



Consejo Ciudadano de Seguridad

Acta de sesión

Fecha	11 de enero de 2021, 17:00 horas
Tipo	Sesión ordinaria
Convocada por	Ana María Vázquez Rodríguez, Presidenta
Ubicación	Sesión convocada virtual (vía Zoom)

Asistentes:

- Presidenta del Consejo Ciudadano de Seguridad, Ana María Vázquez Rodríguez (AMV)
- Consejera [REDACTED] (MH)
- Consejera [REDACTED] (MES)
- Consejera Margarita Sierra Díaz de Rivera (MSD)
- Consejero [REDACTED] (SM)
- Consejero [REDACTED] (RL)
- Consejero [REDACTED] (AC)
- Consejero [REDACTED] (AR)
- Consejero suplente [REDACTED] (JR)
- Consejero suplente [REDACTED] (JEG)
- Consejero suplente [REDACTED] (JC)
- Consejero suplente [REDACTED] (AL)
- Consejero suplente [REDACTED] (VHA)
- Mtro. Ricardo Sánchez Beruben - Coordinador Estratégico de Seguridad (RS)

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del quórum
2. Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día
3. Revisión y aprobación del acta de la sesión del 18 de diciembre de 2020
4. Seguimiento de acuerdos
5. Asuntos pendientes de la Secretaría Ejecutiva

6. Propuestas para designación de nueva/o consejera/o y suplentes faltantes
7. Discusión sobre el informe anual de seguridad
8. Pronunciamiento urgente por la destitución de la Mtra. Mariela Martínez de la Dirección General en Delitos de Violencia contra las Mujeres en Razón de Género y Trata de Personas de Fiscalía
9. Acuerdos pendientes:
 - a. Propuestas de formación y actualización para el Consejo: i) operación de consejos ciudadanos ii) prevención, base de la seguridad
10. Sesión de trabajo para el Reglamento del CCS
11. Asuntos varios
12. Cierre de la sesión

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

- 1. Verificación del quórum**
- 2. Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día**
- 3. Revisión y aprobación del acta de la sesión del 18 de diciembre de 2020**

Siendo las 17:05 horas, se verificó el quórum para iniciar la sesión. En la primera parte estará RS, y en la segunda se hablará de los temas que preocupan de la seguridad en Jalisco y del pronunciamiento de la destitución de la maestra Mariela Martínez.

Se agregó en asuntos varios el tema de Puerto Vallarta (el homicidio del ex gobernador Aristóteles) [JR] y también el tema de la Alerta Amber [MH].

Se aprobó el orden del día con las observaciones anotadas. Se aprobó el acta de la sesión anterior.

Tema	4. Seguimiento de acuerdos 5. Asuntos pendientes de la Secretaría Ejecutiva
	AMV se refirió, en primer término, a los/las aspirantes para sustituir a RG. El otro es el tema del regreso de JC, de lo que ya se habló con el Coordinador General RS, y el personal en lo general. También mencionó el exhorto sobre las leyes de desaparición. Propuso realizar las subsecuentes sesiones cada tres semanas, además sugirió revisar el estatus de los/las suplentes para hacer la comunicación formal para convocarles. Por último, refirió el acuerdo

para iniciar los temas con la secretaría ejecutiva, pidió que las consejeros/as consejeras se presenten.

[Las consejeras y consejeros se presentaron]

Se dijo que hay un acuerdo para que las personas que son consejeras suplentes tengan una participación activa en las sesiones.

[SM]

AMV dijo que preocupa al Consejo el no conocer el estado de su trabajo con otras instancias de seguridad y el estado del personal del Secretariado Ejecutivo. Se tuvo comunicación con el licenciado Antonio Sakae, con quien ya hubo más conversación y se aclararon algunas dudas. Invitó a RS para dar una primera intervención respecto al trabajo del Consejo y luego los otros puntos que serían informativos.

RS comentó que hay oportunidad de relanzar al Consejo. Ha sido replanteado tantas veces que se desconoce el rol que debe desempeñar. También fue algo confuso por los tiempos que estuvo acéfalo. Las reuniones cotidianas con la Presidenta ayudarán para que el Consejo no se enfoque en temas menores. Se comprometió a asistir a todas las sesiones y en caso de ausencia estará Antonio.

El Consejo tiene esta dualidad, por un lado, los consejeros cuyo cargo es honorífico y el personal que conforman las Secretaría Ejecutiva que dependen de la Coordinación General.

La Presidenta hará llegar la agenda de las sesiones, informó que el Gobernador solicitó una reunión con el Consejo y que el Fiscal quiere conocer las propuestas del Consejo. Otro tema tiene que ver con el Secretario Ejecutivo. Es importante renovar la participación de ese secretario. Hay dos personas comisionadas, JC, quien seguirá en la Secretaría de Seguridad y otra persona.

RS dijo que el estatus de JC no es claro, la plaza de Secretario Ejecutivo tiene un nombramiento definitivo; no se le puede cambiar, sólo despedir, pero ganaría un laudo. Propuso buscar una contratación y verlo con el Secretario de Hacienda, para que no siga este vacío.



AMV preguntó ¿si se le continúa la comisión no habría problema? A lo que el Coordinador General respondió que no. Esto se podría hacer la segunda quincena de febrero por cuestiones administrativas. Se manifestó la preocupación sobre la memoria institucional del Consejo. La situación del equipo era responsabilidad de otras personas pero no sabemos cómo o a quién entregaron, aunque se afirmó que JC pasó su entrega al anterior presidente. En teoría todos los documentos deben estar y si no están puede haber responsabilidades hasta penales.

La cuestión de la plaza del Secretario Ejecutivo es un problema por el nombramiento definitivo, pero se puede solucionar con un contrato por honorarios y así solicitarle que tenga en orden los documentos. Se preguntaron si la persona podría actuar legalmente en ese esquema y se dijo que el contrato va emparejado con entregables y es posible así asemejar las funciones del Secretario Ejecutivo. RS se encargará de investigar más al respecto. **[MES, RS, AC]**

AMV preguntó ¿Qué pasó cuando esas personas se fueron en agosto? Hubo dos relevos en los que se desconoce lo que pasó. La entrega de JC la tuvo que haber recibido el anterior presidente. Se ha preguntado al personal de la Secretaría Ejecutiva sobre diversos temas, los cuales refieren que desconocen, entre ellos, el caso de la Rectora del Tecnológico de Monterrey, de quien se desconoce si se le invitó y si aceptó la designación.

También, hay que revisar las facultades del secretario ejecutivo, y buscar alternativas que no sólo sean paliativas. Con Teresa Martínez se habló sobre su reincorporación. Ella era la Coordinadora Administrativa y salió de forma poco clara. Está en la Coordinación General Administrativa de la Secretaría de Seguridad. Se percibe una duplicidad con lo que hace Crithian actualmente. Está dispuesta a regresar. Si no hay objeción en el Consejo, ella podría volver.

Se dijo que hay que tener una base de dónde partir. Las energías deberían ser usadas para tener lo mínimo necesario, 1) una persona que funja como Secretario Ejecutivo, 2) no esperar demasiado tiempo en ciertos temas (como lo administrativo). Lo del 4, 5 y 6 de junio de 2020 y todos los asesinatos que ha habido se tienen que atender en el Consejo. **[SM]**

Teresa refirió la pérdida de información y tal vez ella pueda reconstruir y organizar un archivo histórico del Consejo. Se propuso que, en conjunto Teresa y Cristhian, ayuden con el rastreo de la información para disipar qué sí y qué no hay en el archivo. Se hará una pequeña ruta de trabajo. **[RS, AMV]**

Otro punto es una propuesta de trabajar los roles, formación y necesidades para lograr una coordinación de personal más allá del Secretario Ejecutivo y sea éste quien oriente a las y los consejeros.

La otra parte, es el personal, hacer un taller de integración de escucha activa para luego hacer un taller de trabajo. MSD pidió un proyecto a una de sus áreas. Una vez que esté listo el reglamento, las personas tendrán sus tareas definidas. Una de las propuestas es crear un “*Thinktank*” pensando a fondo la parte de seguridad, pero con el estado del personal no se puede ahora. El personal puede aportar bastante ya que tienen mucho tiempo en sus puestos; pero se vieron limitados en la toma de decisiones y hay que activarlos. AMV se encargará del Secretario/a Ejecutivo/a y MSD del personal. **[AMV, MSD]**

El Consejo tiene que pensar si toda la plantilla tiene que quedarse. Preocupa un pase en blanco al personal sin una evaluación. Se pidió autorización a RS para empezar a convocarles a sesiones y crear un documento de cada persona. **[MES, MSD]**

A la última plantilla que se tiene aún le falta información sobre el estado de su contratación. A RS se le solicitó la información y se confirmó que hay gente nueva. AMV seguirá viendo con RS estos temas. Pidió que, si alguien del Consejo tiene otros perfiles, se los compartan a la Presidenta. Consideró que el Secretario/a Ejecutivo/a debe ser alguien con quien todas y todos puedan trabajar. La Presidenta informará los avances.

Acuerdo

01/CCS/ENE/11/21

- El Mtro. RS elaborará una ruta de trabajo para que Teresa y Cristhian hagan una reconstrucción del archivo histórico del Consejo.

Tema	6. Propuestas para designación de nueva/o consejera/o y suplentes faltantes
	<p>AMV expuso que el siguiente punto es revisar los perfiles para proponer al Gobernador que designe a una nueva persona al Consejo. MSD envió la lista de las personas que fueron consideradas en el proceso anterior. Solicitó a las consejeras y consejeros enviar otros perfiles en caso de que los haya y se propuso a Javier Lozano.</p> <p>Hubo consenso en que, en aras de la paridad el espacio siga siendo para una mujer. [MES, JEG, JR, AC, MSD, AMV]</p> <p>Luego se discutió acerca de la representación de las distintas universidades en el Consejo. Se dijo que la Universidad de Guadalajara no está representada, se desconoce la razón, y preocupa que sean sólo escuelas privadas las representadas. Hubo consenso en que esta universidad debe estar en el Consejo, pues es donde está el mayor capital de investigadores en estos temas. La incorporación le da una viabilidad de largo plazo en el espacio de libertad que será este Consejo.</p> <p>Se afirmó que RS podría ver el tema de la incorporación de la UDG, ya que la ley sí habla de cuatro expertos de universidades. Sobre la plataforma de seguridad, primero hay que armonizar algunos conceptos por lo que se informa y qué indicadores se construirán. Todo eso que está por hacerse. No le pertenece a nadie la plataforma. [MES, AC, MSD, AMV]</p> <p>Se refirió que en el tema de trabajo en la plataforma con el Tecnológico de Monterrey fue complicado y se ha perdido comunicación con esta institución. Se dijo que hay que insistir en el tema de la representación de las universidades, tanto con el Tecnológico de Monterrey como con la U de G. [AC, JEG]</p> <p>AMV dijo que esperará una semana para recibir otras candidaturas y verá el tema de los consejeros/as faltantes con el Gobernador.</p> <p>Solicitó a AC que presentaran la plataforma el 25 de enero y se accedió a esta petición. Se manifestó que en el Secretariado se les dio un taller para buscar información de seguridad. [AC]</p>

Tema	7. Discusión sobre el informe anual de seguridad
	<p>AMV dijo que el Corte Anual de Seguridad es la actualización de los indicadores que presentan semana por semana en la Mesa Ejecutiva del CESP, en donde no sólo es importante lo que se presenta, sino también lo que no se considera. Es un espacio en el que están el Fiscal, el Secretario de Seguridad, la Delegada de Inteligencia, el Delegado de la FGR, el encargado del C5, el titular de la 15va Zona Militar, el Titular de Marina, y otros.</p> <p>Presentan indicadores de delitos y eventos relevantes, así como evidencia gráfica requerida. Se sugirió que debería de haber un espacio de intervención para este Consejo.</p> <p>En diciembre la dinámica fue muy plana, luego vino el evento de Aristóteles. Sin embargo, en las reuniones más recientes ha habido oportunidad de hacer un par de notas respecto del corte anual. Por ejemplo, a partir de la discusión sobre cómo se debe presentar el tema de las fosas ha habido discusiones de cómo y qué comunicar.</p> <p>La Presidenta hizo algunas sugerencias al Gobernador y al Fiscal sobre fosas, feminicidios y en general el tema de indicadores.</p> <p>Presentaron también someramente los resultados de la percepción de seguridad. Algo que se puede destacar, fue cuando advirtieron que la estrategia de los dos últimos años fue sobre un cierto tipo de delitos con una visión policial.</p> <p>La violencia intrafamiliar subió y no se tenía que esperar el corte anual para atender u observarlo. Ese tipo de reflexión indica que el Consejo está en un momento para entrar y abrir puertas. Otra propuesta fue que en esas mesas esté el gabinete social. Ese es el contexto del corte anual.</p> <p>La Presidenta pidió que se incluya el tema de las mujeres violentadas y asesinadas y cuántas de esas tenían una carpeta para evidenciar la indefensión, a lo que le respondieron que el Gobernador lo discutirá con el Consejo. Se dijo que es importante que este Consejo discuta este informe con el Gobernador. Se han pedido informes sobre cuestiones particulares que no han tenido respuesta. Hay que incluir otros eventos. El Fiscal se comprometió a entregar un informe sobre</p>

	<p>el 4, 5 y 6 de junio de 2020. Ya es posible solicitar desgloses y hablar de esos casos en particular. Todos los asuntos regionales son fundamentales para entender cómo se van dando estos procesos. El problema es que ellos consideran que la prevención no es tema de esas mesas. [JR, AMV]</p> <p>Se mencionó que hay que encontrar la forma de presentar las propuestas del Consejo para que no caigan en el vacío: generar una dinámica, un sistema. Que sean escuchadas las inquietudes, pero resueltas también. [MES, MSD]</p> <p>Se propuso hacerlo público en las mesas y dejarlo por escrito en el área a la que le compete. [AMV, MSD]</p>
Acuerdo	
	<p>02/CCS/ENE/11/21</p> <ul style="list-style-type: none"> • En la sesión del 25 de enero, el Consejero AC hará una presentación de la Plataforma de Seguridad.

Tema	<p>8. Pronunciamiento urgente por la destitución de la Mtra. Mariela Martínez de la Dirección General en Delitos de Violencia contra las Mujeres en Razón de Género y Trata de Personas de Fiscalía.</p>
	<p>Se externó la preocupación de que las llamadas para solicitar apoyo a víctimas no han parado ni las desapariciones de mujeres. Hay una responsabilidad del Gobierno ante el aumento que hay en estas incidencias. La destitución de la Mtra. Mariela es otra preocupación.</p> <p>Las personas como la directora de Alerta Amber, ahora mismo sigue en la dirección. Se sugirió un pronunciamento a la Fiscalía en el sentido de que la nombren titular del Centro de Justicia para las Mujeres. Se ha vuelto un asunto político. [MH, MSD, MES]</p> <p>Se mencionó que la agenda con el Gobernador debería incluir este tema. También se manifestó que no alcanzan a hacer ciertos análisis.</p> <p>El Consejo no debe seguir ocupando un lugar para estar sólo escuchando. Temas como éste son delicados y urgentes. El mensaje del Gobernador se quedó en el borde de minimizar a partir de ciertos logros. Es una acumulación de omisiones. Y si se revisa desde junio, ese es el punto de inflexión. [JR, AMV, RL, AC]</p>

	<p>Se tiene que pedir información sobre el tema de Aristóteles y Puerto Vallarta. Ya se integró a la mesa el presidente del Supremo Tribunal de Justicia. Hay un proyecto de detenciones ilegales y hay un cúmulo de 700 carpetas en ese supuesto. El Poder Judicial está preocupado por esto. [AMV]</p> <p>Hace mes y medio de la desaparición de una menor mediante un videojuego y fue encontrada en Guatemala. De no ser por la reunión de Fiscalía es difícil enterarse, pero no se retoma. [MH]</p> <p>AMV dijo que es impresionante cómo tratan el tema de las regiones. Pidió a MH y a MES hacer una propuesta del exhorto para revisarlo. Hay que hacer la lista para la agenda con el Gobernador. Se solicitó hacer reuniones mixtas.</p>
Acuerdos	
	<p>03/CCS/ENE/11/21</p> <ul style="list-style-type: none"> Las consejeras MH y MES harán una propuesta del comunicado-exhorto y lo enviarán para su aprobación por el resto del Consejo para enviarlo a la brevedad. <p>04/CCS/ENE/11/21</p> <ul style="list-style-type: none"> La consejera presidenta AMV integrará la agenda para la reunión con el Gobernador con las propuestas de todas las consejeras y consejeros.

Tema	<p>9. Acuerdos pendientes:</p> <p>Propuestas de formación y actualización para el Consejo:</p> <p>i) operación de consejos ciudadanos</p> <p>ii) prevención, base de la seguridad</p> <p>10. Sesión de trabajo para el Reglamento del CCS</p>
	<p>AMV dijo que el tema de los suplentes será informativo, AC envió su suplente quien es ES. Esperará a que MH, MES y RL manden sus oficios para sus respectivos suplentes. Se sugirió que los suplentes estén en la mayoría de las sesiones para hacer el trabajo más fluido.</p> <p>SM y la Presidenta se pondrán de acuerdo para las propuestas de formación. El reglamento es un tema que no hay que olvidar. [RL, AMV]</p>



CONSEJO CIUDADANO
DE SEGURIDAD

Acuerdo	
	05/CCS/ENE/11/21 <ul style="list-style-type: none">• La próxima sesión se programó para el 25 de enero de 2021.

11. ASUNTOS VARIOS: No hubo.

12. CIERRE DE LA SESIÓN: Siendo las 19:00 horas se declara concluida la sesión.

Presidenta del Consejo Ciudadano de Seguridad