



# Jalisco

GOBIERNO DEL ESTADO  
PODER EJECUTIVO

SECRETARÍA GENERAL  
DE GOBIERNO

DIRECCIÓN DE PUBLICACIONES

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL  
DEL ESTADO DE JALISCO  
**ENRIQUE ALFARO RAMÍREZ**

SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO  
**JUAN ENRIQUE IBARRA PEDROZA**

DIRECTOR DE PUBLICACIONES  
Y DEL PERIÓDICO OFICIAL  
**DIEGO ALEXANDERSON LÓPEZ**

Registrado desde el  
3 de septiembre de 1921.  
Trisemanal:  
martes, jueves y sábados.  
Franqueo pagado.  
Publicación periódica.  
Permiso número: 0080921.  
Características: 117252816.  
Autorizado por SEPOMEX.

[periodicooficial.jalisco.gob.mx](http://periodicooficial.jalisco.gob.mx)



# EL ESTADO DE JALISCO

PERIÓDICO OFICIAL



**SÁBADO 27 DE JUNIO  
DE 2020**

**GUADALAJARA, JALISCO  
TOMO CCCXCVII**

**19**

SECCIÓN  
III



# EL ESTADO DE JALISCO

PERIÓDICO OFICIAL

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL  
DEL ESTADO DE JALISCO  
**ENRIQUE ALFARO RAMÍREZ**

SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO  
**JUAN ENRIQUE IBARRA PEDROZA**

DIRECTOR DE PUBLICACIONES  
Y DEL PERIÓDICO OFICIAL  
**DIEGO ALEXANDERSON LÓPEZ**

Registrado desde el  
3 de septiembre de 1921.  
Trisemanal:  
martes, jueves y sábados.  
Franqueo pagado.  
Publicación periódica.  
Permiso número: 0080921.  
Características: 117252816.  
Autorizado por SEPOMEX.

[periodicooficial.jalisco.gob.mx](http://periodicooficial.jalisco.gob.mx)



**Jalisco**  
GOBIERNO DEL ESTADO

**INFORME**

Al margen un sello que dice: Gobierno del Estado de Jalisco. Instituto de Información, Estadística y Geográfica de Jalisco.



# Informe Estatal de Evaluación FASP 2019

■ Entidad federativa:

Jalisco

■ Fecha de corte:

31-Dic-2019





## INDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....
<b>2</b>	<b>NOTA METODOLOGICA</b> .....
2.1	DISEÑO CONCEPTUAL .....
2.2	DISEÑO ESTADÍSTICO .....
<b>3</b>	<b>RESULTADOS DE LA ENCUESTA</b> .....
3.1	PERFIL OPERATIVO .....
3.2	ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS .....
3.3	PROFESIONALIZACIÓN .....
3.4	CAPACITACIÓN .....
3.5	EVALUACIÓN POLICIAL .....
3.6	EQUIPAMIENTO .....
3.7	USO DE TECNOLOGÍA .....
3.8	INFRAESTRUCTURA .....
3.9	CONDICIONES LABORALES Y FUNCIONES POLICIALES .....
3.10	HÁBITOS EN EL TRABAJO .....
3.11	PROBLEMAS EN EL TRABAJO .....
<b>4</b>	<b>RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS</b> .....
<b>5</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....



## **1 INTRODUCCIÓN**

El presente documento contiene los resultados de la Evaluación Institucional al personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública de Jalisco realizado de acuerdo a lo estipulado en los “Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2019”, en su Capítulo II, Sección I, Artículo 3. El Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco (IIEG), Organismo Público descentralizado del Estado de Jalisco, fue el ente asignado como evaluador externo para la aplicación de la “Encuesta Institucional 2019”.

De acuerdo con los lineamientos generales de evaluación, el objeto del estudio es *conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública de las entidades federativas respecto a temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que se desarrollan sus actividades*. El cuestionario para la encuesta se obtuvo del Anexo 1 de los mismos lineamientos, el cual se replicó para facilitar la recolección de la información respetando su estructura, contenido y nomenclatura. Las entrevistas se llevaron a cabo en el periodo del 11 al 25 de noviembre del presente año. Para el estado de Jalisco, de acuerdo a los Lineamientos Generales, en su Artículo 9, el mínimo de cuestionarios a aplicar era de 779 (Policía Estatal, 476; Policía Ministerial, 113 y Custodios, 190); en última instancia se realizaron 793 encuestas.

Los encuestadores del IIEG, en coordinación con enlaces de la Secretaría de Seguridad y La Fiscalía Estatal, visitaron al personal operativo (Policía Estatal, Policía Ministerial y Custodios) en sus centros de trabajo o bases operativas, en los municipios de Guadalajara, Tonalá, Ameca, Autlán de Navarro, Chapala, Lagos de Moreno, Ocotlán, Puerto Vallarta, Tepatitlán de Morelos, Tequila, Zapotlán el Grande (Ciudad Guzmán) y Zapotlanejo; para realizar la colección de información de forma directa, es decir, el cuestionario se aplicó “cara a cara”.

El resto del documento está dividido en capítulos, en el siguiente se describe la metodología empleada por parte del IIEG para la aplicación del cuestionario, la recopilación y la sistematización de los datos, así como los aspectos técnicos relacionados a la implementación del proyecto. En el Capítulo 3 se presentan los

# EL ESTADO DE JALISCO

## PERIÓDICO OFICIAL

6

resultados descriptivos de los once módulos que integran el cuestionario, se muestran en gráficos la distribución de las respuestas para cada una de las preguntas, se reportan medidas de precisión estadística (media, desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza) y se desagregan los resultados por sexo y función del personal operativo. Las recomendaciones específicas se discuten en el Capítulo 4 y en el Capítulo 5 se ofrecen las conclusiones.



## 2 NOTA METODOLOGICA

### 2.1 Diseño conceptual

La población objetivo está constituida por el personal operativo de las instancias de gobierno responsables de la procuración e impartición de justicia del estado de Jalisco. La cobertura temática se muestra, en orden, a continuación:

- I. Perfil del personal operativo.
- II. Aspectos socioeconómicos.
- III. Profesionalización.
- IV. Capacitación.
- V. Evaluación policial.
- VI. Equipamiento.
- VII. Uso de tecnología.
- VIII. Infraestructura.
- IX. Condiciones laborales y funciones policiales.
- X. Hábitos en el trabajo.
- XI. Problemas en el trabajo.

El Instrumento de captación de información fue la Encuesta Institucional 2019 publicada en los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal.

### 2.2 Diseño estadístico

#### **Marco de la encuesta:**

La muestra fue calculada por la Dirección General de Planeación, de acuerdo con el Artículo 9 de los Lineamientos, para la selección de la muestra se utilizó información proporcionada por el Centro Nacional de Información del Secretariado Ejecutivo al 31 de mayo de 2019. El diseño de la muestra se caracteriza por ser probabilístico, por lo tanto, los resultados obtenidos se generalizan a toda la población objetivo. Como métodos de selección de la muestra se usaron el muestreo

aleatorio simple y el muestreo aleatorio estratificado según las funciones de los elementos policiales.

**Cobertura geográfica:**

La muestra fue diseñada para representar los resultados por personal operativo a nivel estatal.

**Selección de la muestra:**

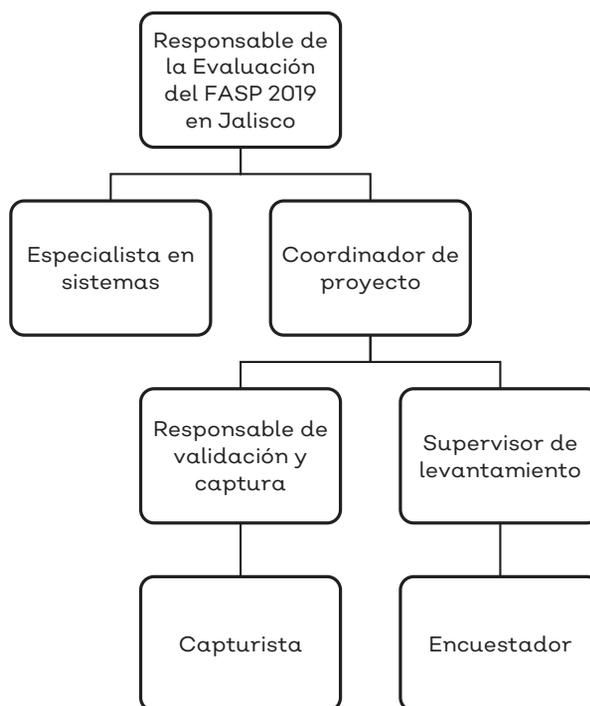
Los elementos que resultaron seleccionados para las entrevistas fueron elegidos mediante muestreo aleatorio simple. Dadas las listas de policías ministeriales, custodios y estatales, se enumeraron de forma ordenada y se procedió a realizar una permutación de estos números empleando el programa RStudio, con el comando *sample*, que sirve para extraer una muestra aleatoria sin reemplazo, con probabilidades uniformes, de un conjunto de datos. Al no especificar cuántos elementos debe contener la muestra, la función permuta el orden de todos los números. Si la muestra requerida fue de  $n$  elementos, se tomaron los primeros  $n$  del grupo ya permutado, y los valores  $n+1$ ,  $n+2$ , etc., fueron empleados cuando se requirió sustituir algún elemento. Este proceso es replicable, pues se estableció una semilla (*set.seed*) para la generación de valores aleatorios, con el número 871.

Así, por ejemplo, si la población de policías estatales fue de 1,127 y la muestra solicitada de 190, se construyó un vector con los números enteros hasta 1,127 (*estatales <- seq(1, 1127)*) y se realizó una permutación aleatoria al mismo (*estatales <- sample(estatales)*). De este nuevo vector, se seleccionaron los primeros 190 valores y se dejó el resto para completar la muestra por policías que no hubieran podido ser entrevistados.

**Estructura operativa**

La implementación del proyecto se organizó conforme a la siguiente estructura operativa:

Diagrama 1. Estructura operativa



**Funciones generales y distribución de figuras operativas:**

**Responsable estatal del proyecto.** Encargado de evaluar y aprobar los diferentes elementos del levantamiento, captura, sistematización y análisis de la información. Así como de seleccionar al personal involucrado en el proyecto y de organizar el trabajo del personal de oficina.

**Coordinador del proyecto.** Encargado de planear, organizar, distribuir y dirigir las actividades del personal de campo. Así como de llevar a cabo la capacitación de los encuestadores antes y durante el período de levantamiento.

**Supervisor.** Encargado de supervisar las actividades de campo y de verificar que la identidad de personal operativo que responde coincida con los que conforman la muestra seleccionada.

**Encuestador.** Encargado de recolectar la información y verificar que la función del elemento policial corresponda con la prevista. Además, es el responsable de verificar que la encuesta se conteste en su totalidad.

**Responsable de validación y captura.** Encargado de verificar que no existan inconsistencias como preguntas no contestadas o múltiples respuestas a preguntas

de una sola opción. Asimismo, es el encargado de verificar que la información capturada corresponda con la información contestada en las encuestas.

**Capturista.** Encargado de vaciar la información de las encuestas en un sistema informático que permita realizar un análisis de los resultados.

**Especialista en sistemas.** Encargado de desarrollar el software en el que se capturan las encuestas.

**Reclutamiento y capacitación:**

**Reclutamiento.**

Para el proceso de reclutamiento se tomó en cuenta el nivel de escolaridad y el nivel de experiencia previo, como se muestra a continuación:

**Tabla 1. Nivel académico del personal involucrado en el proyecto (porcentajes).**

Nivel máximo cursado	Responsable del proyecto	Coordinador	Supervisor	Encuestador	Responsable de validación y captura	Capturista
Doctorado	100	0	0	0	0	0
Maestría	0	100	40	0	50	0
Licenciatura	0	0	60	100	50	100

**Capacitación.**

El proceso de capacitación del personal se dividió en tres etapas.

-En la primera, el objetivo fue que el personal operativo conociera el instrumento de captación y se familiarizará con el mismo, para ello se les proporcionó el cuestionario y se les pidió que lo estudiaran e identificaran posibles dudas que tuvieran con respecto al mismo. Para este proceso se dedicó un tiempo aproximado de 10 horas efectivas divididas en dos días.

- En la segunda, se llevó a cabo una simulación de la aplicación de la encuesta por parte de personal involucrado. A lo largo de este ejercicio, se fueron explicando a detalle cada parte del proceso del levantamiento; saludo e identificación del encuestador, explicación del carácter de confidencialidad y anonimidad de los resultados obtenidos, descripción general de principales elementos y objetivos del proyecto, aplicación del cuestionario, y por último, revisión del mismo.

Cabe mencionar que, a lo largo de esta etapa se explicaron cada uno de los conceptos del cuestionario que el personal operativo expresó no comprender. Asimismo, se plantearon las distintas posibles respuestas que se podrían obtener por parte del encuestado y como se debía actuar en cada situación.

-En la tercera, se impartió una capacitación dirigida a los supervisores del trabajo de campo. Durante la misma, se explicó el procedimiento que debían de seguir durante las visitas a los centros operativos de la policía y los protocolos de acción en caso de que surgieran imprevistos.

#### **Proceso de operación:**

##### ***Levantamiento.***

Cumpliendo con los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, el levantamiento se realizó durante el periodo permitido, tomado el periodo del 11 al 25 de noviembre de 2019. Durante este lapso se visitaron los siguientes centros de trabajo para realizar el levantamiento cara a cara con los elementos policiales:

- Secretaría de Seguridad de Jalisco y bases de operaciones seleccionadas.
- Fiscalía Estatal de Jalisco.
- Centro de Readaptación Social, Puente Grande y Centros Integrales de Justicia Regional seleccionados.

Las actividades que se realizaron durante el periodo mencionado fueron las siguientes:

1. El traslado hacia los centros de trabajo.
2. Contacto con enlaces de dependencias.
3. Distribución del equipo en el área de trabajo.
4. Entrega del material de trabajo a encuestadores.
5. Verificación de la identidad de los elementos policiales.
6. Asignación de cada encuestado con un encuestador.
7. Explicación del carácter de anonimidad y confidencialidad de los resultados obtenidos.
8. Explicación del proyecto y principales objetivos del mismo.
9. Aplicación de cuestionarios.
10. Revisión de cuestionario.
11. Entrega del instrumento al supervisor.

12. Una vez concluidas las encuestas planeadas para cada día, se verifica que el número de cuestionarios aplicados sea el requerido.
13. Se notifica al enlace de la dependencia visitada acerca de la conclusión de actividades y el equipo de trabajo se retira del lugar.

### ***Supervisión.***

El supervisor de encuestadores de la “Encuesta Institucional 2019” es el encargado de garantizar que la información recabada en campo sea confidencial, para ello se llevaron a cabo las siguientes actividades por parte del supervisor:

- Verificar que las instalaciones permitan la privacidad necesaria para realizar las preguntas.
- Control interno de las encuestas por medio de folios.
- Asegurar que los elementos encuestados no sean interrumpidos durante el levantamiento.
- Evitar que los superiores del personal encuestado se encuentren presentes durante la aplicación del cuestionario con la finalidad de que no exista sesgo en las respuestas de los individuos.
- Elaborar resumen de incidencias al concluir la jornada laboral.

### ***Captura.***

El proceso de captura se llevó a cabo dentro de las instalaciones del Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco, para ello se emplearon tabletas electrónicas y se distribuyeron las encuestas entre el personal de captura. La distribución de folios se registró para poder identificar a la persona responsable de la aplicación y captura de cada encuesta.

### ***Validación.***

Para validar la información se tomaron en cuenta tres aspectos principalmente. El primero, es que la encuesta estuviera foliada. El segundo, es que la función del encuestado correspondiera con la mencionada por la dependencia. El tercero, es que la encuesta se encontrara contestada en su totalidad.

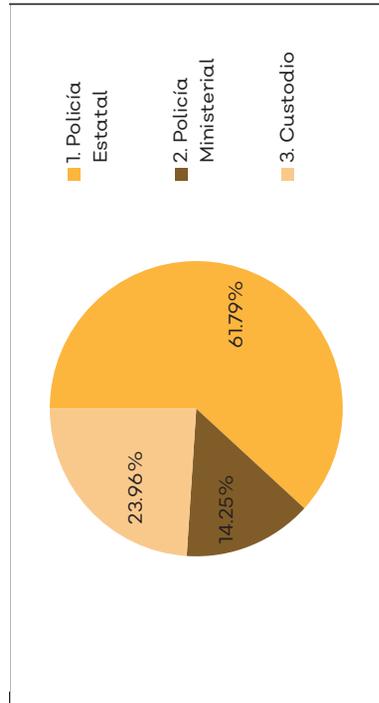


## 3 RESULTADOS DE LA ENCUESTA

### 3.1 PERFIL OPERATIVO

Pregunta 1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

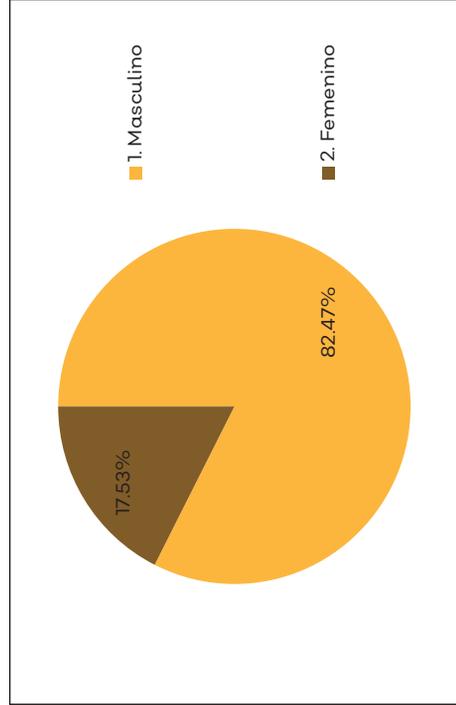
Gráfico 1. Distribución general.



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
1.62	0.03	52.15	1.56 - 1.68

Pregunta 2. Sexo

Gráfico 2. Distribución general.

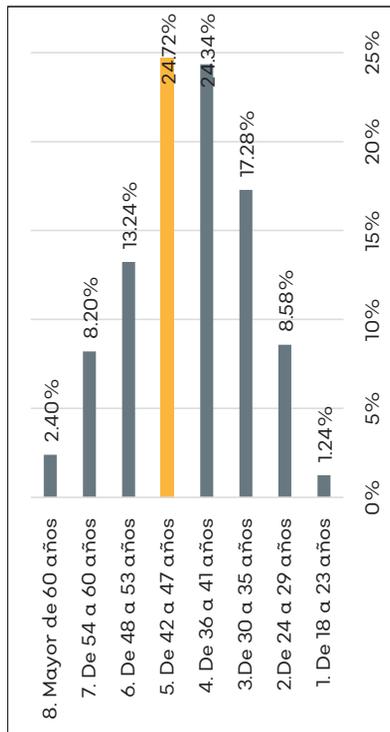


Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.18	0.01	32.37	1.15 - 1.20

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
4.47	0.05	33.97	4.37- 4.58

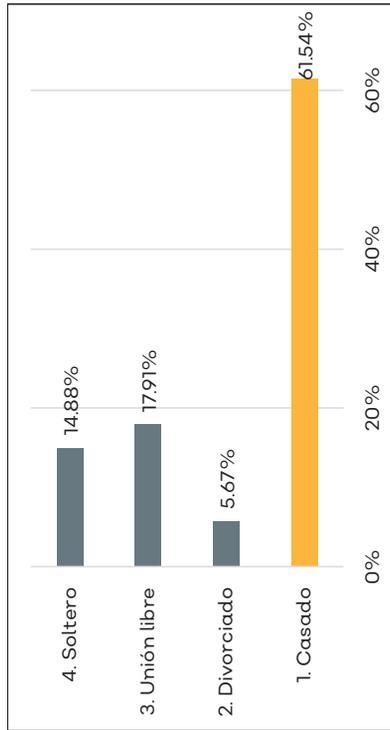
**Pregunta 3: Edad**

Gráfico 3. Distribución general.



**Pregunta 4: Situación Personal**

Gráfico 4. Distribución general.

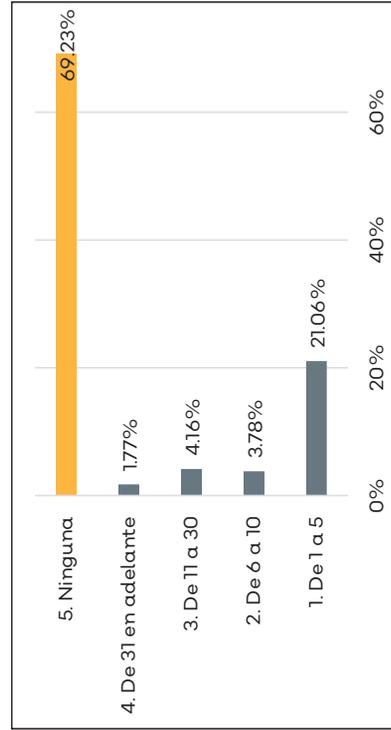


Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
5.88	0.06	28.17	5.76 – 5.99

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.86	.04	62.93	1.78 – 1.94

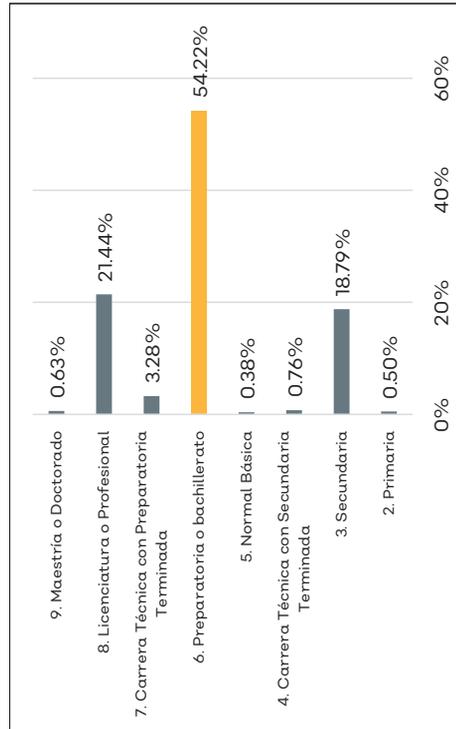
**Pregunta 6: EN SU TRABAJO ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?**

Gráfico 6. Distribución general.



**Pregunta 5: Escolaridad**

Gráfico 5. Distribución general.



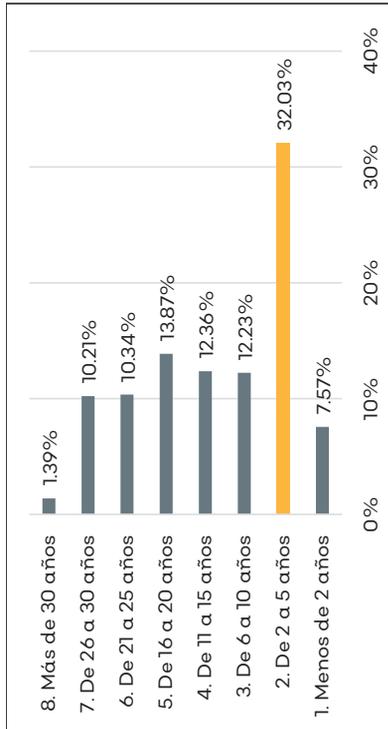
Nota: Se excluyen del gráfico las opciones 1 (preescolar), 10 (ninguno) y 11 (no sabe/no responde) que no registraron observaciones.

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
3.94	0.06	42.29	3.83 - 4.06

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
3.72	0.07	51.76	3.58 - 3.85

**Pregunta 7: ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?**

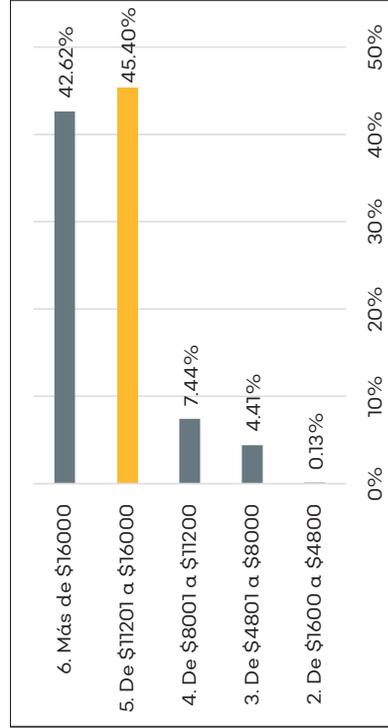
Gráfico 7. Distribución general.



**3.2 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS**

**Pregunta 8: ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?**

Gráfico 8. Distribución general.



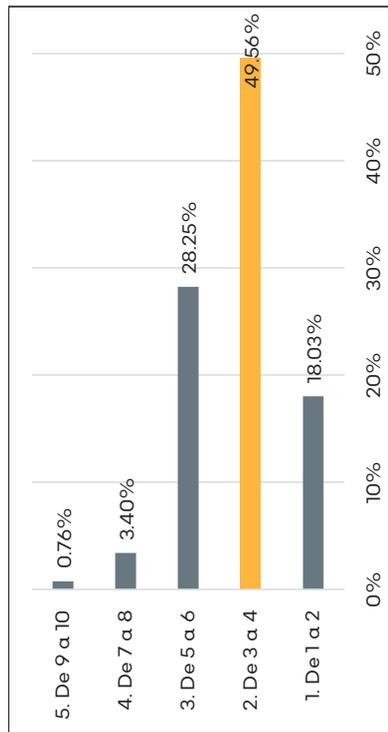
Nota: Se excluye del gráfico la opción 1 (< \$1,600) que no registró observaciones.

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
5.26	0.03	14.99	5.20 - 5.31

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
2.19	0.03	36.21	2.13 - 2.25

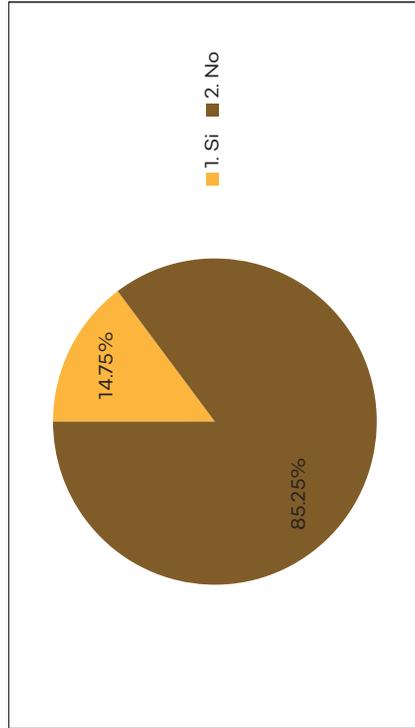
**Pregunta 9: ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?**

Gráfico 9. Distribución general.



**Pregunta 10: ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?**

Gráfico 10. Distribución general

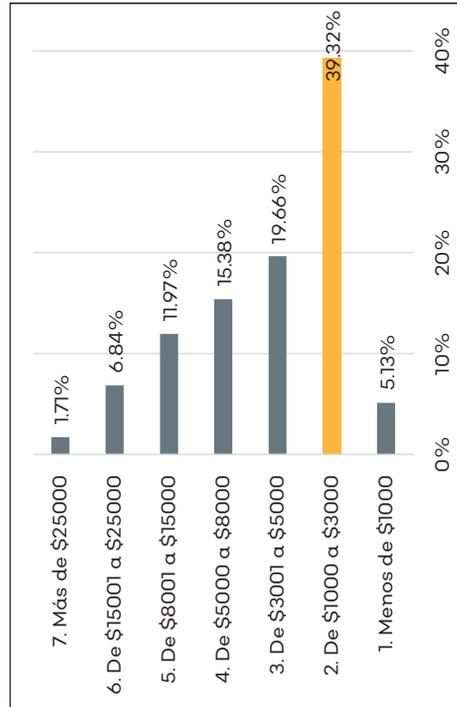


Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.85	0.01	19.16	1.83 - 1.88

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.85	0.01	19.16	1.83 - 1.88

**Pregunta 10.1: ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?**

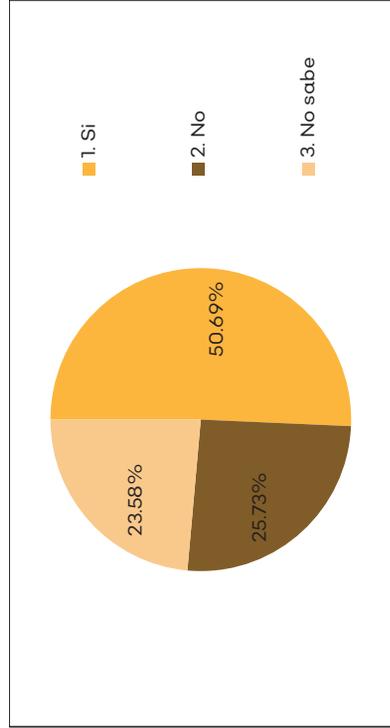
Gráfico 11. Distribución general



**3.3 PROFESIONALIZACIÓN**

**Pregunta 11: ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?**

Gráfico 12. Distribución general

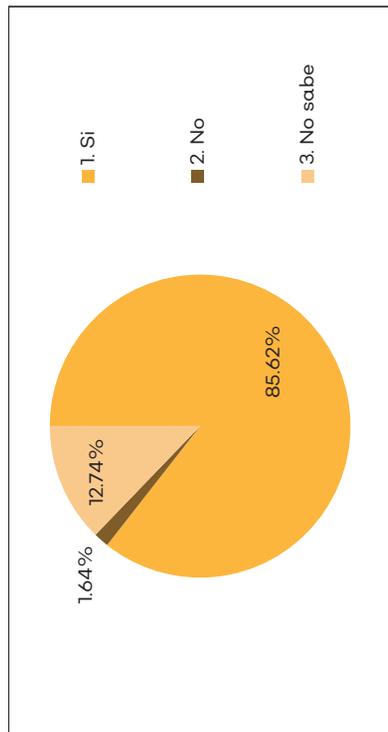


Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.73	0.03	47.35	1.67 - 1.79

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.27	0.02	52.94	1.22 - 1.32

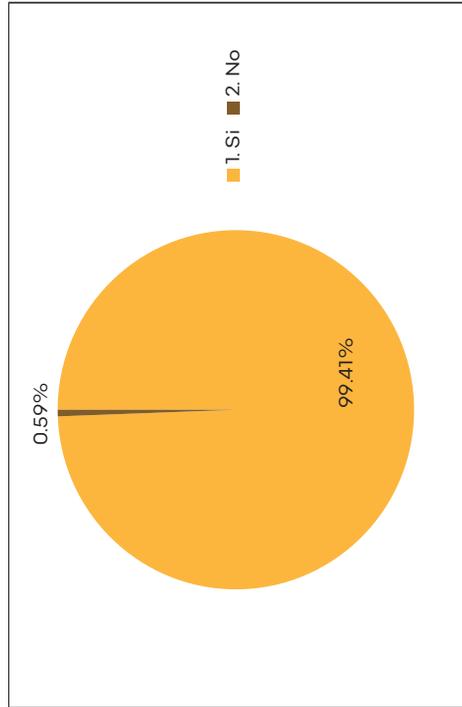
**Pregunta 12: ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Personal?**

Gráfico 13. Distribución general



**Pregunta 12: ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?**

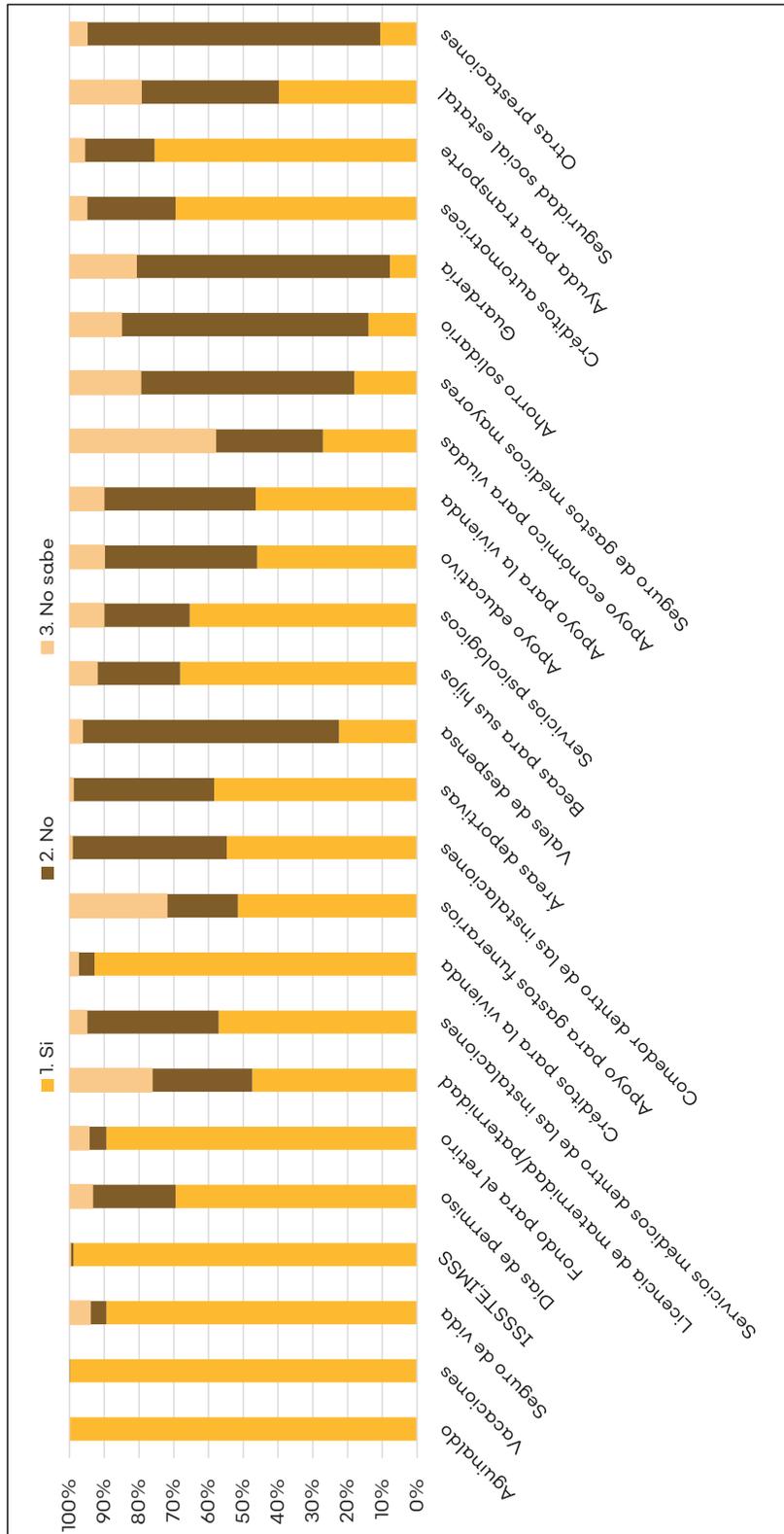
Gráfico 14. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
1.01	0.003	7.61	1.0001- 1.0116

Pregunta 13: ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Gráfico 15. Distribución general



<b>Medidas de precisión estadística</b>						
<b>Aguinaldo</b>						
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1	0.002	7.08	.997 - 1.007	1.16	0.02	1.13 - 1.20
<b>Fondo para el retiro</b>						
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1	0.002	7.08	.997 - 1.007	1.16	0.02	1.13 - 1.20
<b>Licencia de maternidad/paternidad</b>						
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.01	0.003	9.278	1.002 - 1.015	1.76	0.03	1.70 - 1.82
<b>Servicios médicos dentro de las instalaciones</b>						
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.16	0.02	43.49	1.13 - 1.20	1.48	0.02	1.44 - 1.52
<b>Créditos para la vivienda</b>						
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.013	0.004	13.505	1.004 - 1.023	1.10	0.01	1.07 - 1.12
<b>Apoyo para gastos funerarios</b>						
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.37	0.021	44.07	1.33 - 1.41	1.76	0.03	1.70 - 1.82

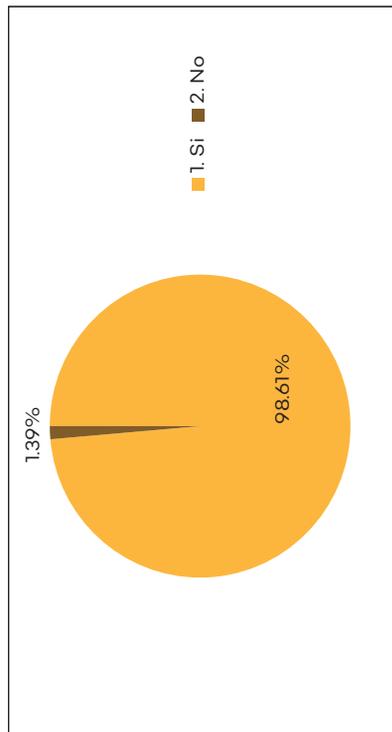
Comedor dentro de las instalaciones			Apoyo educativo				
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.46	0.02	35.18	1.42 - 1.49	1.64	0.02	40.02	1.59 - 1.69
<b>Áreas deportivas</b>						<b>Apoyo para la vivienda</b>	
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.43	0.02	36.1	1.39 - 1.46	1.63	0.02	40.08	1.59 - 1.68
<b>Vales de despesa</b>						<b>Apoyo económico para viudas</b>	
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.81	0.02	26.24	1.78 - 1.85	2.15	0.03	38.09	2.09 - 2.21
<b>Becas para sus hijos</b>						<b>Seguro de gastos médicos mayores</b>	
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.4	0.02	45.2	1.35 - 1.44	2.02	0.02	30.64	1.98 - 2.07
<b>Servicios psicológicos</b>						<b>Ahorro solidario</b>	
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.44	0.02	46.16	1.40 - 1.49	2.01	0.02	26.76	1.97 - 2.05

<b>Guardería</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
2.11	0.02	24	2.08- 2.15
<b>Créditos automotrices</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.35	0.02	42.26	1.31- 1.39
<b>Ayuda transporte</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.29	0.02	41.9	1.25 - 1.33
<b>Seguridad social estatal</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.81	0.03	41.63	1.76- 1.86
<b>Otras prestaciones</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.94	0.01	20.15	1.92 - 1.97

3.4 CAPACITACIÓN

Pregunta 14: Desde su ingreso a la corporación ¿ha recibido cursos de capacitación?

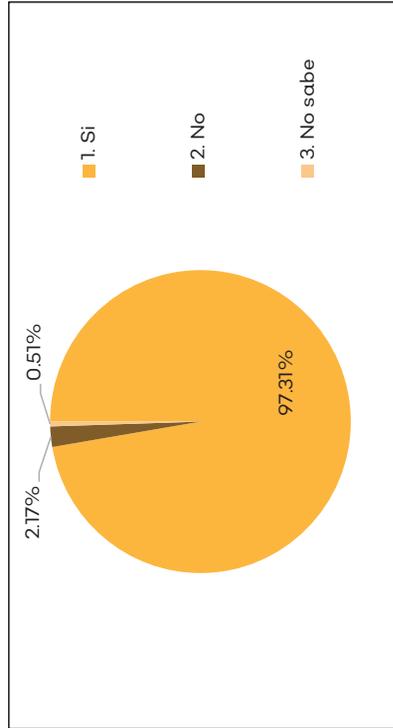
Gráfico 16. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Formación inicial			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
1.01	0.004	11.54	1.00 - 1.02

Pregunta 15.1: ¿De qué tipo? (Formación inicial)

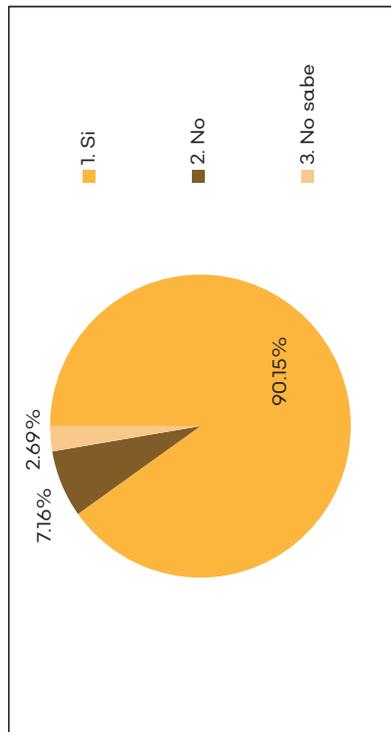
Gráfico 17. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Formación inicial			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
1.03	0.007	19.68	1.02 - 1.05

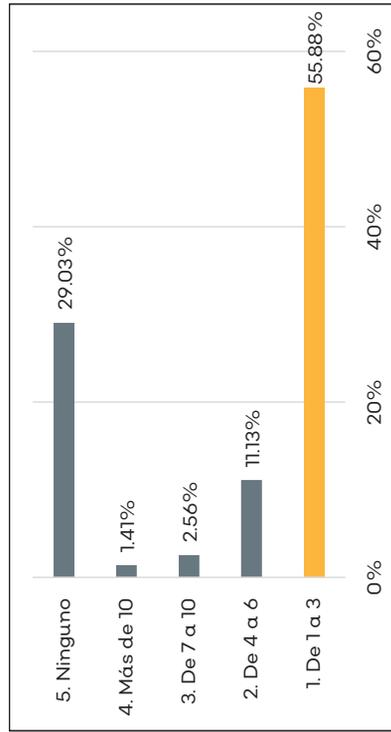
Pregunta 15.2: ¿De qué tipo? (Formación continua)

Gráfico 18. Distribución general



Pregunta 16: ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Gráfico 19. Distribución general

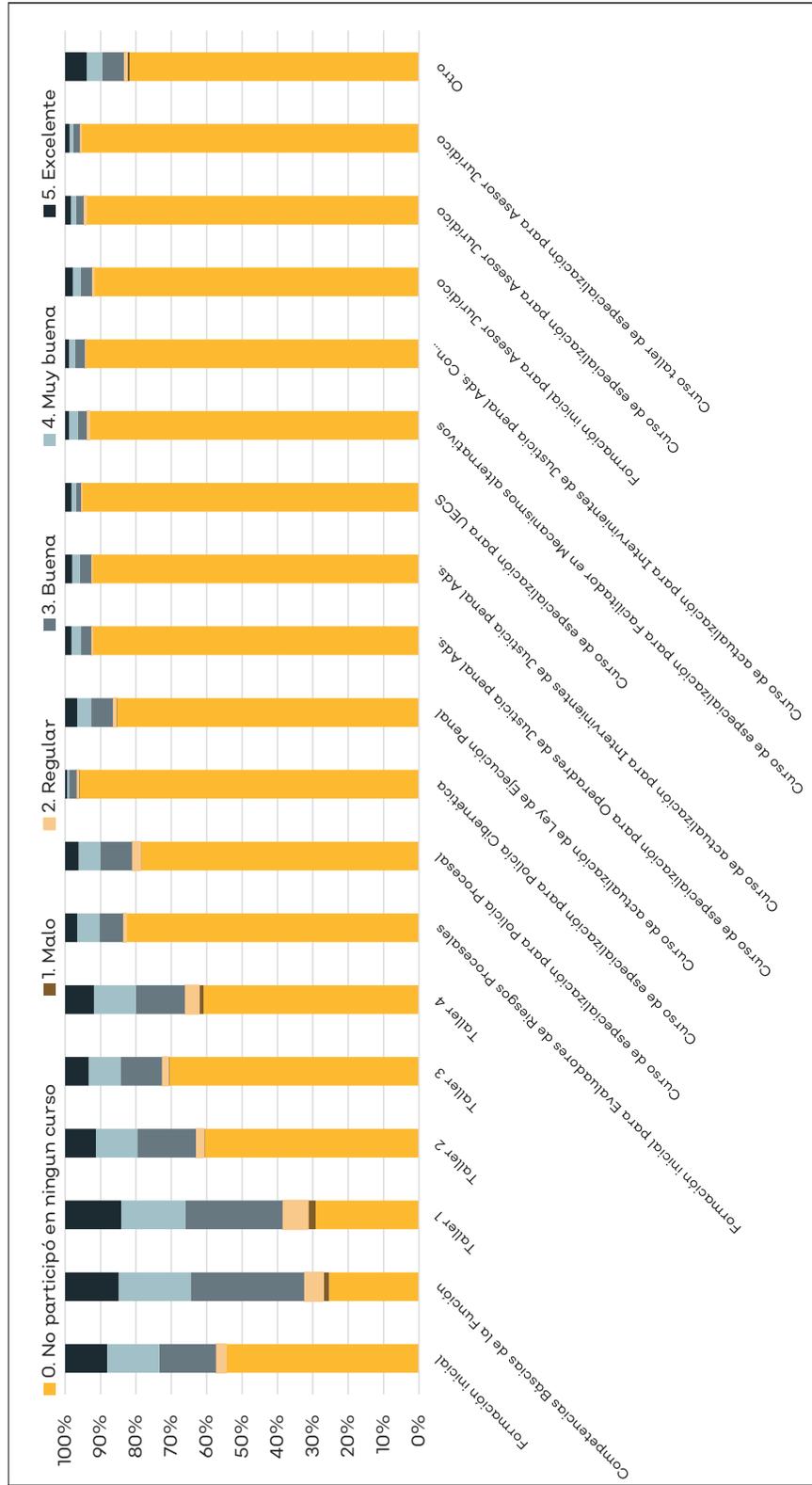


Formación continua		
Media	1.13	
Desviación estándar	0.01	
Coefficiente de variación	35.94	
Intervalos de confianza	1.10 - 1.15	

Medidas de precisión estadística		
Media	2.37	
Desviación estándar	0.06	
Coefficiente de variación	74.71	
Intervalos de confianza	2.24 - 2.50	

Pregunta 17: ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Gráfico 20. Distribución general



Medidas de precisión estadística					
<b>Formación inicial</b>			<b>Taller 3 -Investigación criminal conjunta (policía de investigación y policía preventivo)</b>		
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar
1.73	0.08	114.77	1.56 - 1.89	1.08	0.07
<b>Competencias Básicas de la Función</b>			<b>Taller 4 -La actuación del policía en juicio oral</b>		
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar
2.66	0.07	66.28	2.51 - 2.80	1.39	0.08
<b>Taller 1 -La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos</b>			<b>Formación inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)</b>		
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar
2.51	0.08	73.15	2.36 - 2.66	0.64	0.06
<b>Taller 2 - La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación</b>			<b>Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal</b>		
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar
1.45	0.08	130.13	1.29- 1.60	0.75	0.06
				200.01	0.63- .88

Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética			Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)		
Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
0.13	0.03	.07 - .18	0.19	0.04	.11 - .26
	Coeficiente de variación			Coeficiente de variación	
	510.1			463.83	
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario			Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal		
Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
0.53	0.06	.42 - .65	0.25	0.04	.17 - .32
	Coeficiente de variación			Coeficiente de variación	
	250.57			380.91	
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes			Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos		
Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
0.29	0.04	.21 - .38	0.21	0.04	.14 - .29
	Coeficiente de variación			Coeficiente de variación	
	354.96			411.91	
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes			Formación inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal		
Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
0.29	0.04	.20 - .37	0.3	0.04	.21 - .39
	Coeficiente de variación			Coeficiente de variación	
	359.44			348.11	

<b>Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas</b>			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
0.22	0.04	413.67	.14- .29
<b>Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal</b>			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
0.16	0.03	476.65	.10- .23
<b>Otro</b>			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
0.69	0.065	222.65	.56- .82

Pregunta 18: ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

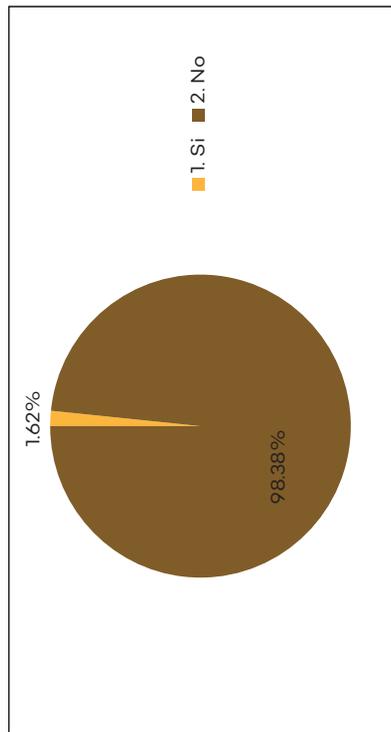


Gráfico 21. Distribución general

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
1.98	0.005	6.37	1.97 - 1.99

Pregunta 19: ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

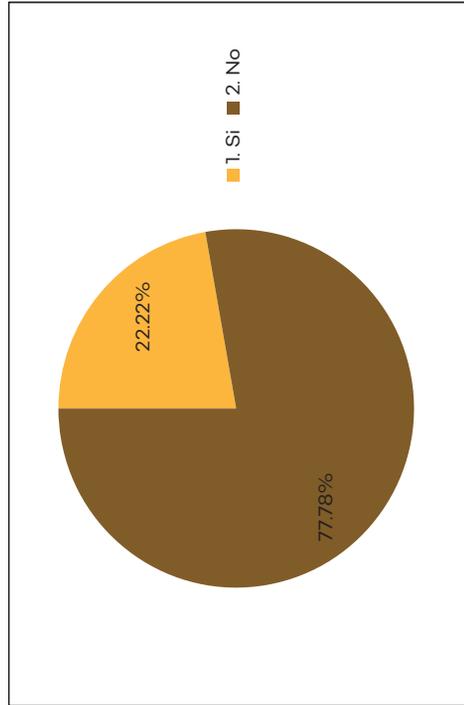


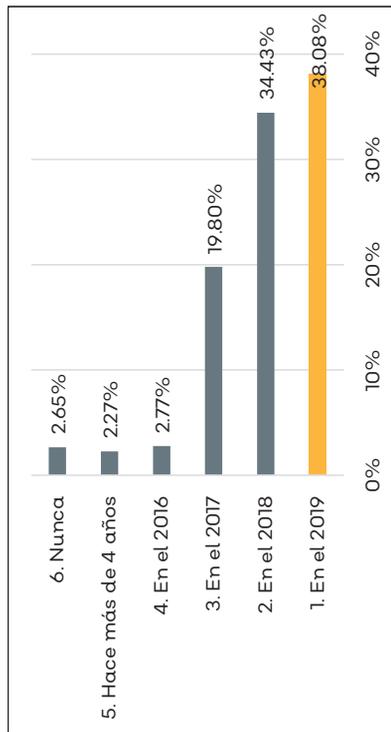
Gráfico 22. Distribución general

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
1.78	0.15	24.80	1.44 - 2.12

**3.5 EVALUACIÓN POLICIAL**

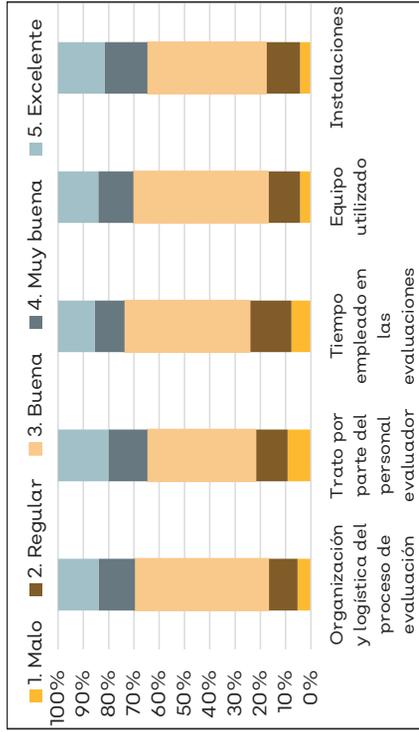
**Pregunta 20: ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?**

Gráfico 23. Distribución general



**Pregunta 20.1: En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?**

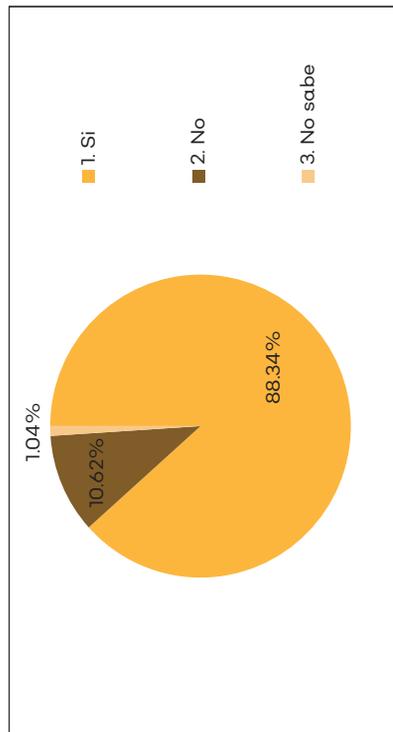
Gráfico 24. Distribución general



<b>Medidas de precisión estadística</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
2.05	0.04	56.08	1.97- 2.13
<b>Medidas de precisión estadística</b>			
<b>Organización y logística del proceso de evaluación</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.24	0.04	31.68	3.17- 3.32
<b>Trato por parte del personal evaluador</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.24	0.04	36.36	3.159 - 3.33
<b>Tiempo empleado en las evaluaciones</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.09	0.04	34.99	3.01- 3.16
<b>Equipo utilizado</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.24	0.04	31.05	3.17 - 3.32
<b>Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.32	0.04	31.82	3.24- 3.39

**Pregunta 20.2: ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?**

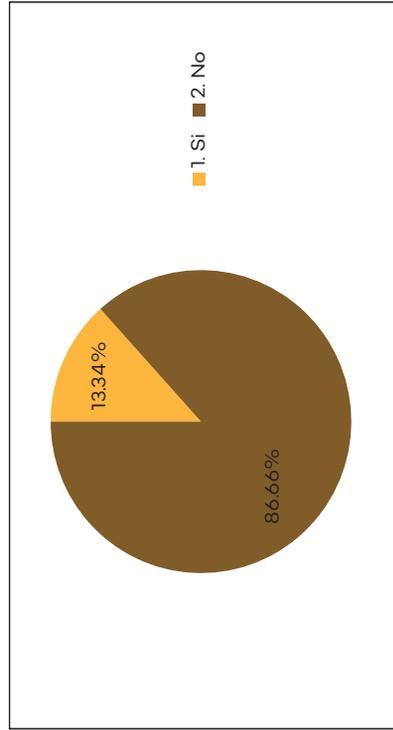
Gráfico 25. Distribución general



Medidas de precisión estadística		
Media	1.13	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.01	1.10- 1.15
Coefficiente de variación	32.21	

**Pregunta 20.3: ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?**

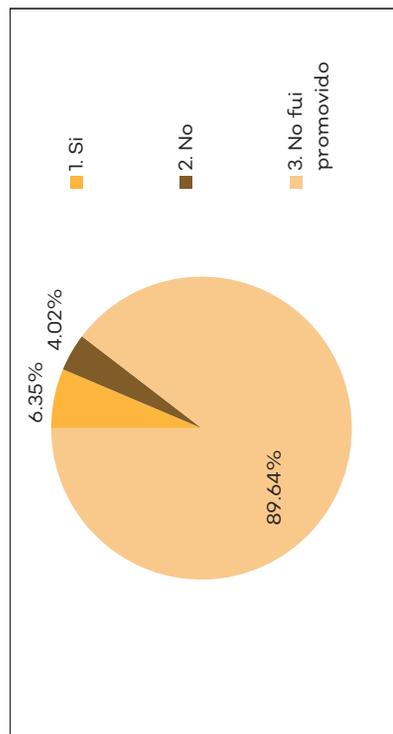
Gráfico 26. Distribución general



Medidas de precisión estadística		
Media	1.87	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.01	1.84- 1.89
Coefficiente de variación	18.23	

**Pregunta 20.4:** De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?

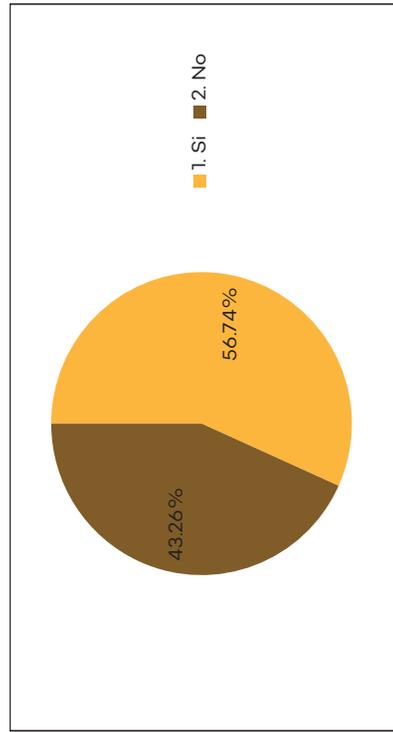
Gráfico 27. Distribución general



Medidas de precisión estadística		
Media	2.83	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.02	2.80 - 2.87
Coefficiente de variación	18.22	

**Pregunta 20.6:** ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

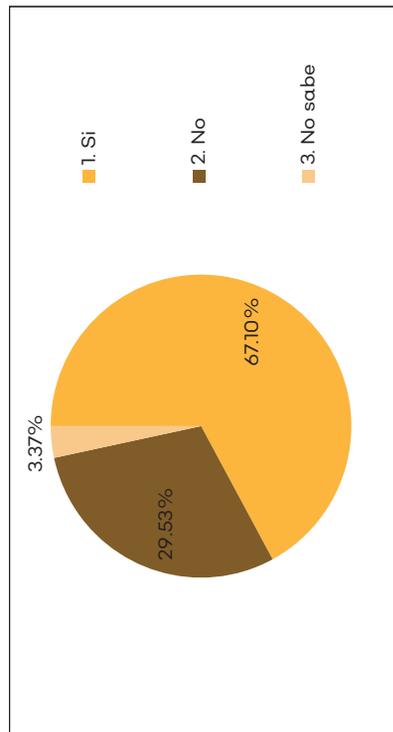
Gráfico 28. Distribución general



Medidas de precisión estadística		
Media	1.43	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.02	1.39 - 1.47
Coefficiente de variación	34.60	

**Pregunta 20.7: ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las instituciones de Seguridad Pública?**

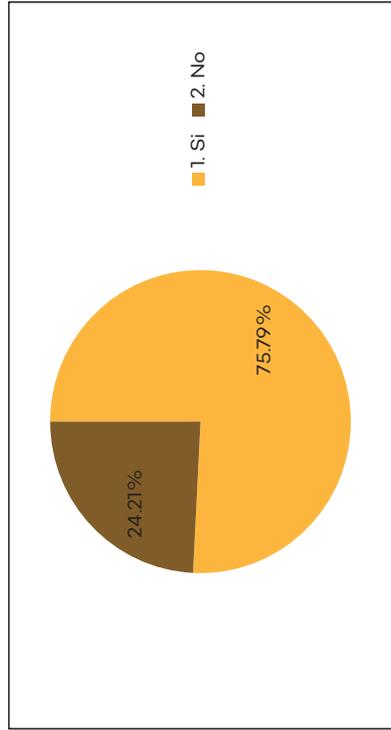
Gráfico 29. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.36	0.02	40.12	1.32- 1.40

**Pregunta 21: ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de función?**

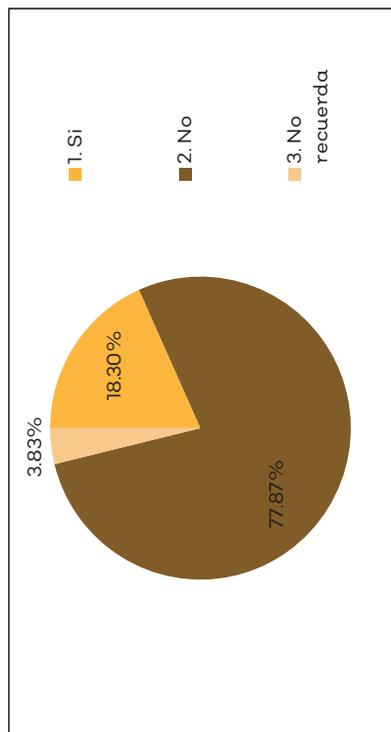
Gráfico 30. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.24	0.02	34.51	1.21- 1.27

**Pregunta 21.1: ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?**

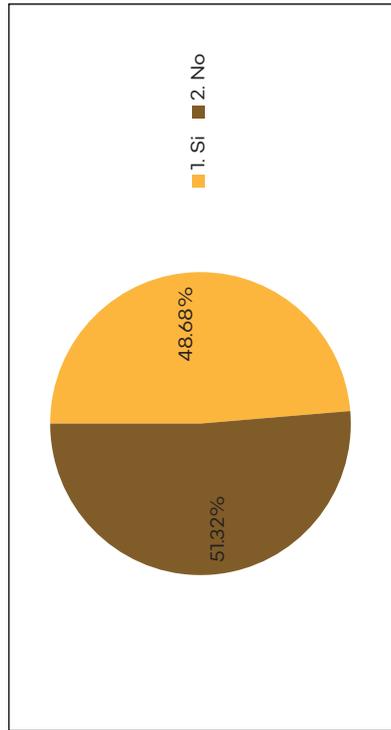
Gráfico 31. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
1.86	0.02	24.15	1.82- 1.89

**Pregunta 22: ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?**

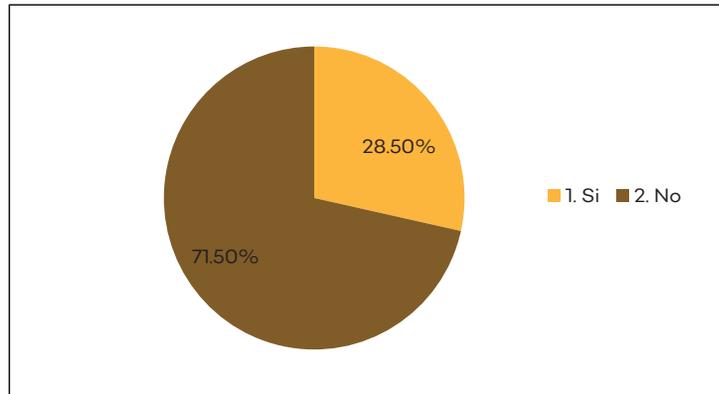
Gráfico 32. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coficiente de variación	Intervalos de confianza
1.51	0.02	33.05	1.478- 1.55

Pregunta 22.1: ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Gráfico 33. Distribución general

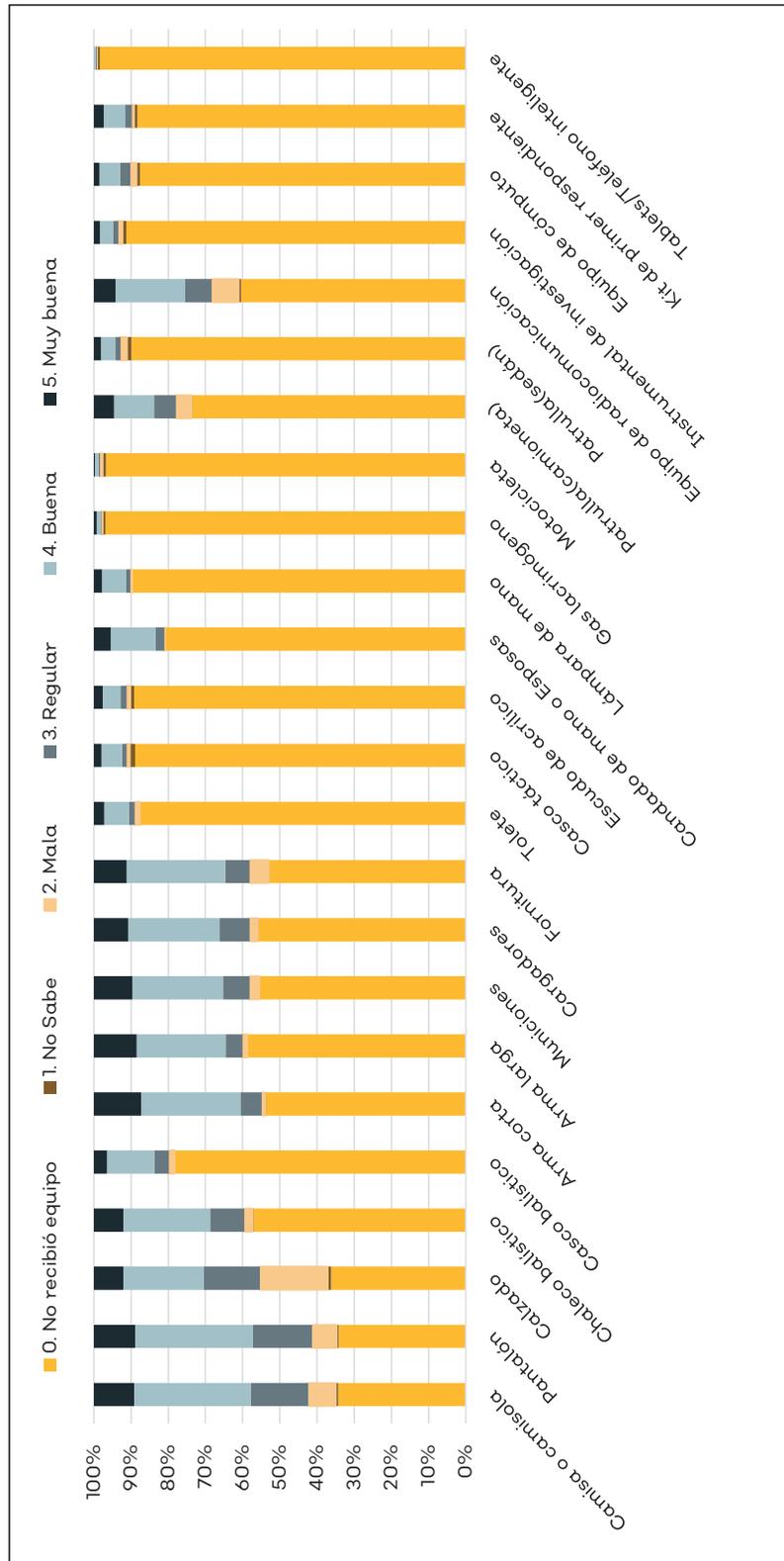


Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.72	0.02	26.35	1.67- 1.76

3.6 EQUIPAMIENTO

Pregunta 23: Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019

Gráfico 34. Distribución general



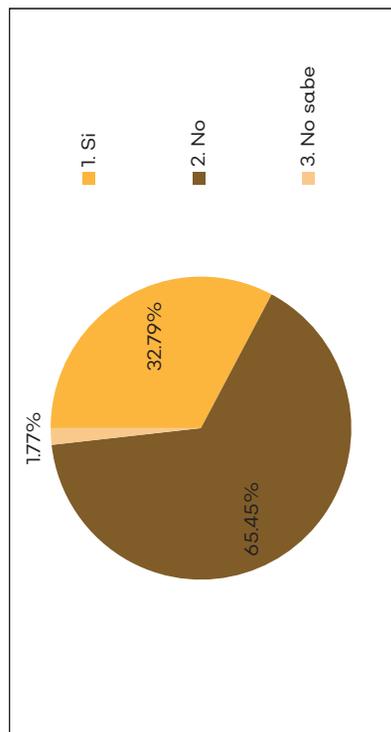
<b>Medidas de precisión estadística</b>						
<b>Camisa o camiseta</b>			<b>Casco balístico</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
2.41	0.07	78.53	2.28 - 2.55	0.84	0.06	.72 - .95
<b>Pantalón</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
2.44	0.07	77.99	2.30 - 2.57	1.9	0.07	1.75 - 2.04
<b>Calzado (par de botas o choclos)</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
2.09	0.06	85.42	1.96 - 2.21	1.7	0.07	1.55 - 1.84
<b>Chaleco balístico</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.65	0.07	119.72	1.51 - 1.79	1.76	0.07	1.62 - 1.90

<b>Cargadores</b>				<b>Escudo de acrílico</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.73	0.07	116.25	1.59 - 1.87	0.39	0.04	304.04	.31- .47
<b>Fornitura</b>				<b>Candados de mano o esposas</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.8	0.07	110.99	1.66- 1.94	0.78	0.06	208.13	.67- .90
<b>Tolete</b>				<b>Lámpara de mano</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
0.48	0.05	273.54	.39- .57	0.41	0.04	299.12	.33- .50
<b>Casco táctico</b>				<b>Gas lacrimógeno</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
0.39	0.04	302	.31- .47	0.1	0.02	615.19	.06- .15

Motocicleta				Instrumental de investigación y criminalística			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
0.09	0.02	610.25	.05 - .13	0.3	0.04	347.24	.23 - .37
Patrulla (camioneta)				Equipo de cómputo			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
0.96	0.06	175.18	.85 - 1.08	0.42	0.04	281.432	.34 - .51
Patrulla (sedán)				Kit de primer respondiente			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
0.34	0.04	321.8	.26 - .42	0.44	0.04	287.57	.35 - .53
Equipo de radiocomunicación				Tablets/teléfono inteligente			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.4	0.07	131.49	1.28 - 1.53	0.04	0.01	895.34	.01 - .06

**Pregunta 24: ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?**

**Gráfico 35. Distribución general**

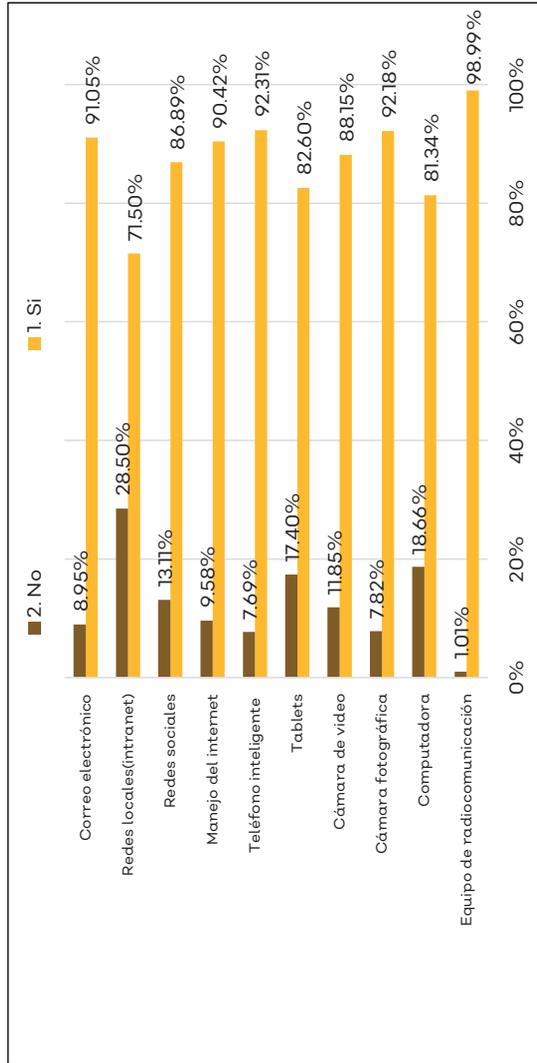


Medidas de precisión estadística			
Media	1.69	Coefficiente de variación	29.57
Desviación estándar	0.02	Intervalos de confianza	1.65 - 1.72

3.7 USO DE TECNOLOGÍA

Pregunta 25: ¿Tiene conocimientos sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicación actuales?

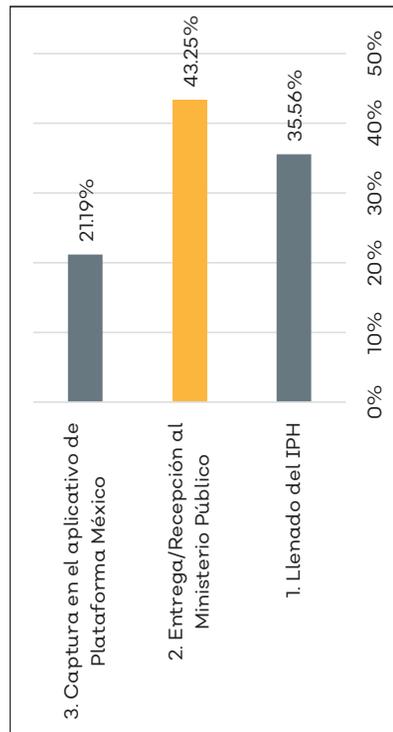
Gráfico 36. Distribución general



<b>Medidas de precisión estadística</b>						
<b>Equipo de radiocomunicación</b>			<b>Teléfono inteligente</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.01	0.003	9.9	1.00 - 1.01	1.08	0.01	1.06 - 1.10
<b>Computadora</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.19	0.01	32.85	1.16 - 1.21	1.1	0.01	1.08 - 1.12
<b>Cámara fotográfica</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.08	0.009	24.92	1.06 - 1.10	1.13	0.01	1.11 - 1.15
<b>Redes sociales</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.12	0.01	28.92	1.10 - 1.14	1.28	0.02	1.25 - 1.32
<b>Tablets</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.17	0.01	32.31	1.15 - 1.20	1.09	0.01	1.07 - 1.11
<b>Redes locales (intranet)</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.08	0.009	24.92	1.06 - 1.10	1.13	0.01	1.11 - 1.15
<b>Redes locales (intranet)</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.08	0.009	24.92	1.06 - 1.10	1.13	0.01	1.11 - 1.15
<b>Correo electrónico</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.12	0.01	28.92	1.10 - 1.14	1.28	0.02	1.25 - 1.32

**Pregunta 26: ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019 considera la más difícil?**

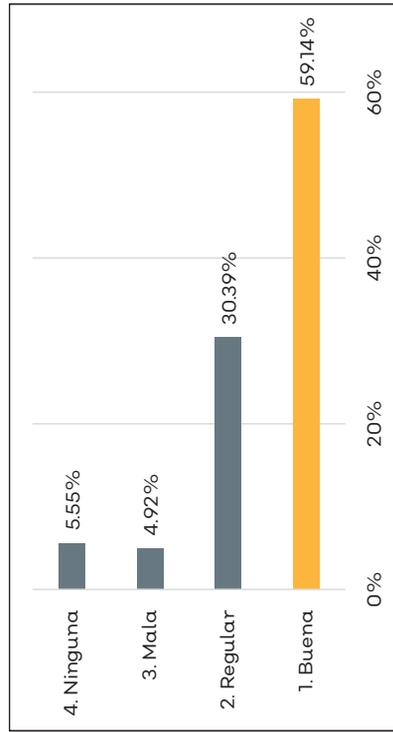
**Gráfico 37. Distribución general**



Medidas de precisión estadística		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.86	39.86	1.80- 1.91

**Pregunta 27: ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2019?**

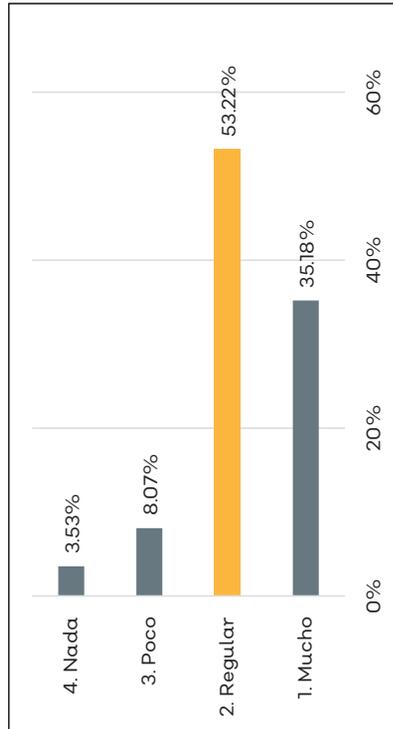
**Gráfico 38. Distribución general**



Medidas de precisión estadística		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
1.57	52.47	1.51- 1.63

**Pregunta 28: ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2019?**

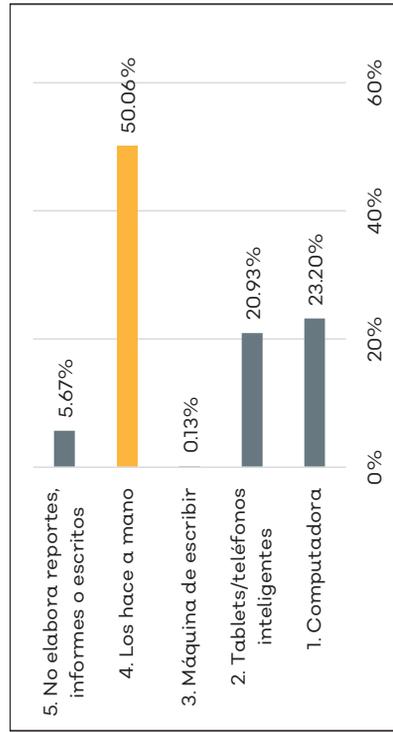
Gráfico 39. Distribución general



Medidas de precisión estadística		
Media	1.80	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.03	1.75- 1.85
Coficiente de variación	40.62	

**Pregunta 29: ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?**

Gráfico 40. Distribución general

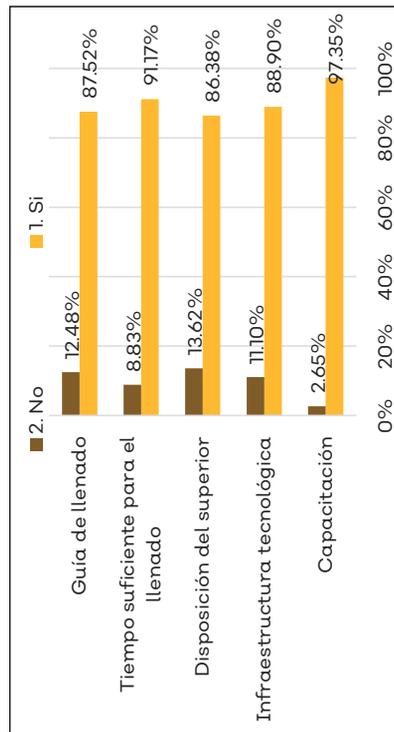


Medidas de precisión estadística		
Media	2.94	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.05	2.85- 3.04
Coficiente de variación	46.42	

Medidas de precisión estadística			
Capitación			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.03	0.006	15.65	1.02 - 1.04
Infraestructura tecnológica			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.11	0.01	28.29	1.09 - 1.13
Disposición del superior			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.14	0.01	30.21	1.11 - 1.16
Tiempo suficiente para el llenado			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.09	0.01	26.08	1.07 - 1.11
Guía de llenado			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.12	0.01	29.40	1.10 - 1.15

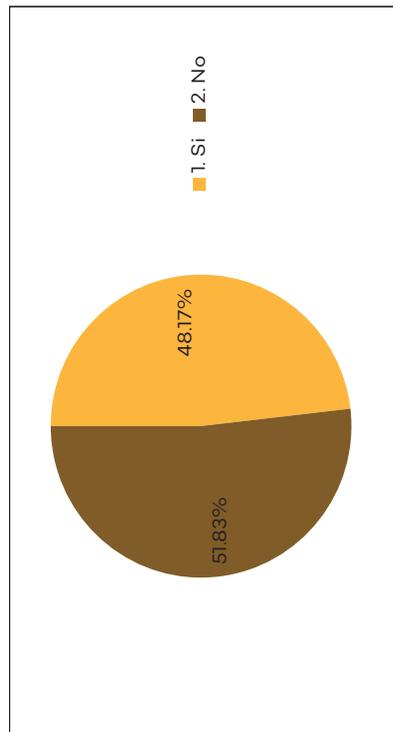
**Pregunta 30: ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019?**

**Gráfico 41. Distribución general**



**Pregunta 31:** ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

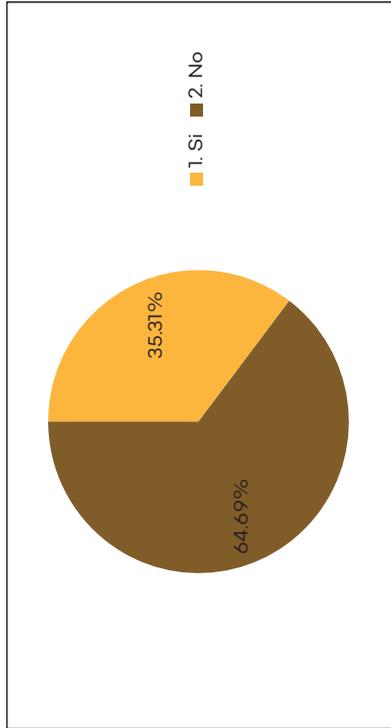
Gráfico 42. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.52	0.02	32.93	1.48- 1.55

**Pregunta 32:** En su área de trabajo ¿Cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

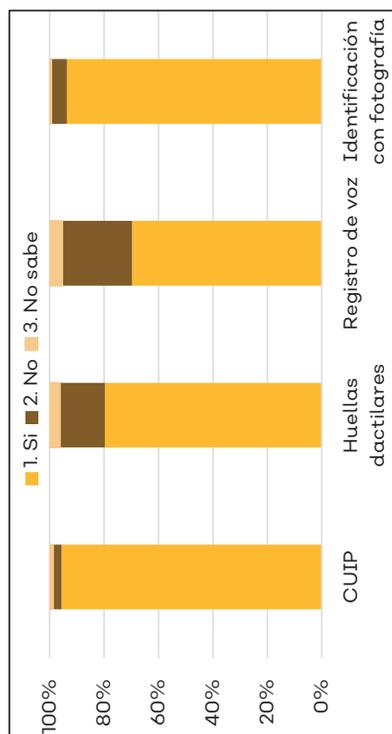
Gráfico 43. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.65	0.02	29.04	1.61- 1.68

**Pregunta 33: ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?**

**Gráfico 44. Distribución general**

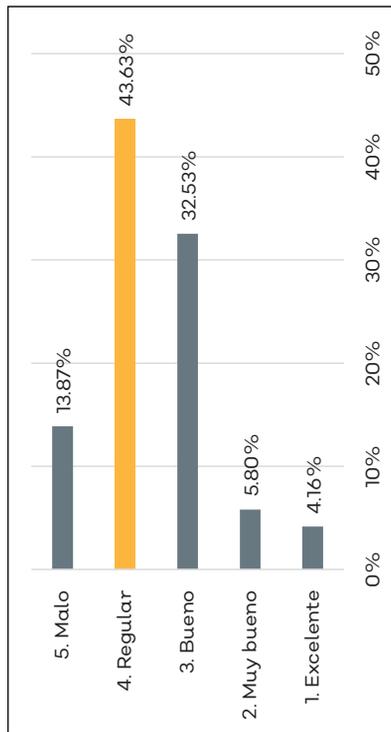


Medidas de precisión estadística			
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.06	0.01	26.57	1.04- 1.08
Huellas dactilares			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.24	0.02	41.00	1.21- 1.28
Registro de voz			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.35	0.02	41.99	1.31- 1.39
Identificación con fotografía (actualizada)			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.07	0.01	25.99	1.05- 1.09

3.8 INFRAESTRUCTURA

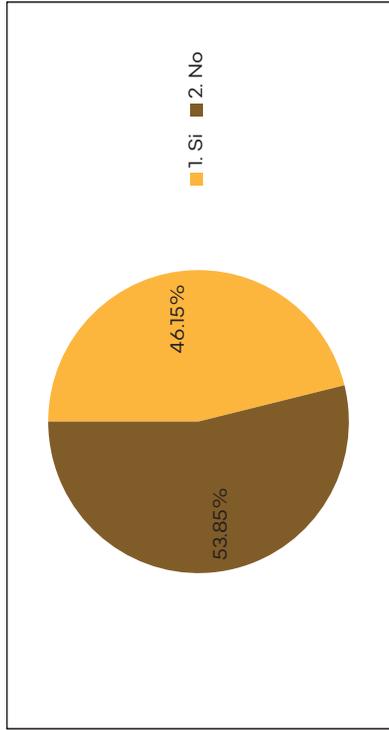
Pregunta 34: En general, ¿Cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

Gráfico 45. Distribución general



Pregunta 35: ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019?

Gráfico 46. Distribución general

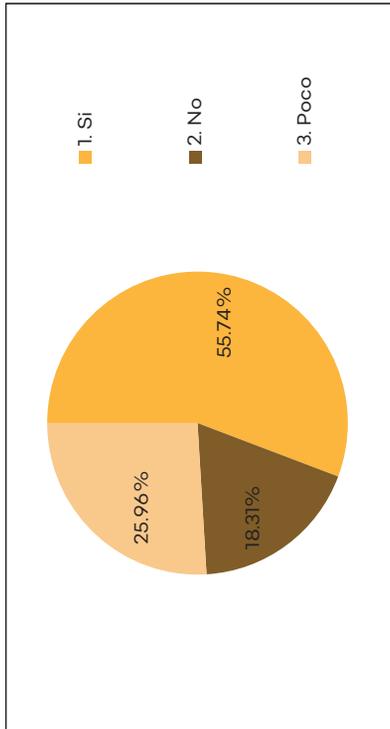


Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
3.57	0.03	26.39	3.51- 3.64

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.54	0.02	32.42	1.50- 1.57

**Pregunta 35.1** Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba.

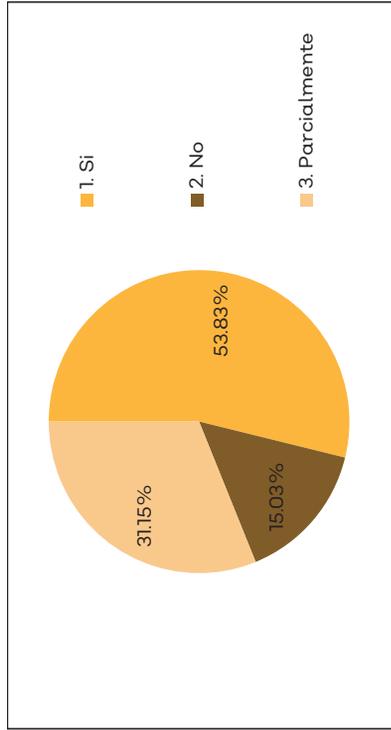
Gráfico 47. Distribución general



Medidas de precisión estadística		
Media	1.70	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.04	1.61 - 1.79
Coefficiente de variación	50.20	

**Pregunta 35.2** Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la institución.

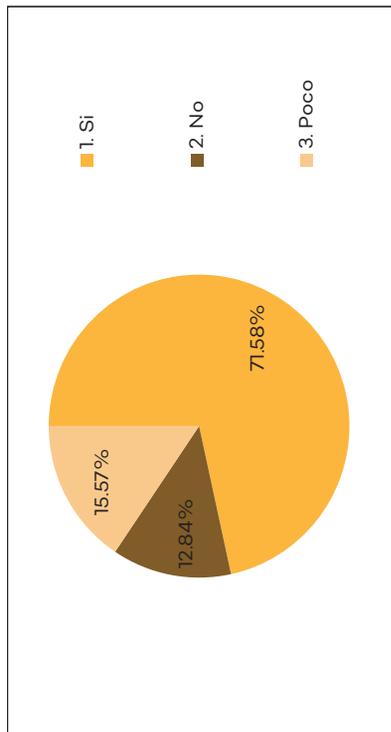
Gráfico 48. Distribución general



Medidas de precisión estadística		
Media	1.77	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.05	1.68 - 1.87
Coefficiente de variación	50.46	

**Pregunta 35.3** Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

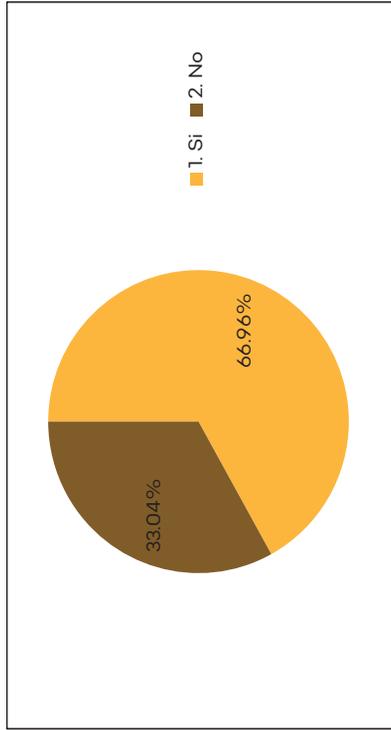
Gráfico 49. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.44	0.04	51.94	1.36- 1.52

**Pregunta 36:** ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

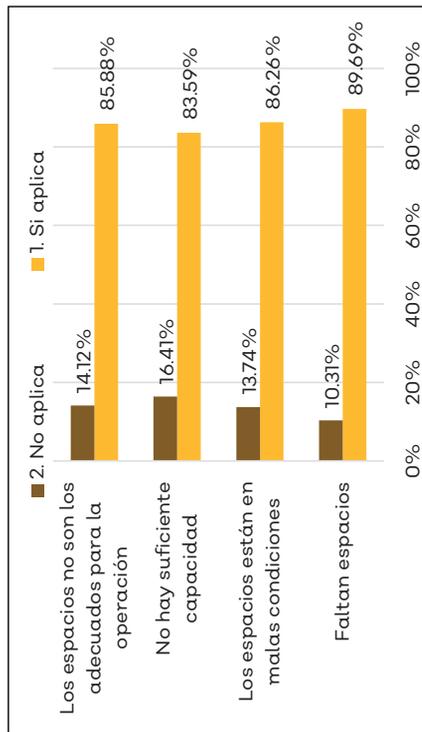
Gráfico 50. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.33	0.02	35.38	1.30- 1.36

**Pregunta 36.1 Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones**

**Gráfico 51. Distribución general**

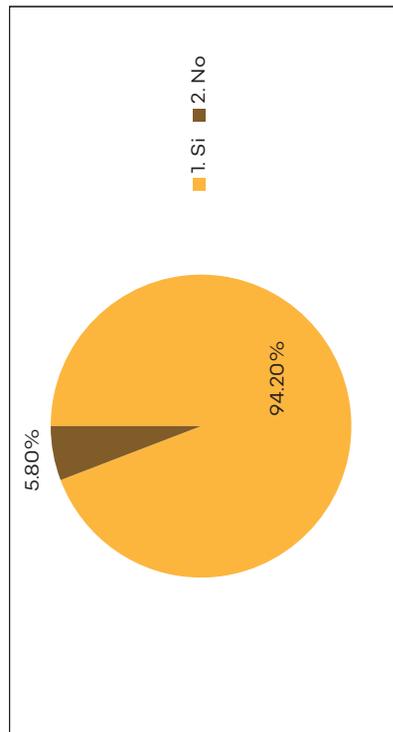


Medidas de precisión estadística			
Faltan espacios			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.1	0.02	27.62	1.07 - 1.14
Los espacios están en malas condiciones			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.14	0.02	30.33	1.10 - 1.18
No hay suficiente capacidad			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.16	0.02	31.88	1.12 - 1.21
Los espacios no son los adecuados para la operación			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.14	0.02	30.57	1.07 - 1.14

**3.9 CONDICIONES LABORALES Y FUNCIONES  
POLICIALES**

**Pregunta 37: ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?**

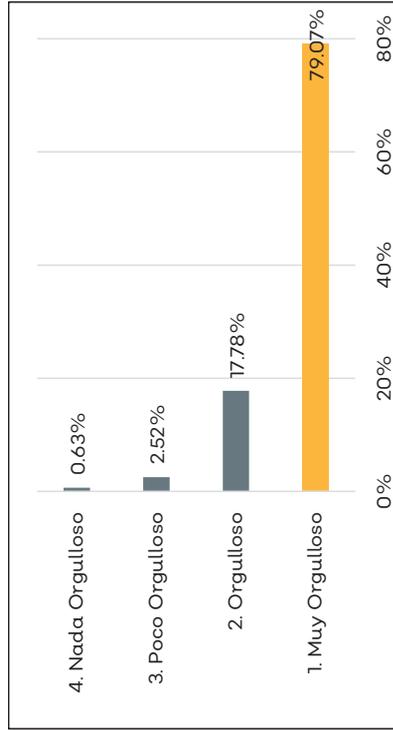
Gráfico 52. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.06	0.008	22.11	1.04- 1.07

**Pregunta 38: ¿Qué tan orgullosos se sienten de ser (Policía Estatal/Policía de investigación/Custodio)?**

Gráfico 53. Distribución general

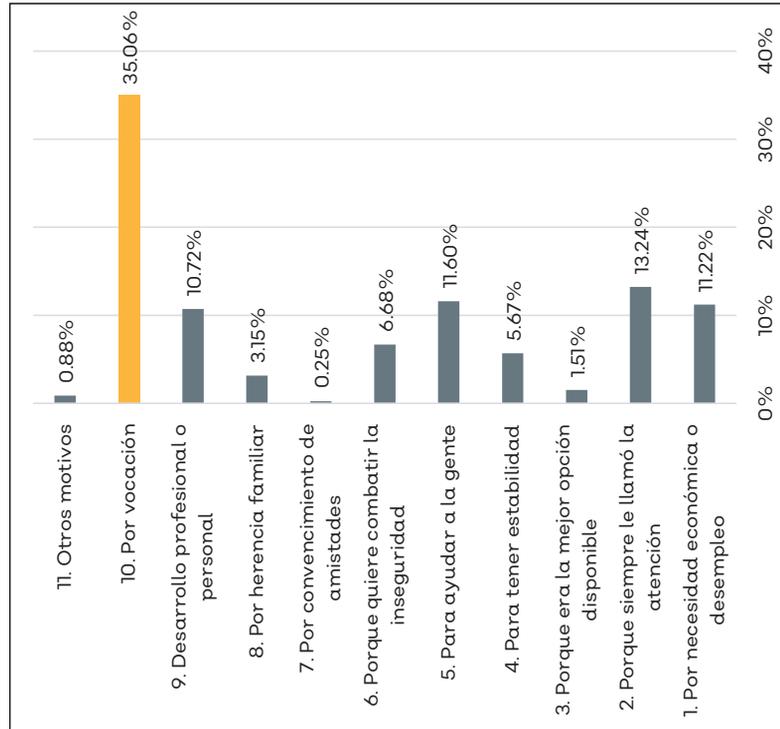


Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.25	0.02	42.02	1.21- 1.28

Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
6.47	0.12	53.83	6.23 - 6.71

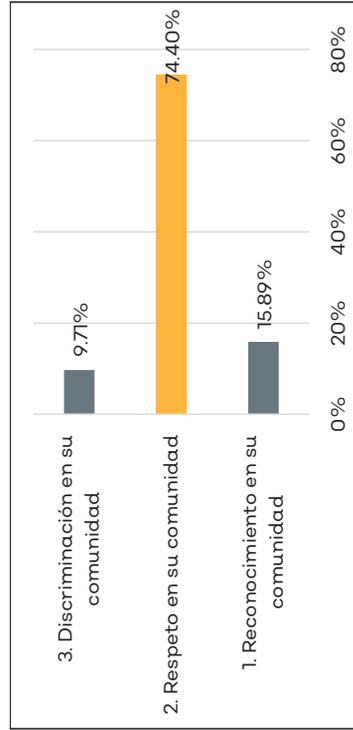
**Pregunta 39: ¿Cuál es la razón por la cuál es (Policía Estatal/Policía de investigación/Custodio)?**

Gráfico 54. Distribución general



**Pregunta 40: ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser (Policía Estatal/Policía de investigación/Custodio)?**

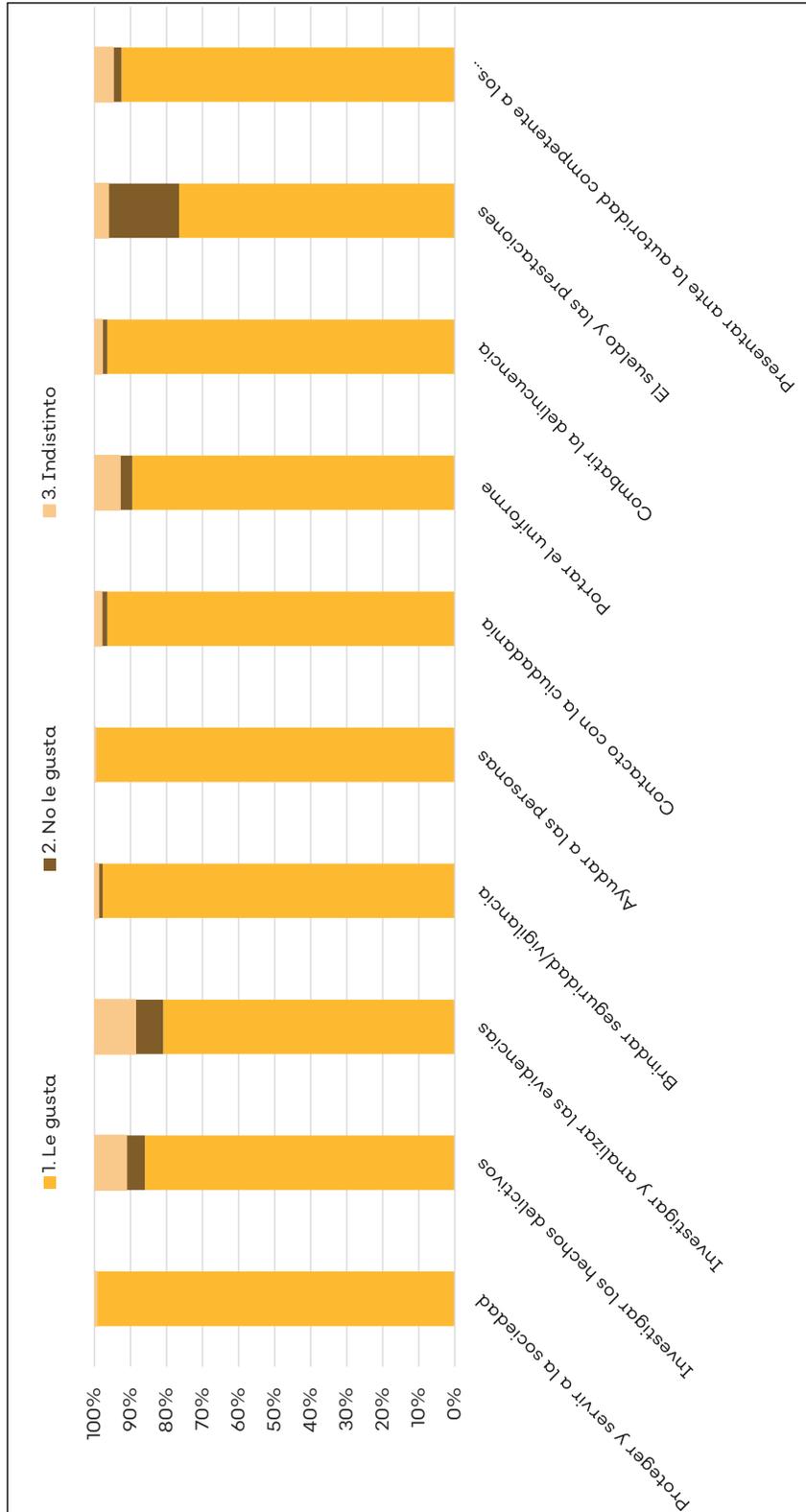
Gráfico 55. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.94	0.02	25.93	1.9 - 1.97

Pregunta 41: De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo

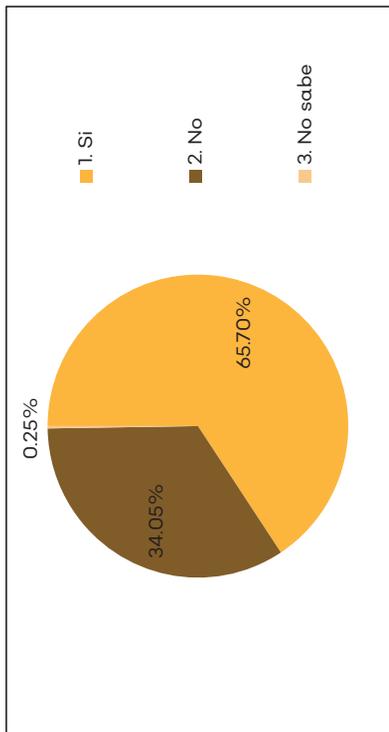
Gráfico 56. Distribución general



<b>Medidas de precisión estadística</b>						
<b>Proteger y servir a la sociedad</b>			<b>Contacto con la ciudadanía</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.01	0.005	15.64	1.001- 1.023	1.06	0.01	1.03- 1.08
<b>Investigar los hechos delictivos</b>			<b>Portar el uniforme</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.23	0.02	48.38	1.19- 1.27	1.18	0.02	1.14 - 1.22
<b>Investigar y analizar las evidencias</b>			<b>Combatir la delincuencia</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.3	0.02	50.82	1.26- 1.35	1.06	0.01	1.04 - 1.08
<b>Brindar seguridad/vigilancia</b>			<b>El sueldo y las prestaciones</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.03	0.008	22.82	1.02- 1.05	1.27	0.02	1.24- 1.31
<b>Ayudar a las personas</b>			<b>Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.008	0.004	12.669	.999- 1.017	1.13	0.02	1.09 - 1.16

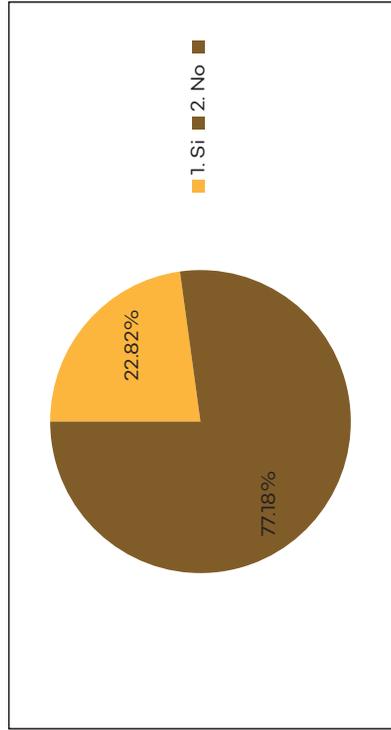
Pregunta 42: ¿Ha intervenido como primer respondiente?

Gráfico 57. Distribución general



Pregunta 43: ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?

Gráfico 58. Distribución general



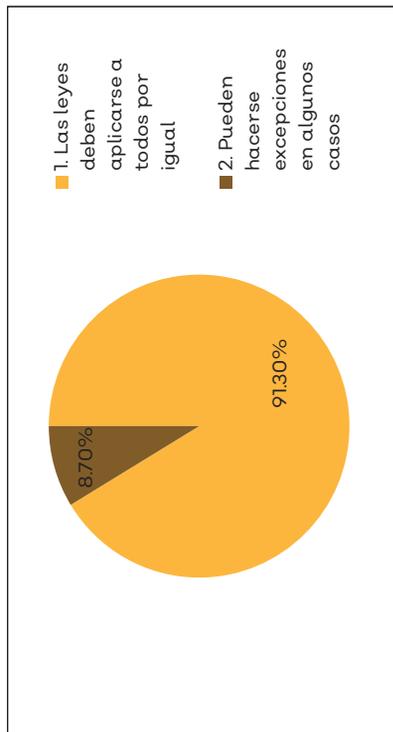
Medidas de precisión estadística		
Media	1.35	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.02	1.31 - 1.38
Coficiente de variación	35.76	

Medidas de precisión estadística		
Media	1.77	Intervalos de confianza
Desviación estándar	0.01	1.74 - 1.80
Coficiente de variación	23.70	

3.10 HÁBITOS EN EL TRABAJO

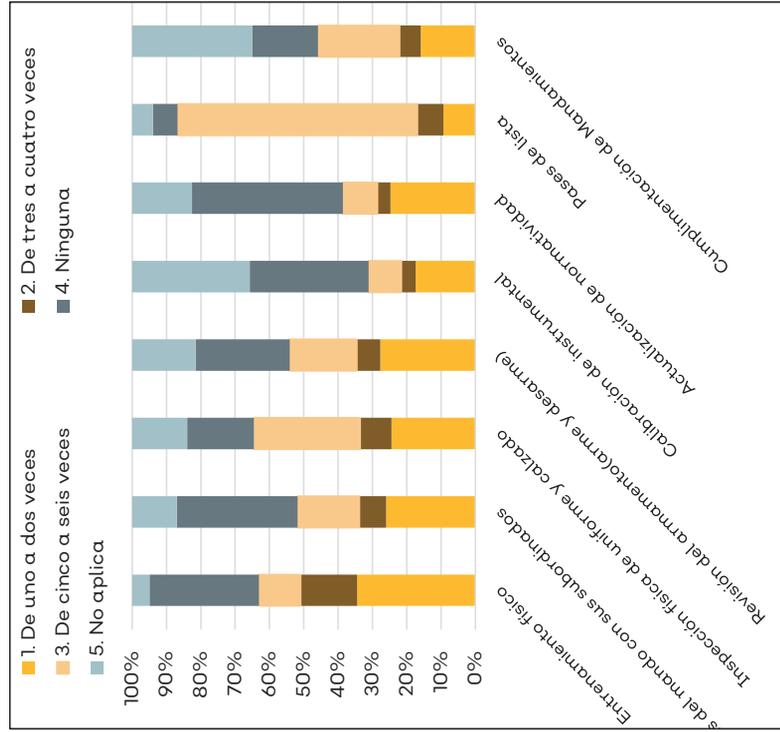
Pregunta 44: ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

Gráfico 59. Distribución general



Pregunta 45: ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

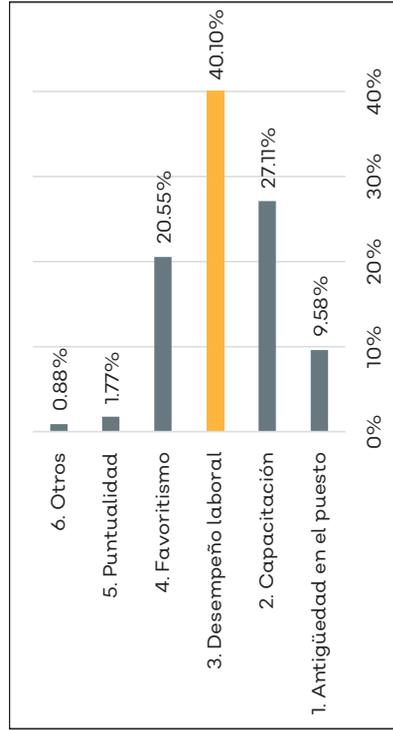
Gráfico 60. Distribución general



Medidas de precisión estadística			
Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación	Intervalos de confianza
1.09	0.01	25.95	1.07 - 1.11

**Pregunta 46: ¿Cuál de los siguientes criterios considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?**

**Gráfico 61. Distribución general**



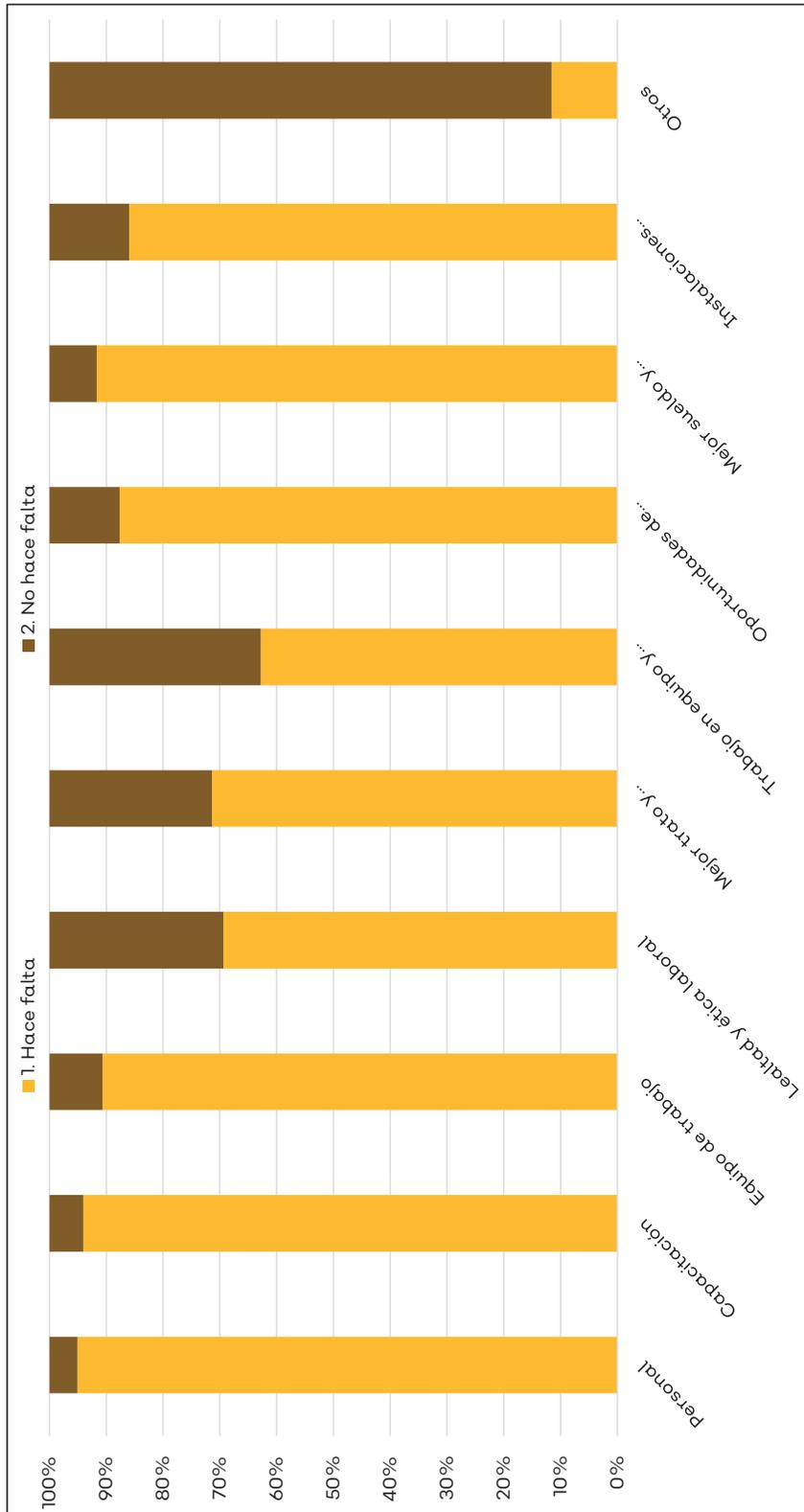
<b>Medidas de precisión estadística</b>		
<b>Entrenamiento físico</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
2.57	53.39	2.47 - 2.66
<b>Reuniones del mando con sus subordinados</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.01	46.82	2.92 - 3.11
<b>Inspección física de uniforme y calzado</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
2.93	47.00	2.84 - 3.03
<b>Revisión del armamento (arme y desarme)</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.02	49.04	2.92 - 3.12
<b>Calibración de instrumental</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.64	39.27	3.54 - 3.74
<b>Actualización de normatividad</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.26	44.50	3.15 - 3.36
<b>Pases de lista</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
2.93	29.73	2.87 - 2.99
<b>Cumplimentación de Mandamientos</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
3.51	40.57	3.41 - 3.61

<b>Medidas de precisión estadística</b>		
Media	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza
2.80	35.17	2.74 - 2.87

3.11 PROBLEMAS EN EL TRABAJO

Pregunta 47: ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

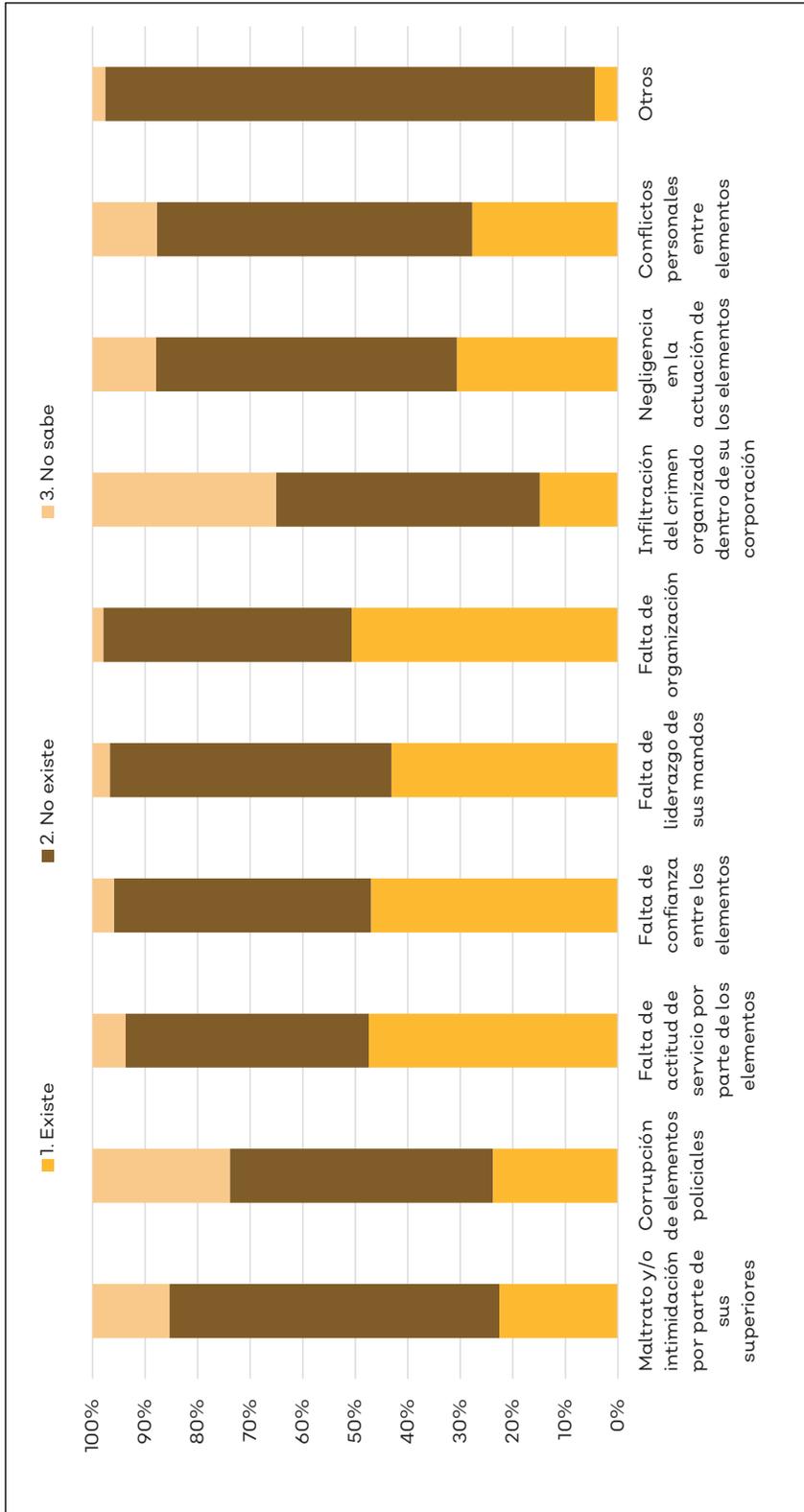
Gráfico 62. Distribución por general



<b>Medidas de precisión estadística</b>						
<b>Personal</b>			<b>Trabajo en equipo y compañerismo</b>			
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.05	0.007	20.62	1.03 - 1.06	1.37	0.02	1.34 - 1.41
<b>Oportunidades de crecimiento</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.06	0.008	22.31	1.04 - 1.08	1.12	0.01	1.10 - 1.15
<b>Mejor sueldo y prestaciones</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.09	0.01	26.62	1.07 - 1.11	1.08	0.009	1.06 - 1.10
<b>Instalaciones adecuadas</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.31	0.02	35.31	1.27 - 1.34	1.14	0.01	1.11 - 1.16
<b>Otros</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.29	0.02	35.16	1.25 - 1.32	1.88	0.01	1.86 - 1.91

Pregunta 48: ¿Qué problemas considera que existen dentro de su institución?

Gráfico 63. Distribución general



Medidas de precisión estadística						
<b>Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.92	0.02	31.51	1.88 - 1.96	1.51	0.02	1.48 - 1.55
<b>Falta de organización</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
2.02	0.03	34.94	1.97 - 2.07	2.2	0.02	2.15 - 2.25
<b>Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.59	0.02	38.21	1.55 - 1.63	1.81	0.02	1.77 - 1.88
<b>Negligencia en la actuación de los elementos</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.56	0.02	36.38	1.53 - 1.61	1.84	0.02	1.80 - 1.89
<b>Conflictos personales entre elementos</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.6	0.02	34.52	1.56 - 1.64	1.98	0.009	1.96 - 1.99
<b>Otros</b>						
Media	Desviación estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	Media	Desviación estándar	Intervalos de confianza
1.6	0.02	34.52	1.56 - 1.64	1.98	0.009	1.96 - 1.99

## 4 Recomendaciones específicas

- Fortalecer el desarrollo del personal operativo, con énfasis en la Policía Estatal.
  - Fundamento: El 40% de los elementos operativos de la Policía Estatal tiene de 2 a 5 años trabajando en la institución. Este rango de antigüedad es el segundo menor de los existentes y en él están concentrados la mayor parte de los elementos de esta dependencia. Este porcentaje es dos veces más que el de los custodios y más del doble que el de la policía ministerial. Si bien, este indicador puede reflejar una renovación positiva del personal con mejores capacidades, también puede ser indicativo de una alta rotación del personal.
  
- Difundir la existencia y los beneficios del Servicio Profesional de Carrera dentro de las instituciones de seguridad.
  - Fundamento: El 49.31% de los elementos encuestados no identifica que su institución cuente con Servicio Profesional de Carrera, a pesar de que el artículo 72 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el estado de Jalisco especifique su carácter de obligatorio.
  
- Informar a los elementos acerca de las prestaciones con las que cuentan.
  - Fundamento: Existen prestaciones que el personal reporta no tenerlas o que no sabe que las tiene, por ejemplo, el 42% de los elementos encuestados no sabe si existe el apoyo económico para viudas en su institución.
  
- Incentivar la participación de los elementos policiales en cursos de capacitación.
  - Fundamento: El 29% de los elementos reporta que no recibió cursos durante el año 2019.
  
- Estandarizar el proceso de evaluación de confianza.
  - Fundamento: Existen fases del proceso de evaluación de confianza, como el trato por parte de los evaluadores, cuya percepción por parte de los elementos policiales se encuentra polarizada. Por un lado, es la fase del proceso que tiene el mayor porcentaje de calificaciones “Malo”,

pero al mismo tiempo es la fase que tiene el mayor porcentaje de calificaciones “Excelente”.

- Evaluar la pertinencia de notificar con anticipación la aplicación del examen toxicológico.
  - Fundamento: El 43.26% de los elementos encuestados comenta que no se les ha realizado el examen toxicológico sin notificación previa.
  
- Entregar retroalimentación y resultados de evaluaciones de competencias básicas y de desempeño a los elementos.
  - Fundamento: El 77.87% de los elementos policiales no conoció el resultado de su evaluación de competencias básicas de la función. Mientras que el 71.50% de los elementos no conoció el resultado de su evaluación de desempeño.
  
- Expandir la entrega de equipamiento básico a policías, como uniforme y el kit de primer respondiente.
  - Fundamento: Más del 30% de los elementos encuestados comentaron no haber recibido camisa durante todo el año 2019. Lo mismo se encontró con el pantalón y el calzado. Cerca del 90% de los encuestados comentaron no haber recibido kit de primer respondiente durante todo el año 2019.
  
- Con respecto a las fases del proceso que conforman el IPH 2019, se sugiere realizar un diagnóstico de los procesos con el fin de optimizar la entrega al Ministerio Público.
  - Fundamento: El 43.25% de los elementos encuestados consideró esta fase del proceso IPH 2019 como la más difícil. De forma anecdótica, los respondientes comentan que la dificultad radica en que los requisitos dependen de quién los recibe en el Ministerio, también fue frecuente escuchar que el propio personal operativo no realiza todas las fases del proceso.
  
- Aumentar las capacitaciones para el llenado del IPH.
  - Fundamento: El 53.22% de los encuestados califica como regular su nivel de capacitación para el llenado del IPH. Además, el 97.35% de los encuestados mencionó que es necesaria capacitación para que el llenado sea adecuado.
  
- Incrementar y mejorar los espacios de trabajo para los elementos policiales.

- Fundamento: El 33.04% de los elementos encuestados menciona que las instalaciones en las que actualmente operan no les permiten hacerlo de manera eficiente y eficaz; de los cuales, el 89.26 % mencionó que faltan espacios y el 86.26% comentó que los espacios están en malas condiciones.
- Fomentar el entrenamiento físico de los elementos como parte de sus actividades cotidianas en el trabajo.
  - Fundamento: Tan solo el 28.63% de los encuestados realizan entrenamiento físico más de dos veces a la semana.
- Incrementar el tamaño de las corporaciones policiales.
  - Fundamento: El 95.08% de los elementos encuestados mencionó que hace falta personal para mejorar el trabajo de su corporación.
- Realizar un diagnóstico sobre las deficiencias de procesos internos establecidos en las instituciones de seguridad.
  - Fundamento: El 50.65% de los elementos encuestados menciona que existe falta de organización en el interior de sus instituciones.

## 5 Conclusiones

A partir del análisis de la información recabada, por medio de la Encuesta Institucional del FASP 2019 en Jalisco, se concluye que existe una percepción positiva entre el personal operativo respecto a los temas de *capacitación* y *evaluación*, mientras que la apreciación de la calidad del *equipamiento*, cambia de acuerdo al tipo de equipo que recibieron durante el año. Se logran identificar áreas de oportunidad en aspectos relacionados al uso de tecnología, la infraestructura, los hábitos y problemas en el trabajo.

En cuanto a la *capacitación*, se encuentra que del 71% del personal que participó en algún curso, el 91% se muestra satisfecho con los temas estudiados, esta proporción del personal evaluó la calidad de los temas como buenos, muy buenos o excelentes. Con respecto a los aspectos relacionados con la *evaluación* policial, resultó que el 92.3% del personal operativo participó en exámenes de control de confianza en los últimos tres años; cada uno de los aspectos relacionados a la evaluación que les practicaron fue calificado como bueno, muy bueno, o excelente por al menos el 75.8% del personal. En relación al *equipamiento*, se encuentra que el 34.9% del personal afirma que no recibió uniformes, y de los que sí recibieron, solo el 59.1% lo evalúa como bueno o muy bueno. El 67.6% no recibió equipo de protección personal, y del total que sí recibió este tipo de equipo, el 74.2% califica su calidad como buena o muy buena. En cuanto al armamento, el 55.8% menciona que este no le fue otorgado, siendo el promedio del personal que otorgó calificación aprobatoria de 81.5%. El 83.6% respondió no haber recibido accesorios, del resto a quienes sí les fueron otorgados, el 78.8% les asignó una calificación positiva. La proporción del personal operativo que no recibió otro tipo de equipamiento<sup>1</sup> fue de 85.8%, del resto que sí lo recibió, el 63.2% otorgó una calificación de buena o muy buena a la calidad del mismo.

Gracias a la estratificación por tipo de personal operativo se lograron identificar áreas de oportunidad centrales para mejorar el funcionamiento de las corporaciones. La principal área de oportunidad se refiere a la mejora de procesos sustantivos dentro de las instituciones. En el módulo del cuestionario sobre “problemas en el trabajo” se refleja claramente la necesidad de implementar un diagnóstico de la lógica organizacional, pues el problema que mayor número de elementos policiales consideró existe dentro de su organización es la falta de

---

<sup>1</sup> Incluye motocicleta, patrulla (camioneta o sedán), equipo de radiocomunicación, instrumental de investigación y criminalística, equipo de cómputo, kit de primer respondiente y tablets/teléfono inteligente.

organización. La dependencia donde mayor porcentaje de elementos consideró que existe este problema fue en la Policía Estatal, donde también existe el mayor índice de rotación del personal operativo, por lo que no se debería descartar que ambas condiciones estén relacionadas. En el módulo de “profesionalización” también se identificó esta oportunidad de mejora. Ejemplo de ello es que el servicio profesional de carrera se establece como obligatorio en la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el estado de Jalisco, sin embargo, 49.31% de los elementos encuestados no identifican que su institución cuente con ello. Por lo tanto, a pesar de que el proceso exista, no se consigue el objetivo deseado debido a la implementación del mismo. Una posible consecuencia de lo anterior es que el 87.64% de los elementos encuestados considera que hacen faltas oportunidades de crecimiento dentro de su organización.

En el módulo referente a la “evaluación policial” una inconformidad recurrente por parte de los elementos operativos fue que, después de realizar las evaluaciones, no reciben ningún resultado o retroalimentación de su desempeño en las mismas. Si bien es cierto que el objeto de las evaluaciones, según especifica la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública en su artículo 65, es solo acreditar que el servidor público es apto para el desempeño de su cargo, también es necesario considerar que si se complementa la misma con una retroalimentación hacia el elemento evaluado, se pueden mejorar los resultados obtenidos y la percepción que se tiene con respecto a este proceso.

Los módulos sobre “equipamiento” y “uso de tecnología” presentan al IPH 2019 como un área de mejora en común. Por un lado, a pesar de ser una obligación para los elementos operativos el cumplir con este proceso, el 65.45% de los encuestados mencionaron que no cuentan con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente, además, de manera anecdótica pero sistemática, el personal operativo indicó que deben adquirir el equipo con recursos propios. Por otro lado, un segundo aspecto de la implementación de este proceso que los elementos perciben como un área de mejora es que la entrega al ministerio público no se encuentra homologada, y por lo tanto, varía dependiendo del servidor que reciba el mismo, generando que sea la parte del proceso que consideran con mayor dificultad. Finalmente, para el 33.04% de los elementos encuestados el estado actual de las instalaciones no les permite operar de forma eficiente y eficaz; de ese total, el 89.26 % mencionó que faltan espacios y el 86.26% comentó que los espacios están en malas condiciones; por lo cual aspectos de “infraestructura” suponen un área de atención preponderante.

**INFORME**

Al margen un sello que dice: Gobierno del Estado de Jalisco. Instituto de Información, Estadística y Geográfica de Jalisco.



**INFORME FINAL DE LA  
EVALUACIÓN INTEGRAL DEL  
FONDO DE APORTACIONES PARA  
LA SEGURIDAD PÚBLICA 2019  
PARA EL ESTADO DE JALISCO.**

(VERSIÓN EJECUTIVA)

FECHA DE CORTE: 31 DE DICIEMBRE DE 2019





## **1 INDICE**

<b>1</b>	<b>INDICE</b> .....
<b>2</b>	<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....
<b>3</b>	<b>CONCLUSIONES Y HALLAZGOS</b> .....
<b>4</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....



## **2 RESUMEN EJECUTIVO**

El presente documento contiene, conforme a lo establecido en el Artículo 3 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), la valoración de los resultados e impactos obtenidos derivados del cumplimiento de las metas convenidas en los proyectos de inversión asociadas a los Anexos Técnicos, con base en los Programas con Prioridad Nacional (PPN) y Subprogramas correspondientes, asociando el avance en la aplicación de los recursos provenientes del financiamiento conjunto del FASP, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos.

El Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco (IIEG), Organismo Público descentralizado, fue el evaluador externo, realizando las tareas de integrar, estructurar y analizar la información proporcionada para el cumplimiento de la Evaluación. En cumplimiento con el Artículo 7 de los Lineamientos, el Secretariado Ejecutivo Estatal fue el responsable de supervisar al evaluador externo y coordinar con las Instituciones de Seguridad Pública para que proporcionaran la información.

Con base en los resultados obtenidos se formulan propuestas y recomendaciones para cada programa y subprograma, como también para el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal en su carácter de ente ejecutor del ejercicio de recursos del FASP en materia de seguimiento, planeación, control y acciones internas orientadas a contribuir a las posteriores ejecuciones de dicho Fondo.

El objetivo del FASP es dar cumplimiento a las estrategias nacionales en materia de seguridad pública. Para ello, en el año 2019 el estado de Jalisco recibió la cantidad de \$306,410,642 (trescientos seis millones cuatrocientos diez mil seiscientos cuarenta y dos pesos), y aportó \$121,000,000 (ciento veintiún millones de pesos). Por lo que el financiamiento conjunto fue de \$427,410,642 (cuatrocientos veintisiete millones cuatrocientos diez mil seiscientos cuarenta y dos pesos). Las dependencias beneficiadas de este recurso fueron:

# EL ESTADO DE JALISCO

## PERIÓDICO OFICIAL

74

1. Fiscalía Estatal.
2. Secretaría de Seguridad.
3. Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses.
4. Centro de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones y Computo del Estado de Jalisco, denominado C5.
5. Consejo Estatal de Seguridad Pública.

Los recursos se distribuyeron entre los 10 Programas con Prioridad Nacional, mismos que son definidos por el gobierno federal y se relacionan directamente con los Ejes Estratégico del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Los montos que se asignaron a cada programa se muestran a continuación:

Programas con Prioridad Nacional	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatal	Total	%
Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública	\$1,693,523.0	\$12,553,733.8	\$14,247,256.8	3.33
Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial	\$25,908,840.2	\$17,503,638.2	\$43,412,478.3	10.16
Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial	\$135,739,068.1	\$34,616,064.7	\$170,355,132.8	39.86
Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios	\$6,913,244.0	\$2,012,047.6	\$8,925,291.6	2.09
Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes	\$8,392,000.0	\$2,210,761.7	\$10,602,761.7	2.48
Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos	\$26,159,522.0	\$10,859,880.0	\$37,019,402.0	8.66
Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública	\$19,206,377.9	\$10,904,667.7	\$30,111,045.6	7.04
Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	\$9,581,520.0	\$2,395,380.0	\$11,976,900.0	2.80
Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto	\$67,057,305.0	\$17,271,371.1	\$84,328,676.1	19.73
Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas	\$4,926,844.8	\$9,447,768.2	\$14,374,613.0	3.36

Seguimiento y Evaluación de los Programas	\$832,397.0	\$1,224,687.0	\$2,057,084.0	0.48
---	-------------	---------------	---------------	------

El financiamiento conjunto de 2019 representó un incremento de \$23,925,593 pesos con respecto al monto del año 2018. Lo que implica un aumento del 5.93%. El programa que mayor cantidad de recursos recibió fue el de “Tecnología, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial”, con un monto asignado de \$170,335,132.8 pesos, lo que representa un 39.86% del total de recursos. En segundo lugar, se encuentra el programa “Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto”, con un 19.73% de los recursos totales.

De lo diez Programas con Prioridad Nacional, al programa “Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios” se destinó la menor proporción de recursos, \$8,925,291.6 pesos, lo que representa un 2.09% del total. Del recurso total se destinaron para el seguimiento y evaluación de los programas, \$2,057,084 pesos, esto es un 0.48% del total. La relación del grado de cumplimiento del gasto ejercido, con corte al 31 de diciembre de 2019, se presenta continuación:

Programas con Prioridad Nacional	Pendiente de aplicar	% respecto al monto otorgado
Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temáticas de Seguridad Pública	\$2,098,035.42	14.73
Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial	\$2,801,170.40	6.45
Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial	\$3,701,975.88	2.17
Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios	\$508,018.65	5.69
Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes	\$268,591.62	2.53
Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos	\$441,142.11	1.19

# EL ESTADO DE JALISCO

## PERIÓDICO OFICIAL

76

Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública	\$812,967.79	2.70
Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	\$419,700.06	3.50
Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto	\$2,356,646.10	2.79
Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas	\$897,580.01	6.24

El programa “Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública” observó el menor porcentaje de cumplimiento en cuanto al gasto ejercido, con un monto de \$2,098.035.42 pendiente de ejercer, esto equivale al 14.73% de la cantidad total. Por otra parte, el programa “Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos” ejerció el 98.19% de los recursos programados.



### 3 CONCLUSIONES Y HALLAZGOS

#### Capítulo 1. Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública.

El Programa de Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública sigue una línea que comenzó a ser trazada hacia inicios de la década, basada en la búsqueda de métodos alternativos de control de la inseguridad, a través de programas de concientización e inclusión social, así como de lineamientos sobre los que el personal de prevención debe regirse y de vinculación entre los actores involucrados; esto para afrontar la problemática de inseguridad y violencia en Jalisco, que tiene como fundamentos una reducida cohesión comunitaria, problemas económicos y sociales, así como la escasa planeación y organización de las estrategias de contención y erradicación.

A este programa se le destinaron \$14,247,256.8 pesos y se compone de dos subprogramas, ambos recibieron recursos durante el año 2019. La distribución del recurso entre los subprogramas que lo componen se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatad	Total	%
<b>Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública</b>				
Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	0.00	\$9,222,473.79	\$9,222,473.79	64.73
Acceso a la Justicia para las Mujeres	\$1,693,523.00	\$3,331,259.97	\$5,024,782.97	35.27

El Subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana ha intervenido en diversos municipios jaliscienses con su

proyecto “Apropiación de Espacios Públicos con Participación Social”, el cuál ha servido para impulsar una mayor cohesión comunitaria y crear conciencia en cuanto a la prevención de adicciones en adolescentes. Los resultados se han logrado con la implementación de intervenciones co-participativas, tal como obras de teatro. De esta manera también se ha adquirido experiencia en la apropiación de espacios públicos, creando así una base de conocimiento que se sugiere sea utilizada para generar estrategias que contribuyan de formas más eficientes en el futuro.

El Centro Estatal de Prevención Social ha implementado diversas acciones para contribuir a la causa, desde la parte de inteligencia y análisis estadístico y geográfico de situaciones de violencia y delitos, hasta la impartición de cursos para actores previsores de la inseguridad, coordinación entre instituciones y promoción de participación ciudadana. Cabe mencionar que existe la oportunidad y el mayor acceso a información, dada la generación de datos por parte de otras dependencias, con lo que la inteligencia en materia de prevención puede ser mejorada.

Los Centros de Justicia para las Mujeres en Guadalajara y Puerto Vallarta, a través del Subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres, han atendido mujeres, por cuestiones de violencia, justicia y atención con perspectiva de género. De los casos atendidos, en la mayor parte de las denuncias realizadas ante el MP las causas se relacionan a violencia física. Aunque no se ha capacitado al personal con recursos del financiamiento conjunto, esto se ha logrado con apoyo de organizaciones y otros medios; y es que en la lucha de género se aprecia un respaldo por parte de la ciudadanía, por ejemplo, a través de las asociaciones civiles.

Mediante el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública se han logrado mejorar las condiciones físicas con las que laboran estos centros, dotándolos de vehículos, mobiliario y equipo tecnológico que ha sido empleado en la atención integral de las mujeres que solicitan servicios a los mismos. Sin embargo, ninguno de estos CJM obtuvo la certificación de integridad institucional; un punto que se deberá considerar para el establecimiento de metas en el corto plazo.

## **Capítulo 2. Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial.**

Entre los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo se incluyen la reducción de incidencia delictiva y la mejora de percepción sobre seguridad. El Programa de Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial ha perseguido esta meta mediante la adquisición de equipo apto para realizar sus labores, y a través de diversas capacitaciones para los operadores de instituciones de seguridad pública, mediante el Servicio Profesional de Carrera, con la impartición de cursos

de formación inicial y continua en distintos temas, buscando mejorar la capacidad de respuesta y análisis de los elementos, además de incrementar las posibilidades de crecer dentro de su institución.

A este programa se le destinaron \$43,412,478.3 y se compone de dos subprogramas, de los cuales ambos recibieron recursos durante el año 2019. La distribución del recurso entre los subprogramas que lo componen se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatad	Total	%
<b>Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial</b>				
Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública	\$15,800,669.16	\$9,389,390.18	\$25,190,059.34	58.02
Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza	\$10,108,171.00	\$8,114,248.00	\$18,222,419.00	41.98

Entre los principales resultados que se obtuvieron por medio del uso de los recursos, provenientes del FASP, resaltan los siguientes:

- La capacitación a policías estatales, de investigación y custodios, en temas relacionados con la formación inicial y la formación continua de los elementos.
- Evaluación en competencias básicas a policías pertenecientes a las instituciones estatales de seguridad.
- Evaluación de confianza a personal operativo y administrativo de la policía estatal, de investigación y custodios.

Debido a la importancia que implica tener elementos capacitados a cargo de la seguridad de los ciudadanos, resulta indispensable que se mantenga como prioridad en el Estado el desarrollo, profesionalización y certificación policial.

### **Capítulo 3. Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial.**

Este programa está orientado a brindar elementos materiales a las instituciones estatales de seguridad pública, ya sean aspectos tecnológicos o de infraestructura. Lo anterior, con la finalidad de incidir de manera positiva en el desempeño de sus labores y con ello aportar a resolver la problemática de inseguridad en el estado.

A este programa se le destinaron \$170,355,132.8 y se compone de tres subprogramas, de los cuales dos recibieron recursos durante el año 2019. La distribución del recurso entre los subprogramas que lo componen se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatal	Total	%
<b>Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial</b>				
Red Nacional de Radiocomunicación	\$47,986,620.00	\$9,960,648.16	\$57,947,268.16	34.02
Sistemas de Videovigilancia	0.00	0.00	0.00	0.00
Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia	\$87,752,448.14	\$24,655,416.51	\$112,407,864.65	65.98

El objetivo primordial para la Red Nacional de Radiocomunicación consta del fortalecimiento y la mejora de esta misma en los tres órdenes de gobierno por medio de infraestructura tecnológica, a fin de mantener la operación y cobertura de Red Nacional de Radiocomunicación en Jalisco con un nivel de disponibilidad del 95% y haciendo lo mismo para la Red Estatal de Radiocomunicación.

Pese a la falta de infraestructura y actualización de los equipos, la operatividad se ha mantenido funcional, la red de radiocomunicación no presentó problemas y mantuvo su disponibilidad durante todo el 2019.

El sistema de videovigilancia continúa sin percibir financiamiento de este fondo, por lo que el objetivo de equipar a las instituciones de seguridad pública y a sus elementos con infraestructura, recursos materiales y tecnológicos que permitan mejorar su capacidad operativa y de respuesta ha sido sustentado con recursos propios de la entidad. Se implementó el uso de cámaras de videovigilancia en la investigación de presuntos delitos, lo que resultó una herramienta que ha mostrado resultados positivos.

Con base en comentarios de las dependencias evaluadas, se sugiere destinar recursos del FASP al subprograma de cámaras de videovigilancia, de esta manera se podría hacer más eficientes la investigación de casos delictivos. Además, se debe continuar con los esfuerzos para fortalecer los subprogramas que ya tienen financiamiento, con el fin de adquirir infraestructura moderna y de llevar a cabo una actualización tecnológica.

**Capítulo 4. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios.**

Con la entrada en vigor del Nuevo Sistema de Justicia Penal en México, se convirtió en prioridad que los distintos operadores del sistema de justicia penal y sistemas complementarios cuenten con el equipamiento y capacitación necesaria para cumplir con los principios establecidos en este nuevo marco constitucional. En este sentido, este programa se orienta a generar las condiciones propicias para que se cumpla el objetivo mencionado.

A este programa se le destinaron \$8,925,291.6 pesos y se compone de cinco subprogramas, de los cuales dos recibieron recursos durante el año 2019. La distribución del recurso entre los subprogramas que lo componen se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatal	Total	%
<b>Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios</b>				
Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal	0.00	0.00	0.00	0.00
Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso	\$258,962.00	\$554,021.99	\$812,983.99	9.11
Fortalecimiento de los Órganos Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia Penal y las Unidades de Atención Temprana	0.00	0.00	0.00	0.00
Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal	\$6,654,282.00	\$1,458,025.60	\$8,112,307.60	90.89
Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas	0.00	0.00	0.00	0.00

Con el uso de los recursos provenientes del FASP se buscó fortalecer a los 12 Distritos del Estado de Jalisco con relación a medidas cautelares. Además, se equipó al personal que trabaja en funciones de seguridad procesal con el objetivo de garantizar el desempeño de sus labores de manera eficiente.

**Capítulo 5. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.**

El objetivo de este programa es reforzar a las instituciones públicas del Estado de Jalisco que pertenecen al sistema penitenciario por medio del uso de recursos en infraestructura, equipamiento y compra de tecnología, elementos que además de favorecer la seguridad institucional, fomentan la reinserción social de los individuos que se encuentra privados de su libertad.

A este programa se le destinaron \$10,602,761.73 pesos y se compone de tres subprogramas, de los cuales dos recibieron recursos durante el año 2019. La distribución del recurso entre los subprogramas que lo componen se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatal	Total	%
<b>Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes</b>				
Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional	\$4,960,000.00	\$1,226,016.03	\$6,186,016.03	58.34
Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	\$3,432,000.00	\$984,745.70	\$4,416,745.70	41.66
Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	0.00	0.00	0.00	0.00

Del análisis se desprenden diversos hallazgos:

- A pesar de que en el 2019 no se instaló ningún sistema de inhibición, se han reducido el número de incidentes ocurridos durante los últimos años.
- Hay puestos que no han sido cubiertos por falta de capacitación al personal.
- Aunque no se asignó presupuesto para la acreditación y reacreditación de los Centros Penitenciarios de la entidad, este proceso se ha manejado de tal modo que 5 centros han sido acreditados por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA).

Como estrategias para mejorar el fortalecimiento de los sistemas penitenciarios, se sugiere expandir el sistema de inhibición en los 9 Centros que no lo tienen y se deberá continuar con los procesos de acreditación y reacreditación de los centros Penitenciarios de la entidad.

El programa ha beneficiado al sistema penitenciario a través de la adquisición de los bienes solicitados, la implementación de los controles de acceso y los equipos biométricos servirá para mejorar el control y facilitar la captura de documentos. Para continuar con los proyectos que se tienen en curso se deberá continuar la inversión.

**Capítulo 6. Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos.**

La implementación de este programa se orienta exclusivamente en los servicios periciales y médico forenses del Estado. Con el, se busca fortalecer las labores del personal que efectúa los servicios mencionados, dotándolos de las herramientas necesarias para cumplir con estándares de carácter nacional e internacional.

A este programa se le destinaron \$37,019,402 pesos durante el año 2019. El origen de los recursos se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatal	Total	%
Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos	\$26,159,522	\$10,859,880	\$37,019,402	100.00

Del análisis se desprenden hallazgos que se relacionan con el programa, pero también con la evaluación misma del FASP, por ejemplo, que el cuestionario realizado no tiene una relación estrecha con las metas y objetivos del programa.

Como estrategias para mejorar el Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos, se sugiere dar mantenimiento a los SEMEFOS y salas locales de necropsias. Además, se deberá proponer metas más específicas para guiar de manera adecuada la planeación del desarrollo del ente público. El programa se ha beneficiado a través de la inclusión de herramientas que coadyuvan en el esclarecimiento de distintos tipos de hechos considerados como delitos, sin embargo, no es claro qué herramientas y equipos fueron adquiridos por la institución para el desarrollo de sus actividades ni en qué funciones serán utilizados. Por último, no todas las metas propuestas son precisas en cuanto a lo que se desea, por lo que será complejo para las instituciones planear estrategias para su cumplimiento.

**Capítulo 7. Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública.**

Con este programa se busca que el acopio de información se haga de una manera más sencilla y que el resultado de este proceso sea disponer de información con mayor calidad para la toma de decisiones en materia de seguridad pública.

A este programa se le destinaron \$30,111,045.63 pesos y se compone de tres subprogramas, de los cuales todos recibieron recursos durante el año 2019. La distribución del recurso entre los subprogramas que lo componen se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatad	Total	%
<b>Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública</b>				
Sistema Nacional de Información (Base de datos)	\$15,696,305.00	\$5,308,800.24	\$21,005,105.24	69.76
Registro Público Vehicular	\$2,680,000.00	\$4,570,000.00	\$7,250,000.00	24.08
Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Financiera	\$830,072.90	\$1,025,867.49	\$1,855,940.39	6.16

El objetivo de fortalecer la operación del Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública tiene como meta para su cumplimiento el elevar el porcentaje de evaluación de acuerdo al promedio nacional de cada base de datos durante el 2019 y respecto a los porcentajes alcanzados en 2018. Dicho objetivo se cumplió en las bases de datos que fueron reportadas, de esta forma reflejando un aprovechamiento efectivo de los recursos otorgados.

El subprograma de registro público vehicular es un pilar en innovación de infraestructura tecnológica pues anteriormente no se contaban con arcos urbanos para la identificación y monitoreo de vehículos por medio de los chips de REPUVE, tampoco se contaba con mantenimiento a los centros de validación.

La creación de una Unidad de Inteligencia Patrimonial y Económica de la Fiscalía Estatal de Jalisco aparece a partir de la creación de este nuevo subprograma, esto busca el fortalecer los trabajos de inteligencia y colaboración con las diferentes dependencias y entidades.

Derivado del análisis de información para este programa se encuentra que el cambio en la metodología para la recolección de información ha sido un paso importante para la generación de bases de datos, tarea que aún requiere de mayores esfuerzos por parte de las dependencias involucradas. Se encuentra

también que la implementación de nuevas tecnologías ha sido positiva, además su potencial de utilidad abarca a diversas áreas de la seguridad pública.

Para contribuir en la agilización de los procesos se sugiere implementar y difundir metodologías estandarizadas que mejoren la coordinación, tanto para la obtención de información, como su procesamiento, y generación de bases de datos. La falta de respuesta por parte de los municipios dificulta la integración de la información y el cumplimiento de las metas convenidas. Se sugiere que la implementación de tecnología para la generación de información se replique en todo el Estado, promoviendo así la homologación de la misma y aprovechando la experiencia adquirida en Puerto Vallarta.

### **Capítulo 8. Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas.**

El objetivo de este programa es operar y administrar el servicio de llamadas de emergencia al 911 y al 089. Asimismo, se pretende garantizar el acceso a sus bases de datos al Centro Nacional de Información.

A este programa se le destinaron \$11,976,900 durante el año 2019. El origen de los recursos se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatal	Total	%
Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	\$9,581,520	\$2,395,380	\$11,976,900	100.00

El uso intenso de tecnología en el Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas motivó que las principales acciones realizadas se encaminaron a la adquisición y mantenimiento de aparatos tecnológicos, dichas acciones también coadyuvan a la consecución de las metas planeadas.

La infraestructura tecnológica que opera permite medir la cantidad de llamadas de emergencia que se realizan y es útil para corroborar si las llamadas son procedentes. De la misma forma, permite determinar el tipo de incidente de emergencia y el tiempo promedio de duración de la llamada. Si bien la información proporcionada es con frecuencia mensual, el equipo tecnológico permite un nivel de desagregación aún mayor, con esta información se pueden identificar

perturbaciones por efectos estacionales, y así planificar con mayor precisión la atención de las emergencias.

Respecto a la meta “Disminuir el 30% de las llamadas de los incidentes: Llamada de broma por niños, insultos por adulto/llamada obscena y jóvenes/adultos jugando recibidas en los Centros de Atención de Llamadas de Emergencia 9-1-1 para el primer semestre de 2019 y mantenerlo o superarlo al término del año.” El porcentaje de llamadas que se consideran improcedentes disminuyó en 7.7% del 2018 a 2019, considerando únicamente el periodo de enero a septiembre.

### **Capítulo 9. Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto.**

Con este programa se buscan dos objetivos principalmente. El primero, es dotar de un espacio adecuado de trabajo a las unidades especializadas en el combate al secuestro. El segundo, es garantizar que la unidad de la policía cibernética cuente con la infraestructura necesaria para desempeñar sus labores.

A este programa se le destinaron \$84,328,676.14 pesos y se compone de dos subprogramas, de los cuales ambos recibieron recursos durante el año 2019. La distribución del recurso entre los subprogramas que lo componen se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatal	Total	%
<b>Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto</b>				
Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto	\$62,731,736.00	\$15,559,622.23	\$78,291,358.23	92.84
Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética	\$4,325,569.00	\$1,711,748.91	\$6,037,317.91	7.16

Para cumplir la meta del subprograma de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto, se realizó la compra de equipamiento, vehículos, licencias y certificación del personal. Debido a que, en la información proporcionada a los evaluadores, no se detallada el porcentaje alcanzado de las metas, un análisis a profundidad no es factible; además, se encuentra que las demás preguntas no están completamente relacionadas con las metas y objetivos del subprograma.

Las tareas del Subprograma de Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética se dividieron en dos principales acciones, de reacción y de prevención. Las acciones de prevención emplearon los recursos para elaborar trabajos de difusión de mejores prácticas y buen uso del internet. En este año se han hecho 166 acciones en materia de prevención de delitos en carácter cibernético, todo esto coordinado con 4 elementos asignados a los temas de prevención.

A la luz de la información recabada, se encuentra que por parte de la Unidad de Policía Cibernética se han apoyado y asesorado a otras entidades sobre sus cuentas oficiales. Además, aumentaron 82% las acciones en materia de prevención de delitos de carácter cibernético.

### **Capítulo 10. Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas.**

El objetivo de este programa es brindar el equipamiento e infraestructura necesaria para un adecuado desempeño de sus labores al personal que pertenece a las instituciones responsables de la búsqueda de personas.

A este programa se le destinaron \$14,374,613 pesos durante el año 2019, y no se compone de subprogramas. El origen de los recursos se muestra a continuación:

Programas y Subprogramas	Financiamiento conjunto			
	Federal	Estatal	Total	%
Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas	\$4,926,844.8	\$9,447,768.2	\$14,374,613	100.00

Debido a que el Registro Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas se encuentra en un proceso de revisión, no se han ingresado nuevos casos. No obstante, la Fiscalía Especial en Personas Desaparecidas del Estado de Jalisco desarrolló el SISOVID, con el fin de hacer transparente la información sobre la cantidad de personas que se encuentran desaparecidas o no localizadas y de personas que ya han sido localizadas, el sistema permite hacer una desagregación por sexo y separar por su condición de persona pendiente de localizar.

Se debe señalar, que dada la frecuencia del fenómeno de desaparición la Fiscalía se ha enfrentado a limitantes institucionales en su labor tales como insuficiencia en las agencias ministeriales, de personal administrativo y de la policía de investigación, especializadas por materias o temas, así como carencias en recursos materiales y de infraestructura, que se sugiere sean consideradas en planeaciones futuras; en esta misma línea, se recomienda que las metas de este programa sean definidas de forma más específica, esto permitirá realizar una valoración más precisa de sus alcances.



## 4 BIBLIOGRAFÍA

- Anexo Técnico del Convenio de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2019 (FASP 2019).
- Comisión Anual de Derechos Humanos de Jalisco (2012) Informe Anual de Actividades CEDHJ. [en línea] Disponible en: [http://cedhj.org.mx/informes/VI\\_informe.pdf](http://cedhj.org.mx/informes/VI_informe.pdf) Constitución Política del Estado de Jalisco.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Convenio de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2019
- Diario Oficial de la Federación de México (5 de octubre de 2015). ACUERDOS del Consejo Nacional de Seguridad Pública, aprobados en su Trigésima Octava Sesión Ordinaria, celebrada el 21 de agosto de 2015. Obtenido de <https://sidof.segob.gob.mx/notas/5410499>
- Diario Oficial de la Federación de México (2015, 13 enero). ACUERDOS del Consejo Nacional de Seguridad Pública aprobados en su Trigésima Séptima Sesión Ordinaria, celebrada el 19 de diciembre de 2014. [en línea]. Disponible en: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5378383&fecha=13/01/2015](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5378383&fecha=13/01/2015)
- Diario Oficial de la Federación de México (2016, 8 enero). ACUERDOS del Consejo Nacional de Seguridad Pública, aprobados en su Trigésima Novena Sesión Ordinaria, celebrada el 18 de diciembre de 2015. [en línea]. Disponible en: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5422324&fecha=08/01/2016](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5422324&fecha=08/01/2016)
- Diario Oficial de la Federación de México (2013, 11 junio). DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones. [en línea]. Disponible en:

[https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5301941&fecha=11/06/2013&print=true](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5301941&fecha=11/06/2013&print=true)

- Diario Oficial de la Federación de México (18 de Junio de 2008). Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Obtenido de <https://xurl.es/x560j>

- Fiscalía del Estado de Jalisco (2016). [en línea]. Noticia No. 422 Disponible en: <https://fiscalia.jalisco.gob.mx/prensa/noticia/422>

- Gobierno del Estado de Jalisco (2016). Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2030 (Actualización 2016) [en línea]. Disponible en: <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/biblioteca/archivo/verDocumento/1049>

- Incidencia delictiva del Fuero Común (2019, 20 de noviembre). [base de datos]. Ciudad de México: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Disponible en: <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-del-fuero-comun-nueva-metodologia?state=published>

- INEGI. (12-2019). Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU). Encuesta, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Obtenido de [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2019\\_diciembre\\_presentacion\\_ejecutiva.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2019_diciembre_presentacion_ejecutiva.pdf)

- Jalisco, P. O. (16 de Abril de 2013). Acuerdo por el que se crea el Consejo de Coordinación para la Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal para el Estado de Jalisco. Obtenido de <https://xurl.es/b5qr2>

- Jalisco, P. O. (30 de abril de 2019). CONVENIO de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal "FASP" 2019. Obtenido de <https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/04-30-19-iii.pdf>

- Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2019.

- Ley de bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

- Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

- Ley de Coordinación Fiscal.

- Ley General de Contabilidad Gubernamental.

- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2017, 11 enero). Conoce los Acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública que norman la creación y funcionamiento del 9-1-1. [en línea]. Disponible en: <https://www.gob.mx/911/documentos/acuerdos-del-consejo-nacional-de-seguridad-publica>

- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2019, 25 octubre). Estadística Nacional del Número de Atención de Llamadas de Emergencia 9-1-1. [en línea]. Disponible en: <https://www.gob.mx/911/documentos/estadistica-nacional-del-numero-de-atencion-de-llamadas-de-emergencia-9-1-1-111029?state=published>



# EL ESTADO DE JALISCO

## PERIÓDICO OFICIAL

### REQUISITOS PARA PUBLICAR EN EL PERIÓDICO OFICIAL

Los días de publicación son martes, jueves y sábado

#### Para convocatorias, estados financieros, balances y avisos

1. Que sean originales
2. Que estén legibles
3. Copia del RFC de la empresa
4. Firmados (con nombre y rúbrica)
5. Pago con cheque a nombre de la Secretaría de la Hacienda Pública, que esté certificado.

#### Para edictos

1. Que sean originales
2. Que el sello y el edicto estén legibles
3. Que estén sellados (que el sello no invada las letras del contenido del edicto)
4. Firmados (con nombre y rúbrica)

#### Para los dos casos

- Que no estén escritos por la parte de atrás con ningún tipo de tinta ni lápiz.
- Que la letra sea tamaño normal.
- Que los Balances o Estados Financieros, si son varios, vengan uno en cada hoja.
- La información de preferencia deberá venir en cd o usb, en el programa Word u otro formato editable.

**Por falta de alguno de los requisitos antes mencionados, no se aceptará ningún documento para su publicación.**

### PARA VENTA Y PUBLICACIÓN

#### Venta

- |                     |          |
|---------------------|----------|
| 1. Número del día   | \$26.00  |
| 2. Número atrasado  | \$38.00  |
| 3. Edición especial | \$100.00 |

#### Publicaciones

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Publicación de edictos y avisos notariales por cada palabra                     | \$8.00     |
| 2. Balances, Estados Financieros y demás publicaciones especiales, por cada página | \$1,350.00 |
| 3. Mínima fracción de 1/4 de página en letra normal                                | \$347.00   |
| 4. Fracción 1/2 página en letra normal   | \$900.00   |

**Tarifas válidas desde el día 1 de enero al 31 de diciembre de 2020**  
**Estas tarifas varían de acuerdo a la Ley de Ingresos del Estado de Jalisco.**

#### **A t e n t a m e n t e** **Dirección de Publicaciones**

Av. Prolongación Alcalde 1351, edificio C, primer piso, CP 44270, Tel. 3819 2720, 3819 2722.  
Guadalajara, Jalisco

#### **Punto de Venta y Contratación**

Av. Prolongación Alcalde 1855, planta baja, Edificio Archivos Generales, esquina Chihuahua  
Teléfono 3819 2300, Extensiones 47306 y 47307. Librería 3819 2476  
periodicooficial.jalisco.gob.mx

**Quejas y sugerencias: publicaciones@jalisco.gob.mx**



Secretaría  
General de Gobierno  
GOBIERNO DE JALISCO



**EL ESTADO DE JALISCO**  
PERIÓDICO OFICIAL

**S U M A R I O**

SÁBADO 27 DE JUNIO DE 2020  
NÚMERO 19. SECCIÓN III  
TOMO CCCXCVII

**INFORME** Estatal de Evaluación FASP 2019.

**Pág. 3**

**INFORME** Final de la Evaluación Integral del  
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública  
2019 para el Estado de Jalisco.

**Pág. 71**



Secretaría General  
de Gobierno  
GOBIERNO DE JALISCO

[periodicooficial.jalisco.gob.mx](http://periodicooficial.jalisco.gob.mx)