

otorga la Ley General de Responsabilidades Administrativas y estando para dictar resolución, la cual se dicta al tenor de los siguientes términos:

RESULTANDOS

1.- Revisado el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, la **Maestra Irma Gabriela Peña Rico**, en su carácter de **Autoridad Substanciadora** mediante acuerdo de fecha **29 veintinueve de abril del año 2021 dos mil veintiuno** dio inicio al presente **Procedimiento de Responsabilidad Administrativa** seguido en contra del presunto responsable **CONFIDENCIAL**

CONFIDENCIAL

CONFIDENCIAL del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza; registrándose bajo el número **IJCF/OIC/04/2021-PRA.**

2.- Emplazado el presunto responsable, se notificó a la **C. Verónica Patricia Cruz García**, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza; para que actuarán en el citado **procedimiento de responsabilidad administrativa**, ordenándose citar a las partes intervinientes, mismas que quedaron notificadas respectivamente desde el pasado **05 cinco y 07 siete de mayo del año 2021 dos mil veintiuno**, a fin de que comparecieran al desahogo de la **audiencia inicial** señalándose las **12:00 doce horas con cero minutos del día 20 veinte del mes de mayo del año 2021 dos mil veintiuno.**

3.- Cabe señalar que **NO** se emplazó a un **Tercero llamado al procedimiento de responsabilidad administrativa**, debido a que no se señaló.

4.- El día y hora fijados para el desahogo de la **audiencia inicial** a que se refiere el punto 2, de la presente resolución; se procedió a la individualización de las partes que concurrieron para el desarrollo de la misma, por su parte comparecieron:

1. **Autoridad investigadora.** LA C. VERÓNICA PATRICIA CRUZ GARCÍA.
2. **El presunto responsable.** **CONFIDENCIAL**
3. **El tercero llamado a Procedimiento de Responsabilidad Administrativa.** NINGUNO.

En la **audiencia inicial** se recabó la declaración del presunto responsable; la que fue rendida en forma **ESCRITA** dándose lectura íntegra para conocimiento de los asistentes. Asimismo, se concedió el derecho a los demás intervinientes para que manifestaran lo que a su interés conviniera respecto de la declaración del presunto responsable.

5.- Al no tratarse de hechos graves, posterior a la audiencia inicial, se resolvió sobre la admisión y desahogo de pruebas ofertadas por las partes; se desahogaron todas y cada una de dichas pruebas; a través del auto preparatorio de ofrecimiento de pruebas de fecha **28 veintiocho de mayo del año 2021 dos mil veintiuno**.

6.- Concluida la fase de desahogo, **por auto de fecha 11 once de junio del año 2021 dos mil veintiuno**, se decretó **abierto el periodo de alegatos** común para las partes; de conformidad con lo previsto en el artículo 208 fracción IX de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

7.- Ninguna de las partes intervinientes presentó alegatos dentro del término establecido para ello, por lo que una vez transcurrido dicho plazo y en virtud de que tampoco quedaron diligencias pendientes para mejor proveer; se decretó **cerrada la instrucción** y se citó a las partes para oír resolución, a través del acuerdo de fecha **18 dieciocho de junio del año 2021 dos mil veintiuno**, la que se dicta al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 113 establece los mecanismos para la incoación del procedimiento de responsabilidad administrativa, por su parte la Ley General de Responsabilidades Administrativas, a través del artículo 1, establece que es de orden público y observancia general, que tiene por objeto distribuir competencia entre los órdenes de gobierno, para establecer las responsabilidades administrativas de los Servidores Públicos, sus obligaciones y las sanciones aplicables para los actos u omisiones en que estos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves, así como los procedimientos para su aplicación. De acuerdo al ordenamiento citado anteriormente, el presente juicio fue debidamente substanciado y esta autoridad es competente para resolver en definitiva el **Procedimiento de Responsabilidad Administrativa** de conformidad con lo previsto por los artículos 1, 3 fracciones IV, XI, XV, XXI, 9 fracción II y 10 del citado ordenamiento.

II.- **CONFIDENCIAL** se contempla dentro del catálogo de servidores públicos; tal y como lo establece el artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en concordancia con lo dispuesto por los artículos 3 fracción XXV y 4 fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

III.- La **comisión de la presunta falta administrativa**, derivó del oficio **1037-37/DGJ/DATSP/2020** emitido por la Lic. Karla Isabel Rangel Isas, Director

General Jurídica de la Contraloría del Estado, el cual fue debidamente recibido en la Contraloría del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza; el 06 seis de agosto del año 2020 dos mil veinte; a través del cual informa que el servidor público **CONFIDENCIAL** fue omiso en rendir su declaración de situación patrimonial y de intereses de **MODIFICACIÓN** del ejercicio 2019, **EN TIEMPO Y EN FORMA**.

Por lo tanto, al efectuar la revisión al Sistema de Evolución Patrimonial, de Declaraciones de Intereses y Constancia de Prestación de Declaración Fiscal de la Administración Pública del Estado de Jalisco (**SEPIFAPE**) se acreditó que el **CONFIDENCIAL** quién actualmente ostenta el cargo de **CONFIDENCIAL** del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, **fue omiso en rendir su declaración de situación patrimonial INICIAL, EN TIEMPO Y EN FORMA**, ello en virtud de que ingreso a esta Dependencia el pasado **02 dos de septiembre del año 2019 dos mil diecinueve**, debiendo presentarla dentro del plazo de **60 sesenta días naturales** siguientes a la toma de posesión del cargo, siendo el **01 primero de noviembre del año 2019 dos mil diecinueve**, sin embargo el registro que arroja el **SEPIFAPE** señala que fue presentada hasta el **31 treinta de julio del año 2020 dos mil veinte**, esto es, transcurrieron un lapso tardío de aproximadamente poco más de **08 ocho meses** posteriores a la fecha de gracia otorgada para haber presentado **su declaración de situación patrimonial inicial dentro del término establecido en el artículo 33 fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas**.

Asimismo, el registro que arroja el **SEPIFAPE** señala que hasta el pasado **18 dieciocho de febrero del año 2021 dos mil veintiuno, a las 14:13:50 catorce horas con trece minutos y cincuenta segundos**; estaba **PENDIENTE** de presentar su declaración de situación patrimonial y de intereses de **MODIFICACIÓN** del ejercicio **2019**, ello en virtud de que debió presentarla del 01 primero al 31 treinta y uno de Mayo del año 2020 dos mil veinte, por lo tanto fue omiso en rendir su declaración de situación patrimonial **INICIAL, EN TIEMPO Y EN FORMA**, así como en rendir su declaración de situación patrimonial y de intereses de **MODIFICACIÓN** del ejercicio 2019 dos mil diecinueve.

Así pues, una vez que fue emplazado el presunto responsable **CONFIDENCIAL** **CONFIDENCIAL** siendo el día 05 cinco de mayo del año 2021 dos mil veintiuno, se le hizo conocedor del presente **Procedimiento de Responsabilidad Administrativa**.

Y a través de la **audiencia inicial** celebrada el pasado 20 veinte de mayo del año 2021 dos mil veintiuno, en uso de la voz manifestó textualmente lo siguiente:

“Manifiesto que traigo una carta en la cual declaro el motivo por el cual no realice la declaración patrimonial correspondiente al 2019 en tiempo y en forma, siendo todo lo que deseo manifestar”. (Sic).

Ahora bien, cabe resaltar que si bien es cierto; por lo que ve a la declaración de situación patrimonial **INICIAL**, la presentó de forma **EXTEMPORANEA**, lo cierto es; que transcurrió un lapso tardío de aproximadamente poco más de 08 ocho meses posteriores a la fecha de gracia otorgada por la **Ley General de Responsabilidades Administrativas**; y en cuanto a su declaración de situación patrimonial y de intereses de **MODIFICACIÓN** del ejercicio **2019**, ésta última la presentó hasta el **20 veinte de mayo del año 2021 dos mil veintiuno**; siendo en un lapso tardío de aproximadamente poco más de 11 once meses posteriores a la fecha de gracia otorgada por el citado ordenamiento legal. Estos es; no obstante de que el día de la audiencia inicial el presunto responsable **NO** aportó ni presentó elemento de prueba alguno de que hubiese realizado dicha declaración, la presente autoridad verificó el Sistema de Evolución Patrimonial, de Declaraciones de Intereses y Constancia de Prestación de Declaración Fiscal de la Administración Pública del Estado de Jalisco (**SEPIFAPE**) y se puede apreciar que la citada declaración la presentó 15 días naturales posteriores a la fecha en que se le emplazó y se hizo conocedor del presente **Procedimiento de Responsabilidad Administrativa**.

Lo que es evidente; es que faltó a una de las obligaciones que tiene como servidor público, como lo es, presentar su declaración de situación patrimonial **INICIAL** en tiempo y en forma, ello en virtud de que debió presentarla el **01 primero de noviembre del año 2019 dos mil diecinueve**, asimismo su declaración de situación patrimonial y de intereses de **MODIFICACIÓN** tiene la obligación de presentarla cada año, siendo el caso que la inicial la presentó de manera **EXTEMPORANEA** y la de intereses de modificación **NO** la presentó en **TIEMPO Y EN FORMA**, en virtud de que debió presentarla su declaración del ejercicio **2019**, del 01 primero al 31 treinta y uno de mayo del año 2020 dos mil veinte, y más aún lo hizo posteriormente al habersele hecho del conocimiento de la instauración del presente procedimiento de responsabilidad administrativa, es decir, que se demuestra que no presentó su declaración de situación patrimonial del ejercicio **2019**, de **MANERA ESPONTANEA** sino que hasta que se hizo conocedor del presente Procedimiento de Responsabilidad Administrativa.

Así pues, es preciso puntualizar que se acredita que todas las pruebas que ofertó la **C. Verónica Patricia Cruz García**, en su carácter de **Autoridad Investigadora** a través del informe de presunta responsabilidad administrativa consistentes en **13 trece pruebas documentales públicas** acreditan la omisión y la responsabilidad por parte del servidor público **CONFIDENCIAL**

Con lo que se concluye que si bien es cierto; ya presentó su declaración de situación patrimonial **INICIAL**, **NO** lo hizo en tiempo y en forma, como lo establece

el artículo 33 fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, de igual manera, por lo que respecta a su declaración de situación patrimonial y de intereses de **MODIFICACIÓN** del ejercicio **2019**, tampoco fue presentada **EN TIEMPO Y EN FORMA** como lo refiere el citado ordenamiento legal en su fracción II, el cual en lo que concierne señala textualmente lo siguiente:

Artículo 33. La declaración de situación patrimonial deberá presentarse en los siguientes plazos:

- I. **Declaración inicial, dentro de los sesenta días naturales siguientes** a la toma de posesión con motivo del:
 - a) *Ingreso al servicio público por primera vez;*
 - b) *Reingreso al servicio público después de sesenta días naturales de la conclusión de su último encargo;*
- II. **Declaración de modificación patrimonial, durante el mes de mayo de cada año, y**
- III. **Declaración de conclusión del encargo, dentro de los sesenta días naturales siguientes a la conclusión.**

Por lo tanto, su declaración **INICIAL** la presentó aproximadamente **poco más de 11 once meses** posteriores a la toma de posesión de su cargo y en cuanto a su declaración de situación patrimonial y de intereses de **MODIFICACIÓN** del ejercicio **2019**, lo hizo **15 días naturales** posteriores a la fecha en la que se le emplazó y se hizo conocedor del presente Procedimiento.

IV.- Ahora bien, con todo ello se acredita la **infracción en la que incurrió el** **CONFIDENCIAL** **quién actualmente ostenta el cargo de** **CONFIDENCIAL** Forense del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza; la cual consiste en faltar a una de las obligaciones que tenemos como servidores públicos, como lo es, presentar la declaración de situación patrimonial inicial y la declaración de situación patrimonial y de intereses de modificación durante el mes de mayo de cada año.

Infracción prevista en los artículos 33 fracciones I, II, 49 fracción IV y 90 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, los cuales a lo que concierne refieren lo siguiente:

“Artículo 33. La declaración de situación patrimonial deberá presentarse en los siguientes plazos:

- I. **Declaración inicial, dentro de los sesenta días naturales siguientes** a la toma de posesión con motivo del:
- II. **Declaración de modificación patrimonial, durante el mes de mayo de cada año, y...**

Artículo 49. Incurrirá en Falta administrativa no grave el servidor público cuyos actos u omisiones incumplan o trasgredan lo contenido en las obligaciones siguientes:

...IV. Presentar en tiempo y en forma las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, en los términos establecidos por esta Ley; ...

Artículo 90. En el curso de toda investigación deberán observarse los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, congruencia, verdad material y respeto a los derechos humanos. Las autoridades competentes serán responsables de la oportunidad, exhaustividad y eficiencia en la investigación, la integralidad de los datos y documentos, así como el resguardo del expediente en su conjunto.

Igualmente, incorporarán a sus investigaciones, las técnicas, tecnologías y métodos de investigación que observen las mejores prácticas internacionales.

Las autoridades investigadoras, de conformidad con las leyes de la materia, deberán cooperar con las autoridades internacionales a fin de fortalecer los procedimientos de investigación, compartir las mejores prácticas internacionales, y combatir de manera efectiva la corrupción. (Sic)".

V.- Es el caso que se tiene por acreditada la falta administrativa y la infracción cometida por el servidor público **CONFIDENCIAL** quién actualmente ostenta el cargo **CONFIDENCIAL** **CONFIDENCIAL** del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, por lo que de conformidad con lo previsto en el artículo 75 fracción II de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; esta **Autoridad Resolutora** determina imponerle una **SANCIÓN** consistente en: **Una suspensión sin goce de sueldo de 03 tres días naturales**, contados a partir del 19 diecinueve de julio del año 2021 dos mil veintiuno, es decir, la citada sanción surtirá efectos los días **19, 20 y 21 de julio del año 2021 dos mil veintiuno**.

Por lo anteriormente expuesto y fundado; se emiten las siguientes:

PROPOSICIONES

PRIMERO.- Esta Autoridad ha sido legalmente competente para la instauración y resolución del presente Procedimiento de Responsabilidad Administrativa.

SEGUNDO.- Ordénese imponer al **CONFIDENCIAL**

CONFIDENCIAL del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, una **SANCIÓN** consistente en: **Una suspensión sin goce de sueldo de 03 tres días naturales**, contados a partir del **19** diecinueve de julio del año **2021** dos mil veintiuno, es decir, la citada sanción surtirá efectos los días **19, 20 y 21 de julio del año 2021 dos mil veintiuno**, de conformidad con lo establecido en los artículos 75 fracción II y 208 fracción XI de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

TERCERO.- Hágasele del conocimiento al servidor público **CONFIDENCIAL**

CONFIDENCIAL del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, que en caso de que la presente resolución le cause agravios, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 210 de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; dispone del término de **15 quince días hábiles** siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación respectiva para recurrirla.

CUARTO.- Notifíquesele la presente sentencia definitiva a la **C. VERÓNICA PATRICIA CRUZ GARCÍA**, Autoridad Investigadora del Órgano Interno de Control del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, de conformidad a lo dispuesto por los artículos 3 fracción II y 116 fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

QUINTO.- Notifíquesele a la **LIC. KARLA ISABEL RANGEL ISAS**, Director General Jurídica de la Contraloría del Estado, la presente sentencia definitiva; de conformidad a lo dispuesto por el artículo 208 fracción XI de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, para efecto de que se realicen las acciones necesarias para el correcto registro de la citada sanción en los libros correspondientes.

SEXTO.- Gírese oficio a la Directora Administrativa del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, a fin de que realice las gestiones administrativas a las que haya lugar, toda vez que derivado del presente Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, esta **Autoridad Resolutora** determinó imponerle una **SANCIÓN** al servidor público **CONFIDENCIAL**

CONFIDENCIAL Forense del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, consistente en: **Una suspensión sin goce de sueldo de 03 tres días naturales**, contados a partir del **19** diecinueve de julio del año **2021** dos mil veintiuno, es decir, la citada sanción surtirá efectos los días **19, 20 y 21 de julio del año 2021 dos mil veintiuno**, de conformidad a lo previsto en el numeral 208 fracción XI de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

SÉPTIMO.- Notifíquesele a la Directora de Dictaminación Pericial del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, que derivado del

presente Procedimiento de Responsabilidad Administrativa, esta **Autoridad Resolutora** determinó imponerle una **SANCIÓN** al servidor público

CONFIDENCIAL

CONFIDENCIAL del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, consistente en: **Una suspensión sin goce de sueldo los días 19, 20 y 21 de julio del año 2021 dos mil veintiuno**, lo anterior para los efectos administrativos a los que haya lugar.

OCTAVO.- Una vez hecho lo anterior, se ordena que se realicen las acciones necesarias para el correcto registro de la **SANCIÓN** impuesta al servidor público

CONFIDENCIAL

en los libros correspondientes; posteriormente archívese el presente procedimiento de responsabilidad administrativa como **ASUNTO TOTALMENTE CONCLUIDO**.

Así lo acordó y firmó el **Maestro José Ceballos Rivas**, en mi carácter de **Autoridad Resolutora** del Órgano Interno de Control del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza; quien actúa en presencia de su personal de asistencia y da fe.

Contraloría

**Instituto Jalisciense
de Ciencias Forenses**
SCIENTIA LUX IUSTITIAE



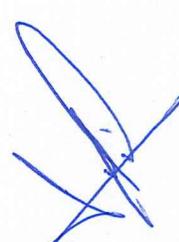
Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

Maestro José Ceballos Rivas.

Autoridad Resolutora del Instituto

Jalisciense de Ciencias Forense, Dr. Jesús Mario Rivas Souza.

Testigos de asistencia


Lic. Jonathan Navarro Hernández.

Testigo de Asistencia


C. Edgar Salvador Ascencio Hernández.

Testigo de Asistencia

Se asienta que en el presente documentos fueron testados 1. Firma 2. Nacionalidad 3. Lugar de Nacimiento 4. Estado Civil 5. Edad 6. Escolaridad 7. CURP 8. Folio de IFE 9. Domicilio particular 10. Numero de RFC . Lo anterior de conformidad al numeral 19 párrafo 3, artículo 20 y 21 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y conforme al artículo Trigésimo Octavo de los Lineamientos Generales para la elaboración de versiones públicas emitidos por el ITEI art. 109 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Por lo que se hace la entrega de la VERSIÓN PUBLICA del presente documento testando el contenido de la información confidencial.