

INICIO DE SESIÓN

Siendo las 13:00 trece horas del día 26 de mayo de 2021 dos mil veintiuno, en la sala de juntas de la Dirección General del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, que se encuentra en las instalaciones ubicadas en la calle Batalla de Zacatecas número 2395, en el Fraccionamiento Revolución, en San Pedro Tlaquepaque, Jalisco; se constituyen los integrantes del Comité de Transparencia del sujeto obligado Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, el **Ing. Gustavo Quezada Esparza**, Director General y Presidente de este Comité de Transparencia; la **Lic. Teresa Pedroza Pérez**, Titular de la Unidad de Transparencia de este sujeto obligado y Secretario de este Comité, así como el **Mtro. José Ceballos Rivas**, Contralor; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4°, 9° y 15 de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 1°, 2°, 5°, 24 punto 1 fracción I, II y III, 30 punto 1 fracción II, 31 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; se procede a la reunión del Comité de Transparencia del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza.

REGISTRO DE ASISTENCIA

De conformidad con lo establecido por los artículos 28 punto 1 fracciones I, II y III y 29 punto 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, y 10 de su Reglamento, se hace constar que la presente sesión se efectúa con la presencia de todos los integrantes del Comité de Transparencia del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza. Habida cuenta, se encuentran presentes:

C. ING. GUSTAVO QUEZADA ESPARZA, Director General del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza.
Presidente.

C. LIC. TERESA PEDROZA PÉREZ, Coordinadora y Titular de la Unidad de Transparencia del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza.
Secretario.

C. MTRO. JOSÉ CEBALLOS RIVAS
Contralor del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza.

ORDEN DEL DÍA

- I. Lista de asistencia;
- II. Declaratoria de quórum;
- III. Lectura y en su caso, aprobación del Orden del Día;
- IV. Análisis y en su caso confirmación, modificación o revocación de la clasificación de la reserva de la información, llevada a cabo por parte del Departamento de Documentos Cuestionados de este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, a través del oficio IJCF/096/DD, consistente en "...4.- **METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.** 5.- **METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.** 6.- **METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS.** 7.- **METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.** 8.- **METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.** 9.- **METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS.** 7.- **TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.** 8.- **TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.** 9.- **TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN**

PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS...” ello por ser información peticionada dentro de la solicitud de información que se presentara el día 17 de mayo del año en curso mediante el sistema electrónico Infomex y a la que se le asignara el número de folio **04264821**, y que internamente fuera registrada en el índice de expedientes de la Unidad de Transparencia del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza bajo el número UT/250/2021.

DESAHOGO DE LA ORDEN DEL DÍA

I. LISTA DE ASISTENCIA;

Ha sido cubierto el punto I del orden del día, al encontrarse presentes en este acto los integrantes del Comité de Transparencia, con lo que se acredita que se cuenta con el quórum requerido por el numeral 29, punto 1 y 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; en consecuencia las decisiones que se tomen en la presente sesión serán completamente válidas, por lo que se procede a desahogar el siguiente punto.

II. DECLARACIÓN DEL QUÓRUM;

Quedo solventado en el punto anterior, de conformidad con el artículo 29 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

III. LECTURA Y EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA;

Se cuestiona a los asistentes si es de aprobarse el orden del día propuesto, a lo cual se accede de forma unánime, con lo que se da por desahogado dicho punto.

IV. Análisis y en su caso confirmación, modificación o revocación de la clasificación de la reserva de la información, llevada a cabo por parte del Departamento de Documentos Cuestionados de este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, a través del oficio IJCF/096/DD, consistente en “...**4.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 5.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 6.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS...**” ello por ser información peticionada dentro de la solicitud de información que se presentara el día 17 de mayo del año en curso mediante el sistema electrónico Infomex y a la que se le asignara el número de folio **04264821**, y que internamente fuera registrada en el índice de expedientes de la Unidad de Transparencia del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza bajo el número **UT/250/2021**.

CONSIDERANDO

- I. La Secretario expone como antecedente la solicitud de información recibida el día 17 de mayo del año en curso y a la que se le asignara el número de folio **04264821** e internamente fuera registrada bajo el número de expediente interno UT/250/2021, en donde se solicita lo siguiente:

“1.- REQUISITOS QUE DEBE TENER UN DICTAMEN PERICIAL.

2.-REQUISITOS QUE DEBE TENER UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.

3.- REQUISITOS QUE DEBE TENER UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS.

4.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.

5.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.



- 6.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS.
- 7.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.
- 8.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.
- 9.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS.
- 7.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.
- 8.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.
- 9.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS., tipo de derecho ARCO: Acceso , presento solicitud: Titular, representante: tipo de persona: Titular, otros datos: (sic)"

II. Que el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como al de buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión. En este orden, establece que, en principio, toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

III. Que el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. Del mismo modo, en su párrafo segundo refiere que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

IV. Que el artículo 4° de la Constitución Política del Estado de Jalisco establece que toda persona que se encuentre en territorio Jalisciense gozará de los derechos y garantías que establece, siendo una **obligación** fundamental de las autoridades **salvaguardar su cumplimiento**. De igual manera, que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, deberán promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

Por otro lado, establece que el derecho a la información pública tendrá como fundamento la transparencia y la rendición de cuentas por parte de las autoridades, la información veraz y oportuna, la **protección de la información reservada** y los datos personales en posesión de los sujetos obligados.

V.- Que la vigente **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios** es el instrumento reglamentario de los artículos 6° apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 9° párrafo tercero y 15° de la Constitución Política del Estado de Jalisco. Tiene por objeto garantizar y hacer efectivo el derecho de toda persona a solicitar, acceder, consultar, recibir, difundir, reproducir y publicar información pública de conformidad con lo establecido en dicha ley, así como clasificar la información pública en poder de los sujetos obligados. Lo anterior bajo el concepto de que información pública es toda información que generen, posean o administren los sujetos obligados, como consecuencia del ejercicio de sus facultades o atribuciones, o el cumplimiento de sus obligaciones, sin importar su origen, utilización o el medio en el que se contenga o almacene; la cual está contenida en documentos, fotografías, grabaciones, soporte magnético, digital, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o en cualquier otro elemento técnico existente o que surja con posterioridad.

VI.- Que los Lineamientos Generales de Transparencia en la rama del sector público de Seguridad Pública emitidos por acuerdo general del Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco el día 27 veintisiete de mayo del año 2015 dos mil quince, debidamente publicados en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el día 1ro de octubre del mismo año, tienen como objetivo determinar las disposiciones específicas que deben adoptar los sujetos obligados en materia de seguridad en el Estado de Jalisco para poner a disposición de cualquier persona, la información oportuna, eficaz y necesaria que permita conocer y comprender los temas preponderantes en seguridad pública, como medio fundamental para llevar a cabo procedimientos transparentes y dar a conocer aspectos que son de interés público en esa materia, debiendo cuidar la clasificación de información reservada por motivos de seguridad del Estado, así como de los datos personales.

VII. Que los **Lineamientos Generales en materia de Clasificación de Información Pública** tienen por objeto establecer los rasgos característicos que deberán reunir los criterios generales en materia de clasificación de información pública que emitan los sujetos obligados, que serán la base para la clasificación o desclasificación de la información en forma particular.

VIII.- Que el día 15 quince de abril del año 2016 dos mil dieciséis, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF), el acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los **Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas**, mismo que se encuentra vigente a partir del día siguiente al de dicha difusión, y es considerado como un instrumento de observancia general para la federación, los estados y municipios, así como cualquier otro considerado como sujeto obligado.

IX.- Que este **Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza** es sujeto obligado de conformidad con lo establecido en el artículo 24 punto 1 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

X.- Que este **Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza** como instancia de seguridad pública, **únicamente tiene por objeto el auxiliar a las autoridades encargadas de impartir y procurar justicia, mediante el establecimiento y operación de un Sistema de Ciencias Forenses, que establece los requisitos para la elaboración de dictámenes o informes periciales especializados, conforme a los avances de la ciencia y la técnica de manera imparcial y con autonomía, tal como lo prevé el artículo 4º de su Ley Orgánica, mismos que se realizan a solicitud de una autoridad competente**, así mismo y dentro de sus atribuciones principales está la de elaborar y proponer al Ministerio Público o la policía con conocimiento de éste, así como a las autoridades encargadas de impartir justicia, los dictámenes e informes periciales que a su juicio sean necesarios para el esclarecimiento de los hechos jurídicamente controvertidos, acorde a la fracción IV del numeral 5 de la misma Ley Orgánica; previéndose también por el artículo 272 del Código Nacional de Procedimientos Penales, que durante la investigación, el Ministerio Público o la Policía con conocimiento de éste, podrá disponer la práctica de los **peritajes** que sean necesarios para la investigación del hecho.

XI.- Que el artículo 2º del Código Nacional de Procedimientos Penales refiere que dicho ordenamiento legal tiene por objeto establecer las normas que han de observarse en la **investigación**, el procesamiento y la sanción de los delitos, **para esclarecer los hechos**, proteger al inocente, procurar que el culpable no quede impune y que se repare el daño, y así contribuir a **asegurar el acceso a la justicia en la aplicación del derecho** y resolver el conflicto que surja con motivo de la comisión del delito, en un marco de respeto a los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte.

XII.- Que el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales tutela la reserva de los actos de investigación, al consagrar que los registros de la investigación, así como todos los documentos, independientemente de su contenido o naturaleza, los objetos, los registros de voz e imágenes o cosas que le estén relacionados, son estrictamente reservados, por lo que únicamente las partes podrán tener acceso a los mismos, con las limitaciones establecidas en este Código y demás disposiciones aplicables.

Es así que, la Unidad de Transparencia de este sujeto obligado solicitó mediante oficio IJCF/UT/474/2021, a la Dirección de Dictaminación Pericial de este Instituto, diera respuesta a la solicitud de información antes transcrita, con el fin de dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 32 punto 1, fracción III y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

En ese tenor, y en respuesta al oficio solicitado por la Unidad de Transparencia de este sujeto obligado, por oficio IJCF/096/2021/DD, la Dirección de Dictaminación Pericial, manifestó que una vez que fue analizado el contenido de la solicitud y por lo que ve a los puntos **"...4.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 5.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 6.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS..."** señala que lo solicitado en estos puntos se trata información concreta a través de los siguientes argumentos y los cuales constituyen una RESERVA INICIAL:

Al tenor de lo solicitado se debe de considerar que la información petitionada se encuentra inmersa en los dictámenes periciales y tanto la metodología como las técnicas empleadas para llegar a los resultados de los análisis que se llevan a cabo en el área de Documentos Cuestionados, por su naturaleza deben considerarse como resguardados y protegidos por los ordenamientos que conllevan a evitar su difusión, distribución y comercialización indebida, ya que debe de considerarse que la metodología y técnica empleada se describen en el cuerpo del dictamen y las mismas seguirán siendo aplicadas para llegar a los resultados y conclusiones en problemáticas de la misma naturaleza, aunado a que los dictámenes son solicitados por las autoridades encargadas de la procuración e impartición de justicia. Por lo tanto al revelar la metodología y técnicas requeridas dejaría en total estado de indefensión las técnicas y procedimientos implementados en la pericia que nos ocupa, vulnerando así la labor pericial de este Departamento de Documentos Cuestionados, aunado a que debemos de recordar que los dictámenes siempre son solicitados por la autoridad competente para llevar a cabo una investigación de un hecho ilícito, por lo que partiendo de esta premisa debe de considerarse que al entregar la información petitionada se dejaría al descubierto estrategias de seguridad y si el propósito de hacer público lo petitionado se centra en emitir una opinión que afecte una investigación, estaríamos entonces incurriendo en una responsabilidad, puesto que estaríamos haciendo públicos los métodos, procedimientos, técnicas y manuales utilizados para llegar al resultado de un análisis solicitado por una autoridad competente para el esclarecimiento de hechos, y con ello estaríamos violando el sigilo de una investigación, puesto que los dictámenes son **medios de prueba respecto de hechos controvertidos**.

Por lo tanto, al proporcionar la metodología y técnicas solicitadas y las cuales son aplicadas por esta área de Documentos Cuestionados, dejaría vulnerable los procedimientos aplicados en nuestra pericia ya que quedarían al descubierto las técnicas y métodos utilizados por este Departamento. Es por ello que el área de Documentos Cuestionados, considera téngase por reservada la información anteriormente descrita, ya que de hacerla pública se estaría dejando en total estado de vulnerabilidad las estrategias de trabajo usadas por el personal operativo de este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza en torno a la realización de los dictámenes necesarios para esclarecer un hecho ilícito y que es materia de este Departamento de Documentos Cuestionados; y suponiendo sin conceder la implicación que pudiera derivarse de hacer la entrega de la información como la solicitada, pudiera derivarse de una probable errónea interpretación de la metodología y técnicas establecidas dentro del manual de procedimientos, mismas que son descritas y utilizadas en los dictámenes necesarios para esclarecer un hecho ilícito y así se podría intervenir de manera negativa en la toma de decisiones y contra la correcta resolución de los asuntos, generando un daño indeterminable, tanto para las partes involucradas, como para el Estado en sí, en su interés de protección de la armonía de la sociedad, ya que se podrían generar

erróneos juicios de valor, derivado del análisis realizado a los dictámenes periciales emitidos por este Instituto, por personas que no tienen injerencia en ello.

Es así que el **daño o perjuicio que se produce con la revelación** de la metodología y técnicas utilizadas para emitir la experticia en lo requerido por parte del Departamento de Documentos Cuestionado, dejaría vulnerando las técnicas y procedimientos aplicados por personal del área, para emitir su pericia ya que efectivamente quedarían al descubierto métodos y técnicas empleadas en cada petición, **además de que de emitirse la opinión de alguien no experto en la materia se estaría haciendo una hipótesis errónea de lo ya dictaminado**, dejando vulnerables las estrategias de trabajo usadas por el personal operativo de este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza en torno a la realización de los dictámenes necesarios para esclarecer un hecho ilícito, mismas que por su propia naturaleza deben de considerarse como resguardados y protegidos por los ordenamientos que conllevan a evitar su difusión, distribución y comercialización indebida ya que tanto la metodología como las técnicas empleadas por el departamento de Documentos Cuestionados seguirán siendo aplicados para llegar al resultado y conclusiones de los dictámenes que son solicitados por las autoridades encargadas de la procuración e impartición de justicia. Por lo tanto suponiendo sin conceder, la entrega de la información como la solicitada por parte de una autoridad que no realiza la investigación de los delitos, como es este Instituto, y que su actuar únicamente se limita a emitir su **experticia en lo requerido**, se podría intervenir de manera negativa en la toma de decisiones y contra la correcta resolución de los asuntos, generando un daño indeterminable, tanto para las partes involucradas, como para el Estado en sí, en su interés de protección de la armonía de la sociedad, lograda con la correcta procuración e impartición de justicia, por el mal uso que se le pudiera dar al revelarse información en un momento no permitido para ello dentro de la norma, por las implicaciones que ello conlleva, de coartar el sigilo en perjuicio de una investigación, además de que se podrían generar erróneos juicios de valor, derivado del análisis realizado a los dictámenes periciales emitidos por este Instituto, por personas incluso que no tienen injerencia en ello.

Atento a lo anteriormente señalado y aquí establecido, debe de recalcarse que la información relativa a la metodología y técnicas utilizadas y aplicados por el Departamento de Documentos Cuestionados, debe ser considerada y tratada como de acceso restringido, con el carácter de información **RESERVADA**; de modo tal que resulta improcedente dar contestación a los cuestionamientos **"...4.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 5.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 6.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS..."** ello en virtud de que el conocimiento de estos en la población, causaría un grave perjuicio para las actuaciones que se llevan a cabo para el esclarecimiento de un hecho ilícito y se podría intervenir de manera negativa en la toma de decisiones y contra la correcta resolución de los asuntos, generando un daño indeterminable, tanto para las partes involucradas, como para el Estado en sí, además de hacer pública la información pretendida y a sabiendas que la metodología y las técnicas empleadas para emitir la experticia de lo requerido es la parte fundamental del cuerpo del dictamen que nos lleva al resultado obtenido, estos pueden ser alterables y así no poder vincular al posible agresor con un hecho delictivo; lo cual compromete la seguridad del Estado, **ya que la información pretendida forma parte de las pruebas que conforman una carpeta de investigación** aunado a que se estaría ministrando información a un tercero contenida en los dictámenes que son medios de prueba respecto de hechos controvertidos; es importante precisar que el daño que produciría además del incumplimiento, inobservancia y trasgresión a las disposiciones legales precisadas en el párrafo que antecede, se hace consistir en la **obstaculización y entorpecimiento de la investigación que**

suponiendo sin conceder puede encontrarse abierta ante la Fiscalía del Estado, aunado a que personas ajenas tenga acceso a datos del mismo; se estaría haciendo entrega de información relevante, sensible y detallada en torno a una investigación y cuyo conocimiento general comprometería el resultado de la investigación, así como propicia la obstrucción a la investigación, a tal grado que no se permita el debido esclarecimiento, retrasando y/o mermando eficiencia y eficacia en las actividades de esta Institución. Por tanto, su revelación ocasionaría un daño irreparable y la consecuente ineludible responsabilidad para este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, al trasgredir disposiciones de carácter obligatorio para proteger y resguardar información que debe mantenerse en reserva y cuya protección es obligatoria.

De esta forma, el riesgo que produciría permitir la consulta, entrega y/o difusión de la información pretendida se materializa con el simple conocimiento respecto de datos precisos que obran en los dictámenes emitidos por el Departamento de Documentos Cuestionados, y con los cuales, es posible determinar las estrategias de investigación; con lo cual no se descarta que se difunda dicha información al inculpado/imputado dentro de una investigación abierta por la autoridad competente valiéndose de la consulta de dicha información para obtener información relevante para hacerse sabedores si se investigan/persiguen actos u omisiones de esta índole. Lo cual, consecuentemente tendría un efecto negativo para eludir la acción de la justicia, ocasionando un daño irreparable a la sociedad en su conjunto, así como a la víctima u ofendido, y las labores de esta Institución.

Es por lo anterior que este Comité de Transparencia procede a realizar el siguiente:

ANÁLISIS

Este Comité de Transparencia del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza advierte que la información consistente en: "...4.- **METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.** 5.- **METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.** 6.- **METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS.** 7.- **METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.** 8.- **METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.** 9.- **METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS.** 7.- **TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO.** 8.- **TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.** 9.- **TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS...**" se encuentra perfectamente especificada en cada uno de los dictámenes que se llevan a cabo en el Área de Documentos Cuestionados perteneciente a este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses. Por lo tanto al proporcionar la metodología y técnicas empleadas en el departamento de Documentos Cuestionados, dejaría vulnerables o expuestas las técnicas, métodos y procedimientos aplicados en nuestra pericia ya que quedarían al descubierto las técnicas y métodos empleados para llegar al resultado de los dictámenes solicitados por la autoridad encargada de la procuración y administración de justicia, por lo que nuestro departamento considera téngase por reservada la información anteriormente descrita, ya que de hacerla pública se estaría dejando en vulnerabilidad la metodología y técnicas aplicadas por parte de este Departamento en torno a la emisión de dictámenes relacionados con la investigación de un hecho ilícito y que debemos recordar son solicitados por la autoridad competente, por lo que partiendo de esta premisa debe de considerarse que al entregar la información petitionada se dejaría al descubierto estrategias de seguridad y si el propósito de hacer público lo petitionado se centra en emitir opinión alguna que afecte una investigación estaríamos entonces incurriendo en responsabilidad, ya que suponiendo sin conceder estaríamos violando el sigilo de una investigación iniciada por la Fiscalía del Estado de Jalisco mediante la figura del Ministerio Público, ya que debemos de recordar que los dictámenes son medios de prueba respecto de hechos controvertidos.

Además debemos de considerar que tanto la metodología como las técnicas utilizadas por el Departamento de Documentos Cuestionados, siguran siendo aplicadas para llegar a los resultados y conclusiones dentro de problemáticas de la misma naturaleza, reiterando que los dictámenes son solicitados por las autoridades encargadas de la procuración e impartición de

justicia. Por lo tanto al revelar la metodología así como las técnicas empleadas y que ahora son requeridas, dejaría en total estado de indefensión a las mismas, vulnerando así la labor pericial del Departamento de Documentos Cuestionados.

Es así que el daño o perjuicio que se produce con la revelación de la información solicitada si se deja vulnerando las técnicas y metodología aplicadas por el Departamento de Documentos Cuestionados para emitir su pericia en torno a los dictámenes que se practican en este Departamento, mismos que son realizados a petición de la autoridad encargada de la investigación de delitos como es la Fiscalía del Estado a través del Ministerio Público, por lo que **consecuentemente mantener en reservada la información que nos ocupa es mayor que el interés público de conocer la misma**, toda vez que, de proporcionar la metodología y técnicas empleadas por el Departamento de Documentos Cuestionados, en los términos pretendidos, se estaría entregando información sensible y relevante para las funciones que este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza realiza como institución de seguridad, con la que dejaría en evidencia las **estrategias, metodología y técnicas con las que cuenta esta dependencia para procesar los indicios y/ o evidencias necesarias para emitir la experticia en lo requerido**, por lo que de revelar las técnicas y metodología aplicadas por el Departamento de Documentos Cuestionados, se dejaría en evidencia las estrategias empleadas por este Instituto para la emisión de dictámenes peticionados por el Ministerio Público como medios de prueba para esclarecer los hechos jurídicamente constituidos como delito, comprometiendo seriamente la seguridad de nuestra entidad, pues se advierte claramente que la metodología aplicada así como las técnicas empleadas son parte medular de los dictámenes realizados por el área competente de este Organismo, razón por la cual no constituyen información pública de libre acceso, sino que por el imperio de ley deberá de permanecer en reserva, en virtud de que encuadra en los supuestos de restricción, ya que de llegarse a permitir su acceso por esta vía, aparte de infringir lo establecido en la ley aplicable a la materia se pudiese causar algún perjuicio grave en la investigación de posibles conductas delictivas, y así, lesionar intereses de terceros como en este caso serían las personas involucradas en la investigación, ya que con la divulgación de lo solicitado se pudiera dilatar, entorpecer y/o dificultar el actuar de las investigaciones que lleva la autoridad competente, pues se estaría entregando la parte medular de la metodología usada por el personal operativo de este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses para la emisión de la experticia solicitada por el Ministerio Público en torno a la experticia del Departamento de Documentos Cuestionados, haciendo con ello posible la evasión de la justicia, pues el presunto responsable de la comisión de un hecho ilícito pudiera usar la información plasmada en el Manual de Procedimientos y la consistente en la metodología utilizada y aplicada por el Departamento de Valuación de Bienes Muebles para sustraerse de la acción de la justicia o en otro caso pudieran caer en manos de criminales y estos pueden usarlos para planear acciones a efecto de nulificar el trabajo realizado por esta Institución y así evitar se cumpla con la procuración e impartición de justicia ; razones por las que se concluye que dicha información encuadra dentro de los supuestos señalados en la fracción I incisos a) y f) del artículo 17 punto 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en donde se establece como información de carácter restringido aquella información que cause perjuicio grave a las actividades de prevención y persecución de los delitos, o de impartición de justicia; así como las estrategias para combatir las acciones delictivas, como es el caso que nos ocupa, al pretender el ahora solicitante hacerse llegar de información reservada en donde se dejaría en inminente estado de riesgo las acciones y estrategias que este Instituto como institución de seguridad realiza a efecto de que el Ministerio Público se haga llegar de elementos probatorios para ejercer la acción de justicia y acreditar la responsabilidad de los imputados ante los tribunales.

Por lo que se confirma que de hacer pública la información peticionada consistente en **"...4.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 5.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 6.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS..."**, además de que deja al descubierto las estrategias y métodos empleados para la realización de los peritajes solicitados por la autoridad competente al Departamento de Documentos Cuestionados, las mismas pueden ser alterables y así no poder vincular al posible agresor con un hecho delictivo; lo cual compromete la seguridad del Estado, **ya que se estaría ministrando información a un tercero contenida en los dictámenes que son medios de prueba respecto de hechos controvertidos**; es importante

precisar que el daño que produciría además del incumplimiento, inobservancia y trasgresión a las disposiciones legales precisadas en el párrafo que antecede, se hace consistir en la **obstaculización y entorpecimiento de la investigación, aunado a que personas ajenas tengan acceso a datos del mismo**; se estaría haciendo entrega de información relevante, sensible y detallada en torno a la realización de una prueba pericial de máxima importancia en torno a una investigación que atañe a la experticia que emite el Departamento de Documentos Cuestionados y cuyo conocimiento general comprometería el resultado de la investigación, así como **propicia** la obstrucción a la investigación, a tal grado que no se permita el debido esclarecimiento, retrasando y/o mermando eficiencia y eficacia en las actividades de esta Institución. Por tanto, su revelación ocasionaría un daño irreparable y la consecuente ineludible responsabilidad para este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, al transgredir disposiciones de carácter obligatorio para proteger y resguardar información que debe mantenerse en reserva y cuya protección es obligatoria, por lo antes plasmado **se insiste** que los datos contenidos en los documentos solicitados, deben de considerarse por su propia naturaleza como resguardados y protegidos por los ordenamientos que conllevan a evitar su difusión, distribución y comercialización indebida ya que tanto la metodología aplicada así como las técnicas empleadas por el Departamento de Documentos Cuestionados, son estandarizados y en ellos se deja ver resultado obtenido, por lo que al revelar los protocolos y procedimientos solicitados se insiste se deja ver la metodología utilizada en el análisis que en estos momentos nos ocupa.

Razón jurídica la anterior, por la que este Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado, justifica con los argumentos vertidos en párrafos anteriores, que lo solicitado consistente en **"...4.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 5.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 6.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS..."** no debe ser publicado, ello por ser información de carácter **RESERVADA** puesto que la metodología empleada y las técnicas aplicadas y utilizadas por el área que nos ocupa en la emisión de los dictámenes y que de hacerse públicos se dejaría en vulnerabilidad la seguridad del Estado pues se podría usar para evadir la acción de la justicia a cargo de la autoridad competente.

Por lo anterior, del estudio y análisis practicado a las constancias que integran dichas solicitudes de acceso a la información pública, este Comité de Transparencia, tiene a bien emitir el siguiente:

ACUERDO DE CLASIFICACIÓN

PRIMERO.- Este Comité de Transparencia determina que la información solicitada debe ser considerada y tratada como de acceso restringido, con el carácter de información **RESERVADA**, de la cual queda prohibido temporalmente su acceso, distribución, publicación, difusión y/o reproducción a persona alguna, con excepción de las autoridades competentes que, en el ejercicio de sus obligaciones y atribuciones deban o puedan tener acceso a la misma, siempre y cuando se funde, motive y/o justifique dicha necesidad; y se lleve a cabo por la vía procesal idónea y en el momento procesal oportuno.

Lo anterior por tratarse de información que por su naturaleza reviste el carácter de restringido ya que de hacer pública la información peticionada por el solicitante causa un perjuicio grave a las actividades de prevención y persecución de los delitos, o de impartición de justicia; así como las estrategias para combatir las acciones delictivas, como es el caso que nos ocupa, al pretender el ahora solicitante hacerse llegar de información reservada en donde se dejaría en inminente estado de riesgo las acciones y estrategias que este Instituto como institución de seguridad realiza a efecto de que el Ministerio Público se haga llegar de elementos probatorios para ejercer la acción de justicia y acreditar la responsabilidad de los imputados ante los tribunales.

Así y en virtud de lo antes expuesto este Comité de Transparencia establece que la solicitud de acceso a la información que aquí nos ocupa, específicamente por lo que ve a la cuestiones en concreto ya señaladas se deben de considerar de carácter **RESERVADO** debido a que de dar a conocer la información solicitada por el peticionario atenta contra el interés público y

difunde información que sin duda alguna, pone en desventaja a esta Institución, ya que ello le restaría capacidad, trayendo consigo un perjuicio insalvable a las estrategias y métodos que se usan y se seguirán usando para la emisión de dictámenes dentro de las investigaciones hechas por el Ministerio Público y que implican emitir la experticia del Departamento de Documentos Cuestionados.

Resulta de importancia señalar que las evidencias y/o indicios con los que trabaja este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, acorde a las estrategias y métodos empleados para alcanzar el objetivo de este Organismo como lo es auxiliar a las autoridades encargadas de impartir justicia y las autoridades encargadas en procuración de justicia, mediante el establecimiento y operación de un Sistema de Ciencias Forenses, que establece los requisitos para la elaboración de dictámenes o informes periciales especializados conforme a los avances de la ciencia y la técnica, de manera imparcial y con autonomía, así como emitir la certificación de competencias periciales, sin perjuicio de ejercer su profesión en la industria, comercio o trabajo que le acomode, en beneficio de las partes que intervienen en controversias jurídicas. Revisten el carácter de reservadas de conformidad a las atribuciones y obligaciones que le devienen al Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza señaladas en los arábigos 4, 5 y 6 fracción I, VI y XIII, y los cuales a la letra rezan:

LEY ORGÁNICA DEL INSTITUTO JALISCIENSE DE CIENCIAS FORENSES, DR. JESÚS MARIO RIVAS SOUZA

Capítulo II

De los objetivos y fines del Instituto

Artículo 4º.- El Instituto, como institución de seguridad pública, tiene por objeto auxiliar a las autoridades encargadas de impartir justicia y las autoridades encargadas en procuración de justicia, mediante el establecimiento y operación de un Sistema de Ciencias Forenses, que establece los requisitos para la elaboración de dictámenes o informes periciales especializados conforme a los avances de la ciencia y la técnica, de manera imparcial y con autonomía, así como emitir la certificación de competencias periciales, sin perjuicio de ejercer su profesión en la industria, comercio o trabajo que le acomode, en beneficio de las partes que intervienen en controversias jurídicas. Los peritos oficiales del Instituto podrán colaborar con dicho carácter con otras instituciones públicas o privadas, de conformidad con el Reglamento.

Artículo 5º.- El Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Establecer y operar el Sistema Jalisciense de Ciencias Forenses;
- II. Realizar las investigaciones de campo y de gabinete necesarias en las indagaciones de hechos en los que se requiera de conocimientos especiales para la Dictaminación pericial, a solicitud de la autoridad competente. Asimismo participar, en el ámbito de su competencia, en la preservación y proceso del lugar de los hechos o del hallazgo, y evitar que se pierdan, destruyan o alteren los indicios, huellas o vestigios del hecho, así como los instrumentos, objetos o producto del mismo;
- III. Atender las peticiones de servicios periciales que formulen el Ministerio Público o la policía con conocimiento de éste, así como de las autoridades judiciales del Estado, canalizándolas para su atención a los titulares de las diversas áreas especializadas de su adscripción;
- IV. Elaborar y proponer al Ministerio Público o la policía con conocimiento de éste, así como a las autoridades encargadas de impartir justicia, los dictámenes e informes periciales que a su juicio sean necesarios para el esclarecimiento de los hechos jurídicamente controvertidos;
- V. Certificar y evaluar la competencia técnica en conocimientos y habilidades de los servidores públicos que desempeñen funciones periciales y que presten servicios en el Instituto de manera oficial, así como de los peritos que funjan de manera particular o como autorizados, sin perjuicio de las disposiciones legales que regulan el registro y designación de peritos en el Poder Judicial del Estado de Jalisco;
- VI. Habilitar peritos cuando el Instituto no cuente con especialistas en una determinada disciplina, ciencia o arte que se requiera en casos urgentes o con la temporalidad que se requiera;

- VII. Tener a su cargo los archivos de identificación criminalística, de voz, de genética humana, de huellas dactilares, de huellas balísticas y demás parámetros biométricos necesarios para la operación del Sistema Nacional de Información de Seguridad Pública;
- VIII. Proponer al titular del Ejecutivo del Estado, para su aprobación y publicación en el periódico oficial *El Estado de Jalisco*, las normas, lineamientos, criterios técnicos y científicos, así como los reglamentos y requisitos de certificación de competencias periciales de los peritos oficiales, autorizados y particulares, así como las normas técnicas y requisitos aplicables para la acreditación y certificación de las diversas áreas especializadas de las ciencias forenses que opere el Instituto, sin perjuicio de las disposiciones legales que regulan el registro y designación de peritos en el Poder Judicial del Estado de Jalisco;
- IX. El Instituto podrá coordinarse con otras dependencias y entidades de los tres órdenes de gobierno, así como con los sectores privado y social en el ámbito de su competencia y en cumplimiento de sus atribuciones y objetivos;
- X. Diseñar y establecer los criterios, normas técnicas y lineamientos a que deben apegarse la presentación y formulación de los dictámenes e informes de las diversas áreas especializadas;
- XI. Elaborar los mecanismos, procedimientos, programas de supervisión y seguimiento de las actividades que realicen los peritos adscritos al Instituto y habilitados por éste;
- XII. El procedimiento de registro y control para la atención de las peticiones de servicios periciales, así como elaborar los informes y estadísticas correspondientes;
- XIII. Establecer y operar un sistema de supervisión permanente del personal técnico científico de las diversas áreas especializadas del Instituto, a efecto de garantizar que cumplan y observen las normas jurídico administrativas vigentes en la materia y la normatividad técnica oficial;
- XIV. Desconcentrar sus servicios periciales en el interior del estado;
- XV. Proponer programas de intercambio de experiencias, conocimientos y avances tecnológicos con las unidades de servicios periciales de la Procuraduría General de la República, de las Fiscalías o Procuradurías Generales de Justicia de los Estados, con sus similares del extranjero y con instituciones educativas, que logren el mejoramiento y la modernización de sus funciones;
- XVI. Establecer las normas que regulen el sistema de cadena de custodia, las cuales deberán ser observadas por los servidores públicos que intervengan en la misma, en los términos de las leyes aplicables;
- XVII. Ejecutar la obra pública necesaria para el cumplimiento de sus atribuciones y objetivos;
- XVIII. Crear el Registro Estatal de Peritos y consultores Técnicos con certificado de competencias periciales; y
- XIX. Las demás que establezcan esta ley y su reglamento.

Artículo 6º.- El objeto principal del Instituto es elaborar dictámenes e informes periciales bajo los principios de objetividad, profesionalismo, independencia técnica, legalidad, eficiencia, honradez y respeto a los derechos humanos, que tiendan a auxiliar a la autoridad correspondiente con la aportación de datos y medios de prueba en:

I. El esclarecimiento de los hechos que pudieran ser constitutivos de delitos mediante la criminalística y la identificación técnica y científica de los presuntos responsables, autores o partícipes;

...

VI. Valorización de bienes muebles e inmuebles, así como la identificación de los mismos;

...

XIII. Todas aquellas ramas del conocimiento humano que sean útiles para aportar datos y medios de prueba de manera científica, respecto de hechos controvertidos.

(Lo resaltado es propio)

Una vez establecido lo anterior, este Comité de Transparencia procede a emitir resolución a lo planteado conforme a:

LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y
SUS MUNICIPIOS:

...

Capítulo II
De la Información Reservada

Artículo 17. Información reservada- Catálogo

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:

a) **Comprometa la seguridad del Estado o del municipio, la seguridad pública estatal o municipal, o la seguridad e integridad de quienes laboran o hubieren laborado en estas áreas, con excepción de las remuneraciones de dichos servidores públicos;**

b) **Dañe la estabilidad financiera o económica del Estado o de los municipios;**

c) **Ponga en riesgo la vida, seguridad o salud de cualquier persona;**

d) **Cause perjuicio grave a las actividades de verificación, inspección y auditoría, relativas al cumplimiento de las leyes y reglamentos;**

e) **Cause perjuicio grave a la recaudación de las contribuciones;**

f) **Cause perjuicio grave a las actividades de prevención y persecución de los delitos, o de impartición de la justicia; o**

g) **Cause perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos judiciales o procedimientos administrativos cuyas resoluciones no hayan causado estado;**

(Lo resaltado es propio).

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN PÚBLICA QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS PREVISTOS EN LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS:

...

PRIMERO.- Los presentes Lineamientos tienen por objeto establecer los rasgos característicos que deberán reunir los criterios generales en materia de clasificación de información pública que emitan los sujetos obligados, que **serán la base de la clasificación o desclasificación de la información en forma particular**, así como de las versiones públicas que en su caso se generan cuando los documentos contengan partes o secciones reservadas y/o confidenciales.

Lo anterior, sin perjuicio de que en el ejercicio de sus atribuciones, el Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, revise que la clasificación de la información realizada por los sujetos obligados, se apegue de manera estricta a los supuestos previstos por la Ley de la materia, los presentes Lineamientos, los criterios generales en su caso, y a otros ordenamientos legales que sean aplicables.

...

QUINTO.- De conformidad con el artículo 4 fracción VI, de la Ley, pueden ser objeto de clasificación, todos los expedientes, reportes, estudios, actas, dictámenes, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, datos, notas, memorandos, **estadísticas**, instrumentos de medición o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las

facultades o la actividad de los sujetos obligados y sus servidores públicos, sin importar su fuente o fecha de elaboración, así como aquellos señalados por la Ley que regula la Administración de Documentos Públicos e Históricos del Estado de Jalisco.

Además, del soporte material en que se encuentre, comprendiendo escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético, digital, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o en cualquier elemento técnico existente o que se cree con posterioridad.

...
TRIGÉSIMO PRIMERO.- La información se clasificará como **reservada** en términos de la **fracción I inciso a) del artículo 17 de la Ley**, cuando se comprometa la seguridad del Estado o del Municipio, la seguridad pública estatal o municipal, o la seguridad e integridad de quienes laboran o hubieren laborado en estas áreas, con excepción de las remuneraciones de dichos servidores públicos; de ahí que pueda considerarse entre otras causas de posible determinación a través de los criterios generales, que:

I. Se compromete la seguridad del Estado o de los Municipios, cuando la difusión o revelación de la información pueda:

- a) Afectar, poner en riesgo, se impida, menoscaba o dificultan las acciones para conservar y defender la extensión territorial y límites territoriales del Estado o los Municipios;
- b) Cuando **se pone en riesgo las disposiciones, medidas y acciones de las autoridades estatales y municipales en sus respectivos ámbitos de competencia, para proteger la vida de la población, sus bienes, servicios estratégicos** y la planta productiva, frente a la eventualidad de un desastre provocado por agentes naturales o humanos a través de la prevención, el auxilio, la recuperación y el apoyo a la población.

...
TRIGÉSIMO SEXTO.- La información se clasificará como reservada en los términos de la **fracción I. inciso f) del artículo 17 de la Ley**, siempre que la difusión de la información cause perjuicio a las actividades de prevención y persecución de los delitos, o de impartición de justicia y ponga en peligro el orden y la paz pública.

Se pone en peligro la paz y el orden público cuando la difusión de la información pueda:

- a) Menoscabar la capacidad de las autoridades de seguridad pública para preservar y resguardar la vida o la salud de las personas;
- b) **Dañar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas;**
- c) Entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública, procuración e impartición de justicia.
- d) Arruinar o dificultar las estrategias de reclusión y seguridad penitenciaria;
- e) **Afectar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos;**
- f) Perjudicar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales que pudieran desembocar en bloqueo de vías de comunicación manifestaciones violentas.

(Lo resaltado es propio).

En la misma vertiente, se considera susceptible de ser clasificada con dicho carácter, de conformidad con lo que establece el artículo 113 en sus fracciones I, V y VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de aplicación supletoria conforme lo dispone el numeral 7° punto 1 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, y en donde se señala que la información podrá clasificarse como reservada cuando su publicación comprometa la seguridad pública; pueda poner en riesgo la vida, la salud o la seguridad de cualquier persona física; obstruya actividades de prevención del delito, entre otras. Dicha disposición se encuentra robustecida con lo establecido en los artículos **PRIMERO, DÉCIMO SÉPTIMO, DÉCIMO OCTAVO, DÉCIMO NOVENO, VIGÉSIMO TERCERO y VIGÉSIMO SEXTO** de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la Información así como para la elaboración de versiones públicas, que fueron aprobados por acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, debidamente publicados en

el Diario Oficial de la Federación (DOF) el día 15 quince de abril de 2016 dos mil dieciséis. Lo anterior de acuerdo con lo que a continuación se invoca:

LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (REFORMADA):

...

Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

- I. **Comprometa la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;**
- II. **Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales;**
- III. **Se entregue al Estado mexicano expresamente con ese carácter o el de confidencial por otro u otros sujetos de derecho internacional, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad de conformidad con el derecho internacional;**
- IV. **Pueda afectar la efectividad de las medidas adoptadas en relación con las políticas en materia monetaria, cambiaria o del sistema financiero del país; pueda poner en riesgo la estabilidad de las instituciones financieras susceptibles de ser consideradas de riesgo sistémico o del sistema financiero del país, pueda comprometer la seguridad en la provisión de moneda nacional al país, o pueda incrementar el costo de operaciones financieras que realicen los sujetos obligados del sector público federal;**
- V. **Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;**
- VI. **Obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o afecte la recaudación de contribuciones;**
- VII. **Obstruya la prevención o persecución de los delitos;**
- VIII. **La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;**

(Lo resaltado es propio).

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN (Publicados el día 15 quince de abril del año 2016 dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación, que fueron emitidos por acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales):

Primero. Los presentes Lineamientos Generales tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Décimo séptimo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de difundirse actualice o potencialice un riesgo o amenaza a la seguridad nacional cuando:

- I. **Se quebrante la unidad de las partes integrantes de la Federación, señaladas en el artículo 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;**
- II. **Se atente en contra del personal diplomático;**
- III. **Se amenace o ponga en riesgo la gobernabilidad democrática porque se impida el derecho a votar o a ser votado, o cuando se obstaculice la celebración de elecciones;**
- IV. **Se obstaculicen o bloqueen las actividades de inteligencia o contrainteligencia y cuando se revelen normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo que sean útiles para la generación de inteligencia para la seguridad nacional;**
- V. **Se vulneren las acciones para evitar la interferencia extranjera en los asuntos nacionales;**
- VI. **Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional;**
- VII. **Se puedan menoscabar, obstaculizar o dificultar las estrategias o acciones para combatir la delincuencia organizada, la comisión de los delitos contra la seguridad de la nación,**

entendiéndose estos últimos como traición a la patria, espionaje, sedición, motín, rebelión, terrorismo, sabotaje, conspiración, el tráfico ilegal de materiales nucleares, de armas químicas, biológicas y convencionales de destrucción masiva;

VIII. Se posibilite la destrucción, inhabilitación o sabotaje de cualquier infraestructura de carácter estratégico o prioritario, así como la indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos de agua potable, de emergencia, vías generales de comunicación o de cualquier tipo de infraestructura que represente tal importancia para el Estado que su destrucción o incapacidad tenga un impacto debilitador en la seguridad nacional;

IX. Se obstaculicen o bloqueen acciones tendientes a prevenir o combatir epidemias o enfermedades exóticas en el país;

X. Se difundan las actas o documentos generados en las sesiones del Consejo de Seguridad Nacional y actualice alguna de las amenazas previstas en la Ley de Seguridad Nacional, o que

XI. Se entreguen los datos que se obtengan de las actividades autorizadas mediante resolución judicial, así como la información producto de una intervención de comunicaciones privadas autorizadas, conforme a las disposiciones previstas en el Capítulo II del Título III de la Ley de Seguridad Nacional, y constituyan alguna de las amenazas previstas en dicha Ley.

Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad nacional; sus normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignan.

Décimo octavo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que comprometa la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, **tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.**

Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales.

Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad pública, sus planes, estrategias, tecnología, información, sistemas de comunicaciones.

Décimo noveno. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada que compromete la defensa nacional, aquella que difunda, actualice o potencialice un riesgo o amenaza que ponga en peligro las misiones generales del Ejército, Fuerza Aérea Mexicana o Armada de México, relacionadas con la defensa del Estado mexicano, para salvaguardar la soberanía y defender la integridad, y permanencia del territorio nacional.

Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción del Estado, sus planes, o uso de tecnología, información y producción de los sistemas de armamento y otros sistemas militares incluidos los sistemas de comunicaciones.

...

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, fracción V de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre la persona física y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.

...
Vigésimo sexto. De conformidad con el artículo 113, fracción VII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.

Para que se verifique el supuesto de reserva, cuando se cause un perjuicio a las actividades de persecución de los delitos, deben de actualizarse los siguientes elementos:

- I. La existencia de un proceso penal en sustanciación o una carpeta de investigación en trámite;
- II. Que se acredite el vínculo que existe entre la información solicitada y la carpeta de investigación, o el proceso penal, según sea el caso, y
- III. Que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal.

(Lo resaltado es propio).

Así mismo, resulta de aplicabilidad, el contenido de las siguiente Tesis Jurisprudencial:

Tesis: P. LX/2000	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Novena Época	191967
Pleno	Tomo XI, Abril de 2000	Pág. 74	Tesis Aislada(Constitucional)

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.

El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo [6o. de la Constitución Federal](#) no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

Por lo anterior, a consideración de este cuerpo colegiado, el hecho de dar a conocer la información solicitada y que aquí nos ocupa pone en desventaja a esta autoridad, ya que ello le restaría capacidad, trayendo consigo un perjuicio insalvable a los métodos y estrategias que se usan para la emisión de experticia requerida por la autoridad competente y que atañe al Departamento de Documentos Cuestionados, por lo que lo peticionado reviste el carácter de **RESERVADO** debido a que de dar a conocer la información solicitada se insiste atentaría contra el interés público.

Lo anterior se robustece con el contenido de la siguiente Tesis:

Tesis: I.4o.A.40 A (10a.)	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Décima Época	2002944
Tribunales Colegiados de Circuito	Libro XVIII, Marzo de 2013, Tomo 3	Pág. 1899	Tesis Aislada (Constitucional, Administrativa)

ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO.

Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicitar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P./J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: "ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.", contiene una doble dimensión: individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 257/2012. Ruth Corona Muñoz. 6 de diciembre de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Mayra Susana Martínez López.

Cabe precisar que los Lineamientos Generales en materia de Clasificación de Información emitidos por acuerdo del Consejo del entonces Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco (ITEI), el día 28 veintiocho de mayo del año 2014, dos mil catorce, contempla la citada información como de carácter reservada, en su artículo Trigésimo Tercero, al considerar que "...ponga en peligro la vida, la seguridad, el patrimonio de las personas y su familia o impida la capacidad de las autoridades para preservarlos y resguardarlos, así como para combatir las acciones de la delincuencia organizada...", lo que aplica a este caso en concreto, pues como ya quedo establecido, es de advertirse que la información peticionada y que ya ha sido señalada en párrafos anteriores encuadra dentro de los supuestos de **información reservada**, lo anterior en virtud de que lo que el solicitante requiere es el acceso a información que utiliza el personal operativo del Departamento de Documentos Cuestionados con el propósito de emitir su experticia requerida por la autoridad competente, por lo que los datos solicitados se refieren a información sensible que atañe únicamente al Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses y al hacer del dominio público la información pretendida por el peticionario, se estaría ministrando información vulnerable ya que se estaría sacando a la luz pública estrategias de seguridad que pudieran ser utilizadas para planear o materializar acciones a efecto de dañar el trabajo realizado por este Instituto y el cual es fundamental para lograr el esclarecimiento de hechos ilícitos.

Si bien, la pretensión del solicitante versa sobre la consulta de información generada o en posesión de esta autoridad, tenemos que es de naturaleza pública; sin embargo, el numeral 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la información pública puede ser objeto de limitación siempre y cuando atente contra el **interés**

público. A la par, su análoga estatal establece en su numeral 17 como información de carácter reservada aquella que con su difusión comprometa la seguridad pública, o cuando esta ponga en riesgo la integridad física o la vida de una persona, o cuando cause un perjuicio grave a la investigación y persecución de delitos, las Carpetas de Investigación, los expedientes judiciales en tanto no causen estado, así como aquella información que ponga en riesgo la seguridad o integridad de las personas que laboran o hubiesen laborado en áreas de seguridad pública, procuración o administración de justicia. Situación por la cual se materializa la necesidad de limitar la consulta de dicha información, toda vez que esta corresponde a información que forma parte medular de los dictámenes que el Departamento de Documentos Cuestionados emite a petición de la autoridad competente, y los cuales forman parte fundamental de los registros probatorios que conforman una Carpeta de Investigación.

Por lo anterior y del análisis lógico jurídico, y de la interpretación de los preceptos transcritos en el cuerpo del presente instrumento, este Comité de Transparencia del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses determina que se CONFIRMA la RESERVA INICIAL realizada por el Departamento de Documentos Cuestionados perteneciente al Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses ya que de entregar lo solicitado y aquí analizado produce los siguientes daños:

DAÑOS:

DAÑO ESPECÍFICO: Al permitir el acceso a la información pretendida consistente en “...4.- **METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 5.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 6.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS...**”, quedarían en estado de vulnerabilidad la metodología, técnicas y estrategias utilizados en la emisión de dictámenes realizados a petición de la autoridad competente por el Departamento de Documentos Cuestionados, ya que se trata de información que por su naturaleza debe considerarse como resguardada y protegida por los ordenamientos que conllevan a evitar su difusión, distribución y comercialización indebida, lo anterior en virtud de que, tanto las técnicas aplicadas, así como la metodología empleada seguirán siendo usadas para llegar a los resultados y conclusiones en los estudios que el Departamento de Documentos Cuestionados realiza para emitir la experticia de lo requerido dentro de las investigaciones realizadas para el esclarecimiento de hechos considerado como ilícitos, o bien, dentro de la Litis de un procedimiento judicial. Por lo tanto al proporcionar la información solicitada, dejaría vulnerable las técnicas y metodología aplicadas en la pericia que nos ocupa, ya que quedarían al descubierto técnicas necesarias para la emisión de dictámenes solicitados dentro de las Averiguaciones Previas y/o Carpetas de Investigación iniciadas por la presunta comisión de un hecho ilícito; lo cual compromete la seguridad del Estado, la seguridad pública estatal; causando un perjuicio grave a las actividades de prevención y persecución de los delitos, o de impartición de justicia, además el daño que se produciría se hace consistir principalmente en el incumplimiento y la inobservancia de obligaciones a las que debe sujetarse esta institución en materia de información pública, así como en la violación a los principios y bases que se debe aplicar en el ejercicio del derecho fundamental de acceso a la información pública, relativos a la protección de información reservada, contraviniendo el objeto principal en la materia, pues no se descarta que de hacerse público lo solicitado dejaríamos en evidencia el método de trabajo necesario para emitir la experticia requerida en torno al tema que nos ocupa y con ello desvirtuar el trabajo realizado por el personal operativo de este Instituto y así impedir u obstruir las funciones que ejerce el Ministerio Público o su equivalente durante la etapa de investigación o ante los tribunales judiciales con motivo del ejercicio de la acción penal, por ser datos de prueba relacionados con hechos delictivos.

DAÑO PRESENTE: El conocimiento de la información solicitada y señalada en el párrafo anterior en la población, generaría que una persona pueda realizar mal uso de la información obtenida y luego llevar a cabo ciertas maniobras para que los dictámenes puedan ser alterables y así no poder vincular al posible agresor con un hecho delictivo; lo cual compromete la seguridad del Estado, ya que la información pretendida forma parte fundamental de los dictámenes solicitados por el

Ministerio Público dentro de la investigación de casos en donde se emite la experticia del Departamento de Documentos Cuestionados y los cuales forman parte de las pruebas que conforman una carpeta de investigación aunado a que se estaría ministrando información a un tercero contenida en los dictámenes que son medios de prueba respecto de hechos controvertidos; es importante precisar que el daño que produciría además del incumplimiento, inobservancia y trasgresión a las disposiciones legales precisadas en el párrafo que antecede, se hace consistir en la **obstaculización y entorpecimiento de la investigación, aunado a que personas ajenas tenga acceso a datos del mismo**; se estaría haciendo entrega de información relevante, sensible y detallada en torno a una investigación y cuyo conocimiento general comprometería el resultado de la investigación, así como **propicia** la obstrucción a la investigación, a tal grado que no se permita el debido esclarecimiento, retrasando y/o mermando eficiencia y eficacia en las actividades de esta Institución. Por tanto, su revelación ocasionaría un daño irreparable y la consecuente ineludible responsabilidad para el Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, al trasgredir disposiciones de carácter obligatorio para proteger y resguardar información que debe mantenerse en reserva y cuya protección es obligatoria.

Es por ello que se considera téngase por reservada la información que nos ocupa, ya que de hacerla pública se estaría dejando en total estado de vulnerabilidad las estrategias de trabajo usadas por el personal operativo del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza en torno a la realización de los dictámenes necesarios para esclarecer un hecho ilícito y que es materia del Departamento de Documentos Cuestionados; y suponiendo sin conceder la implicación que pudiera derivarse de hacer la entrega de la información como la solicitada, recae en una errónea interpretación de la metodología y técnicas aplicadas en los dictámenes emitidos y solicitados por autoridad competente para esclarecer un hecho ilícito y así se podría intervenir de manera negativa en la toma de decisiones y contra la correcta resolución de los asuntos, generando un daño indeterminable, tanto para las partes involucradas, como para el Estado en sí, en su interés de protección de la armonía de la sociedad, ya que se podrían generar erróneos juicios de valor, derivado del análisis realizado a los dictámenes periciales emitidos por este Instituto, por personas que no tienen injerencia en ello. Además que de entregarse lo solicitado se dejan vulnerables las estrategias de trabajo usadas por el personal operativo del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza en torno a la realización de los dictámenes necesarios para esclarecer un hecho ilícito

Lo cual encuentra sustento en la hipótesis normativa prevista en el artículo 17 punto 1 fracciones I inciso f) y fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, robustecida con el TRIGÉSIMO SEXTO y TRIGÉSIMO OCTAVO de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación de Información Pública, señalados anteriormente. Así como en el numeral 110 en sus fracciones VII, IX, X, XII y XIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (reformada), correlacionados con los numerales VIGÉSIMO TERCERO, VIGÉSIMO SEXTO fracciones I, II y III, VIGÉSIMO NOVENO fracción III, TRIGÉSIMO PRIMERO y TRIGÉSIMO SEGUNDO de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, precisados anteriormente.

DAÑO PROBABLE: Adicionalmente, de dar a conocer la información pretendida y ya señalada se estima que se produce una afectación en la sociedad, lo anterior, en virtud de que el daño que se produce se materializa con el simple conocimiento respecto de datos precisos que obran en los dictámenes materia de la presente sesión así como de la metodología y técnicas aplicadas en dichos dictámenes, y los cuales son realizados a petición de la autoridad competente dentro de una carpeta de investigación, y con las cuales, es posible determinar las estrategias de investigación. Lo cual, consecuentemente tendría un efecto negativo para eludir la acción de la justicia, ocasionando un daño irreparable a la sociedad en su conjunto, y las labores de esta Institución, además de que suponiendo sin conceder se estaría coartando el sigilo de una investigación iniciada por la autoridad competente en torno a un hecho jurídicamente catalogado como delito.

Así pues y después de los argumentos aquí vertidos, los integrantes del ahora Comité de Transparencia tienen a bien emitir el siguiente acuerdo:

ACU/IJCF/CT/08/2021

De conformidad al artículo 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se **CONFIRMA** como **INFORMACIÓN RESERVADA**, la información relativa: "...4.- **METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 5.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN**

PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 6.- METODOLOGIA DE UN DICTAMEN PERICIAL EN DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA. 9.- METODO VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS. 7.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL GRAFOSCOPICO. 8.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOSCOPIA.9.- TECNICA VIGENTE EN EL AÑO 2020 PARA LLEVAR ACABO UN DICTAMEN PERICIAL DOCUMENTOS CUESTIONADOS... pues de darse a conocer lo aquí solicitado, se dejan en vulnerabilidad las estrategias y metodologías que este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses mediante el Departamento de Documentos Cuestionados emplea y seguirá empleando para emitir la experticia de lo requerido en el caso que nos ocupa, por lo que de hacerse público lo pretendido se compromete la seguridad del Estado, ya que la información pretendida forma parte fundamental de los dictámenes solicitados por el Ministerio Público dentro de la investigación que involucra emitir la experticia propia del Departamento de Documentos Cuestionados y los cuales forman parte de las pruebas que conforman una carpeta de investigación aunado a que se estaría ministrando información a un tercero contenida en los dictámenes que son medios de prueba respecto de hechos controvertidos.

CIERRE DE SESIÓN

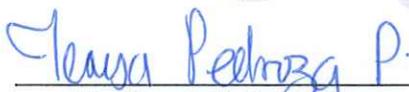
Así resolvieron los integrantes del Comité de Transparencia del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza, presentes, con el carácter debidamente reconocido, firmando los que en ella intervinieron, quisieron y pudieron hacerlo, y en razón de haber sido desahogado el orden del día en todos sus puntos, se declara clausurada la presente sesión, siendo las 14:30 catorce horas con treinta minutos del día de su inicio.

**Comité de
Transparencia**
Instituto Jalisciense
de Ciencias Forenses
SCIENTIA LUX IUSTITIAE



Ing. Gustavo Quezada Esparza

Director General del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza
y Presidente del Comité de Transparencia.



Lic. Teresa Pedroza Pérez

Coordinadora y Titular de la Unidad de
Transparencia del Instituto Jalisciense de
Ciencias Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas
Souza y Secretario del Comité.



Mtro. José Ceballos Rivas

Contralor del Instituto Jalisciense de Ciencias
Forenses, Dr. Jesús Mario Rivas Souza