



VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA FISCALÍA DEL ESTADO DE JALISCO, EN DONDE SE RESUELVE LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE DERECHOS ARCO LPDPJ/FE/132/2020.

En Guadalajara, Jalisco; siendo las 10:00 diez horas del día 29 veintinueve de octubre del año 2020 dos mil veinte, estando constituidos físicamente en las instalaciones que ocupa la Fiscalía del Estado de Jalisco, situada en la Calle 14 número 2567, Colonia Zona Industrial, en el municipio de Guadalajara, Jalisco, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6° apartado A fracción II, III y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los numerales 4 y 9 de la Constitución Política del Estado de Jalisco y los artículos 1, 2, 5, 7, 45, 46 punto 1, 47, 51, 59, 60, 87 punto 1 fracciones I, III, IX, 88, y demás relativos aplicables de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como lo establecido por los Lineamientos para la Homologación del Ejercicio de Derechos ARCO, emitidos por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco. Por lo que se da inició a la sesión.

Acto continuo el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia* hace uso de la voz para hacer constar su asistencia, así como la del Licenciado Jorge García Borbolla, Encargado de la Unidad de Transparencia, en su carácter de *Secretario del Comité de Transparencia*; por lo que de conformidad con el numeral 87 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como el artículo 28 punto 1 fracciones II y III y el artículo 29 punto 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, los numerales 6, 7, 8, 9 y 10 de su Reglamento, los artículos 83 y 84 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y de igual forma los numerales 43 y 44 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se hace constar que la presente sesión se efectúa con la presencia de dos de los integrantes que conforman el Comité de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco, lo que representa la mayoría simple, existiendo el quórum necesario para llevar a cabo la presente sesión, por lo cual se procede a:

Dar lectura y aprobación en su caso, del orden del día correspondiente a la sesión:

- 1.- Lista de asistencia y establecimiento de quórum legal.
- 2.- Aprobación del orden del día.
- 3.- Analizar y resolver la Solicitud de Ejercicio de Derechos ARCO con número de expediente interno **LPDPJ/FE/132/2020**.
- 4.- Clausura de la Sesión.

En uso de la voz el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco e integrante de este Comité de Transparencia, en su carácter de *Suplente del Presidente*, conforme al punto **número 1 uno**, manifiesta "se declara la existencia de quórum y en consecuencia se declara formalmente instalada la sesión de Comité de Transparencia de esta Fiscalía del Estado".

En relación al **punto número 2 dos**, el Licenciado René Salazar Montes, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia* pone a consideración de los presentes el orden del día, mismo que se somete a votación para su aprobación, por lo que los presentes integrantes de éste Comité en votación económica lo aprueban de forma unánime.

Haciendo uso de la voz y en relación al **punto número 3 tres**, el Encargado de la Unidad de Transparencia de conformidad a lo dispuesto por los artículos 59, 60, 61, 87 punto 1 y demás relativos aplicables de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, expone a los integrantes lo siguiente:

"La presente reunión de trabajo tiene por objeto analizar y emitir la correspondiente resolución que fue requerida por conducto de la Unidad de Transparencia, dentro de la Solicitud de Ejercicio de Derechos ARCO que a continuación se describe:

Expediente. LPDPJ/FE/132/2020

Fecha de Presentación. 14 catorce de octubre de 2020 dos mil veinte.

Información Solicitada. "1.- *Requiero copia debidamente certificada del CERTIFICADO ÚNICO POLICIAL, que le fue remitido a esta Fiscalía por parte del Consejo Estatal de Seguridad Pública, a nombre del suscrito; al cargo de elemento operativo que venía desempeñado dentro de la Institución.*

2.- *Se me indique la fecha de recepción de cuando esta Fiscalía recibió mi CERTIFICADO ÚNICO POLICIAL, por parte del Consejo Estatal de Seguridad Pública, a nombre del suscrito; al cargo de elemento operativo que venía desempeñado dentro de la Institución.*

3.- *Si fuera el caso que a la presente fecha no se haya recibido en esta Fiscalía mi CERTIFICADO ÚNICO POLICIAL, por parte del Consejo Estatal de Seguridad Pública, a nombre del suscrito; al cargo de elemento operativo que venía desempeñando dentro de la Institución, requiero el comprobante/ documento/constancia o cualquier otro tipo de información, en donde se haga constar que el suscrito contaba con resultado aprobatorio y vigente en esas fechas en los siguientes cuatro componentes:*

1. *Evaluación de control de confianza*
2. *Evaluación de competencias básicas o profesionales.*
3. *Evaluación del desempeño o del desempeño académico*
4. *Formación inicial o equivalente en donde se haga.*

Es decir lo relativo a lo que se subió a través de la Plataforma Nacional del suscrito

Acorde a lo que establece Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en los artículos 41, fracción V, 85, fracción II y 88, inciso B, fracción II.

4.- *Se me precise las versiones públicas de los resultados y/o constancias con los que cuenta esta Fiscalía a nombre del suscrito respecto a:*

1. *Evaluación de control de confianza*
2. *Evaluación de competencias básicas o profesionales.*
3. *Evaluación del desempeño o del desempeño académico*
4. *Formación inicial o equivalente en donde se haga.*

En relación al cargo operativo que venía desempeñando dentro de la misma." (SIC)

En razón de lo anterior, una vez que la Unidad de Transparencia contó con los elementos necesarios que prevé el numeral 51 de la Ley aplicable en la materia para agotar la búsqueda interna de lo petitionado, se admitió a trámite la petición del particular, de conformidad con el artículo 53 y 88 punto 1 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios y el lineamiento Vigésimo de los Lineamientos para el Ejercicio de Derechos ARCO; por lo que se ordenó realizar la búsqueda de los Datos Personales solicitados, en las áreas que conforme a sus obligaciones y atribuciones son competentes o poseedoras para consecuentemente cerciorarse de su existencia o inexistencia y finalmente remitirla a éste Comité de Transparencia para su análisis y resolución respecto a la procedencia o improcedencia de la solicitud conforme se establece en la Ley de la Materia."

En uso de la voz, el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico e integrante de este Comité de Transparencia, menciona: "De acuerdo a lo anterior manifestado por el Encargado de la Unidad de Transparencia y Secretario de éste Comité, Licenciado Jorge García Borbolla, analizaremos lo señalado en el expediente en mención, con la finalidad de emitir la resolución correspondiente, por lo que se pone a disposición de los integrantes la totalidad de actuaciones que obran en el expediente interno número **LPDPJ/FE/132/2020.**"

Una vez que los miembros del Comité de Transparencia de esta Fiscalía del Estado de Jalisco analizaron las constancias que integran el expediente interno número **LPDPJ/FE/132/2020**, toma la voz el *Secretario del Comité* quien manifiesta lo siguiente: "De las constancias que integran el expediente en estudio, se desprenden las razones legítimas de la persona recurrente para Acceder a los Datos Personales de los que es titular y que se encuentran en posesión del responsable tal y como lo refiere el numeral 46 punto 1, fracción I de la

multicitada Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios; En tal virtud y al no existir circunstancias legales que lo impidan, es **procedente** que ejercite su derecho de Acceso a sus datos personales, respecto a **lo solicitado en los puntos primero, segundo, tercero y cuarto punto 1** de la solicitud inicial, ya que la información requerida resulta ser EXISTENTE para este Sujeto Obligado, tal y como lo señaló el área competente de ésta Fiscalía, sin que dicha información encuadre dentro de los supuestos de información reservada, de conformidad con lo previsto por el arábigo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el artículo 46 punto 1 fracción I de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Sin embargo, en relación a lo solicitado consistente en “**4.- Se me precise las versiones públicas de los resultados y/o constancias con los que cuenta esta Fiscalía a nombre del suscrito respecto a: 2. Evaluación de competencias básicas o profesionales 3. Evaluación del desempeño o del desempeño académico 4. Formación inicial o equivalente en donde se haga...**” (Sic) de autos se advierte que acorde a las facultades y atribuciones que la normatividad confiere, se llevó a cabo una minuciosa y exhaustiva búsqueda de la información pretendida; sin embargo se advierte que no se contó con evidencia alguna dentro de los archivos físicos y bases de datos electrónicas; de donde se desprenda la existencia de la información solicitada. En este sentido resulta procedente emitir la correspondiente **DECLARATORIA DE INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN** en las bases de datos y archivos de este sujeto obligado. Lo anterior es así, toda vez que no se localizó información que cumpla con las especificaciones que el solicitante de la información refiere, y de la cual se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva, al tenor de lo que dispone el numeral 61 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios.

En éste sentido, derivado de las constancias que obran en el expediente del presente asunto, se desprende que la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, actuó apegada a derecho ya que realizó las gestiones internas necesarias para recabar la información solicitada por el particular, sin embargo, del oficio remitido por el área competente de la Fiscalía del Estado de Jalisco, se advierte que la información requerida por la solicitante, es información inexistente, toda vez que el sujeto obligado no cuenta con la misma en sus archivos, registros, sistemas o expedientes.

Concatenado con lo anterior, este Órgano Colegiado, tiene a bien considerar que en la presente declaración de inexistencia están contenidos los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente. Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 7/2010, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información Pública Gubernamental y de Protección de Datos Personales en posesión de Particulares, el cual a la letra dice:

Propósito de la declaración formal de inexistencia. *Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información parcial solicitada, es garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto. En ese sentido, las declaraciones de inexistencia de los Comités de Información deben contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente; es decir, deben motivar o precisar las razones por las que se buscó la información en determinada(s) unidad (es) administrativa(s), los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta.”*

Posteriormente el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia*, en uso de la voz expone: “propongo a votación de los integrantes lo concerniente a la solicitud analizada y en ese sentido resolver de la siguiente manera: **PRIMERO.- SE DECLARA LA INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN** con fundamento en el artículo 87 punto 1 fracción III, en correlación con el numeral 61 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de

Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios; **SEGUNDO.-** SE RESUELVE en sentido PROCEDENTE PARCIALMENTE la Solicitud de Ejercicio de Derechos ARCO, presentada por el solicitante, en su modalidad de ACCESO, de conformidad con lo establecido en el numeral 55 punto 1 fracción II de la multicitada Ley Estatal de Protección de Datos Personales; **TERCERO.-** SE INSTRUYE a la Unidad de Transparencia para que, con base al contenido de la presente resolución, emita una respuesta en el expediente interno **LPDPJ/FE/132/2020**; y **CUARTO.-** SE ORDENA se dé publicidad a la presente acta, por ser un instrumento relativo a una reunión celebrada por un órgano colegiado. Por lo que, en mi carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia*, solicito a los integrantes del Comité expresar en voz alta el sentido de su voto."

Consecuentemente, los integrantes del Comité expresaron su voto.

Suplente del Presidente del Comité de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco: "SE APRUEBA."

Secretario del Comité de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco: "SE APRUEBA"

De lo anterior, y toda vez que en votación los integrantes aprobaron de forma unánime el sentido de la presente resolución, en uso de la voz el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia*, concluye:

"PRIMERO.- Con fundamento en el artículo 87 punto 1 fracción III, en correlación con el numeral 61 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y sus Municipios; y derivado de las gestiones internas de búsqueda en las áreas competentes de esta Fiscalía del Estado, **SE DECLARA LA INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN** en los términos señalados en el contenido del presente Acuerdo; ya que efectuaron la búsqueda de la misma; lo que se tiene debidamente demostrado como inexistente, justificándose la imposibilidad material para poner a disposición la información solicitada, dado que no existe registro o antecedente alguno en tal sentido, es decir, no se cuenta con material o evidencia alguna al respecto, de la información peticionada dentro de Solicitud de Acceso a la Información, de la cual derivó el Procedimiento de Acceso a la Información **LPDPJ/FE/132/2020**; de la cual, se advierte que esta Dependencia, se encuentra imposibilitada materialmente en cuanto a la citada información requerida, ya que resulta inexistente en los términos señalados en el cuerpo de la presente acta.

En consecuencia, de lo anterior, y tomando en consideración la respuesta del área requerida para proporcionar la información solicitada, éste Comité de Transparencia determina que es procedente **CONFIRMAR** la **DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA**.

SEGUNDO.- Este Comité de Transparencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6° apartado A fracción II, III y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los numerales 4 y 9 de la Constitución Política del Estado de Jalisco y de igual forma conforme lo establecen los numerales 1, 2, 5, 7, 45, 46 punto 1, 47, 51, 59, 60, 87 punto 1 fracciones I, III, IX, 88, y demás relativos aplicables de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como lo establecido por los Lineamientos para la Homologación del Ejercicio de Derechos ARCO, emitidos por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, por mayoría simple de votos, **SE RESUELVE** en sentido **PROCEDENTE PARCIALMENTE** la Solicitud de Ejercicio de Derechos ARCO, a la cual se le asignó el número de procedimiento interno **LPDPJ/FE/132/2020**, en su modalidad de **ACCESO**; de conformidad con lo establecido en el numeral 60 punto 1 y 2, en relación al artículo 55 fracción II de la multicitada Ley Estatal de Protección de Datos Personales, debiendo proteger la información de terceros, así como información legalmente considerada como confidencial.

No obstante lo anterior, en caso de inconformidad con la presente resolución, le asiste el derecho al titular de los datos personales para interponer un Recurso de Revisión ante el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, conforme a

lo establecido por los numerales 92, 93, 94 y 95 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios.

TERCERO.- Este Comité de Transparencia instruye a la Unidad de Transparencia para que, con base al contenido de la presente resolución, emita una respuesta en el expediente **LPDPJ/FE/132/2020**, debiendo de hacer del conocimiento del titular de la información el alcance y los resolutivos del presente dictamen, para que surta los efectos legales y administrativos procedentes; debiendo efectuar la formal notificación dentro del término establecido por el numeral 59 punto 1 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados en Jalisco y sus Municipios, en relación a lo previsto por el lineamiento Vigésimo Segundo de los Lineamientos para la Homologación del Ejercicio de Derechos ARCO.

CUARTO.- En cumplimiento a la obligación fundamental establecida en el numeral 8° punto 1 fracción I inciso g) de la Ley Reglamentaria del artículo 6° apartado A y 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, este Comité de Transparencia tiene a bien instruir a la Unidad de Transparencia, para efecto de que dé publicidad a la presente acta, por ser un instrumento relativo a una reunión celebrada por un órgano colegiado; lo cual se deberá llevar a cabo con las limitaciones necesarias para evitar la difusión del nombre del solicitante.

En uso de la voz, el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia*, conforme al **punto número 4 cuatro** del orden del día, **declara clausurada la Sesión de Comité** al no existir más asuntos que tratar; por lo anterior, con el objeto de dar cumplimiento a lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus municipios, así como en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se concluye la sesión el día de su inicio, levantándose el acta correspondiente para su debida constancia y efectos legales a que haya lugar, firmando en ella los que intervinieron y quisieron hacerlo.

C. LIC. JORGE GARCÍA BORBOLLA

Encargado de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía
del Estado
Secretario del Comité

C. LIC. RENÉ SALAZAR MONTES.

Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado
Suplente del Presidente del Comité de Transparencia
de la Fiscalía del Estado