



VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA FISCALÍA DEL ESTADO DE JALISCO, EN DONDE SE RESUELVE LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE DERECHOS ARCO LPDPJ/FE/105/2020.

En Guadalajara, Jalisco; siendo las 10:00 diez horas del día 14 catorce de agosto del año 2020 dos mil veinte, estando constituidos físicamente en las instalaciones que ocupa la Fiscalía del Estado de Jalisco, situada en la Calle 14 número 2567, Colonia Zona Industrial, en el municipio de Guadalajara, Jalisco, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6° apartado A fracción II, III y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los numerales 4 y 9 de la Constitución Política del Estado de Jalisco y los artículos 1, 2, 5, 7, 45, 46 punto 1, 47, 51, 59, 60, 87 punto 1 fracciones I, III, IX, 88, y demás relativos aplicables de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como lo establecido por los Lineamientos para la Homologación del Ejercicio de Derechos ARCO, emitidos por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco. Por lo que se da inició a la sesión.

Acto continuo el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia* hace uso de la voz para hacer constar su asistencia, así como la del Licenciado Jorge García Borbolla, Encargado de la Unidad de Transparencia, en su carácter de *Secretario del Comité de Transparencia*; por lo que de conformidad con el numeral 87 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como el artículo 28 punto 1 fracciones II y III y el artículo 29 punto 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, los numerales 6, 7, 8, 9 y 10 de su Reglamento, los artículos 83 y 84 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y de igual forma los numerales 43 y 44 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se hace constar que la presente sesión se efectúa con la presencia de dos de los integrantes que conforman el Comité de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco, lo que representa la mayoría simple, existiendo el quórum necesario para llevar a cabo la presente sesión, por lo cual se procede a:

Dar lectura y aprobación en su caso, del orden del día correspondiente a la sesión:

- 1.- Lista de asistencia y establecimiento de quórum legal.
- 2.- Aprobación del orden del día.
- 3.- Analizar y resolver la Solicitud de Ejercicio de Derechos ARCO con número de expediente interno **LPDPJ/FE/105/2020**.
- 4.- Clausura de la Sesión.

En uso de la voz el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco e integrante de este Comité de Transparencia, en su carácter de *Suplente del Presidente*, conforme al punto **número 1 uno**, manifiesta "se declara la existencia de quórum y en consecuencia se declara formalmente instalada la sesión de Comité de Transparencia de esta Fiscalía del Estado".

En relación al **punto número 2 dos**, el Licenciado René Salazar Montes, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia* pone a consideración de los presentes el orden del día, mismo que se somete a votación para su aprobación, por lo que los presentes integrantes de éste Comité en votación económica lo aprueban de forma unánime.

Haciendo uso de la voz y en relación al **punto número 3 tres**, el Encargado de la Unidad de Transparencia de conformidad a lo dispuesto por los artículos 59, 60, 61, 87 punto 1 y demás relativos aplicables de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, expone a los integrantes lo siguiente:

"La presente reunión de trabajo tiene por objeto analizar y emitir la correspondiente resolución que fue requerida por conducto de la Unidad de Transparencia, dentro de la Solicitud de Ejercicio de Derechos ARCO que a continuación se describe:

Expediente. LPDPJ/FE/105/2020

Fecha de Presentación. 27 veintisiete de agosto de 2020 dos mil veinte.

Información Solicitada. "Hola yo soy **Eliminado 1** mire que ya fui a sus oficinas y aparezco en su cómputo que tengo comparecencia pero eso ya se cumplió desde el 2005 ahí me digieron que fuera a la penal por una hoja de registro de centencia y me dieron una hoja y que con esa hoja vaya a Zapopan a archivo del poder judicial del estado donde deben darme una copia de la sentencia y como yo ya les pague como 4500 pesos pero no me dieron recibo y además ya estuve firmando cada sábado hasta que les pague por orden del juez pues no debo nada de nada pero como sigo apareciendo en cómputo en fiscalía en calle #14 ahí dicen que una vez que tenga la copia de la sentencia me dirija a instituto jaliciense de ciencias forenses en Tlaquepaque edificio amarillo

Para que ya no aparezca que tengo comparecencia en cómputo en fiscalía ya que quiero hacer un trámite de una reposición de. Una hoja donde dice que me atacaron con navaja en el año 2009 en un asalto pero el nombre de la persona que aparece es otra no yo y ahí ustedes se equivocaron

Porque debo de aparecer yo pues yo fui el operado y asaltado y aparece en esa hoja otra persona con mi dirección entienden y esa hoja debe de estar en archivos en fiscalía y quiero una reposición ho copia pues la voy a ocupar entienden

Así como le digo mi cuestión es proceso **Eliminado 2** daño al patrimonio urbano ...fue por graffiti pues . Pero le digo que y al se pago todo ...podría ayudarme porfa un debo hacer para que ya me borren de cómputo en fiscalía y dar inicio al otro trámite que me urge y le digo que tengo que hacer" (SIC)

"Mi muy estimados agentes de la fiscalía gracias por responder déjeme explicarle a detalle y detalladamente para no perdernos por desconocimiento .mis más profundos respetos y admiraciones para todos sus agentes fiscales simire yo me llamo **Eliminado 3** tengo 43 años y siempre he vivido en la calle **Eliminado 4** sector libertad colonia las huertas ho también conocida como san Juan Bosco .guadalajara jalisco

Las acciones a realizar son dos exactamente una es que aún aparece mi nombre en su cómputo como requerimiento de comparecencia en la penal cuestión que eso ya fue realizado los agentes judiciales ya me buscaron y me detuvieron y me llevaron a la penal a las oficinas para esa tal comparecencia cuestión que ese día pues quedó que cada sábado firmaría en su libros y así lo hice sin falta siempre al pasar los meses no me acuerdo cuántos pues al final quedó que tenía que pagar como 4800 talvez menos tal vez mas no lo recuerdo exactamente ..en pero si se pagó ese dinero aunque ellos no me dieron recibo ho simplemente no lo recuerdo ya que esto fue pues por allá por el 2005 ya hace muchos añosbueno cuestión hace dos años en el 2018 creo? Me presenté de nuevo a la fiscalía para un asunto de un papel que ocupó no sé cómo se llama ho como le llaman ustedes pero como yo fui atacado en como el 13 julio del 2009 creo como alas 4 am en la esquina de mi casa con arma punzo cortante y me cortaron una arteria del brazo inquierdo en ese asalto por dos personas que después de robarme una cangurera que solo tenía una llave y 200 pesos en efectivo nada más pues no lograron robarme la cartera pero si tuve ese día que ser hospitalizado de emergencia por el IMSS para ser operadoasí pues no sé quien me dejó ho le entregó a mi apa un papel con estos echos a parte informativo ya sea por la fiscalía papel y creo de ahí de la fiscalía que narraba los echos del asalto que atentaron contra mi vida pero lo único malo de este papel que hoy día ya no tengo pues se me perdió es que decía el nombre de otra persona y con apellido diferente pero con mi misma dirección narrando los echos que a mí me había sucedido y la dirección es **Eliminado 5** col las huertas ho san Juan Bosco sector libertad Guadalajara Jal México así pues es que necesito ese papel copia oh reimpresión de sus archivos de nuevo pues lo ocupó ...pero deberán corregir el nombre el cual el afectado real pues soy yo ...si está con ustedes esa información estará con el domicilio pero si aparece otro nombre pues no ...nada que ver pues si es así está contrapunteado y algo pasó

1- 3 (tres) palabras. Nombre Propio. - FUNDAMENTO Art. 4 p.1 f.V. Art. 20 pl., Art. 21 pl., f.I LTAIP. Art. 3 p.1 f. IX LPDP. Art. 3 f. IX LGPD. Art. 116 LGTAIP.
2- 10 (diez) caracteres. Número de Expediente. - FUNDAMENTO Art. 4 p.1 f.V. Art. 20 pl., Art. 21 pl., f.I LTAIP. Art. 3 p.1 f. IX LPDP. Art. 3 f. IX LGPD. Art. 116 LGTAIP.
3- 3 (tres) palabras. Nombre Propio. - FUNDAMENTO Art. 4 p.1 f.V. Art. 20 pl., Art. 21 pl., f.I LTAIP. Art. 3 p.1 f. IX LPDP. Art. 3 f. IX LGPD. Art. 116 LGTAIP.
4- 5 (cinco) palabras. Domicilio. - FUNDAMENTO Art. 4 p.1 f.V. Art. 20 pl., Art. 21 pl., f.I LTAIP. Art. 3 p.1 f. IX LPDP. Art. 3 f. IX LGPD. Art. 116 LGTAIP.
5- 3 (tres) palabras. Domicilio. - FUNDAMENTO Art. 4 p.1 f.V. Art. 20 pl., Art. 21 pl., f.I LTAIP. Art. 3 p.1 f. IX LPDP. Art. 3 f. IX LGPD. Art. 116 LGTAIP.
6- 10 (diez) caracteres. Número de Expediente. - FUNDAMENTO Art. 4 p.1 f.V. Art. 20 pl., Art. 21 pl., f.I LTAIP. Art. 3 p.1 f. IX LPDP. Art. 3 f. IX LGPD. Art. 116 LGTAIP.

como un horror de oficina de fiscalía oh de la dependencia policial al registrar y expedir dicho documentoen pero si es verdad lo tuve conmigo pero se me perdió

Así pues en otra cuestión como le digo ya fui recientemente a la penal y tuve que esperar 8 meses y hasta más de un año y fui dos veces y al último salieron que con que no tiene esa información con ellos es decir el archivo dictado de ejecución por el juez

De que ya no debo nada de nada a lo que ellos solo me dieron un documento que adjunto aquí abajo y que con ese documento vaya a archivo del poder judicial del estado de jalisco en Av Inglaterra 161 col san Juan de Ocotlán Zapopan jalisco para que me den copia certificada de la sentencia del caso y proceso

Eliminado 5

Y que una vez obtenido esto vaya al instituto jalisciense de ciencias forenses (IJCF) en calle batalla de Zacatecas #2395, revolución san Pedro Tlaquepaque .edificio amarillo y que ahí presente este papel para que me borren y ya no salga ningún requerimiento en fiscalía en su cómputo en calle 14 #2567 .zona industrial en mandamientos judiciales pues ya no debería de aparecer mi nombre en su computadora y de no realizarse primero este trámite no se puede empezar con el segundo trámite que es que le comente de el papel de. Declaratoria creo de los echos dolosos en 2009 para redacción de nombre al principio de esta conversación así pues espero me entienda ya que no he podido ir hasta Zapopan por el momento

Y ir a la fiscalía en estos momentos no tengo ni para los camiones y sigo buscando trabajo diariamente así que ya sabrá ando corto de dinero pero le envió estos datos adjuntos analízelos detalladamente y compruebe su veracidad de que digo la verdad gracias ...” (SIC)

En razón de lo anterior, una vez que la Unidad de Transparencia contó con los elementos necesarios que prevé el numeral 51 de la Ley aplicable en la materia para agotar la búsqueda interna de lo peticionado, se admitió a trámite la petición del particular, de conformidad con el artículo 53 y 88 punto 1 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios y el lineamiento Vigésimo de los Lineamientos para el Ejercicio de Derechos ARCO; por lo que se ordenó realizar la búsqueda de los Datos Personales solicitados, en las áreas que conforme a sus obligaciones y atribuciones son competentes o poseedoras para consecuentemente cerciorarse de su existencia o inexistencia y finalmente remitirla a éste Comité de Transparencia para su análisis y resolución respecto a la procedencia o improcedencia de la solicitud conforme se establece en la Ley de la Materia.”

En uso de la voz, el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico e integrante de este Comité de Transparencia, menciona: “De acuerdo a lo anterior manifestado por el Encargado de la Unidad de Transparencia y Secretario de éste Comité, Licenciado Jorge García Borbolla, analizaremos lo señalado en el expediente en mención, con la finalidad de emitir la resolución correspondiente, por lo que se pone a disposición de los integrantes la totalidad de actuaciones que obran en el expediente interno número **LPDPJ/FE/105/2020.**”

Una vez que los miembros del Comité de Transparencia de esta Fiscalía del Estado de Jalisco analizaron las constancias que integran el expediente interno número **LPDPJ/FE/105/2020**, toma la voz el *Secretario del Comité* quien manifiesta lo siguiente: “De las constancias que integran el expediente en estudio, se acredita que, acorde a las facultades y atribuciones que la normatividad confiere, se llevó a cabo una minuciosa y exhaustiva búsqueda de la información pretendida; sin embargo se advierte que no se contó con evidencia alguna dentro de los archivos físicos y bases de datos electrónicas; de donde se desprenda la existencia de la información solicitada. En este sentido resulta procedente emitir la correspondiente **DECLARATORIA DE INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN** en las bases de datos y archivos de este sujeto obligado. Lo anterior es así, toda vez que no se localizó información que cumpla con las especificaciones que el solicitante de la información refiere, y de la cual se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva, al tenor de lo que dispone el numeral 61 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios. Bajo esa tesitura ha de advertirse que existen razones legítimas de la persona recurrente, para Acceder a los Datos Personales de los que es titular y que se encuentran en posesión del responsable, así como conocer la información relacionada con las condiciones, particularidades y generalidades de su tratamiento; tal y como lo refiere el numeral 46 punto 1, fracción I de la multicitada Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios. Sin embargo, de autos se advierte que existen circunstancias legales que lo impiden, por lo que resulta **IMPROCEDENTE** que ejercite su derecho de

Acceso a sus datos personales, ya que la información requerida no se encuentra en posesión de éste este Sujeto Obligado, tal y como lo señalaron las áreas competentes de ésta Fiscalía, de lo que se desprende que el titular de los datos personales no puede hacer valer su derecho de acceso ya que existe un motivo legítimo y fundado de improcedencia, resultando imposible permitir el acceso a dicha información tomando en consideración los elementos que dieron origen al trámite del procedimiento de la solicitud”.

Posteriormente el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia*, en uso de la voz expone: “propongo a votación de los integrantes lo concerniente a la solicitud analizada y en ese sentido resolver de la siguiente manera: **PRIMERO.- SE DECLARA LA INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN** con fundamento en el artículo 87 punto 1 fracción III, en correlación con el numeral 61 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios; **SEGUNDO.- SE RESUELVE** en sentido IMPROCEDENTE la Solicitud de Ejercicio de Derechos ARCO, presentada por el solicitante, en su modalidad de ACCESO, de conformidad con lo establecido en el artículo 55 fracción II de la multicitada Ley Estatal de Protección de Datos Personales; **TERCERO.- SE INSTRUYE** a la Unidad de Transparencia para que, con base al contenido de la presente resolución, emita una respuesta en el expediente interno **LPDPJ/FE/105/2020**; y **CUARTO.- SE ORDENA** se dé publicidad a la presente acta, por ser un instrumento relativo a una reunión celebrada por un órgano colegiado. Por lo que, en mi carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia*, solicito a los integrantes del Comité expresar en voz alta el sentido de su voto.”

Consecuentemente, los integrantes del Comité expresaron su voto.

Suplente del Presidente del Comité de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco: “SE APRUEBA.”
Secretario del Comité de Transparencia de la Fiscalía del Estado de Jalisco: “SE APRUEBA”

De lo anterior, y toda vez que en votación los integrantes aprobaron de forma unánime el sentido de la presente resolución, en uso de la voz el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia*, concluye:

“PRIMERO.- Con fundamento en el artículo 87 punto 1 fracción III, en correlación con el numeral 61 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y sus Municipios; y derivado de las gestiones internas de búsqueda en las áreas competentes de esta Fiscalía del Estado, **SE DECLARA LA INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN** en los términos señalados en el contenido del presente Acuerdo; ya que efectuaron la búsqueda de la misma; lo que se tiene debidamente demostrado como inexistente, justificándose la imposibilidad material para poner a disposición la información solicitada, dado que no existe registro o antecedente alguno en tal sentido, es decir, no se cuenta con material o evidencia alguna al respecto, de la información peticionada dentro de Solicitud de Acceso a la Información, de la cual derivó el Procedimiento de Acceso a la Información **LPDPJ/FE/105/2020**; de la cual, se advierte que esta Dependencia, se encuentra imposibilitada materialmente en cuanto a la citada información requerida, ya que resulta inexistente en los términos señalados en el cuerpo de la presente acta.

En consecuencia, de lo anterior, y tomando en consideración la respuesta del área requerida para proporcionar la información solicitada, éste Comité de Transparencia determina que es procedente **CONFIRMAR** la **DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA**.

SEGUNDO.- Este Comité de Transparencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6° apartado A fracción II, III y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los numerales 4 y 9 de la Constitución Política del Estado de Jalisco y de igual forma conforme lo establecen los numerales 1, 2, 5, 7, 45, 46 punto 1, 47, 51, 59, 60, 87 punto 1 fracciones I, III, IX, 88, y demás relativos aplicables de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como lo establecido por los Lineamientos para la Homologación del Ejercicio de Derechos ARCO, emitidos por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco; por mayoría simple de votos, **SE RESUELVE** en sentido **IMPROCEDENTE** la Solicitud de Ejercicio de

Derechos ARCO, presentada por el solicitante, en su modalidad de **ACCESO**; de conformidad con lo establecido en el numeral 55 punto 1 fracción II de la multicitada Ley Estatal de Protección de Datos Personales.

No obstante lo anterior, en caso de inconformidad con la presente resolución, le asiste el derecho al titular de los datos personales para interponer un Recurso de Revisión ante el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, conforme a lo establecido por los numerales 92, 93, 94 y 95 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios.

TERCERO.- Este Comité de Transparencia instruye a la Unidad de Transparencia para que, con base al contenido de la presente resolución, emita una respuesta en el expediente interno **LPDPJ/FE/105/2020**, debiendo de hacer del conocimiento del titular de la información el alcance y los resolutivos del presente dictamen, para que surta los efectos legales y administrativos procedentes; debiendo efectuar la formal notificación dentro del término establecido por el numeral 59 punto 1 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados en Jalisco y sus Municipios, en relación a lo previsto por el lineamiento Vigésimo Segundo de los Lineamientos para la Homologación del Ejercicio de Derechos ARCO.

CUARTO.- En cumplimiento a la obligación fundamental establecida en el numeral 8° punto 1 fracción I inciso g) de la Ley Reglamentaria del artículo 6° apartado A y 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, este Comité de Transparencia tiene a bien instruir a la Unidad de Transparencia, para efecto de que dé publicidad a la presente acta, por ser un instrumento relativo a una reunión celebrada por un órgano colegiado; lo cual se deberá llevar a cabo con las limitaciones necesarias para evitar la difusión del nombre del solicitante.

En uso de la voz, el Licenciado René Salazar Montes, Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado de Jalisco, en su carácter de *Suplente del Presidente del Comité de Transparencia*, conforme al **punto número 4 cuatro** del orden del día, **declara clausurada la Sesión de Comité** al no existir más asuntos que tratar; por lo anterior, con el objeto de dar cumplimiento a lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus municipios, así como en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se concluye la sesión el día de su inicio, levantándose el acta correspondiente para su debida constancia y efectos legales a que haya lugar, firmando en ella los que intervinieron y quisieron hacerlo.

C. LIC. JORGE GARCÍA BORBOLLA

Encargado de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía
del Estado
Secretario del Comité

C. LIC. RENÉ SALAZAR MONTES.

Director General Jurídico de la Fiscalía del Estado
Suplente del Presidente del Comité de Transparencia
de la Fiscalía del Estado