



RESOLUCIÓN.

--- Guadalajara, Jalisco, 04 cuatro de febrero del 2020, dos mil veinte. -----

--- VISTO. - Para resolver en definitiva el procedimiento administrativo número 279/2015-O instaurado en contra del _____, quien se desempeñó con el cargo de Subdirector de la Policía Investigadora en la entonces Fiscalía General del Estado, por su probable responsabilidad en la omisión de presentar su declaración final de situación patrimonial dentro del plazo previsto por el artículo 96 fracción III de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, y

RESULTANDO:

--- ÚNICO. - La presente causa administrativa se originó con motivo del memorando 1492/DGJ/DATSP/2015, signado por el entonces Director General Jurídico, mediante el cual informa la baja del _____ al cargo de Subdirector de la Policía Investigadora, en la entonces Fiscalía General del Estado, al que se adjuntaron las constancias que consisten en:

1.- *Copia Certificada del formato de bajas del padrón de obligados a presentar la declaración de situación patrimonial, donde se refiere la baja del _____ a partir del 16 dieciséis de septiembre del 2015, dos mil quince, al cargo de Subdirector de la Policía Investigadora, en la entonces Fiscalía General del Estado.* -----

--- De lo que se colige que a partir del día siguiente le corrió el término de los 30 treinta días naturales, para que rindiera su declaración final de situación patrimonial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 96 fracción III de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, sin que la hubiere presentado en dicho término; razón por la cual, el entonces Contralor, mediante acuerdo dictado el día 04 cuatro de diciembre del 2015, dos mil quince, determinó incoar procedimiento sancionatorio en contra del _____ por el incumplimiento de presentar su declaración final de situación patrimonial; asimismo, a fin de desahogar el procedimiento aludido se instruyó al Mtro. Avelino Bravo Cacho, entonces Director General Jurídico de esta Dependencia, a fin de que procediera con el desahogo del mismo, en términos de lo previsto por el artículo 87 fracción I último párrafo, de la Ley antes citada; quien en uso de tales facultades, con proveído de fecha 04 cuatro de diciembre del 2015, dos mil quince, se avocó al conocimiento del presente asunto, en tal sentido, con objeto de otorgar la garantía de audiencia y defensa al encausado, se le corrió traslado de los proveídos descritos con antelación, así como de la documentación fundatoria de la irregularidad imputada, haciéndole del conocimiento además los plazos establecidos por el artículo 87 fracción I de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, para que rindiera su informe de contestación, y para que presentara las pruebas que a su derecho estimara pertinentes; a lo que el presunto infractor fue omiso en rendir su informe de contestación a la presente causa, así como también no ofreció elemento de prueba alguno tendiente de desvirtuar la irregularidad imputada en su contra. -----

--- Con fecha 20 veinte de junio del 2016, dos mil dieciséis, la suscrita Contralora me avoqué al conocimiento del presente procedimiento, ratificando la instrucción hecha al Mtro. Avelino Bravo Cacho, entonces Director General Jurídico. -----



--- Con el acuerdo de fecha 22 veintidós de noviembre del 2019, dos mil diecinueve, la actual Directora General Jurídica, Licenciada Karla Isabel Rangel Isas, se avocó al conocimiento del presente procedimiento sancionatorio; asimismo, tuvo por recibido el oficio número FGE/DGCJCI/DC/AD/764/2016, signado por el Lic. José Salvador López Jiménez, en ese entonces Director General de la Coordinación Jurídica y de control Interno de la entonces nombrada Fiscalía General del Estado de Jalisco, mediante el cual remite copia certificada del último nombramiento del _____ así también, en el mismo acuerdo, citó a la audiencia de admisión y desahogo de pruebas, así como expresión de alegatos, a efectuarse el día 16 dieciséis de enero del 2020, dos mil veinte. -----

--- Con fecha 16 dieciséis de enero del 2020, dos mil veinte, se llevó a cabo la audiencia de Admisión y Desahogo de Pruebas, así como de Expresión de Alegatos, a la que no acudió el encausado _____, teniéndosele por perdido su derecho a expresar alegatos, desahogándose los elementos de prueba que obra en actuaciones; por lo que una vez realizadas las distintas etapas del procedimiento incoado conforme lo previsto en el artículo 87 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, y no habiendo diligencia pendiente por practicar, tengo a bien dictar la presente resolución de conformidad a los siguientes: -----

CONSIDERANDOS.

--- I.- Esta Contraloría del Estado, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo previsto por los artículos 90, 91 fracción III, 92, 106 y 107 de la Constitución Política del Estado; 35, 37 y 38 fracciones VI, VII y IX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; 1, 2, 3 fracción VIII, 4, 61 fracción XXVII, 62, 87, 89, 93 fracción II inciso a), 96 y 98 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, vigente hasta el 26 veintiséis de septiembre del año 2017, dos mil diecisiete, así como los Transitorios Primero y Segundo de la Ley de Responsabilidades Políticas y Administrativas, en correlación con el artículo primero, punto I, inciso d) del Acuerdo publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco", con fecha 22 de abril de 1999, expedido por el entonces Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco.-----

--- II.- Con relación al procedimiento sancionatorio incoado en contra del _____ esta autoridad considera que los medios de convicción existentes en actuaciones, resultan aptos y suficientes para acreditar el hecho irregular imputado en contra del encausado, consistente en la omisión de presentar su declaración final de situación patrimonial dentro del término previsto por el artículo 96 fracción III de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, el cual establece que:

"La declaración de situación patrimonial deberá presentarse en los siguientes plazos: III. La final, dentro de los treinta días naturales siguientes a la conclusión del encargo"

--- Toda vez que al haber causado baja el día 16 dieciséis de septiembre del 2015, dos mil quince, dicho término le feneció el día 16 dieciséis de octubre de ese mismo año; por lo que su conducta omisa, resulta violatoria a las obligaciones que debe observar como servidor público, en específico la contenida en el artículo 61 fracción XXVII de la Ley de la materia, la cual le obliga a presentar con oportunidad y veracidad la declaración de situación patrimonial ante los organismos



Exp. 279/2015-O.

Dirección General Jurídica

competentes, quienes estén obligados a ello en los términos de ley; pues basta señalar, que el encausado a pesar de haber sido notificado de la instauración del procedimiento administrativo de responsabilidad, no justificó su incumplimiento, ni aportó prueba alguna tendiente a demostrar su inocencia en cuanto a la imputación de que es sujeto, a pesar del apercibimiento que de ser omiso en los términos otorgados, se daría curso al procedimiento por sus distintas etapas de conformidad con lo establecido en el artículo 87 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores públicos del Estado de Jalisco, advirtiéndose que hasta la fecha el

no ha presentado su declaración final de situación patrimonial, de ahí que el encausado debió haber presentado su declaración final de situación patrimonial, en términos de lo previsto en el artículo 96 fracción III de la Ley antes invocada; por lo que, al haber tomado posesión del cargo, adquirió las obligaciones que como servidor público le eran inherentes; por lo tanto, al ser objeto de valoración las pruebas allegadas al sumario, consistentes en copia certificada del formato de bajas del padrón de obligados a presentar la declaración de situación patrimonial, donde se refiere la baja del

a partir 16 dieciséis de septiembre del 2015, dos mil quince, al cargo de Subdirector de Policía Investigadora en la entonces Fiscalía General del Estado; documentales las anteriores a las cuales se les otorga valor probatorio pleno, en relación a lo previsto por los artículos 259 y 261 del Código Nacional de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, por así disponerlo en su artículo 71, que al ser cuidadosamente contemplados en su conjunto, en consideración a la naturaleza del hecho imputado al referido, como lo es la falta de presentación de su declaración final de situación patrimonial, éstos dan plena certeza del mismo, demostrando la falta que se le atribuye, por lo que al ser concatenados y valorados los documentos fundatorios que sustentan la irregularidad administrativa de mérito, se acredita que el servidor público referido causó baja el día 16 dieciséis de septiembre del 2015, dos mil quince sin que al efecto hubiere presentado su declaración final de situación patrimonial en el término de 30 treinta días naturales siguientes a la conclusión de su encargo, por lo que con su conducta quebrantó lo dispuesto por el artículo 61 fracción XXVII, de la Ley de la materia, al no presentar su declaración final de situación patrimonial, dentro del plazo que para tal efecto establece el artículo 96 fracción III de la Ley antes invocada, además de quebrantar los arábigos antes señalados, encuadra en la hipótesis prevista por el artículo 98 de la ley de referencia, que textualmente dice:

“En caso de incumplimiento de la obligación contenida en la fracción III del artículo 96, se instaurará el procedimiento a que alude el artículo 87 de este ordenamiento, pudiendo sancionarse al servidor público omiso con inhabilitación hasta por dos años para el desempeño de cargos públicos. En caso de subsistir la falta de presentación, la inhabilitación continuará indefinidamente hasta el momento en que se subsane la omisión”.

--- Luego entonces, la responsabilidad administrativa del referida encausada quedó plenamente demostrada; por lo que, a fin de determinar la sanción a imponer, esta autoridad toma en cuenta lo que dispone el artículo 89 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, como lo es:

I.- La gravedad de la falta, que en concepto de quien resuelve, se estima grave al no haber presentado su declaración final de situación patrimonial dentro de los términos concedidos, lo que no permite evaluar adecuadamente la evolución patrimonial de los que se encuentran en tal supuesto, con objeto de detectar incrementos que no sean acordes con las percepciones lícitas de aquellos. -----



II y III.- Su condición socioeconómica y nivel jerárquico, así como antecedentes y antigüedad en el servicio, mismos que le permiten distinguir las responsabilidades que como deberes le eran inherentes en el cargo desempeñado; al haberse desempeñado como Policía Custodio en la entonces Fiscalía General del Estado, con una percepción mensual por la cantidad de \$32,013.00 (treinta y dos mil trece pesos 00/100 moneda nacional). -----

IV.- Los medios de ejecución del hecho, que se traducen en una omisión de su parte, al no haber dado cabal cumplimiento con los términos de presentación de su declaración patrimonial final. -----

V.- La reincidencia en el cumplimiento de sus obligaciones, de cual se advierte que cuenta con antecedentes de reincidencia en el incumplimiento de este tipo de obligación, según como se observa en su carta de no sanción administrativa, misma que se anexa al presente sumario. -----

VI.- El monto del beneficio, daño o perjuicio derivado de la falta cometida, misma que se advierte no es estimable en dinero. -----

--- Sin embargo, no menos cierto lo es que no le benefician del todo, pues cobra especial relevancia, la circunstancia de que se trata de una omisión, razón por la cual, con fundamento en lo establecido por los artículos 90, 91 fracción III, 106 y 107 de la Constitución Política del Estado, 38 fracciones VI, VII, IX y XV de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; 3 fracción VII, 62 primer párrafo, 87, 89, 93 fracción II inciso a) de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco, vigente hasta el 26 veintiséis de septiembre del año 2017, dos mil diecisiete, así como lo previsto por los Transitorios Primero y Segundo de la Ley de Responsabilidades Políticas y Administrativas de esta entidad federativa, se procede a imponer al [redacted] la sanción consistente en INHABILITACIÓN POR EL TÉRMINO DE UN AÑO, prevista por el artículo 79 de la Ley antes referida, para desempeñarse en la administración pública, cuyo término empezará a correr y surtirá sus efectos legales al ser notificada la misma al encausado, siendo que en caso de subsistir la falta de presentación, la inhabilitación continuará indefinidamente hasta el momento en que subsane la omisión, por lo que se resuelve la presente causa de conformidad con los siguientes:-----

RESOLUTIVOS.

--- PRIMERO.- De conformidad con los argumentos y fundamentos de derecho aducidos en el considerando II de esta resolución se demostró la existencia de responsabilidad administrativa imputada en contra del [redacted] toda vez que infringió la obligación a lo que la ley le constriñe, la cual se consigna en los artículos 61 fracción XXVII y 96 fracción III de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Jalisco vigente hasta el 26 veintiséis de septiembre del año 2017, dos mil diecisiete; motivo por el cual, se impone en contra del referido, la sanción consistente en INHABILITACIÓN POR EL TÉRMINO DE UN AÑO, prevista por el artículo 79 de la Ley antes invocada, la cual deberá ser asentada en el Registro Estatal de Inhabilitados que se lleva en esta dependencia, para lo cual gírese memorando a la Servidora Pública Responsable del Registro Estatal de Inhabilitados y del libro anual del sanciones. -----

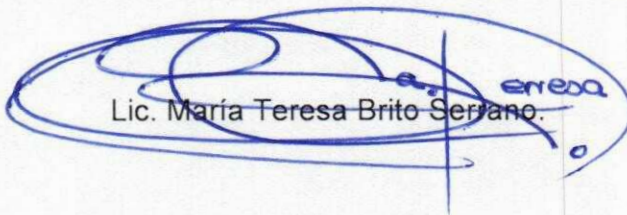


El presente documento contiene información clasificada como RESERVADA de conformidad a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y demás ordenamientos de la materia aplicables.

--- SEGUNDO. - Con fundamento en al artículo 8 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Jalisco y sus Municipios, publíquese la presente resolución en el portal de transparencia. -----

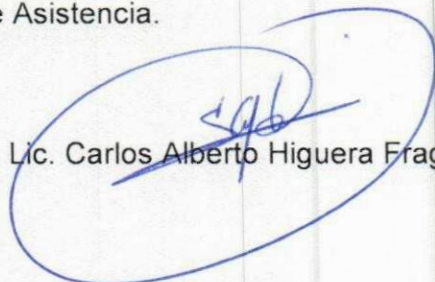
--- TERCERO. - Notifíquese al encausado, así como a la Fiscalía Estatal, el contenido de la presente resolución. -----

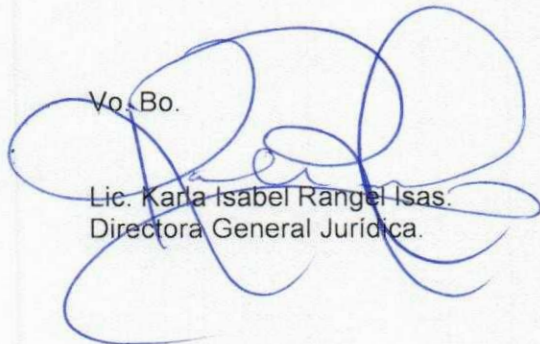
--- Así lo resolvió la suscrita Contralora del Estado de Jalisco, quien signa la presente Resolución Administrativa en unión de los testigos de asistencia. -----


Lic. María Teresa Brito Serrano.

Testigos de Asistencia.


Lic. Rosa Irene Sánchez Sánchez.


Lic. Carlos Alberto Higuera Fragozo.

Vo. Bo.

Lic. Karla Isabel Rangel Isas.
Directora General Jurídica.