



GOBIERNO DE JALISCO
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

RECIBIDO
08 FEB 2016

UNIDAD DE TRANSPARENCIA E
INFORMACIÓN PÚBLICA

recibi of - original y
anexo simple.

OFICIO PC/CPCP/101/2016

Guadalajara, Jalisco, a 03 de febrero de 2016

RECURSO DE REVISIÓN 835/2015

DETERMINACIÓN

TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
SECRETARÍA DE MOVILIDAD
P R E S E N T E

Adjunto al presente en vía de notificación, copia de la resolución emitida por acuerdo del Pleno de este Instituto, en el recurso citado al rubro, en **Sesión Ordinaria de fecha 03 tres de febrero de 2016**, lo anterior, en cumplimiento de la misma y para todos los efectos legales a que haya lugar.

Sin otro particular y agradeciendo su atención, quedamos a sus órdenes para cualquier consulta.

Atentamente

CYNTHIA PATRICIA CANTERO PACHECO
COMISIONADA PRESIDENTA
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, INFORMACIÓN PÚBLICA
Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE JALISCO.

JACINTO RODRIGUEZ MACIAS
SECRETARIO DE ACUERDOS
PONENCIA DE LA PRESIDENCIA
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, INFORMACIÓN PÚBLICA
Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE JALISCO.

Guadalajara, Jalisco sesión ordinaria correspondiente al día 03 tres de febrero del año 2016 dos mil dieciséis.

PRIMERA DETERMINACIÓN DE CUMPLIMIENTO O INCUMPLIMIENTO.- Visto el contenido de la cuenta que antecede y de las documentales recabadas con posterioridad a la resolución definitiva dictada por este Órgano Colegiado el pasado día **25 veinticinco de noviembre del año 2015 dos mil quince**, en uso de las facultades legales con que cuenta este Consejo, con fundamento en lo que dispone el artículo 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en relación a lo dispuesto por el artículo 110 del Reglamento de la Ley de la materia, se encuentra en aptitud de determinar sobre el cumplimiento o incumplimiento de la resolución dictada en el presente recurso de revisión, lo cual se realiza con estricto apego a las mencionadas atribuciones de este Pleno, para lo cual, conviene destacar en primer término los siguientes:

ANTECEDENTES:

1.- Este Órgano Colegiado resolvió el presente recurso de revisión 835/2015 en definitiva mediante sesión ordinaria de fecha **25 veinticinco de noviembre del año 2015 dos mil quince**, en el resolutivo **SEGUNDO**; resultó **FUNDADO** el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, contra actos atribuidos al sujeto obligado, **SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO**, en el resolutivo **TERCERO**.- Se **REQUIERE** al sujeto obligado por conducto de la Unidad Transparencia a efecto de que dentro del plazo de 10 diez días hábiles contados a partir de que surta efectos legales la notificación de la presente resolución, entregue la información faltante relativa a la solicitud de información o en su caso, funde, motive o justifique su inexistencia.

De lo cual fue notificado el sujeto obligado mediante oficio PC/CPCP/971/2015, el día 30 treinta de noviembre de 2015 dos mil quince, tal y como consta el sello de recibido por la Dirección de Transparencia e Información Pública de la Secretaría de Movilidad, Unidad de Transparencia, mientras que al recurrente se le notificó a través de correo electrónico el día 27 veintisiete de noviembre del año 2015 dos mil quince.

2.- Mediante acuerdo de fecha 17 diecisiete de diciembre del año 2015 dos mil quince, con la misma fecha, se tuvo por recibido en la ponencia de la Presidencia, oficio de número, **SMDG/UT/3786/2015** signado por el Lic. Jorge Alberto Molina Jiménez Titular de la Unidad de Transparencia, oficio al cual adjunta *informe de cumplimiento* respecto a la resolución definitiva correspondiente al recurso que nos ocupa, mismo que fuera recibido en las oficinas de la oficialía de partes común de este instituto el día 16 dieciséis de diciembre del año 2015 dos mil quince, anexando al mismo legajo de cinco copias certificadas, informe que en su parte central manifiesta lo siguiente:

* .le informo que se realizó nuevamente resolución con oficio SMDG/UT/3763/2015, otorgándole la información requerida y con la que se cuenta; así mismo justificando legalmente aquella que nos es imposible entregar. Al respecto cabe hacer especial mención que en cuando a los puntos 05 cinco, 06 seis, 07 siete y 08 ocho, no fue posible proporcionar la información de las video grabaciones que requiere, ya que tal como lo menciona el Comisario Vial en su informe las cámaras de vigilancia al ser dispositivos móviles y no fijos y que son diseñados específicamente para controlar el tránsito de vehículos en la vía pública no cuentan con un cuarto o Centro de Control a cargo de esta Secretaría y en el caso de que estuviesen en funcionamiento y fuera necesario obtener información tendría que acudir una persona al dispositivo móvil y de manera manual abrirlo para extraer la mencionada información. Además de ello las mencionadas cámaras son de monitoreo y vigilancia por lo que únicamente graban por periodos de 30 días cuando están en funcionamiento, borrando de manera cíclica la información. No se omite mencionar que dichas cámaras eran operadas por una empresa externa a esta Secretaría de Movilidad, misma que dejó de prestar sus servicios dentro de las instalaciones de la Secretaría por

lo que actualmente solo están en resguardo. Para mayor ilustración me permito anexar impresiones de 4 fotografías, dos de ellas con el texto CAMARA PATIO y dos de ellas con el texto CAMARA ACCESO AL PATIO a fin de ilustrar lo antes mencionado.

De igual forma se le notificó al recurrente por medio de su representante legal, lo cual se acredita con las copias certificadas tanto de los oficios que se realizaron como de las contestaciones a los mismos por parte de las áreas. Nuevamente cabe hacer especial mención de que no fue necesario recabar nueva información respecto a los puntos 1 uno, 2 dos, y 3 tres del requerimiento de información del solicitante debido a que ya se contaba con la respuesta dentro de la solicitud inicial, por lo cual únicamente se dejó a su disposición transcribiendo lo que en su momento las áreas generadoras manifestaron acompañando como consecuencia el legajo en comento copia de dichas solicitudes y respuestas iniciales. De igual forma se acompaña copia certificada de la resolución emitida y la notificación realizada en cumplimiento a lo dispuesto por los numerales 102, 103, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

3.- En el acuerdo antes citado de fecha 17 diecisiete de diciembre del año 2015 dos mil quince, se le requirió al recurrente, para que en un término de **03 tres días hábiles** a partir de que surta efectos la notificación correspondiente, se manifieste lo que a su derecho corresponda, en cuanto al cumplimiento del sujeto obligado con la resolución definitiva, apercibiéndolo de que en caso de no realizar manifestación alguna, se entenderá que está conforme con el cumplimiento respectivo.

De lo cual fue notificada al recurrente a través de correo electrónico el 14 catorce de enero de 2016 dos mil dieciséis.

4.- Mediante acuerdo de fecha 21 veintiuno de enero del año 2016 dos mil dieciséis, la Ponencia de la Presidenta hizo constar que el recurrente no remitió manifestación alguna, respecto al cumplimiento del sujeto obligado con la resolución definitiva correspondiente al presente recurso de revisión, misma que fue requerida en acuerdo de fecha 17 diecisiete de diciembre de 2015 dos mil quince.

Una vez analizadas las constancias que integran el presente expediente con el objeto de que este Consejo determine el cumplimiento o incumplimiento por parte del sujeto obligado a la resolución definitiva en el presente recurso de revisión, se formulan los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- La resolución dictada por este Pleno del Instituto de Transparencia en el recurso de revisión **835/2015**, se tiene por **CUMPLIDA**, en base a lo siguiente:

De las constancias que emitió el Titular de la Unidad de Transparencia mediante oficio SMDGJ/UT/3763/2015 la cual le fue notificada a la parte recurrente a través de diligencias de notificación personal el día 14 catorce de diciembre de 2015 dos mil quince, habiéndose notificado la nueva resolución a través de su representante autorizado, de acuerdo a lo asentado en su solicitud de información, dicha resolución en su parte medular señala lo siguiente:

De acuerdo a lo anterior manifestado le hago de su conocimiento que en cuanto al punto número 01 uno se deja a su disposición 05 cinco copias certificadas del registro de ingreso al punto de control del centro urbano de Retención vial por alcoholimetría en cuando al punto número 02 dos, no es imposible otorgarle dicha información en virtud de que tal y como lo manifiesta el Comisario Vial los días 16 y 17 de julio del año en curso en el módulo II la C ().

En cuanto al punto número 03 tres se deja a su disposición 10 diez copias certificadas de los acuerdos de avocamiento relativos a los diez expedientes previos al expediente 194/2015 del área de asuntos internos.

En cuanto al punto número 04 cuatro, atento a lo que manifiesta el Comisario Vial, en razón de que tal y como lo menciona el Comisario Vial en su oficio, el día 20 de julio únicamente el oficio CGV/SN fue signado por el Comisario, se elaboraron los oficios, sin embargo fueron firmados por la C. MARIA JOSEFINA OCAMPO GONZALEZ, sub inspector B, y a efecto de proteger el derecho a la información del que tiene el ciudadano, se ponen a su disposición copia de los 16 dieciséis oficios que fueron elaborados en la Comisaría el día en que se

elaboró el solicitado oficio sin número, esto es el 20 de julio del 2015, incluyendo el oficio CGV/S/N siendo este el único signado por el Maestro Francisco Poe Morales, así como 01 una copia del oficio CGV/150717/2015 oficio por el cual se autoriza a suscribir oficios a persona diversa al entonces Comisario Vial, haciendo un total de 18 fojas simples.

En cuanto a los puntos 05 cinco, 06 seis, 07 siete y 08 ocho, no es posible proporcionar la información de las videos grabaciones que requiere, ya que tal como lo menciona el Comisario Vial las cámaras de vigilancia al ser dispositivos móviles y no fijos, no se cuenta con un cuarto Centro de Control a cargo del Centro de Comunicaciones Viales e Informática de esta Secretaría ya que si fuese necesario obtener información tendría que acudir una persona al dispositivo móvil, abrirlo y extraer la mencionada información, razón por lo cual no se cuenta con un centro de monitoreo fijo que recopile la información de dichas cámaras. Además de ello las mencionadas cámaras son de monitoreo y vigilancia por lo que únicamente graban por periodos de 30 días cuando están en funcionamiento, borrando de manera cíclica la información. No se omite mencionar que dichas cámaras eran operadas por una empresa externa a esta Secretaría de Movilidad, misma que dejó de prestar sus servicios dentro de las instalaciones de la Secretaría.

Respecto al punto 09 nueve, no es posible proporcionar la constancia de arresto requerida en razón de que tal como lo menciona el Comisario Vial la C. (...) no tuvo ningún correctivo disciplinario de esa naturaleza en el periodo que indica, esto es el día jueves 31 al sábado 15 de Agosto del año en curso.

Respecto al punto número 10 diez, no es posible proporcionar copia de la grabación de radio comunicación en virtud de que tal como lo menciona el Comisario Vial nunca tuvo lugar una conversación entre los C.C. (...) dentro de la mencionada plataforma el día jueves 13 de agosto del presente año.

Finalmente, respecto al punto número 11 once, se pone a su disposición copia certificada en 01 una foja respecto a la renuncia presentada por (...) en virtud de que tal y como lo menciona el Director General Administrativo, la renuncia de (...) no existe, debido a que nunca fue presentada, razón por la que actualmente sigue laborando en esta Secretaría y activa en el sistema.

De acuerdo a lo antes expuesto le informo que se deja a su disposición un total de 21 VEINTIUNA copias certificadas y 26 VEINTISEIS copias simples, misma que se le podrán entregar previo pago del impuesto correspondiente de conformidad con los artículos 89.1 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; así como lo dispuesto por los artículos 27 fracción VI y 38 fracción IX inciso a) de la Ley de Ingresos del Estado de Jalisco y sus Municipios para el ejercicio fiscal 2015.

De acuerdo a lo anterior se RESUELVE LO SIGUIENTE:

PRIMERO.- Si bien es cierto que la solicitud de información presentada por la C. (...) cumple con los requisitos que establece el artículo 79 de la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, la misma se considera PROCEDENTE PARCIALMENTE.

II.- Cabe señalar que mediante acuerdo de fecha 17 diecisiete de diciembre de 2015 dos mil quince, la ponencia de la Presidencia ordenó dar vista a la parte recurrente para que se manifestara respecto del informe de cumplimiento presentado por el sujeto obligado, del cual fue notificado a través de su correo electrónico el 14 catorce de enero de 2016 dos mil dieciséis. Asimismo mediante acuerdo de fecha 21 veintiuno de enero de 2016 dos mil dieciséis se hizo constar que la parte recurrente no remitió manifestación alguna, por lo que ante dicho omisión se le tiene por conforme.

II.- Ahora bien, del análisis de las constancias de cumplimiento remitidas por el sujeto obligado de las cuales se advierte que estas, constan en copias certificadas, mismas se les concede valor probatorio pleno, por lo que, los que ahora resolvemos de conformidad a lo previsto por los artículos 283, 295, 298, 329, 330, 336, 337 y 340, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco, aplicado supletoriamente a la Ley de la materia, atento a lo establecido por el artículo 7 de la Ley de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, determinamos que dichas constancias y actuaciones hacen prueba plena para dar por CUMPLIDA la resolución definitiva de fecha 25 veinticinco de noviembre del año 2015 dos mil quince, emitida por el Consejo de este Órgano Autónomo.

En consecuencia, por lo antes expuesto motivado y fundado, este Pleno determina los siguientes puntos.

RESOLUTIVOS:

UNICO.- Se tiene a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO**, Cumpliendo con la resolución definitiva dictada por este Órgano Colegiado, se ordena archivar este expediente como asunto concluido.

Notifíquese la presente resolución a la recurrente de manera personal y/o correo electrónico, para lo cual se autorizan los días y horas inhábiles de conformidad a lo dispuesto por el artículo 55 del Código de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la materia; y al sujeto obligado, por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia mediante oficio, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 102.3 y 103.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Así lo resolvió el Pleno del Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, por unanimidad de votos, ante el Secretario Ejecutivo, quien certifica y da fe, en Guadalajara, Jalisco; sesión ordinaria 03 tres de febrero del año 2016 dos mil dieciséis.



Cynthia Patricia Cantero Pacheco
Presidenta del Pleno



Francisco Javier González Vallejo
Comisionada Ciudadano



Olga Navarro Benavides
Comisionada Ciudadana



Miguel Ángel Hernández Velázquez
Secretario Ejecutivo

Las firmas corresponden a la primera determinación de cumplimiento del Recurso de Revisión 835/2015, emitida en la sesión ordinaria de fecha 03 tres de febrero del año 2016 dos mil dieciséis.

MSNVG/JCCP.