



INSTITUTO DE TRANSPARENCIA
E INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO

Recurso de Revisión 120/2014
Oficio CONFJGV/159/2014
Guadalajara, Jalisco, 30 de abril de 2014
Asunto: Se Notifica Resolución.

TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
SECRETARÍA DE MOVILIDAD.
Presente.

Adjunto al presente en vía de notificación, se notifica resolución 120/2014, dictado por el Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, el 30 de abril del año 2014, dentro del Recurso de Revisión 120/2014.

Lo anterior para los efectos legales correspondientes.

Atentamente.

Dr. Francisco Javier González Vallejo
Consejero Ciudadano.

Lic. Rodrigo Alberto Reyes Carranza
Secretario de Acuerdos de Ponencia

RECURSO DE REVISIÓN NÚMERO: 120/2014
SUJETO OBLIGADO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD.
RECURRENTE: MARIANA JAIME VARGAS.
CONSEJERO PONENTE: FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ VALLEJO.

Guadalajara, Jalisco. Resolución del Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco correspondiente a la sesión de treinta de abril del año dos mil catorce.

VISTAS las constancias que integran el expediente para resolver el recurso de revisión 120/2014, promovido por Mariana Jaime Vargas, por su propio derecho, en contra de la Secretaría de Movilidad, y

RESULTANDO:

PRIMERO. PRESENTACIÓN DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN. Mariana Jaime Vargas, mediante escrito presentado vía el Sistema Infomex Jalisco, con fecha de recibido de veintisiete de febrero del año dos mil catorce, solicitó la siguiente información:

1. Número de conductores inscritos en el padrón de la Secretaría de Movilidad hasta el 31 de diciembre del 2012, 31 de diciembre del 2013 y 28 de febrero del 2014, separado por género (hombres y mujeres) y señalando el total de ambos.
2. Número de licencias de conductor, indicando cuántas de automovilista, chofer y motociclistas, expedidas por la Secretaría de Movilidad durante los años 2012 y 2013, separadas en cada caso por género por género.
3. Promedio diario de usuarios de autobuses del transporte público en la zona metropolitana de Guadalajara en el 2012 y en el 2013.
4. Tipos de percances viales en la zona metropolitana de Guadalajara y cuántos se generaron durante el 2012 y el 2013, indicando cuántos fueron fatales y cuántos no fatales, así como a cuánto ascendieron los daños totales en cada uno de los años solicitados (sic)

SEGUNDO. TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LA SOLICITUD. Una vez presentada la solicitud de información en comento, el sujeto obligado, mediante oficio número XM/DG/UT/646/2014, de fecha siete de marzo del año dos mil catorce, emitió respuesta definitiva, cuyo sentido fue procedente parcialmente

TERCERO. TRÁMITE DEL RECURSO DE REVISIÓN. Inconforme por la respuesta recibida por parte del sujeto obligado, la solicitante interpuso escrito de recurso de revisión vía el sistema electrónico INFOMEX Jalisco, siendo recibido el once de marzo del año dos mil catorce.

La recurrente se duele de lo siguiente:

"No estoy conforme con la respuesta parcial, puesto que el sujeto obligado refiere no tener el registro de cuántas licencias expedidas hay para hombres y cuántas para mujeres, siendo que las licencias llevan entre los datos exhibidos la información del género del conductor, por lo que considero que tiene elementos para tener un registro y proporcionarlo" (sic).

El Secretario Ejecutivo del ITEI, mediante acuerdo de fecha doce de marzo del año dos mil catorce, admitió a trámite el presente recurso de revisión, registrándolo bajo el expediente de recurso de revisión 120/2014.

Así mismo, el acuerdo requiere al sujeto obligado para que remitiera el informe de Ley, en un término de tres días hábiles siguiente contados a partir de que surta efectos la notificación, acompañado de las pruebas o cualquier otro elemento técnico relacionado con el trámite de la solicitud que acrediten lo manifestado en el informe de referencia.

Por último, determinó turnar el expediente a la ponencia del Consejero Ciudadano Dr. Francisco Javier González Vallejo, para que una vez cerrada la etapa de instrucción, formulara el proyecto de resolución.

Mediante acuerdo de fecha trece de marzo del año en curso, firmado por el Consejero Dr. Francisco Javier González Vallejo y por el Secretario de Acuerdos de Ponencia Lic. Otoniel Varas del Valdez González, se tuvieron por recibidas las constancias que integran el presente recurso de revisión, en la Ponencia en comento.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. COMPETENCIA. Este Consejo del ITEI, es competente para conocer del presente recurso de revisión conforme a lo dispuesto por los artículos 35 punto 1, fracción XXII, 91, 93 punto 1, fracción VII, 95, 96, 97.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en virtud de que se interpone en contra de un sujeto obligado que no permite el acceso completo o entrega de forma incompleta la información pública de libre acceso considerada en su resolución.

SEGUNDO. OPORTUNIDAD DEL RECURSO. La interposición del recurso de revisión en comento, fue oportuna como se verá a continuación.

De las constancias que integran el presente expediente, se advierte que el sujeto obligado notificó su respuesta a la solicitud de información, con fecha siete de marzo del año dos mil catorce.

En ese sentido el término de diez días establecido en el artículo 95.1, fracción I de la Ley de la materia, para la interposición del recurso de revisión, inició a partir del once de marzo del año dos mil catorce y concluyó el veinticuatro del mismo mes y año.

El recurso en estudio se interpuso el once de marzo del año dos mil catorce, por lo que la presentación se considera oportuna.

TERCERO. LEGITIMACIÓN DEL RECURRENTE. Mariana Jaime Vargas, como recurrente en el presente medio de impugnación, cuenta con la legitimación activa para interponer el recurso de revisión en estudio, según lo dispuesto por el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, toda vez que el ahora recurrente presenta el medio de impugnación por su propio derecho, en su carácter de solicitante de información, como se advierte de la solicitud de información presentada ante el sujeto obligado.

CUARTO. PROCEDENCIA. El recurso de revisión en estudio resulta procedente de conformidad a lo establecido por el artículo 93.1, fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en virtud de que se interpone en contra de un sujeto obligado que no permite el acceso completo o entrega de forma incompleta la información pública de libre acceso considerada en su resolución.

QUINTO. MATERIA DE LA REVISIÓN. La materia de análisis del presente recurso de revisión se restringe a determinar si la Secretaría de Movilidad, en su calidad de sujeto obligado, según lo estipula la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, no permitió el acceso completo o entregó de forma incompleta la información pública de libre acceso considerada en su resolución.

SEXTO. ELEMENTOS A CONSIDERAR PARA RESOLVER EL ASUNTO. En este apartado se sintetizan: la respuesta emitida por el sujeto obligado, los agravios planteados por el recurrente y las pruebas que forman parte del presente expediente.

1.- Consideración del sujeto obligado responsable. El sujeto obligado remitió la siguiente respuesta al solicitante:

1.1.-El sujeto obligado manifestó que, la información respecto de las licencias en cuanto al género no es posible generarla mediante la base de datos de que dispone.

2.- Agravios. El argumento principal del recurrente es el siguiente:

2.1.- El recurrente en su escrito de recurso de revisión, señala como agravio que el sujeto obligado le negó información aduciendo que no le es posible generar cuántos hombres y cuántas mujeres tienen licencia de conducir expedida, siendo que dicho dato aparece en la licencia de conducir.

3.- Pruebas. Los elementos de prueba a considerar en el presente medio de impugnación son los que se describen a continuación:

La parte recurrente presentó las siguientes pruebas:

3.1.- Copia simple del oficio mediante el cual el sujeto obligado dio respuesta a la solicitud de información.

El Sujeto Obligado presentó las siguientes pruebas:

3.2.- Documental pública consistente en un legajo de veintitrés fojas útiles por su anverso, que integran el expediente de recurso de revisión 120/2014.

En este sentido tenemos que, respecto a los elementos de prueba ofrecidos por la parte recurrente, de conformidad con lo establecido en el artículo 7, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, son admitidas en su totalidad como copias fotostáticas, de conformidad con lo establecido en el

artículo 298, fracciones II, III y VII del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, de aplicación supletoria a la materia que nos ocupa.

En lo atinente a las pruebas ofrecidas por el sujeto obligado, éstas son admitidas como documentales publicas de conformidad a los artículo 298, fracción II y 329 fracción VI del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco de aplicación supletoria a la Ley de la materia, y se les otorga valor probatorio pleno de conformidad a lo establecido en el artículo 413 de dicho ordenamiento.

SÉPTIMO.- ESTUDIO DE FONDO. Los agravios vertidos por el recurrente resultan **fundados** y suficientes para conceder la protección del derecho de acceso a la información de Mariana Jaime Vargas.

Mariana Jaime Vargas, se duele de la determinación del sujeto obligado en el sentido de no contar con el número de licencias expedidas a mujeres y hombres en los periodos solicitados, esto es: 2012, 2013 y los meses de enero y febrero del año 2014.

A consideración de la recurrente, el sujeto obligado debía contar con esta información, pues en las licencias de conducir, existe un apartado relativo al sexo.

El agravio vertido por la recurrente en el sentido de que la información le debió ser entregada es fundado y suficiente para dejar sin efectos la resolución y ordenar su entrega inmediata por las consideraciones que a continuación se exponen.

El sujeto obligado refirió en primera instancia que la información solicitada no podía ser entregada por género por no contar con ese registro. Dentro del recurso de revisión, el sujeto obligado solicitó el sobreseimiento del mismo, argumentando que se habían realizado actos positivos consistentes en motivar la imposibilidad de entregar la información y poner a disposición en versiones publicas todas las licencias expedidas en los periodos solicitados.

Ambas manifestaciones del sujeto obligado tanto en la respuesta como en los actos positivos, son insuficientes para tener por satisfecha la pretensión en el procedimiento de acceso a la información de Mariana Vargas Jaime.

El artículo 3° de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, establece que es información pública:

Artículo 3.°

Ley — Conceptos Fundamentales

1. Información pública es toda información que generen, posean o administren los sujetos obligados como consecuencia del ejercicio de sus facultades o atribuciones, o el cumplimiento de sus obligaciones, sin importar su origen, utilización o el medio en el que se contenga o almacene: la cual esté contenida en documentos, fotografías, grabaciones, soporte magnético, digital, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o en cualquier otro elemento técnico existente o que surja con posterioridad

En ese sentido, la base de datos que refiere el sujeto obligado tener y que le es imposible procesar para obtener el dato estadístico proporcionado por el sujeto obligado, reviste el carácter de información pública.

Como consecuencia de lo anterior, el sujeto obligado no sólo debió poner a disposición la información mediante la reproducción de documentos en copia simple de todas las licencias expedidas en el periodo solicitado, pues también posee otro medio donde se contiene la información solicitada y del cual no se ha permitido el acceso, esto es la base de datos que el propio sujeto obligado refiere.

El artículo 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, dispone que la información se entrega en el estado en que se encuentra, sin que el sujeto obligado se encuentre obligado a procesar, calcular o presentar la información de forma distinta a como se encuentre.

En ese sentido, si bien es cierto que la Secretaría de Movilidad no se encuentra obligada a procesar su base de datos para obtener el dato estadístico solicitado por el ciudadano, también lo es que debe entregar la información en el estado en que se encuentre, esto es en su base de datos y no sólo en las copias simples de las licencias de conducir expedidas en el periodo solicitado.

Para el caso de que la base de datos donde se contiene la información estadística que permita identificar cuántos hombres y mujeres cuentan con licencia expedida, contenga información de carácter confidencial o reservada la misma deberá ser testada u ocultada de conformidad al artículo 89.1 inciso b) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Por lo anteriormente expuesto, lo procedente es declarar fundado el presente medio de impugnación y requerir al sujeto obligado para que entregue la base de datos donde se contienen la información petitionada, testando y ocultando la información de carácter confidencial y reservada, previo pago de derechos correspondientes que determine el propio sujeto obligado, con base a lo dispuesto por el artículo 89 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco.

En ese orden lógico y sistemático de ideas, este Consejo

RESUELVE

PRIMERO.- Es fundado el recurso de revisión interpuesto por Mariana Jaime Vargas, en contra de la Secretaría de Movilidad del Estado de Jalisco, dentro del expediente 120/2014.

SEGUNDO.- Se requiere al sujeto obligado para que en el plazo de cinco días hábiles contados a partir de que surta efectos la presente notificación, entregue la información señalada en el considerando séptimo de la presente resolución.


TERCERO.- Se requiere al sujeto obligado para que en el plazo improrrogable de tres días hábiles que iniciarán a correr a partir de que haya fenecido el plazo para cumplir con la resolución, informe a este Consejo el cumplimiento respectivo, anexando las constancias que resulten idóneas para acreditarlo.

Notifíquese. Con testimonio de la presente resolución, personalmente por medios electrónicos a la parte recurrente y por oficio al sujeto obligado.

Así resolvió el Pleno del Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco por unanimidad de votos de la Consejera Presidenta Cynthia Patricia Cantero Pacheco y los Consejeros: Francisco Javier González Vallejo (ponente) y Pedro Vicente Viveros Reyes.

Firman los Consejeros Ciudadanos Integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco y el Secretario Ejecutivo que autoriza y da fe.


Cynthia Patricia Cantero Pacheco
Presidente del Consejo


Francisco Javier González Vallejo
Consejero


Pedro Vicente Viveros Reyes
Consejero


Miguel Ángel Hernández Velázquez
Secretario Ejecutivo.