

**INFORME PREVIO (DICTAMEN TECNICO) SOBRE LA REVISIÓN DETALLADA A LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS DE LOS PARTICIPANTES A LA LICITACION PUBLICA NACIONAL No IPEJAL-LP-PVI-001/2016 PARA LA CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS PARA LA REALIZAR EL CAMBIO DE SISTEMA DE AIRE ACONDICIONADO Y VARIOS EN EL EDIFICIO DENOMINADO TORRE HIDALGO, PROPIEDAD DEL INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO, UBICADO EN AV. HIDALGO 1435 MUNICIPIO DE GUADALAJARA, JALISCO DE ACUERDO A LA CONVOCATORIA 001/2016.**

CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 158 Y 159 DE LA LEY DE OBRA PUBLICA DEL ESTADO DE JALISCO, SE PRESENTA AL COMITÉ DE ADJUDICACION DE OBRA DEL INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO, PARA SU CONSIDERACION: EL RESULTADO DEL ANÁLISIS DETALLADO DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS REALIZADO POR LOS ASESORES TÉCNICOS DE ESTE INSTITUTO.

**CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES.**

PARA LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA EL CRITERIO UTILIZADO FUE, EL DE APEGARSE EN LO ESTABLECIDO EN BASES DE ESTA LICITACION Y LAS QUE ESTABLECE LA LEY DE OBRA PUBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y SU REGLAMENTO.

**PROPUESTAS DESECHADAS:**

**GRUPO NOVA, S.A. DE C.V.**

**1.- En la propuesta técnica en los documentos siguientes:**

- a) Documento 1 Ta.- Copia simple del comprobante de pago**
- b) Documento 1 Tb.- Manifestación de domicilio en hoja membretada de la empresa**
- c) Documento 1 Tc Declaración de integridad en hoja membretada de la empresa**
- d) DOCUMENTO 3 T.- Programa de obra de ejecución de los trabajos por partidas en porcentajes de avance; en este documento además anota el nombre de un documento de la propuesta económica correspondiente al (DOCUMENTO 4 E.- Programa de obra financiero de ejecución de los trabajos por partidas)**

- e) **DOCUMENTO 20.T.- Constancia de manifiesto de estar de acuerdo y enterado de las especificaciones generales (anexas a estas bases),**
- f) **DOCUMENTO 23.T.- Constancia de manifiesto de estar enterado y de acuerdo en la aplicación de la NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-031-STPS-2011,**
- g) **DOCUMENTO 24.T.- Constancia en donde manifieste de no encontrarse en alguno de los supuestos siguientes; el del artículo 43 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.**
- h) **DOCUMENTO 25T.- Constancia de manifiesto**

Los presenta incompletos al no anotar el nombre del documento tal y como se le solicita en los formatos entregados en las bases por lo que cae en el supuesto para desechar su propuesta de los puntos 5.15, 6, 9.3 9.25 y 9.36 de las bases de la licitación que a la letra dicen:

**5.15.-** Que el participante deberá examinar y cumplir todas las instrucciones, formularios, condiciones y especificaciones que figuren en las bases de la presente licitación.

**6.-** Todos los documentos requeridos en el **CAPÍTULO III** de estas bases, podrán presentarse en formatos similares a los proporcionados por **"LA CONVOCANTE"**, debiendo contener todos los datos que se solicitan en cada documento, exceptuando el **Documento No. 1 E (Catálogo de conceptos)** y el **Documento No. 11 E (Análisis desglosado del costo de financiamiento)** deberán ser presentados en el formato proporcionado en estas bases y llenado con los datos solicitados.

**9.3.-** Cuando el postor no presente cualquiera de los documentos solicitados o haya omitido algún requisito.

**9.19.-** Cuando modifiquen las especificaciones establecidas por **"LA CONVOCANTE"**, en estas bases y su catálogo de conceptos.

**9.25.-** Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones.

**9.36.-** Cuando no se respeten los formatos dados por **"LA CONVOCANTE"** o en caso de utilizar algún programa de obra para su elaboración que no se respeten los títulos de los formatos proporcionados.



**2.- En su propuesta económica no soporta las calidades o marcas en los materiales que propone tal y como se le solicita en el documento 10 E.- Análisis de Precios Unitarios donde en el formato entregado se le solicita este requisito para su evaluación por lo tanto no es posible validar en su conjunto si es una mejor propuesta contra las que así lo indican, por lo que cae en el supuesto para desechar su propuesta de los puntos 5.15, 6, 9.3 9.25 y 9.36 de las bases de la licitación que a la letra dicen:**

**5.15.-** Que el participante deberá examinar y cumplir todas las instrucciones, formularios, condiciones y especificaciones que figuren en las bases de la presente licitación.

**6.-** Todos los documentos requeridos en el **CAPÍTULO III** de estas bases, podrán presentarse en formatos similares a los proporcionados por **"LA CONVOCANTE"**, debiendo contener todos los datos que se solicitan en cada documento, exceptuando el **Documento No. 1 E (Catálogo de conceptos)** y el **Documento No. 11 E (Análisis desglosado del costo de financiamiento)** deberán ser presentados en el formato proporcionado en estas bases y llenado con los datos solicitados.

**9.3-** Cuando el postor no presente cualquiera de los documentos solicitados o haya omitido algún requisito.

**9.25.-** Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones.

**9.37.-** Aquellas que afecten directamente la solvencia de la propuesta en lo individual o en su conjunto.

**EMPRESA QUE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EVALUACION Y SE  
PROPONE PARA EL ACTO DE ADJUDICACION**

NOMBRE DE LA EMPRESA	PROPUESTA ECONOMICA
1.- LAGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES AVANZADAS, S.A. DE C.V	\$ 9'918,902.82

LA INFORMACIÓN ANTERIOR CORRESPONDE A LA REVISIÓN DETALLADA EFECTUADA POR LOS ASESORES TÉCNICOS Y PERSONAL DE LA DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN DE VIVIENDA E INMOBILIARIA Y SE PONE A LA CONSIDERACIÓN DEL COMITÉ DE ADJUDICACIÓN DE OBRA DEL INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO, PARA SU REVISIÓN Y ANÁLISIS A FIN DE DETERMINAR LOS EFECTOS LEGALES QUE LE SON INHERENTES.

GUADALAJARA, JALISCO A 22 DE NOVIEMBRE DEL 2016

ASESORES TÉCNICOS:

ARQ. JUAN MANUEL HIDALGO MORAN

ING. ARTURO RAMIREZ RUIZ

ARQ. HUGO MALDONADO MERCADO

ING. ADRIAN JIMENEZ BARBA

