



Evaluación de Resultados del Plan Estatal de Desarrollo 2011



JAL
GOBIERNO DE JALISCO

Contenido

Presentación.....	3
Objetivo de Evaluación.....	4
Metodología de Evaluación.....	5
Eje: Empleo y Crecimiento	6
Conclusiones del eje.....	36
Eje: Desarrollo Social	39
Conclusiones del eje.....	63
Eje: Respeto y Justicia	65
Conclusiones del eje.....	84
Eje: Buen Gobierno	86
Conclusiones del eje.....	100
Balance General del PED	102
Balance de Metas.....	103
Conclusiones.....	108
Por programa sectorial y especial.....	108
Por indicador.....	112

Presentación

El presente informe de de Evaluación del PED 2030, da a conocer los resultados que ha tenido el Estado de Jalisco en los últimos 5 años (2007-2011). A través de la medición de los 113 indicadores establecidos en el Plan, los cuales forman parte del Sistema de Evaluación y Seguimiento.

El documento está organizado en 5 apartados principales, los primeros 4 corresponde a cada uno de los Ejes del PED 2030 (Empleo y Crecimiento, Desarrollo Social, Respeto y Justicia y Buen Gobierno), donde se muestra la alineación de los indicadores de impacto, estratégicos y tácticos, correspondientes a cada uno de los propósitos, objetivos y estrategias establecidas. El último apartado se refiere al balance de metas de todos los indicadores, el cual permite identificar la equivalencia y avance en el cumplimiento de metas a corto, mediano y largo plazo para cada uno de los indicadores. Al final de cada apartado se exponen las principales conclusiones, sobre el estado que guarda el PED 2030.

Objetivo de Evaluación

General:

Medir el cumplimiento del Plan Estatal de Desarrollo, a partir del cumplimiento de metas 2011.

Dicha evaluación contempla dos objetivos particulares:

- a) Dar seguimiento al desarrollo de Jalisco.
A través de la medición de los 113 indicadores, que integran el PED 2030 en su sistema de evaluación y seguimiento.
- b) Realizar un balance de metas de los indicadores.
Con el fin de identificar que el plan se esté cumpliendo y camine hacia el rumbo adecuado, permitiendo conocer qué tanto se ha logrado y que tanto le falta al Estado, para cumplir la visión 2030.

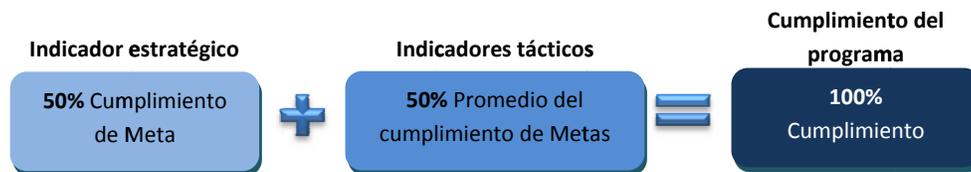
Metodología de Evaluación

Se realizó una valoración de los resultados de los indicadores contenidos el PED 2030, considerando los siguientes aspectos:

- 1) **Indicadores del Sistema de Evaluación y Seguimiento.** Se define que esta evaluación se realizará a través de la medición de los 113 indicadores contemplados en el PED 2030, en sus tres niveles, de los cuales: 4 son considerados de impacto¹ (miden los propósitos), 12 estratégicos² (miden los objetivos estratégicos) y 87 tácticos³ (miden las estrategias).
- 2) **Obtención de valores 2011.** Las dependencias reportaron un valor al cierre 2011 para cada indicador, a través del sistema de indicadores (tablin).
- 3) **Metas 2011.** Las metas contempladas para realizar la evaluación son las comprometidas en el Plan Estatal de Desarrollo.
- 4) **Cumplimiento de metas.** Para cada uno de los indicadores se realizó el cálculo de su cumplimiento, de acuerdo al sentido del indicador (Negativo/Positivo), utilizando la siguiente fórmula:
- 5)

Positivos	Negativos
$\text{Valor 2011} * 100 / \text{Meta 2011}$	$\text{Meta 2011} * 100 / \text{Valor 2011}$

Para calcular el **cumplimiento de cada uno de los objetivos** se ponderó el cumplimiento de metas de los indicadores de la siguiente forma:



Respecto al cálculo del **cumplimiento del eje** se realizó de la siguiente manera:



¹ De acuerdo al PED 2030, son indicadores (de largo plazo) nacional e internacionalmente reconocidos que muestran el impacto de las acciones tomadas por el gobierno en sus tres niveles y sus tres poderes, las universidades y la sociedad civil organizada en el desarrollo del estado. Los indicadores de impacto están relacionados con los propósitos generales del PED.

² De acuerdo al PED 2030, miden directamente (en el mediano plazo) el grado de eficacia o el impacto sobre la población. Son los más relacionados con las finalidades y las misiones de las políticas públicas. Tienen una relación directa con los objetivos estratégicos.

³ De acuerdo al PED 2030, brindan información (de corto y mediano plazo) acerca de la gestión y resultados en la implementación de determinado tema de política pública. Sirven para evaluar el desempeño gubernamental, ya que evalúan el desarrollo de subprogramas y proyectos de Gobierno. Tienen una relación directa con las estrategias establecidas.



EMPLEO Y
CRECIMIENTO

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

JALISCO 2030

Eje de Empleo y Crecimiento

Los jaliscienses tienen como preocupación primaria un trabajo digno y una buena remuneración que le permitan cubrir las necesidades básicas de las familias para el pleno desarrollo de sus talentos y capacidades.

Por lo tanto, para el gobierno de Jalisco son prioritarias las estrategias de desarrollo que generen oportunidades para un crecimiento económico y sustentable. Todo esto dentro de un marco de respeto a los derechos humanos y laborales, además de la fuerte coordinación de los tres poderes del estado con la iniciativa privada.

La evaluación de resultados 2011 en este eje representa una oportunidad para analizar esas estrategias, y en su caso replantearlas. Además, le permite al estado hacer una reflexión acerca de la situación laboral y de crecimiento que viven los jaliscienses.

Esto será con la revisión de resultados a través de los 41 indicadores que integran este eje, distribuidos en los 8 programas y 32 subprogramas, en los cuales participan 13 dependencias del poder ejecutivo que de manera directa o indirecta influyen en el cumplimiento del propósito del eje:

Lograr que las familias de Jalisco alcancen un mayor poder adquisitivo a través del desarrollo económico del estado, la creación y fortalecimiento de cadenas de valor, la generación de más empleos mejor remunerados y de oportunidades de crecimiento para todos.

Empleo y Crecimiento

Propósito (P1) es:

Lograr que las familias de Jalisco alcancen un mayor poder adquisitivo a través del desarrollo económico del estado, la creación y fortalecimiento de cadenas de valor, la generación de más empleos mejor remunerados y de oportunidades de crecimiento para todos.

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

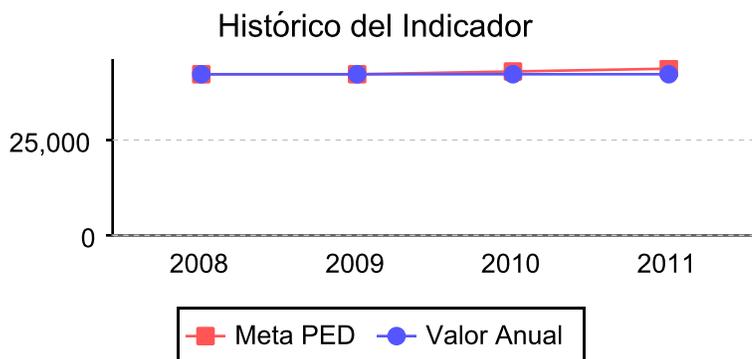
Indicador Impacto: 1.0.0 Ingreso promedio trimestral por hogar

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
ND	42,275	42,275	42,275	45,000	55,000	42,275	43,733	COEPO

Unidad Medida: Peso(s)

Fuente: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), INEGI 2008. México:2008.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	96.67%
----------------------	--------

Cumplimiento de Meta del Propósito	96.67%
------------------------------------	--------

Programa: Desarrollo Productivo del campo

Para contribuir al logro de este propósito se establecieron los siguientes objetivos estratégicos:

Objetivo O1. Aumentar la productividad y la rentabilidad del campo.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

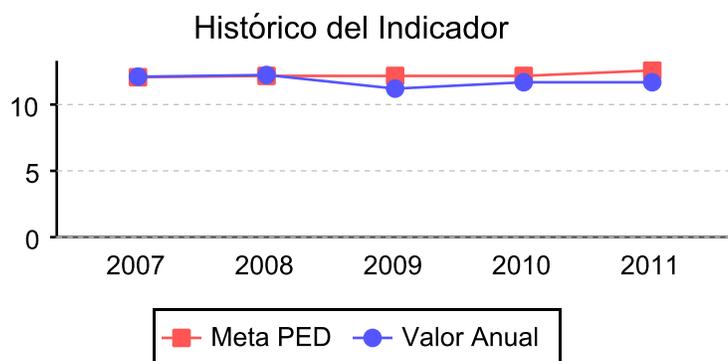
Indicador: 1.1.0 Participación en PIB Agropecuario Nacional

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
12.1	12.23	11.2	11.68	13.39	14	11.68	12.57	SEIJAL

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2003-2009.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	92.92%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La tecnificación del campo, el uso de insumos mejorados y otras aplicaciones de la biotecnología que mejoren la producción, los rendimientos y la calidad de los alimentos del sector primario.

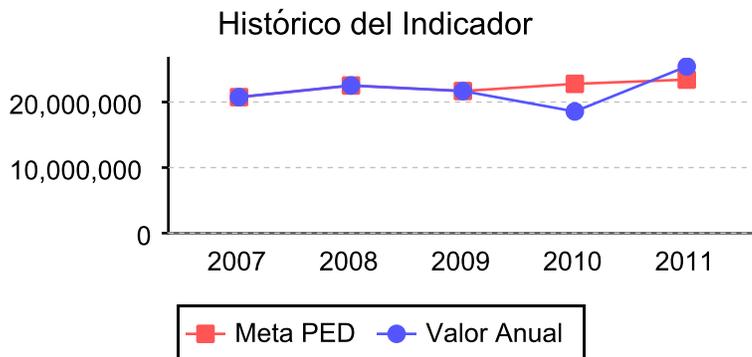
Indicador: 1.1.1 Valor de la producción agrícola

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
20,750,153.96	22,526,725.13	21,678,733.35	18,558,583.94	24,527,496.96	37,321,487.27	25,433,509.99	23,421,800	SEDER

Unidad Medida: Miles de pesos

Fuente: Anuario Estadístico de la Producción Agrícola. Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), SAGARPA. México: 2010.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	108.59%
----------------------	---------

Estrategia E2. El impulso al desarrollo y aprovechamiento sustentable de los recursos forestales.

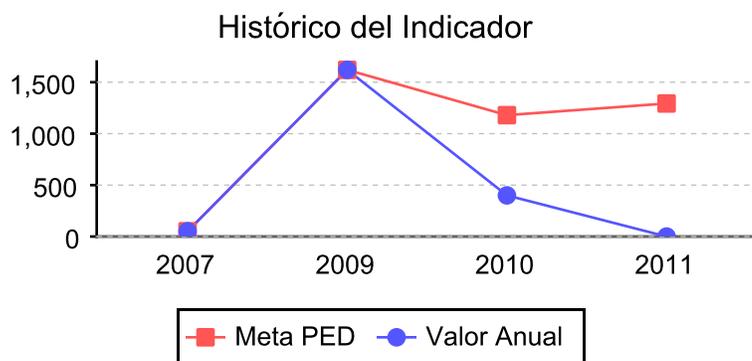
Indicador: 1.1.2 Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
51	NA	1,620	400	1,500	2,000	0	1,293.37	SEDER

Unidad Medida: Hectárea(s)

Fuente: Informes de la Dirección General de Forestal y Sustentabilidad, Secretaría de Desarrollo Rural. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	0%
----------------------	----

Estrategia E3. La implantación de mejoras prácticas y controles fito-zoosanitarios.

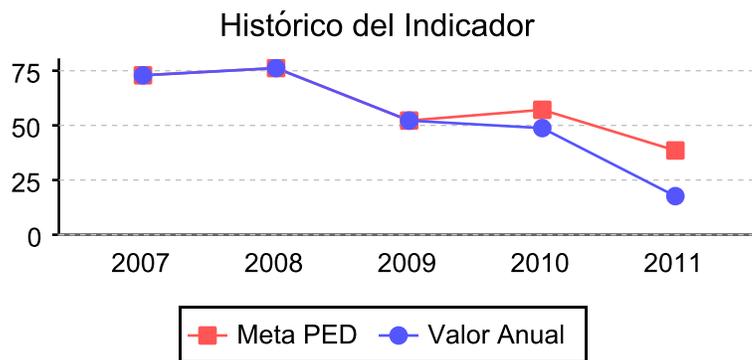
Indicador: 1.1.3 Porcentaje de vacunación de porcinos contra la prevalencia de enfermedad de Aujeszky

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
72.9	76.21	52.2	48.76	0	0	17.64	38.527	SEDER

Unidad Medida: Cabeza (s) de ganado

Fuente: Dirección de Fomento Agropecuario, Secretaría de Desarrollo Rural, con datos de las campañas, SENASICA e inventario de la Unión Regional de Porcicultores de Jalisco. México: 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	218.41%
-----------------------------	----------------

Estrategia E4. La generación y fomento a la exportación de productos y servicios con valor agregado y, la creación o consolidación de parques agroindustriales e incubadoras de agroempresas.

Indicador: 1.1.4 Rastros y plantas TIF en operación

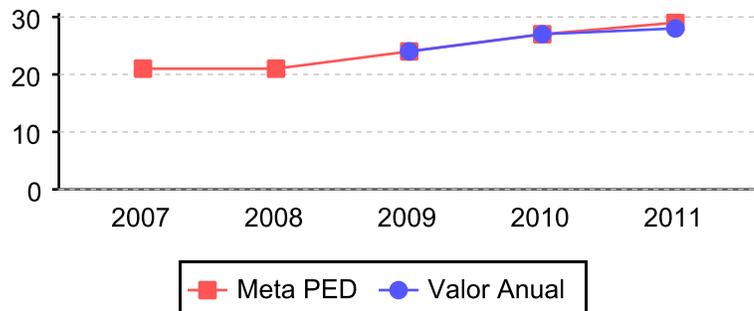
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
ND	ND	24	27	33	43	28	29	SEDER

Unidad Medida: Rastro (s) y/o Planta (s)

Fuente: Inventario Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) y Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). México: 2012.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

96.55%

Estrategia E5. La ampliación y fortalecimiento de la infraestructura productiva rural (centros de acopio y distribución, caminos rurales y sacacosechas, bordos, sistemas de riego, abrevaderos, etc.).

Indicador: 1.1.5 Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal

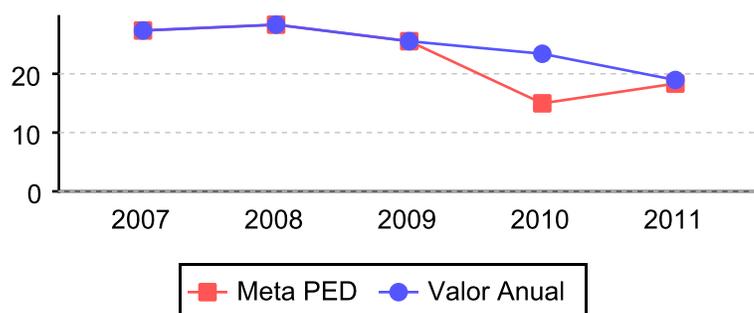
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
27.37	28.36	25.55	23.41	25	27	18.95	18.34	SEDER

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección General de Infraestructura Rural. Secretaría de Desarrollo Rural. México: 2012.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

103.33%

Estrategia E6. La asesoría y capacitación para la integración de asociaciones, red de agroempresas o clústers, cadenas productivas y cooperativas de consumo.

Indicador: 1.1.6 Personas en el medio rural capacitadas

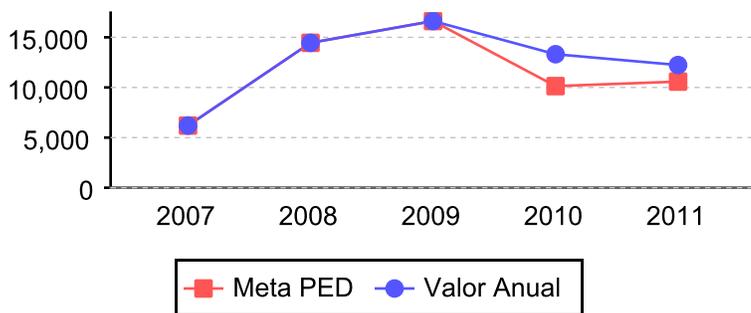
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
6,197	14,448	16,619	13,313	11,500	15,000	12,235	10,582.63	SEDER

Unidad Medida: Productore(s)

Fuente: Dirección General de Regiones Prioritarias, Dirección General del Instituto de Acuacultura y Pesca del Estado de Jalisco, Dirección General Forestal y de Sustentabilidad; SEDER. México: 2012.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta	115.61%
----------------------	---------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	100%
---	------

Programa: Ciencia y Tecnología para el Desarrollo

Objetivo O2. Impulsar e intensificar la investigación científica y el desarrollo tecnológico.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

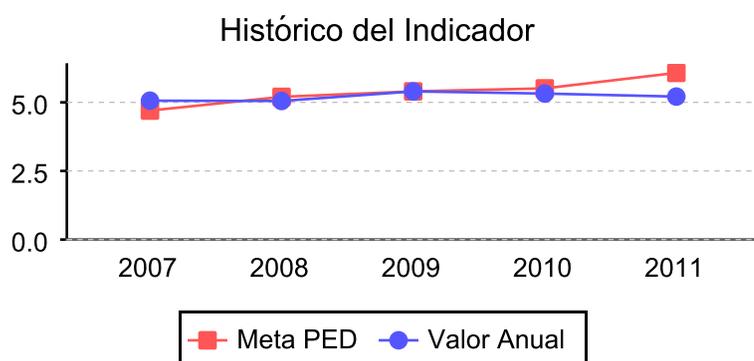
Indicador: 1.2.0 Porcentaje nacional de representación de los miembros del S.N.I.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
5.06	5.05	5.4	5.32	7	8	5.21	6.0737	COECYTJAL

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	85.78%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. Estímulos e incentivos a la investigación científica, la innovación, el diseño, el desarrollo tecnológico, con especial énfasis en la nanotecnología, la biotecnología, el desarrollo aeroespacial, la generación y uso eficiente de energía, la Mecatrónica y el desarrollo de aplicaciones en tecnologías de la información y comunicación, entre otras. Incluye una desregulación y una amplia promoción a la cultura del patentamiento y el registro de derechos de autor.

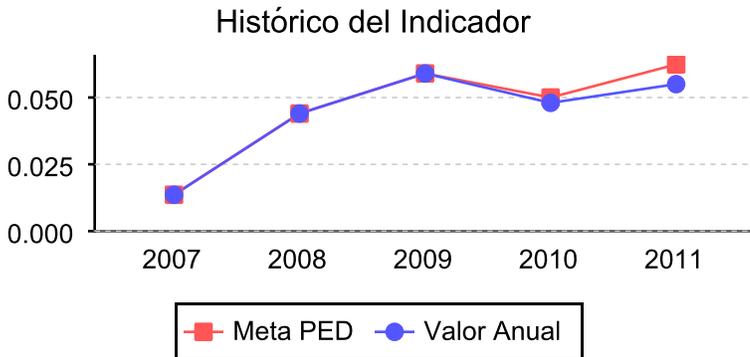
Indicador: 1.2.1 Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0.01	0.04	0.06	0.05	0.07	0.15	0.055	0.0624	COECYTJAL

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	88.18%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. La transferencia y gestión tecnológica, en un marco de respeto a la correcta explotación de la propiedad intelectual (uso de patentes, derechos de autor en diseños, marcas, software, etc.).

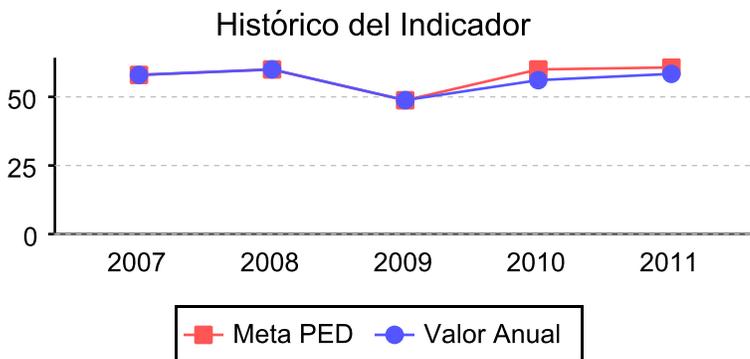
Indicador: 1.2.2 Porcentaje de exportaciones de alta tecnología

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
58	60	48.8	56.1	62	75	58.39	60.7337	COECYTJAL

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco, con datos de SEIJAL y estimaciones de CADELEC. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	96.14%
-----------------------------	---------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	88.97%
--	---------------

Programa: Fomento a la Industria, Comercio y Servicios

Objetivo O3. Mejorar la productividad y el crecimiento de los sectores industrial, comercio y servicios.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

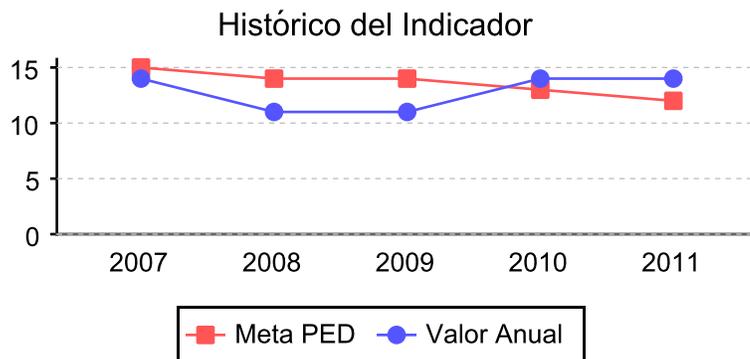
Indicador Impacto: 1.3.0 Lugar en índice de competitividad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
14	11	11	14	10	5	14	12	SEPROE

Unidad Medida: Posicion(es)

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Resultados Índice de Competitividad Estatal 2010.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	85.71%
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La promoción y estímulo a la inversión nacional y extranjera, preferentemente en regiones y municipios no metropolitanos, aprovechando sus ventajas comparativas y competitivas.

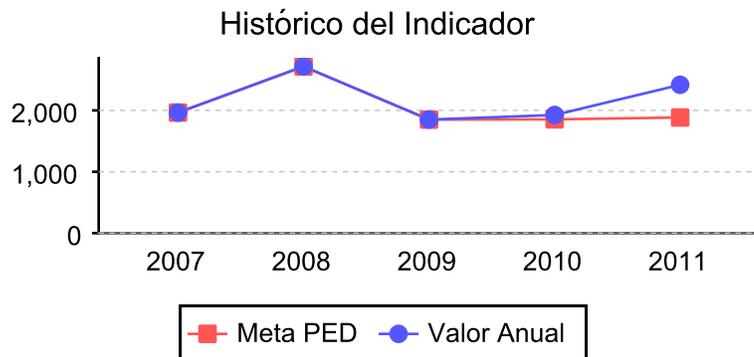
Indicador: 1.3.1 Inversión privada nacional captada

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1,964	2,716	1,850	1,925	1,943	2,720.7	2,417.1	1,884.337	SEPROE

Unidad Medida: Millon(es) de dólares

Fuente: Dirección General de Promoción Internacional. Secretaría de Promoción Económica (SEPROE). México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	128.27%
-----------------------------	----------------

Estrategia E2. El fomento a la creación, desarrollo y crecimiento de las empresas de los sectores comercio y servicios, que aprovechen el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

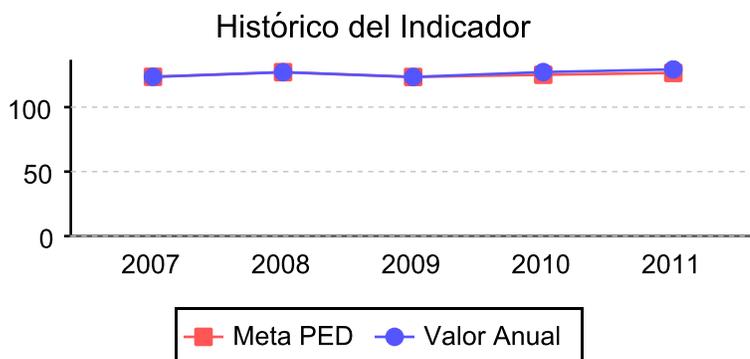
Indicador: 1.3.2 Índice de ventas de empresas al menudeo

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
123.5	127.1	123.4	127.18	129.23	135.77	129.24	126.5371	SEIJAL

Unidad Medida: índice

Fuente: INEGI. Instituto Nacional de Estadísticas, Geografía e Informática. Banco de Información Económica, BIE. México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	102.14%
-----------------------------	----------------

Estrategia E3. El acceso al financiamiento para el desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresas (MiPyMEs), con especial énfasis en el mantenimiento de la planta productiva, el incremento de la competitividad y la creación de nuevos empleos.

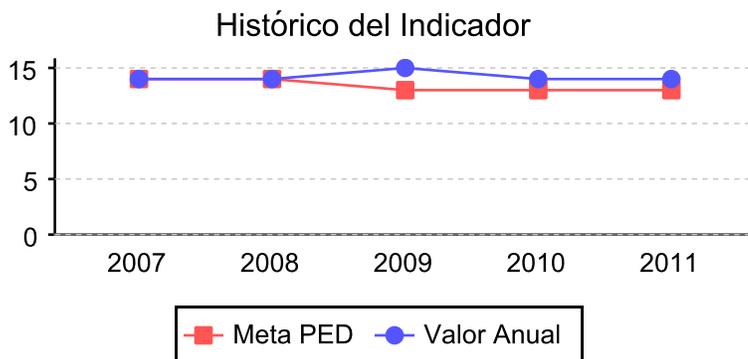
Indicador: 1.3.3 Lugar en coeficiente de productividad.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
14	14	15	14	13	11	14	13	SEIJAL

Unidad Medida: Posición

Fuente: Los datos del Indicador Coeficiente de Productividad, se obtienen de las variables de Producto Interno Bruto (INEGI) / Población Ocupada (ENOE, INEGI). Para el valor 2008, 2009 y 2010 se consideró el PIB 2008 y la Población Ocupada del IV Trimestre del 2008. Mientras que para el dato presentado al cierre del año se consideró el PIB 2009 y la Población Ocupada del IV Trimestre del 2009. México:2010.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	92.86%
----------------------	--------

Estrategia E4. La difusión, asesoría y aplicación de la mejora regulatoria, la Ley en la materia y las herramientas de ésta, en nuestro estado, para incidir en la apertura, permanencia y desarrollo de empresas en Jalisco.

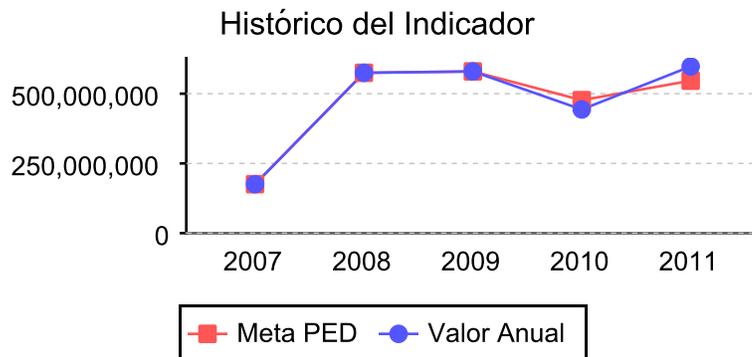
Indicador: 1.3.4 Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
175,388,094	574,864,293	579,797,512	443,364,507	700,000,000	5,000,000,000	597,653,208	546,554,000	FOJAL

Unidad Medida: Peso(s)

Fuente: Fondo Jalisco de Fomento Empresarial. Secretaría de Promoción Económica. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	109.35%
-----------------------------	----------------

Estrategia E5. El desarrollo y fomento a la calidad empresarial, la certificación de empresas socialmente responsables, la formación gerencial, el asociacionismo, la incubación de empresas, la preparación de consultores empresariales que apoyen a las empresas locales y la promoción de una cultura de inteligencia organizacional.

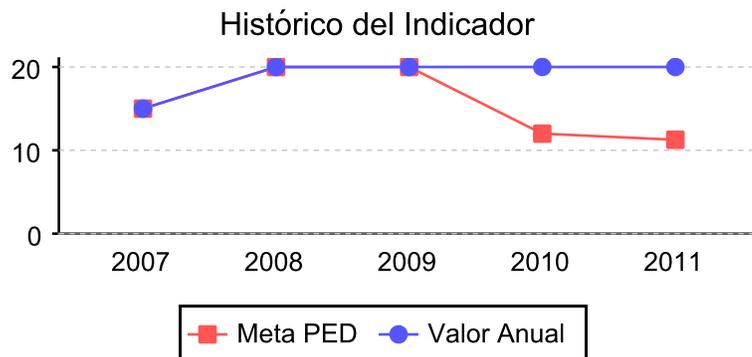
Indicador: 1.3.5 Lugar respecto a la facilidad para abrir una empresa

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
15	20	20	20	10	5	20	11.2663	SEPROE

Unidad Medida: Posicion(es)

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Promoción Económica (CEPE) con base en la publicación de Doing Business, Banco Mundial, datos a 2009. México:2009.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	56.33%
-----------------------------	---------------

Estrategia E6. El impulso a la comercialización y la exportación de los productos jaliscienses, estableciendo empresas integradoras, clústers y centros inteligentes de negocios regionales que permitan la vinculación empresa-universidad-gobierno; la apertura de casas Jalisco y el desarrollo de sistemas para centros logísticos que integren los servicios aduanales, de almacenaje, de distribución y de transportación, para agilizar la importación y exportación de productos.

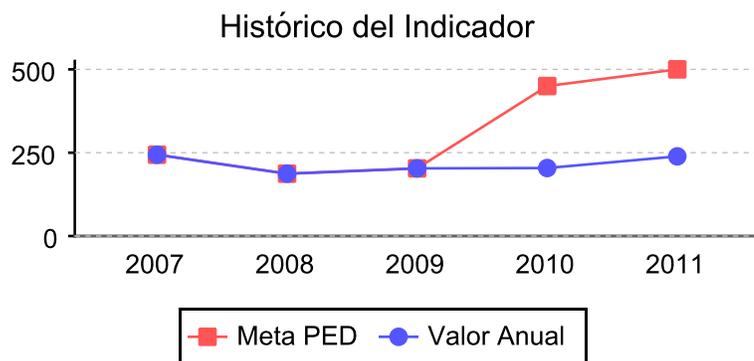
Indicador: 1.3.6 Empresas con certificación internacional de calidad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
244	187	203	204	600	1,200	239	500	SEPROE

Unidad Medida: Empresa(s)

Fuente: Contacto de Unión Empresarial, Las Empresas certificadas en México 2011 Edición Especial. Editorial Mantenerne Mexicana S.A. de C.V.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	47.8%
-----------------------------	--------------

Estrategia E7. El apoyo a proyectos económicamente sustentables orientados al desarrollo de industrias de tecnologías verdes, orientadas para la generación y el uso eficiente de energías nuevas y alternativas, que contribuyan a la reducción del calentamiento global.

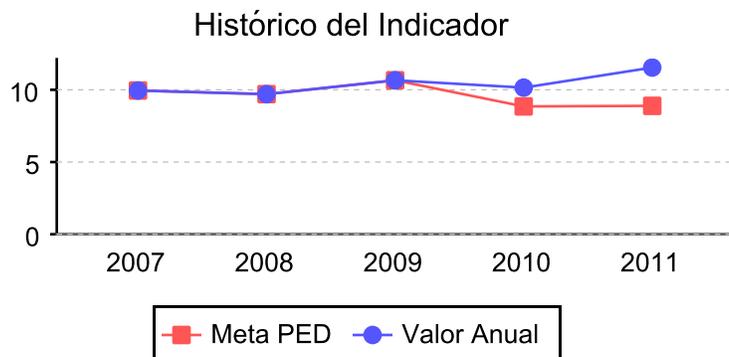
Indicador: 1.3.7 Participación en exportaciones totales nacionales

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
9.95	9.7	10.66	10.15	8.97	9.06	11.54	8.89	SEIJAL

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL) con datos de INEGI (Banco de Información Económica, Sector Externo, Resumen de Comercio Exterior, Presentación Actual, Exportaciones 2009) y con registros del Sistema de Administración Tributaria (SAT) Balanza Comercial. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	129.81%
-----------------------------	----------------

Estrategia E8. El desarrollo, promoción y fomento de sectores estratégicos emergentes de alto potencial; particularmente en aeronáutico, el aeroespacial, biotecnológico, tecnología verde, generación de energía alternativa, transformación e industrialización de residuos y servicios logísticos.

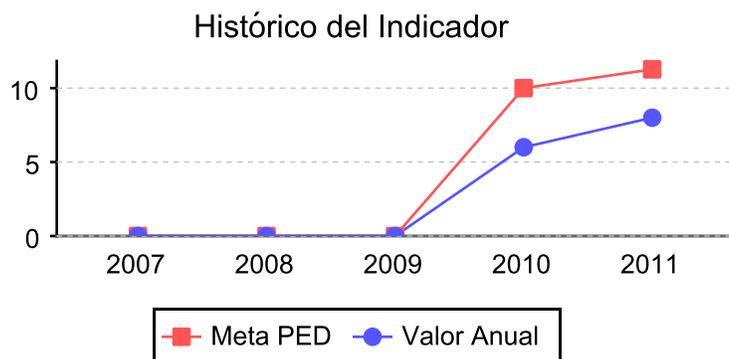
Indicador: 1.3.8 Proyectos de sectores precursores apoyados.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0	0	0	6	14	20	8	11.2663	SEPROE

Unidad Medida: Proyecto(s)

Fuente: Secretaría de Promoción Económica. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	71.01%
-----------------------------	---------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	88.95%
--	---------------

Programa: Desarrollo de Infraestructura Productiva

Objetivo O4. Ampliar y mejorar la red de infraestructura productiva y el desarrollo urbano sustentable.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

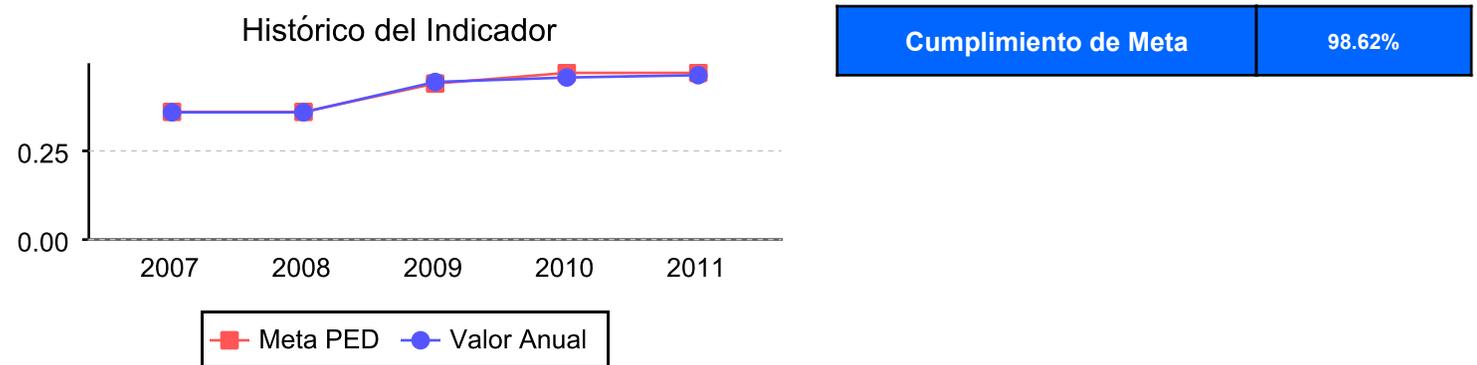
Indicador: 1.4.0 Índice de conectividad de caminos y carreteras

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0.36	0.36	0.44	0.46	0.48	0.63	0.4635	0.47	IITEJ

Unidad Medida: índice

Fuente: Dirección de Geomática. Secretaría Ejecutiva Técnica. IITEJ. México: 2011

Sentido: Positivo



Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. El acceso universal a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para todas las áreas, sectores y regiones del estado; el intercambio de prácticas óptimas a nivel nacional e internacional, y el impulso de la cibereducación, cibersalud, ciberempleo, ciberecología, ciberagricultura, gobierno electrónico y negocios electrónicos.

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

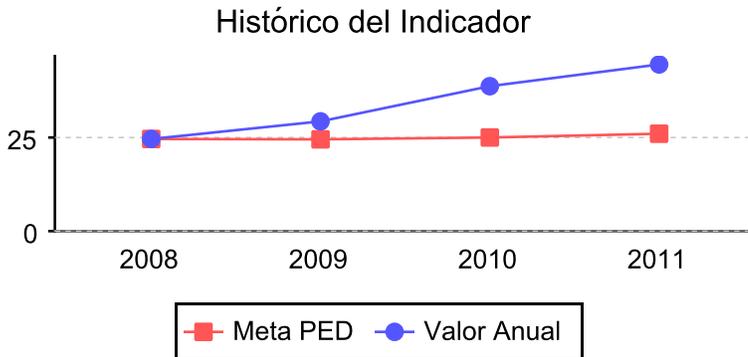
Indicador Impacto: 1.4.1 Porcentaje de familias con acceso a Internet

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
ND	24.6	29.3	38.7	28	40	44.5	26	SEPLAN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Encuesta percepción sobre cumplimiento del PED. Secretaría de Planeación. México. Diciembre de 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	171.15%
-----------------------------	----------------

Estrategia E2. La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la red carretera estatal e integración al sistema de comunicaciones internacional, nacional y mesoregional; incluyendo su señalización, limpieza y mejora de imagen, en especial en los ingresos carreteros del estado y de las zonas urbanas.

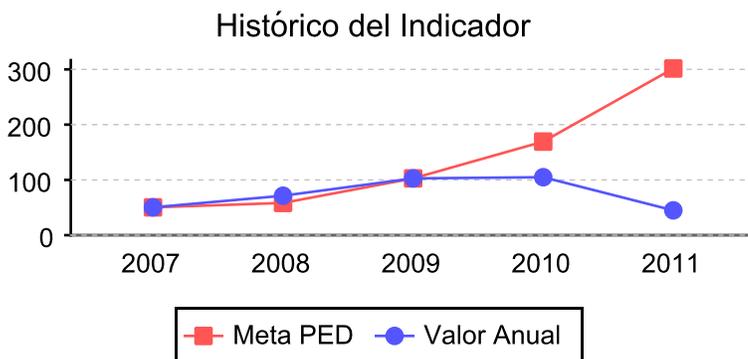
Indicador: 1.4.2 Kilómetros de carretera construidos o modernizados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
50.33	71.4	102.76	104.9	546.9	1,700	44.9	301.57	SEDEUR

Unidad Medida: Kilómetro(s)

Fuente: Dirección General de Infraestructura Carretera con análisis de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Desarrollo Urbano. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	14.89%
-----------------------------	---------------

Estrategia E3. El fortalecimiento y equipamiento urbano-regional estratégico, la consolidación y ordenamiento del sistema de conurbaciones y regiones metropolitanas, con especial énfasis en el mejoramiento de la imagen, la reconversión o creación de espacios verdes, el rescate de áreas públicas, puentes y vías que privilegien la movilidad de ciudadanos en sistemas motorizados y no motorizados (parques lineales, ciclovías, etc.).

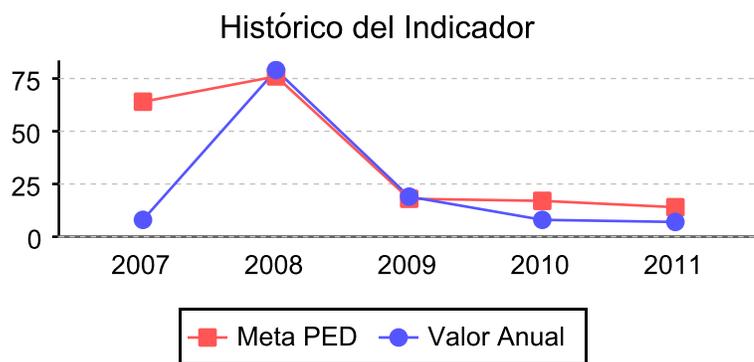
Indicador: 1.4.3 Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
8	79	19	8	8	8	7	14	SEDEUR

Unidad Medida: Obra(s)

Fuente: Dirección General de Obras Públicas con análisis de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Desarrollo Urbano. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	50%
-----------------------------	------------

Estrategia E4. El mejoramiento de la infraestructura hidráulica como la construcción, rehabilitación y mantenimiento de presas, sistemas de conducción, almacenaje y redes de distribución.

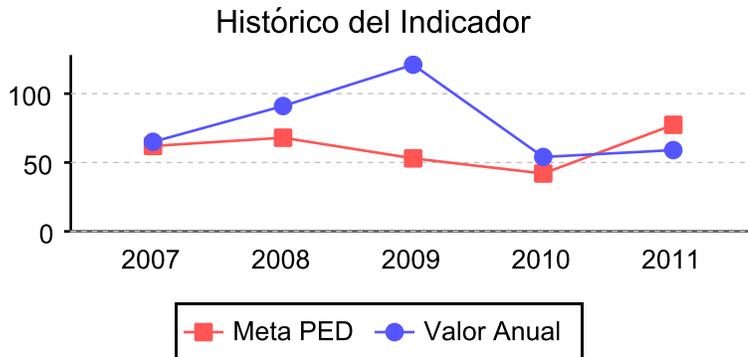
Indicador: 1.4.4 Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
65	91	121	54	146	819	59	77.337	SEDEUR

Unidad Medida: Obra(s)

Fuente: Comisión Estatal de Agua y Dirección General de Obras Públicas con análisis de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Desarrollo Urbano. MEXICO 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	76.29%
-----------------------------	---------------

Estrategia E5. La construcción, rehabilitación, mantenimiento y desarrollo de infraestructura aeroportuaria, vías férreas y marítimas e infraestructura base en apoyo a puertos secos o centros logísticos.

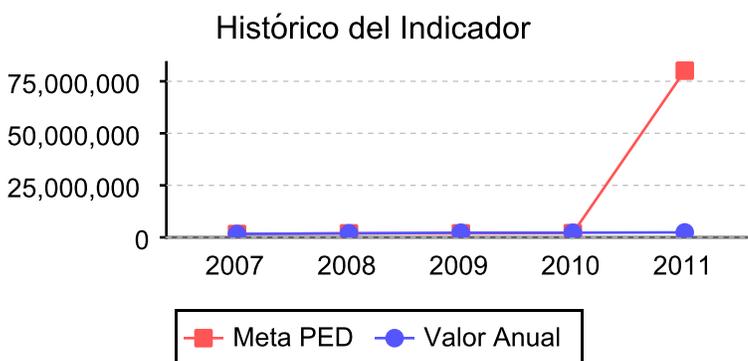
Indicador: 1.4.5 Carga Ferroviaria

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1,615,932	1,922,312	2,226,277	2,226,277	2,119,348.98	2,225,316.43	2,395,716	80,087,000	SEIJAL

Unidad Medida: Tonelada(s)

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico de Jalisco. Edición 2011. México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	2.99%
-----------------------------	--------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	80.84%
--	---------------

Programa: Desarrollo y Fomento al Turismo

Objetivo O5. Incrementar la afluencia turística y su derrama económica.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

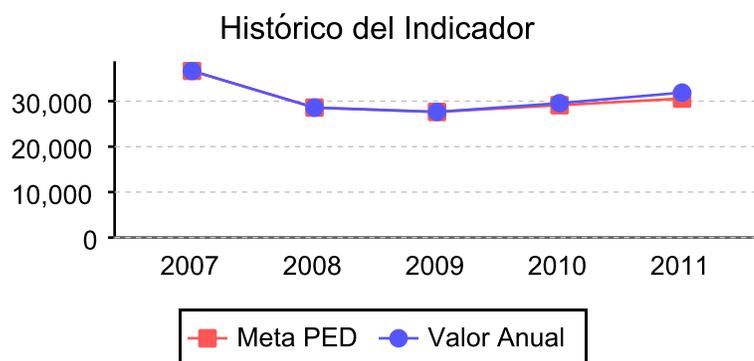
Indicador: 1.5.0 Derrama económica del sector turismo

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
36,658	28,584	27,634	29,548	33,688.53	111,598.06	31,875	30,569.5	SECTUR

Unidad Medida: Millon(es) de pesos

Fuente: Dirección de Inteligencia de Mercados, Información Estadística y Evaluación. Secretaría de Turismo Jalisco. México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	104.27%
-----------------------------	----------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La promoción e implementación de proyectos turísticos estratégicos que aprovechen sustentablemente las riquezas naturales de Jalisco, sus vastos recursos históricos culturales y la disponibilidad de su infraestructura turística, en foros a escala nacional e internacional.

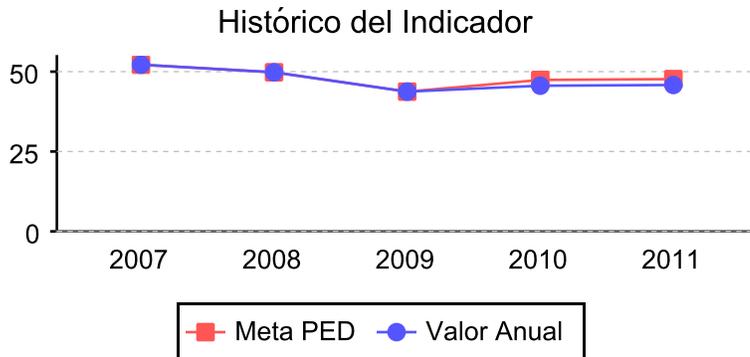
Indicador: 1.5.1 Porcentaje de ocupación hotelera

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
52.17	49.8	43.74	45.6	48.4	51.8	45.82	47.6663	SECTUR

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección de Inteligencia de Mercados, Información Estadística y Evaluación de la Secretaría de Turismo en coordinación con los hoteleros del Estado de Jalisco. México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	96.13%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. El incremento de la inversión turística de forma equilibrada en las regiones, proporcionando estímulos fiscales y otorgando certeza jurídica y confianza a los inversionistas nacionales y extranjeros.

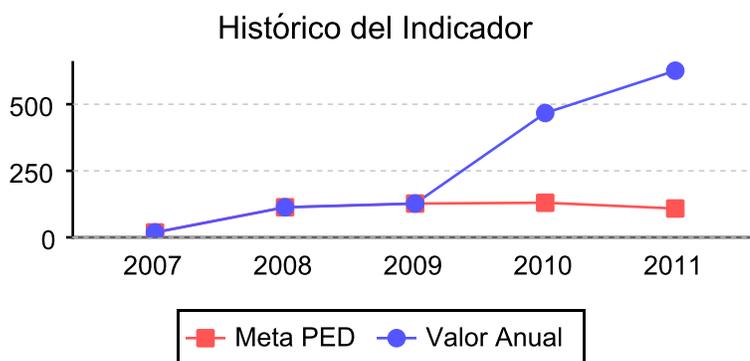
Indicador: 1.5.2 Inversión turística del sector privado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
18.5	113	127	467	63	114	625.98	108.337	SECTUR

Unidad Medida: Millon(es) de dólares

Fuente: Secretaría de Turismo Federal (SECTUR) en coordinación con las Dependencias Estatales: SETUJAL, SEPROE. México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	577.81%
-----------------------------	----------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	220.62%
--	----------------

Programa: Generación de Empleo y Seguridad Laboral

Objetivo O6. Generar más empleos formales y mejor remunerados en condiciones laborales Dignas.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

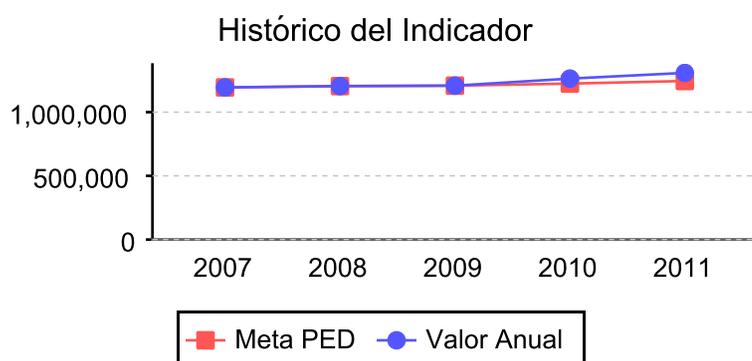
Indicador: 1.6.0 Trabajadores registrados ante el IMSS

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1,194,386	1,204,590	1,208,019	1,263,487	1,270,816	1,337,757.64	1,308,282	1,244,610	SEIJAL

Unidad Medida: Trabajador(es)

Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS, registros administrativos 2012). México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	105.12%
----------------------	---------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La capacitación técnica a los trabajadores, el impulso al autoempleo, igualando la oferta con la demanda de trabajo disponible y, adaptando los programas educativos a las demandas del sector productivo.

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

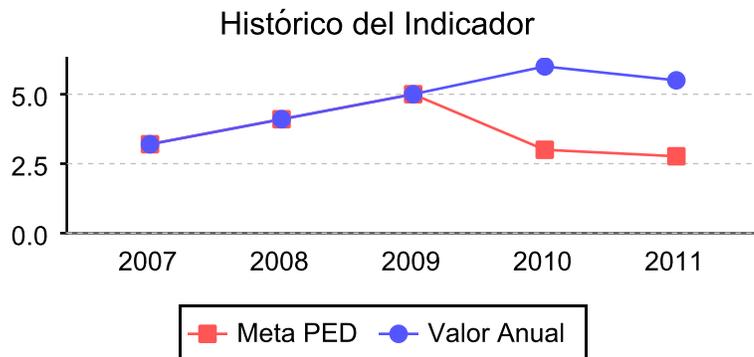
Indicador Impacto: 1.6.1 Tasa de Desempleo

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
3.2	4.1	5	6	2.5	2	5.5	2.7663	SEIJAL

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Encuestas en Hogares. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI. México: 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	50.3%
-----------------------------	--------------

Estrategia E2. La promoción e impulso a la mejora de las condiciones laborales en las empresas y la previsión social.

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

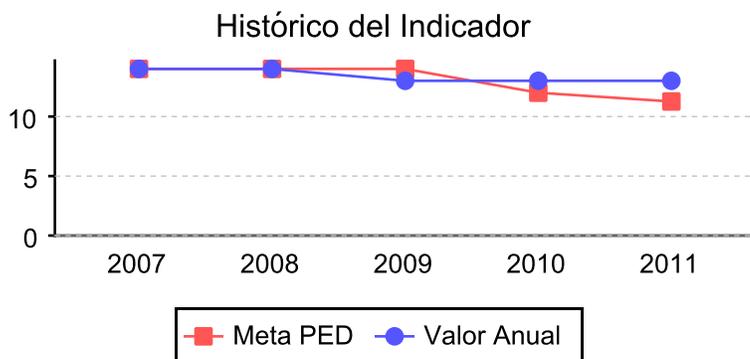
Indicador Impacto: 1.6.2 Posición en PIB per cápita

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
14	14	13	13	10	5	13	11.2663	SEIJAL

Unidad Medida: Posicion(es)

Fuente: Sistema Estatal de Información Jalisco, con datos de INEGI (Sistema de Cuentas Nacionales de México, PIB por entidad federativa a precios corrientes 2010), la Encuesta Nacional de Empleo, ENOE (Indicadores Estratégicos de Ocupación y Empleo por Entidad federativa, Población total 2010) y el Banco de México (Banxico, Principales Indicadores, Mercado Cambiario, Tipo de Cambio Fix, 2010) México, 2010.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	86.66%
-----------------------------	---------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	86.8%
---	-------

Programa: Administración y Uso del Agua

Objetivo O7. Garantizar el suministro de agua potable y el tratamiento de afluentes

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

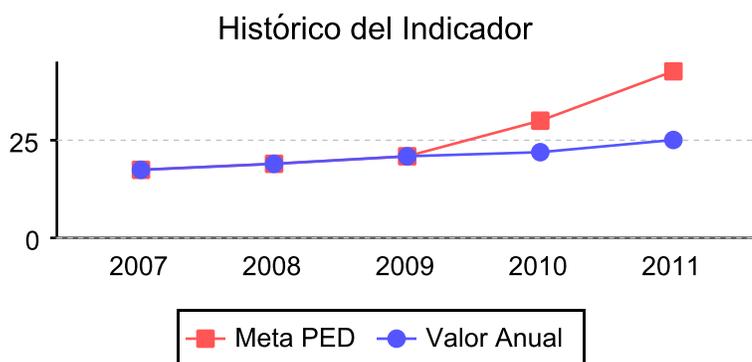
Indicador Impacto: 1.7.0 Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
17.43	18.97	20.9	21.94	70	100	25.07	42.663	CEAJ

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Comisión Estatal de Agua de Jalisco (CEA), México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	58.76%
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. Impulsar la construcción, rehabilitación y ampliación de la infraestructura de los servicios de agua potable, alcantarillado, saneamiento y reutilización de aguas.

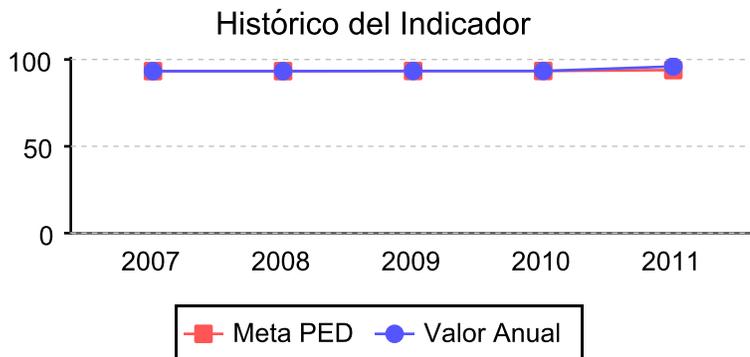
Indicador: 1.7.1 Cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
93.3	93.3	93.4	93.4	94.9	98.5	96	93.9	CEAJ

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Comisión Estatal del Agua de Jalisco (CEA), 2011, Comisión Nacional del Agua CONAGUA, 2011, Censo de INEGI 2010. México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	102.24%
-----------------------------	----------------

Estrategia E2. El tratamiento adecuado de efluentes urbanos, industriales y materiales, con una visión de sustentabilidad y reuso del recurso hídrico.

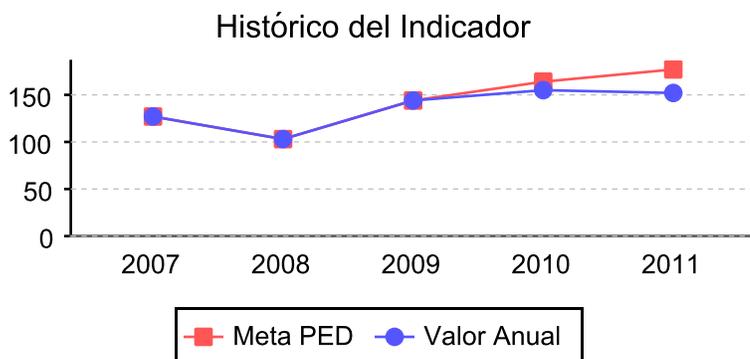
Indicador: 1.7.2 Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
127	103	144	155	204	240	152	177	CEAJ

Unidad Medida: Planta(s) de tratamiento

Fuente: Comisión Estatal de Agua de Jalisco (CEA), México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	85.88%
-----------------------------	---------------

Estrategia E3. El fomento de una cultura del cuidado y uso óptimo del agua.

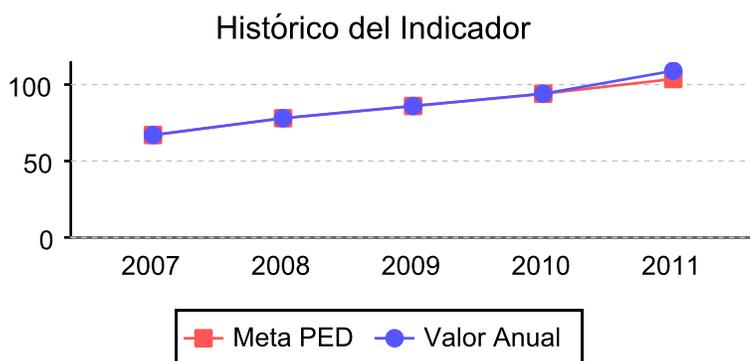
Indicador: 1.7.3 Espacios de cultura del agua instalados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
67	78	86	94	125	125	109	103.663	CEAJ

Unidad Medida: Espacio(s)

Fuente: Comisión Estatal de Agua de Jalisco (CEA), México:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	105.15%
-----------------------------	----------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	78.26%
--	---------------

Programa: Juegos Panamericanos

Objetivo O8. Dotar de la infraestructura urbana y deportiva para la realización de los juegos panamericanos.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

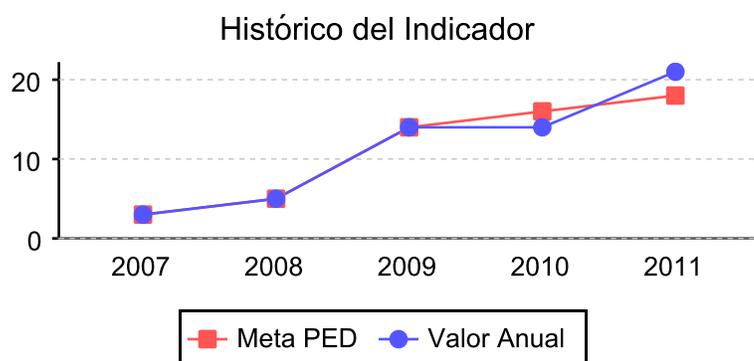
Indicador: 1.8.0 Construcción, rehabilitación y adaptación de instalaciones deportivas (terminadas)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
3	5	14	14	N/A	N/A	21	18	CODE

Unidad Medida: Instalación (es) terminada (s)

Fuente: Departamento de Contraloría Interna. CODE Jalisco. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	116.67%
----------------------	---------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La renovación de la imagen urbana de las ciudades sedes de los juegos panamericanos.

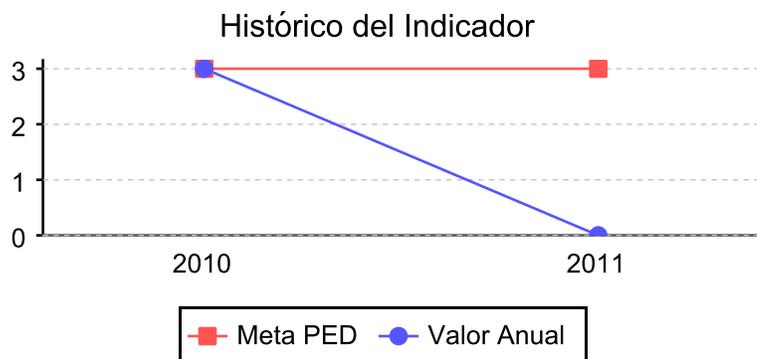
Indicador: 1.8.1 Obras de Renovación Urbana coordinadas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
NA	NA	NA	N/D	N/A	N/A	0	3	SEDEUR

Unidad Medida: Obra(s)

Fuente: Secretaría de Desarrollo Urbano. Dirección General Sectorial, con Análisis de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional. México 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	0%
-----------------------------	-----------

Estrategia E2. La rehabilitación e incremento de las instalaciones deportivas para el desarrollo de los juegos panamericanos 2011.

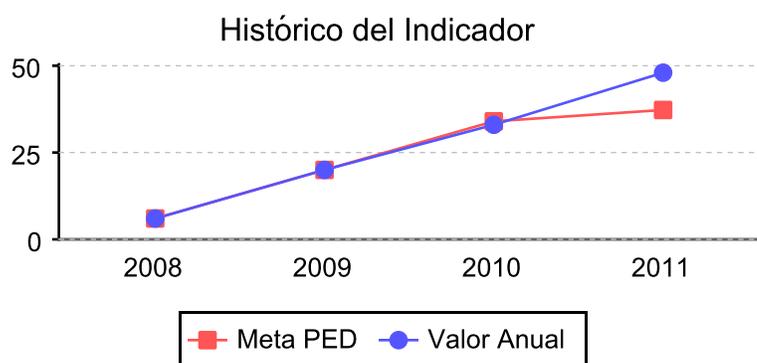
Indicador: 1.8.2 Eventos de preparación de los Juegos Panamericanos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	6	20	33	44	N/A	48	37.2663	CODE

Unidad Medida: Evento(s)

Fuente: Comité Organizador de los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	128.8%
-----------------------------	---------------

Estrategia E3. La promoción y difusión deportiva y turística.

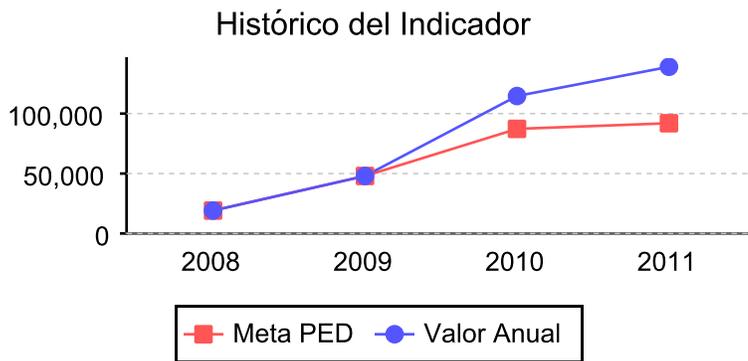
Indicador: 1.8.3 Asistentes a los eventos de preparación de los Juegos Panamericanos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	19,100	47,970	114,670	101,470	N/A	139,040	91,966	CODE

Unidad Medida: Persona(s)

Fuente: Comité Organizador de los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	151.19%
-----------------------------	----------------

Estrategia E4. El establecimiento de sistemas y programas que den seguimiento y atención de los juegos panamericanos.

Indicador: 1.8.4 Contratos de patrocinios firmados

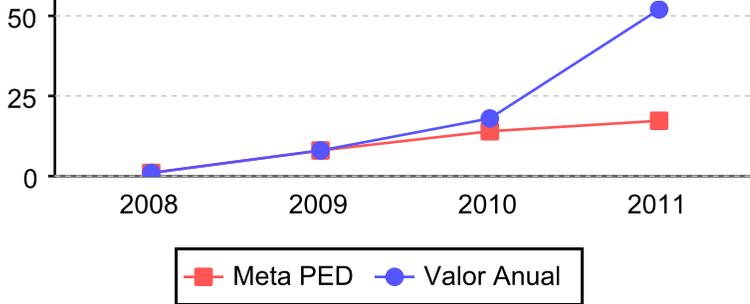
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	1	8	18	24	N/A	52	17.2663	CODE

Unidad Medida: Convenio(s)

Fuente: Dirección Comercial y Gerencia Legal del Comité Organizador de los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011. México: 2011.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta	301.16%
----------------------	---------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	130.98%
---	---------

Conclusión del Eje Empleo y Crecimiento

El eje de empleo y crecimiento tiene como propósito "lograr que las familias de Jalisco alcancen un mayor poder adquisitivo a través del desarrollo económico del estado, la creación y fortalecimiento de cadenas de valor, la generación de más empleos mejor remunerados y de oportunidades de crecimiento para todos." A través de los 8 objetivos estratégicos, las 32 estrategias y los 40 indicadores tácticos y estratégicos y el indicador de impacto (propósito del eje) proyectados conforme a la visión del PED, se muestra un resumen del avance general del eje.

Dicho cálculo se realizó de la siguiente manera: para el caso de los programas se obtuvo el cumplimiento de sus objetivos mediante el avance en su indicador estratégico (50%) más el promedio de cumplimiento de metas de sus indicadores tácticos (50%); posteriormente para el cumplimiento general del eje, se obtuvo el promedio de todos sus programas (50%) más el cumplimiento del indicador de impacto de su propósito (50%).

A continuación se muestra un resumen del avance del eje:

Cumplimiento del propósito: 96.67%

Empleo y Crecimiento				
Programa	Objetivos	No. Estrategias	No.de Indicadores tácticos y estratégicos	Cumplimiento de Meta
Desarrollo Productivo del campo	Aumentar la productividad y la rentabilidad del campo.	6	7	100%
Ciencia y Tecnología para el Desarrollo	Impulsar e intensificar la investigación científica y el desarrollo tecnológico.	2	3	88.97%
Fomento a la Industria, Comercio y Servicios	Mejorar la productividad y el crecimiento de los sectores industrial, comercio y servicios.	8	9	88.95%
Desarrollo de Infraestructura Productiva	Ampliar y mejorar la red de infraestructura productiva y el desarrollo urbano sustentable.	5	6	80.84%
Desarrollo y Fomento al Turismo	Incrementar la afluencia turística y su derrama económica.	2	3	220.62%
Generación de Empleo y Seguridad Laboral	Generar más empleos formales y mejor remunerados en condiciones laborales Dignas.	2	3	86.8%
Administración y Uso del Agua	Garantizar el suministro de agua potable y el tratamiento de afluentes	3	4	78.26%
Juegos Panamericanos	Dotar de la infraestructura urbana y deportiva para la realización de los juegos panamericanos.	4	5	130.98%

Total de Estrategias	32
Total de Indicadores	40
Cumplimiento de Meta del Eje	103.05%



PLAN ESTATAL DE DESARROLLO
JALISCO 2030

Eje de Desarrollo Social

En Jalisco, el capital humano es el motor de su desarrollo, y los jaliscienses lo saben. Es por eso que dentro del Plan Estatal de Desarrollo 2030, al desarrollo social se le considera eje fundamental, pues permite construir, de manera integral, capital humano para Jalisco.

Así, el Gobierno del Estado de Jalisco está interesando en que los jaliscienses convivan en espacios y ambientes dignos; a la creación y conservación de los patrimonios naturales, culturales y sociales; y al desarrollo de las capacidades de cada uno los que habitan en el estado.

La evaluación de resultados 2011 en este eje brinda una oportunidad para replantear las estrategias que el gobierno lleva a cabo para el Desarrollo Social, y en su caso cambiar de rumbo. Esto será con la revisión de resultados a través de los 32 indicadores que integran este eje, distribuidos en 6 programas y 25 subprogramas, en los cuales participan 14 dependencias del poder ejecutivo que de manera directa o indirecta influyen en el cumplimiento del propósito del eje:

Lograr el desarrollo integral de los jaliscienses para vivir en un ambiente digno y estimulante a través del fortalecimiento del capital humano y el incremento del patrimonio natural, cultural y social

Desarrollo Social

Propósito (P2) es:

Lograr el desarrollo integral de los jaliscienses para vivir en un ambiente digno y estimulante a través del fortalecimiento del capital humano y el incremento del patrimonio natural, cultural y social.

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

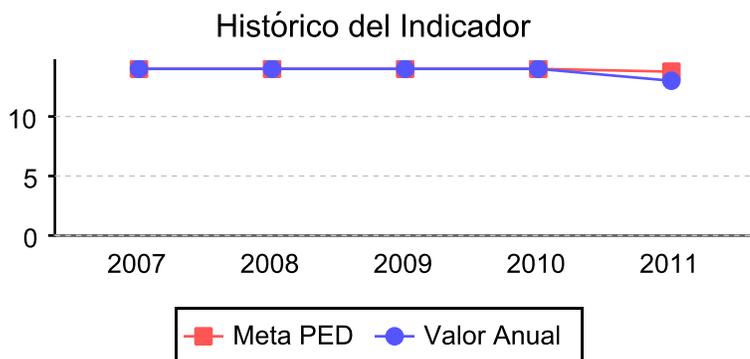
Indicador Impacto: 2.0.0 Lugar en el Índice de Desarrollo Humano, IDH.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
14	14	14	14	13	10	13	13.7637	COEPO

Unidad Medida: Posición

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe sobre Desarrollo Humano México 2011, Pag. 43. México:2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	105.87%
-----------------------------	----------------

Cumplimiento de Meta del Propósito	105.87%
---	----------------

Programa: Educación y Deporte para una Vida Digna

Objetivo O1. Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

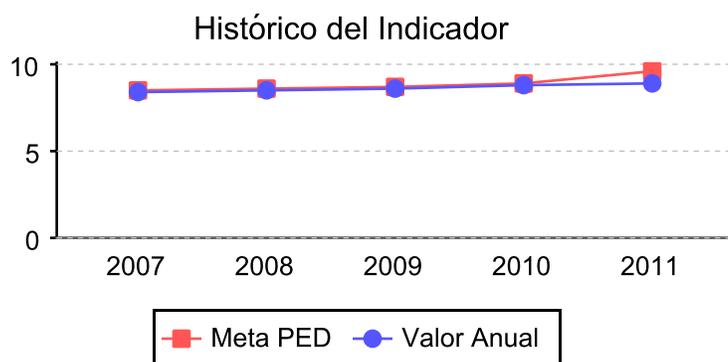
Indicador Impacto: 2.1.0 Grado promedio de escolaridad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
8.4	8.5	8.6	8.8	11	15	8.9	9.6	SEJ

Unidad Medida: Promedio(s)

Fuente: <http://www.snie.sep.gob.mx>, México: Febrero 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	92.71%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar y el rezago educativo; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación básica.

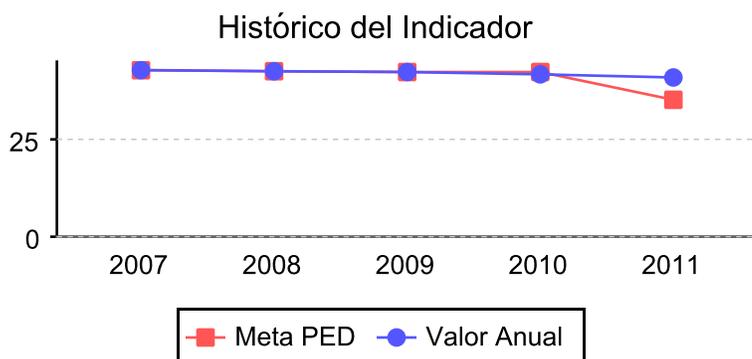
Indicador: 2.1.1 Porcentaje de la población total con rezago educativo

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
42.8	42.5	42.3	41.7	22	10	40.9	35.1663	SEJ

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: XIII Censo de Población y Vivienda, 2010. INEGI. Instituto Estatal para la Educación de los Adultos IEEA. Secretaría de Educación Jalisco. Mexico: Febrero 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	85.98%
----------------------	--------

Estrategia E2. La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar; la mejora constante de los programas de estudio; la asignación de becas a alumnos de escasos recursos y, la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación media superior.

Indicador: 2.1.2 Cobertura media superior (16 a 18 años).

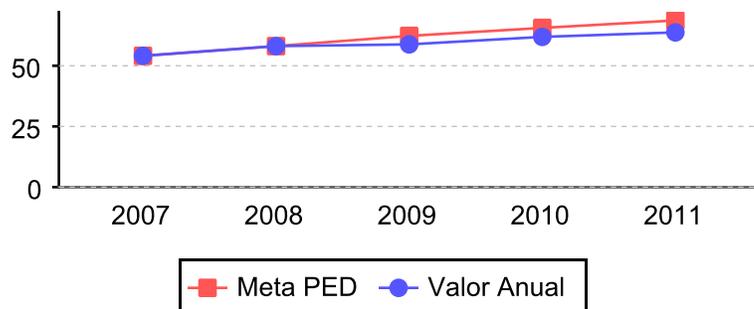
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
54.1	58.1	58.8	61.9	75	90	63.74	68.6663	SEJ

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: <http://www.sniesep.gob.mx>, México: Febrero 2012.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

92.83%

Estrategia E3. La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura educativa; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la certificación de docentes y de los procesos de enseñanza aprendizaje; la reducción de la deserción escolar; la mejora de los programas de estudio adecuándolos a las demandas de los sectores productivos de cada región y del entorno globalizado, que generen una cultura emprendedora y de innovación; el acceso al financiamiento, becas e intercambio educativo; la implementación de programas orientados a la equidad en la oferta educativa; el incremento a la eficiencia terminal y la implantación de sistemas de evaluación educativa de la educación superior.

Indicador: 2.1.3 Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)

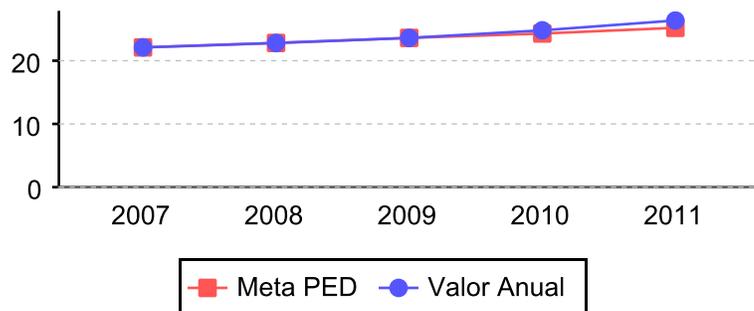
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
22.1	22.8	23.6	24.8	27	45	26.36	25.2	SEJ

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: <http://www.sniesep.gob.mx>, México: Febrero 2012.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

104.6%

Estrategia E4. La atención educativa a grupos especiales y con capacidades diferentes.

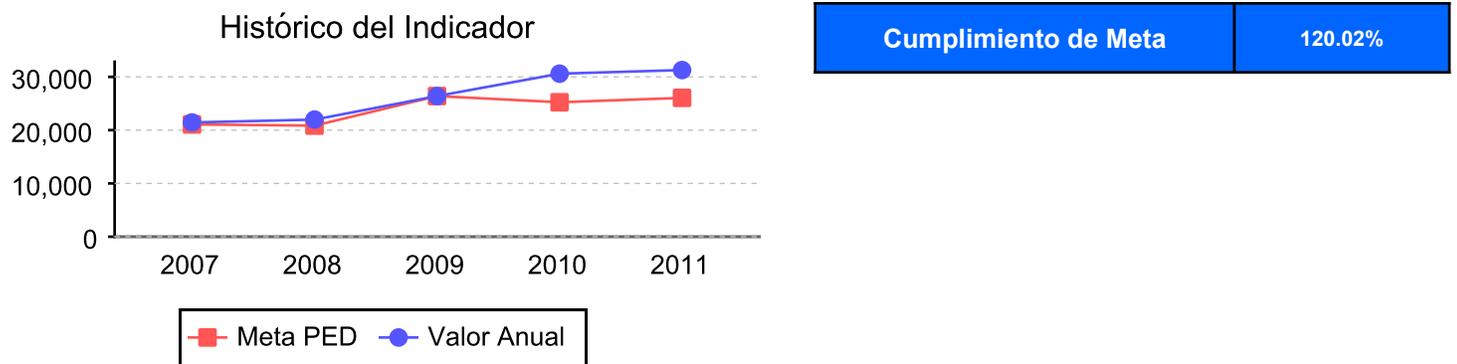
Indicador: 2.1.4 Alumnos atendidos en educación especial

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
21,442	21,980	26,394	30,595	27,837	44,163	31,276	26,059	SEJ

Unidad Medida: Alumno(s)

Fuente: Dirección de Estadística y Sistemas de Información. Secretaría de Educación Jalisco. México: Febrero de 2012.

Sentido: Positivo



Estrategia E5. La práctica de actividades artísticas, físicas y deportivas de forma competitiva, sobre todo en las escuelas; así como contar con espacios dignos y suficientes para ello.

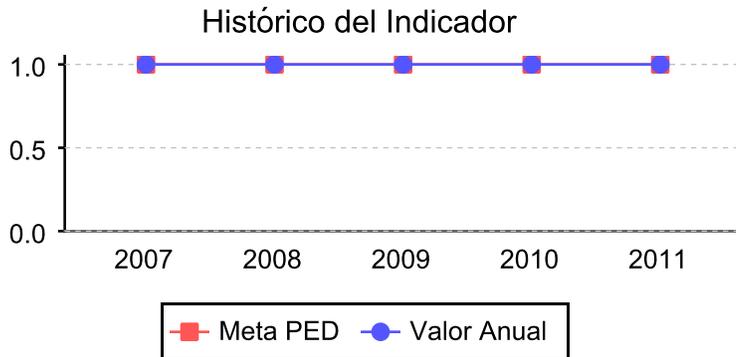
Indicador: 2.1.5 Lugar nacional por puntos en Olimpiada Nacional

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1	1	1	1	1	1	1	1	CODE

Unidad Medida: Posición

Fuente: Comisión Nacional de Cultura Física Y Deporte. www.conade.gob.mx. México: 2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	100%
-----------------------------	-------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	96.7%
--	--------------

Programa: Protección y Atención Integral a la Salud

Objetivo O2. Proteger y mejorar la salud de la población.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

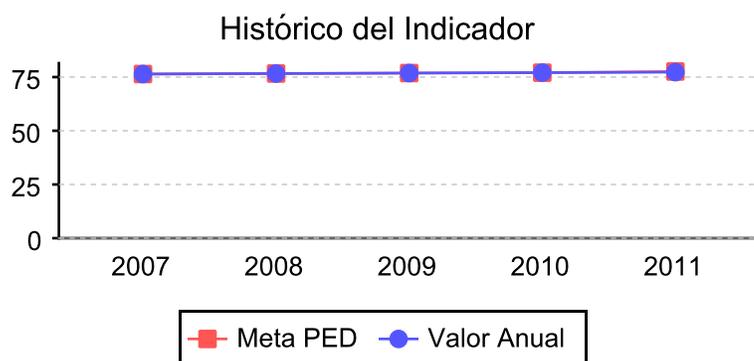
Indicador Impacto: 2.2.0 Esperanza de vida al nacer.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
76.41	76.64	76.86	77.07	79	83	77.28	77.59	SSJ

Unidad Medida: Año(s)

Fuente: Dirección General de Información en Salud (DGIS). Base de datos Indicadores demográficos 2000-2030.: Cubos de información dinámica.: Sistema Nacional de Información en Salud (SINAIS). [México]: Secretaría de Salud. [2002 Proyecciones CONAPO]

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	99.6%
----------------------	-------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. El impulso a la investigación científica, la prevención de enfermedades y promoción de la salud; el fomento a la cultura por la educación física y el deporte que permita mejorar la salud física y mental.

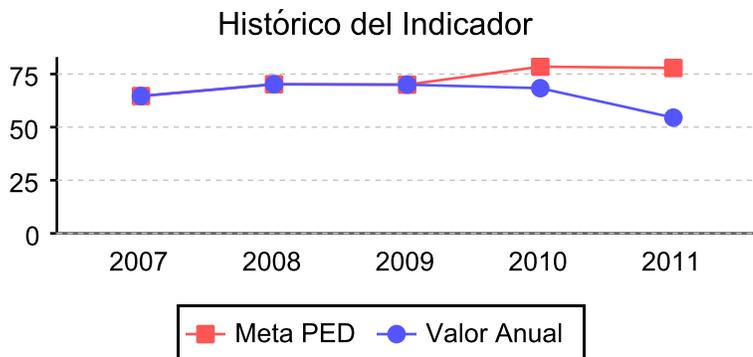
Indicador: 2.2.1 Tasa de mortalidad por diabetes mellitus

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
64.65	70.2	70.01	68.35	76.38	90.35	54.49	77.87	SSJ

Unidad Medida: Tasa

Fuente: Dirección General de Información en Salud (DGIS). Base de datos de defunciones 1979-2011. [en línea]: Sistema Nacional de Información en Salud (SINAIS). [México]: Secretaría de Salud. <<http://www.sinais.salud.gob.mx>> [Consulta: 6 de diciembre 2011].

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	142.91%
-----------------------------	----------------

Estrategia E2. La protección a la salud de la población con riesgos sanitarios y ambientales, la vigilancia sanitaria y el control de brotes de enfermedades como el dengue y la influenza.

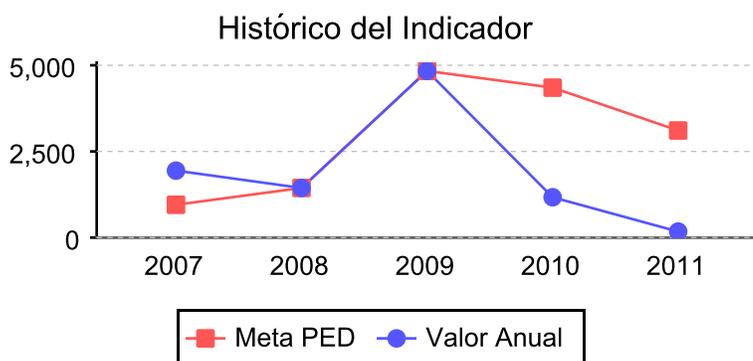
Indicador: 2.2.2 Casos de Dengue

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1,943	1,441	4,835	1,171	917	153	175	3,108	SSJ

Unidad Medida: Caso(s)

Fuente: Dirección General Adjunta de Epidemiología. Sistema Único de Información para la Vigilancia Epidemiológica. Secretaría de Salud. México: 2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	1776%
-----------------------------	--------------

Estrategia E3. La construcción, conservación, mantenimiento y modernización de la infraestructura de salud; el equipamiento y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC); la mejora de la calidad de los servicios médicos en todos los niveles de atención; la eficiencia y transparencia en la aplicación de recursos públicos y la disponibilidad permanente de medicamentos y recursos humanos.

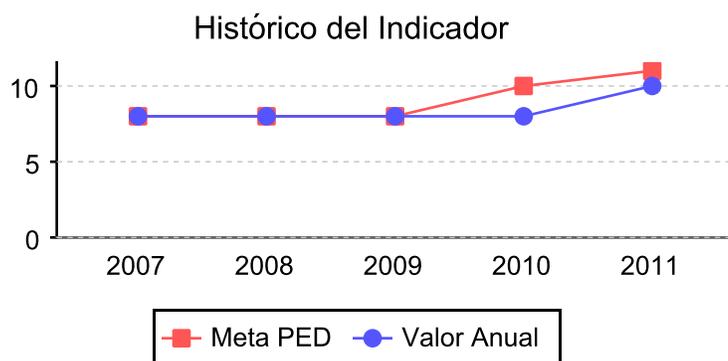
Indicador: 2.2.3 Regiones con hospitales de 2º nivel

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
8	8	8	8	12	12	10	11	SSJ

Unidad Medida: Regione(s)

Fuente: Dirección General de Información en Salud. Secretaría de Salud. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	90.91%
-----------------------------	---------------

Estrategia E4. La mejora de la calidad nutricional y la seguridad e inocuidad alimentaria.

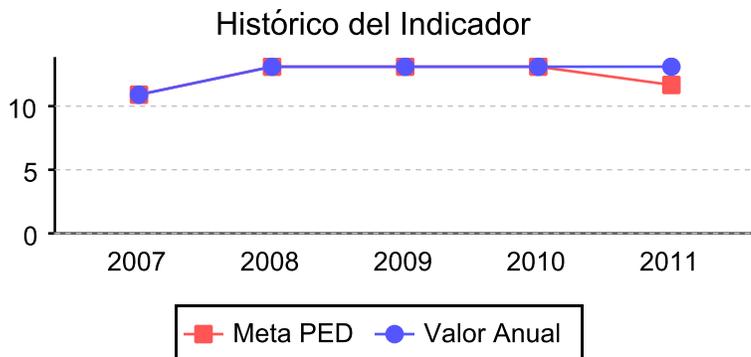
Indicador: 2.2.4 Porcentaje de personas en pobreza alimentaria por ingresos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
10.9	13.1	13.1	13.1	9	1	13.1	11.6663	COEPO

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), a partir de Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), INEGI 2008. México:2008.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	89.06%
-----------------------------	---------------

Estrategia E5. La prevención de las adicciones impulsando la práctica del deporte, la recreación y la convivencia social; así como la recuperación y desarrollo de espacios públicos seguros, con la participación de la sociedad.

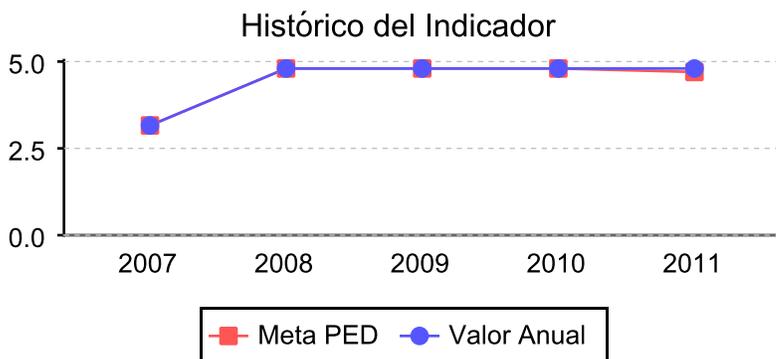
Indicador: 2.2.5 Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
3.16	4.8	4.8	4.8	4.5	3	4.8	4.7	CECAJ

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Comisión Nacional Contra las Adicciones. Encuesta Nacional de Adicciones (ENA 2008).México:2008.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	97.92%
-----------------------------	---------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	269.48%
--	----------------

Programa: Desarrollo y Fomento a la Cultura

Objetivo O3. Conservar e impulsar las manifestaciones y tradiciones multiculturales.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

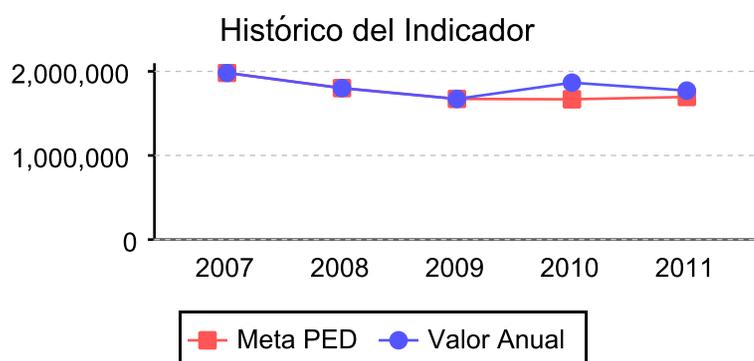
Indicador: 2.3.0 Asistentes a bibliotecas públicas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1,981,935	1,800,649	1,672,515	1,865,709	1,751,400	1,834,800	1,771,018	1,695,800	CULTURA

Unidad Medida: Persona(s)

Fuente: Dirección de Evaluación, Programación y Seguimiento. Secretaría de Cultura. México 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	104.44%
----------------------	---------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La promoción a nivel local, nacional e internacional de manifestaciones y tradiciones culturales y, el impulso de la enseñanza de la cultura y las artes con el apoyo de las instituciones educativas. El financiamiento al desarrollo productivo de la cultura y, el establecimiento de centros regionales de diseño y capacitación artística.

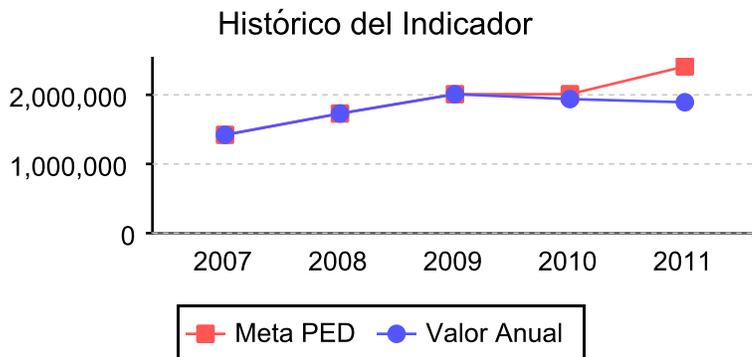
Indicador: 2.3.1 Asistentes a eventos culturales

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1,420,685	1,728,846	2,008,577	1,938,028	3,214,400	10,045,000	1,892,138	2,409,800	CULTURA

Unidad Medida: Persona(s)

Fuente: Dirección de Evaluación, Programación y Seguimiento. Secretaría de Cultura, México 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	78.52%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. El rescate y conservación del patrimonio cultural, las técnicas artesanales, el folclor, las tradiciones populares, impulso al arte, la cultura y la apreciación estética.

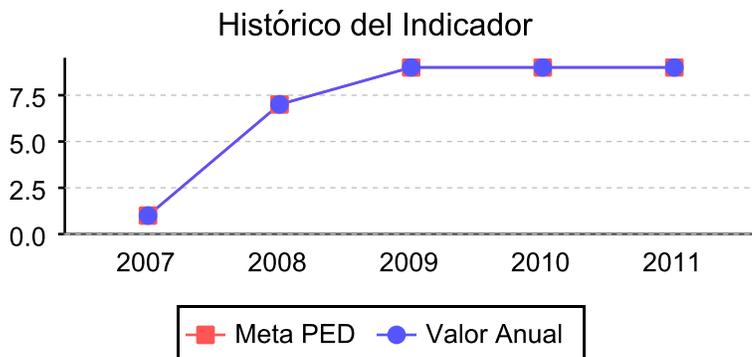
Indicador: 2.3.2 Sitios arqueológicos en proceso de restauración

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1	7	9	9	9	9	9	9	CULTURA

Unidad Medida: Sitio(s)

Fuente: Dirección de Evaluación, Programación y Seguimiento, Secretaría de Cultura, México 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	100%
-----------------------------	-------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	96.85%
--	---------------

Programa: Desarrollo Humano y Social Sustentable

Objetivo O4. Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

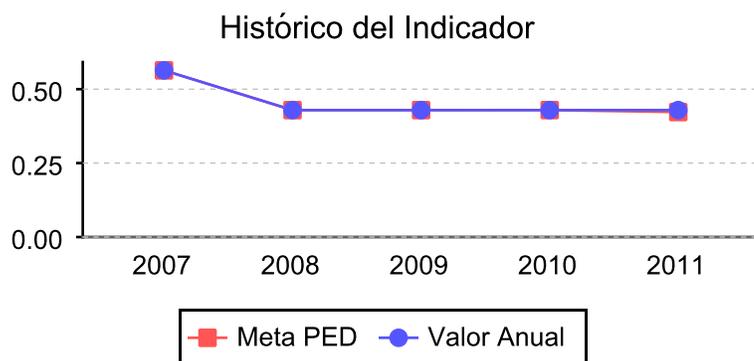
Indicador Impacto: 2.4.0 Coeficiente de GINI

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0.56	0.43	0.43	0.43	0.41	0.35	0.4292	0.4226	COEPO

Unidad Medida: Coeficiente

Fuente: Para los datos de 2006 y 2007, CONAPO, "La desigualdad de la distribución del ingreso monetario en México"; a partir de 2008, INEGI, Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	98.46%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La transversalidad de género.

Indicador: 2.4.1 Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0	8	23	30	70	125	32	53	IJM

Unidad Medida: Centro(s)

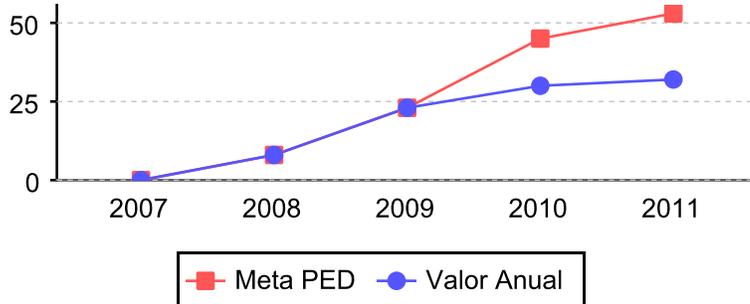
Fuente: Instituto Jalisciense de las Mujeres. México: 2011.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador

Cumplimiento de Meta

60.38%



Estrategia E2. La generación de oportunidades para que las familias adquieran y mejoren las condiciones de sus viviendas, en particular aquellas familias que se encuentran en situación de marginación y pobreza.

Indicador: 2.4.2 Viviendas construidas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
1,193	2,303	2,513	203	7,523	80,000	1,000	4,468	IPROVIPE

Unidad Medida: Vivienda(s)

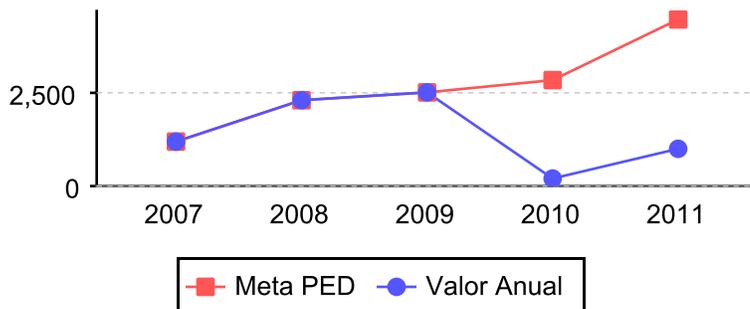
Fuente: Inmobiliaria y Promotora de Vivienda de Interés Público del Estado (IPROVIPE)

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador

Cumplimiento de Meta

22.38%



Estrategia E3. El fortalecimiento de la convivencia y unidad familiar, la educación para padres y, la difusión y práctica de los valores universales. El establecimiento de espacios públicos que funjan como articuladores de convivencia e identidad de las ciudades y comunidades, donde se promuevan el sano esparcimiento familiar, la cultura, el deporte, las tradiciones y las diferentes expresiones artísticas de la población.

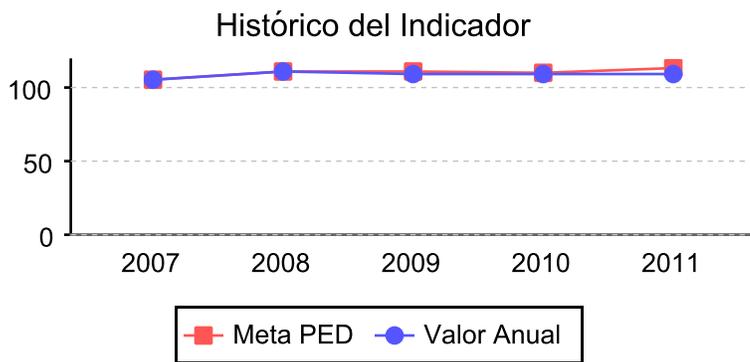
Indicador: 2.4.3 Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
105.3	110.9	109.16	109.16	119.44	249.71	109.16	113.2137	DIF

Unidad Medida: Tasa

Fuente: Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Estadísticas vitales, publicadas en el sitio web <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=11093&e=&i=> [Consultado por última ocasión el 1 de diciembre de 2011]. México: 2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	103.71%
-----------------------------	----------------

Estrategia E4. El impulso de programas de apoyo a migrantes y jaliscienses en condiciones de vulnerabilidad.

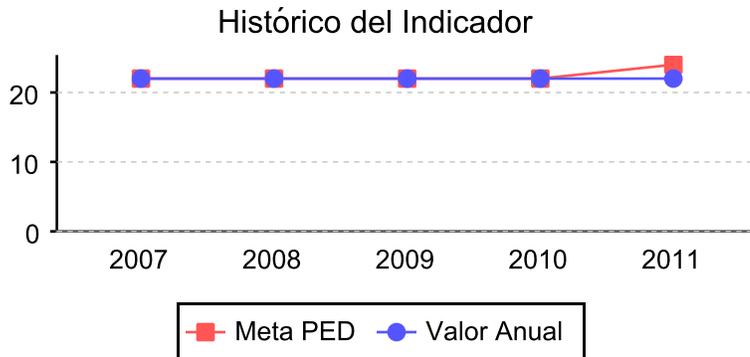
Indicador: 2.4.4 Lugar en el Índice de Vulnerabilidad Social.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
22	22	22	22	27	30	22	24	DIF

Unidad Medida: Posición

Fuente: Elaborado por el Sistema Nacional DIF, con datos obtenidos cada 5 años de los resultados del INEGI, en el Censo General de Población y Vivienda y el Censo de Población y Vivienda. México:2010.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	91.67%
-----------------------------	---------------

Estrategia E5. El mejoramiento y ampliación de la prestación de servicios públicos para el desarrollo integral de los pueblos indígenas.

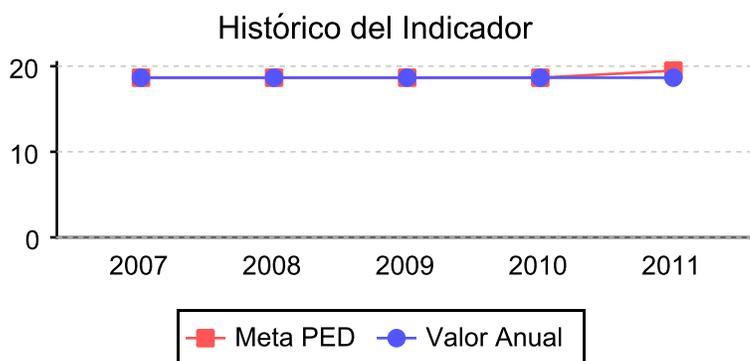
Indicador: 2.4.5 Porcentaje de viviendas indígenas con servicios básicos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
18.66	18.66	18.66	18.66	21	30	18.66	19.48	SDH

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, con base en datos de INEGI II Censo de Población y Vivienda, México, 2005.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	95.79%
-----------------------------	---------------

Estrategia E6. La ampliación y mejora de la cobertura de los servicios básicos en las zonas rurales y marginadas; de los centros urbanos con énfasis en la dotación de agua potable, drenaje, electrificación, pisos, banquetas y empedrados.

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

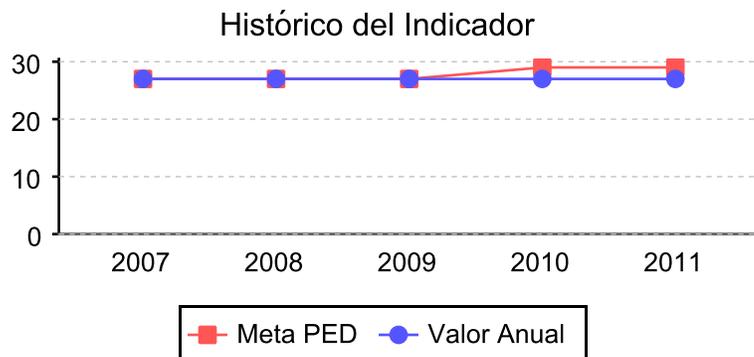
Indicador Impacto: 2.4.6 Lugar en grado de marginación

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
27	27	27	27	29	30	27	29	SDH

Unidad Medida: Lugar(es)

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2010. http://conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=478&Itemid=194
 Fecha de consulta: 29 de Febrero de 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	93.1%
-----------------------------	--------------

Estrategia E7. La reducción de los niveles de desnutrición y mejoramiento de los hábitos de alimentación, en especial de las personas y grupos más desprotegidos.

Indicador: 2.4.7 Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación

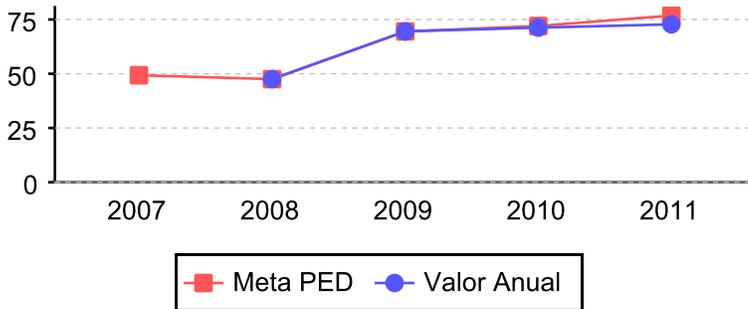
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
NA	47.5	69.5	71.24	86.4	100	72.76	76.8	DIF

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Elaborado por el Sistema DIF Jalisco con datos del Sistema de Información Estatal y Municipal, SIEM-DIF (Padrón de desayunos escolares, ciclo 2010-2011), Sría. de Educación Jalisco (Directorio de escuelas públicas de nivel básico, ciclo escolar 2010-2011) y Consejo Nacional de Población, CONAPO (Índices de marginalidad por localidades, año 2005). México:2011.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta	94.74%
-----------------------------	---------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	89.36%
--	---------------

Programa: Preservación y Restauración del Medio Ambiente

Objetivo O5. Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

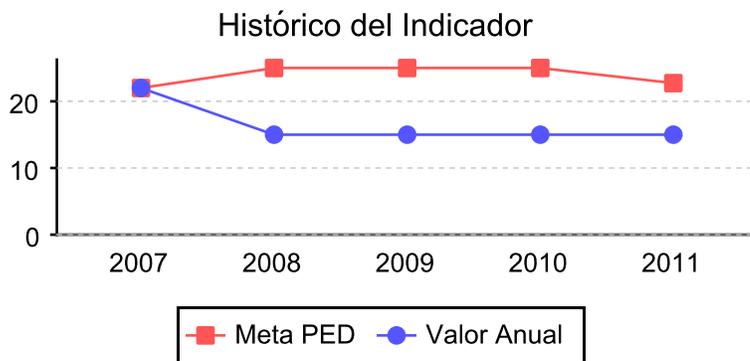
Indicador: 2.5.0 Posición en el subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del IMCO

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
22	15	15	15	18	10	15	22.7337	SEMADES

Unidad Medida: Posicion(es)

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Índice de Competitividad Estatal 2010. La caja negra del gasto público. México 2011. Disponible en http://imco.org.mx/indice_estatal_2010/JAL.html

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	151.56%
----------------------	---------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. El fortalecimiento de la cultura por la conservación de los recursos naturales; el establecimiento de un Sistema Estatal de Parques y Áreas Naturales protegidas y, el impulso al uso equilibrado y sustentable de los recursos naturales.

Indicador: 2.5.1 Áreas naturales bajo esquema de protección

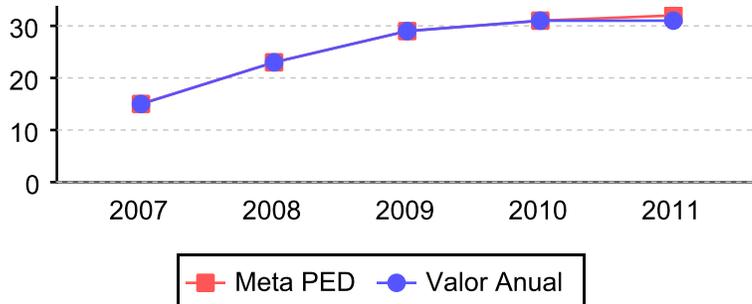
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
15	23	29	31	34	40	31	32	SEMADES

Unidad Medida: Area(s) naturale(s)

Fuente: Dirección General de Mejoramiento Ambiental. SEMADES. México: 2011

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

96.88%

Estrategia E2. La mejora de los sistemas de monitoreo y vigilancia; la aplicación efectiva de las leyes ambientales; la implementación de programas dirigidos a las construcción, rehabilitación y ampliación de infraestructura de los servicios de alcantarillado, saneamiento y, el manejo integral de residuos sólidos.

Indicador: 2.5.2 Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"

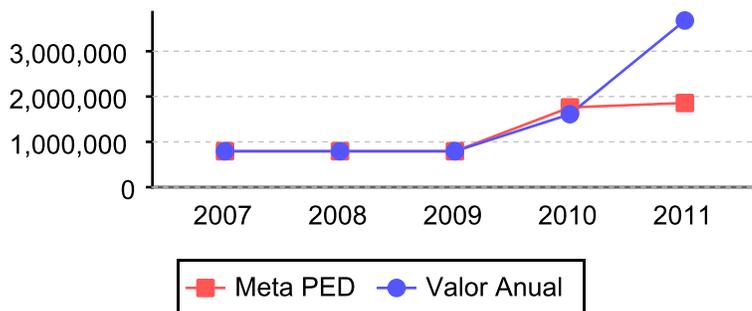
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
792,902	792,902	792,902	1,610,516	2,045,879	2,743,112	3,677,918.48	1,857,860	SEMADES

Unidad Medida: Tonelada(s)

Fuente: Dirección General de Planeación Ambiental. SEMADES. México: 2011

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

197.97%

Estrategia E3. La formulación, instrumentación y actualización constante del programa de ordenamiento territorial estatal, de las regiones y sus municipios.

Indicador: 2.5.3 Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial

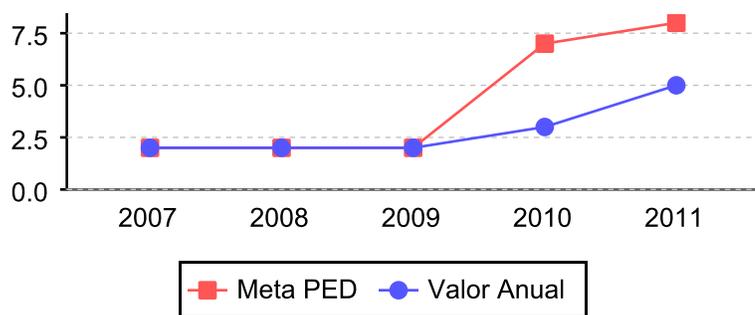
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
2	2	2	3	10	24	5	8	SEMADES

Unidad Medida: Plan(es) y programa(s)

Fuente: Dirección General de Mejoramiento Ambiental. SEMADES. México. 2011

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta	62.5%
----------------------	-------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	135.34%
---	---------

Programa: Movilidad

Objetivo O6. Mejorar la calidad de los sistemas para la movilidad de bienes y personas.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

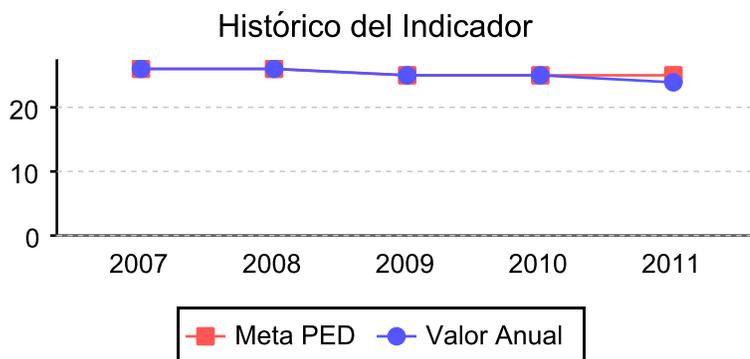
Indicador: 2.6.0 Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
26	26	25	25	24	20	23.9	25	SVT

Unidad Medida: Kilómetros por hora (KM/hr)

Fuente: Estudio realizado por la Dirección General de Infraestructura Vial. Secretaría de Vialidad y Transporte. Año 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	95.6%
-----------------------------	--------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La articulación, innovación y control de los sistemas de movilidad y transporte público que consolide la articulación interregional e interestatal; la adecuación del marco jurídico en materia de movilidad y, el establecimiento de mecanismos de transporte alternativos en las zonas urbanas del estado que reduzcan la contaminación ambiental y los tiempos de desplazamiento de origen y destino.

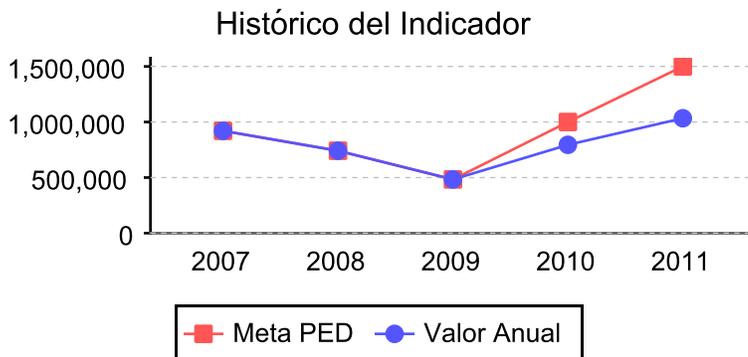
Indicador: 2.6.1 Vehículos con aprobación de control de emisiones

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
920,599	741,122	482,934	794,609	2,500,000	4,000,000	1,033,798	1,500,000	SEMADES

Unidad Medida: Verificacion(es)

Fuente: Dirección General de Planeación Ambiental.SEMADES.México:2011

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	68.92%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. La generación de una cultura vial y de uso de medios de transportes alternativos, que inicie desde la niñez a través de la formación educativa.

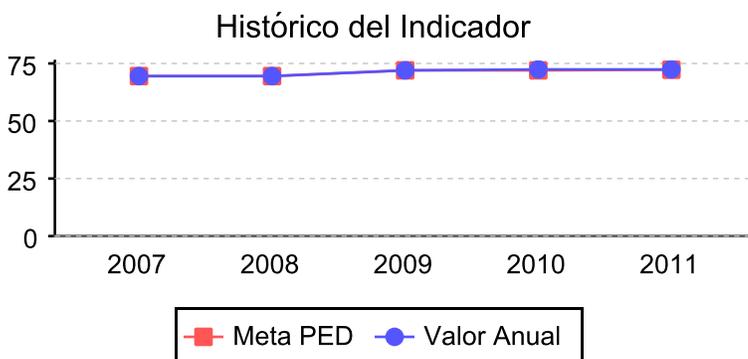
Indicador: 2.6.2 Porcentaje de la población que opta por transportes alternativos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
69.5	69.5	72	72.4	73	75	72.4	72.27	SITEUR

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Gerencia de Programas Especiales. Sistema de Tren Eléctrico Urbano. México. 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	100.18%
-----------------------------	----------------

Estrategia E3. La modernización de los sistemas de control y vigilancia vial, incursionando tecnología de punta; ampliando la semaforización y la señalética de las ciudades medias y centros metropolitanos del estado.

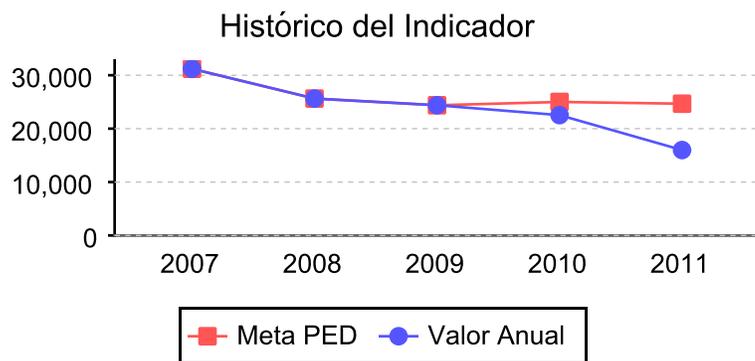
Indicador: 2.6.3 Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
31,205	25,637	24,387	22,535	24,000	20,000	15,993	24,673.37	SVT

Unidad Medida: Estudio(s)

Fuente: Informes mensuales. Dirección General Infraestructura Vial. Secretaría de Vialidad y Transporte. Año 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	64.82%
-----------------------------	---------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	86.79%
--	---------------

Conclusión del Eje Desarrollo Social

El eje de desarrollo social tiene como propósito "Lograr el desarrollo integral de los jaliscienses para vivir en un ambiente digno y estimulante a través del fortalecimiento del capital humano y el incremento del patrimonio natural, cultural y social." A través de los 6 objetivos estratégicos, las 25 estrategias y los 31 indicadores tácticos y estratégicos y el indicador de impacto (propósito del eje) proyectados conforme a la visión del PED, se muestra un resumen del avance general del eje.

Dicho cálculo se realizó de la siguiente manera: para el caso de los programas se obtuvo el cumplimiento de sus objetivos mediante el avance en su indicador estratégico (50%) más el promedio de cumplimiento de metas de sus indicadores tácticos (50%); posteriormente para el cumplimiento general del eje, se obtuvo el promedio de todos sus programas (50%) más el cumplimiento del indicador de impacto de su propósito (50%).

A continuación se muestra un resumen del avance del eje:

Cumplimiento del propósito: 105.87%

Desarrollo Social				
Programa	Objetivos	No. Estrategias	No.de Indicadores tácticos y estratégicos	Cumplimiento de Meta
Educación y Deporte para una Vida Digna	Mejorar la calidad y cobertura de la educación, la actividad física y el deporte.	5	6	96.7%
Protección y Atención Integral a la Salud	Proteger y mejorar la salud de la población.	5	6	269.48%
Desarrollo y Fomento a la Cultura	Conservar e impulsar las manifestaciones y tradiciones multiculturales.	2	3	96.85%
Desarrollo Humano y Social Sustentable	Reducir las condiciones de pobreza, marginación, desigualdad y vulnerabilidad de la población.	7	8	89.36%
Preservación y Restauración del Medio Ambiente	Preservar y mejorar el medio ambiente a través del manejo integral de los ecosistemas y la cultura del aprovechamiento y desarrollo sustentable de los recursos naturales.	3	4	135.34%
Movilidad	Mejorar la calidad de los sistemas para la movilidad de bienes y personas.	3	4	86.79%

Total de Estrategias	25
Total de Indicadores	31
Cumplimiento de Meta del Eje	117.48%



RESPECTO Y
JUSTICIA

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

JALISCO 2030

Eje de Respeto y Justicia

Jalisco, como gobierno constituido, debe garantizar la protección y la prevención del delito, el respeto a la propiedad privada y pública, la justicia y el impulso al desarrollo democrático de sus ciudadanos.

El Gobierno del Estado, de la mano de las aspiraciones de los jaliscienses, ha implementado una serie de programas y acciones que lo acerquen aun más a un estado que genere certidumbre y donde el respeto y la justicia sean pilares fundamentales en la sociedad.

Tales programas y acciones necesitan ser evaluadas, esto con la intención de tener una oportunidad para replantear o consolidar las estrategias que el gobierno ha llevado a cabo para desarrollar el Respeto y la Justicia. Dicha evaluación de resultados 2011 será a través de la revisión de los 23 indicadores que integran este eje, distribuidos en 5 programas y 17 subprogramas, en los cuales participan 12 dependencias del poder ejecutivo que de manera directa o indirecta influyen en el cumplimiento del propósito del eje:

Garantizar, con la participación de la sociedad, un entorno seguro para la vida, la propiedad y la movilidad de las personas y bienes, así como también generarles mayor certeza y seguridad jurídica.

Respeto y Justicia

Propósito (P3) es:

Garantizar, con la participación de la sociedad, un entorno seguro para la vida, la propiedad y la movilidad de las personas y bienes, así como también generarles mayor certeza y seguridad jurídica.

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

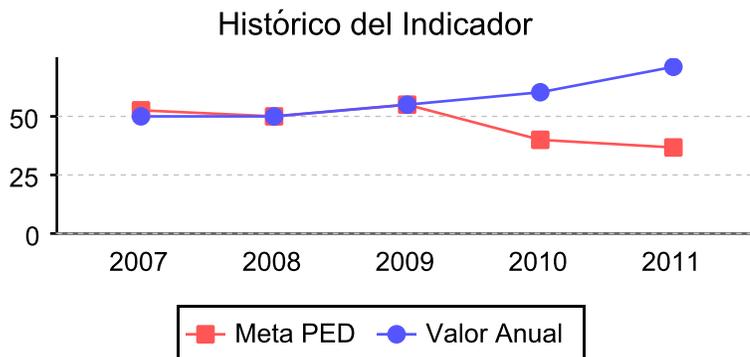
Indicador Impacto: 3.0.0 Percepción de inseguridad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
50	50	55	60.3	30	20	71.14	36.7337	SEPLAN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011 (ENVIPE), INEGI.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	51.64%
----------------------	--------

Cumplimiento de Meta del Propósito	51.64%
------------------------------------	--------

Programa: Procuración de Justicia

Objetivo O1. Mejorar la efectividad en la procuración e impartición de justicia, haciéndola más accesible, expedita y profesional.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

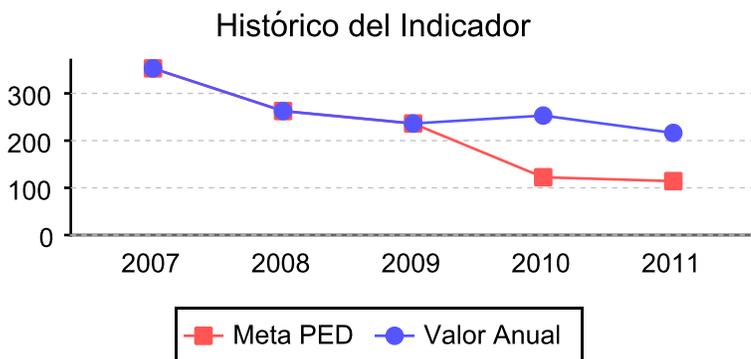
Indicador Impacto: 3.1.0 Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada 100,000 habitantes

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
352.99	262.64	236.25	252.98	98	80	216.27	114.1537	SEPLAN

Unidad Medida: Denuncia(s)

Fuente: Sistema Institucional de Información Estadística (SIIE). www.pgr.gob.mx [consultado el 18/11/2011]. México:2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	52.78%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La sustitución gradual de un sistema de justicia penal hacia uno de carácter acusatorio y a favor de la víctima, con la preeminencia de la declaración oral en su desarrollo; ampliar la cobertura de acceso de la instancia de procuración de justicia; impulsar el desarrollo tecnológico y la aplicación mecanismos ágiles para denunciar hechos delictuosos; promover la cultura de denuncia entre la población e impulsar el servicio civil de carrera, la profesionalización y la especialización en la procuración de justicia.

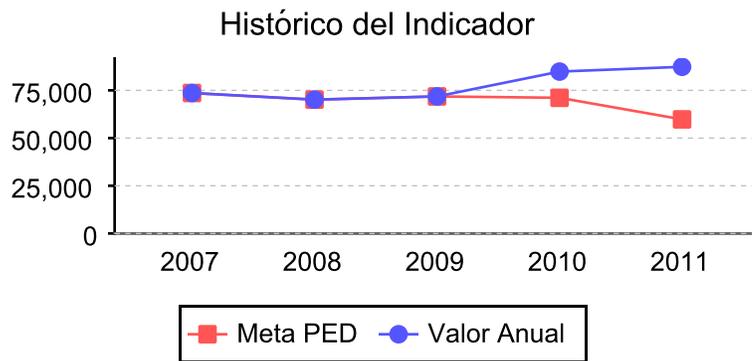
Indicador: 3.1.1 Delitos del fuero común

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
73,622	70,132	71,820	84,839	40,500	13,500	87,342	59,789	PGJ

Unidad Medida: Averiguaciones Previas

Fuente: Coordinación de Asesores del Procurador. Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco. México: 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	68.45%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. Garantizando la justicia y equidad laboral de los jaliscienses reduciendo los factores que conllevan a los conflictos laborales y dando resolución oportuna a los mismos.

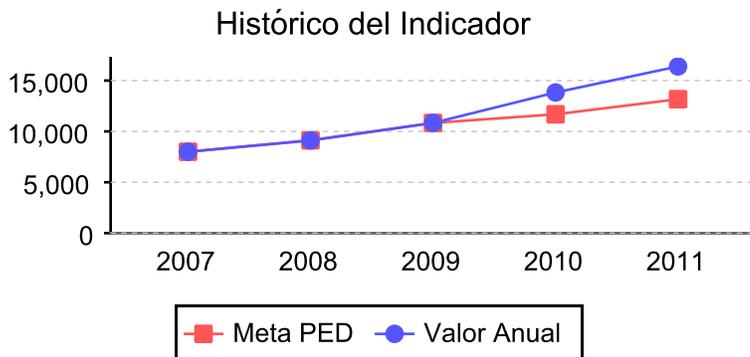
Indicador: 3.1.2 Juicios resueltos de equidad laboral

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
8,000	9,117	10,834	13,828	16,120	38,058	16,388	13,169	STyPS

Unidad Medida: Juicio(s)

Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno del Estado de Jalisco. México:2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	124.44%
-----------------------------	----------------

Estrategia E3. La cultura de la calidad y el respeto a la persona y a la dignidad humana, en la atención derivada de los conflictos entre pacientes y profesionistas de la salud.

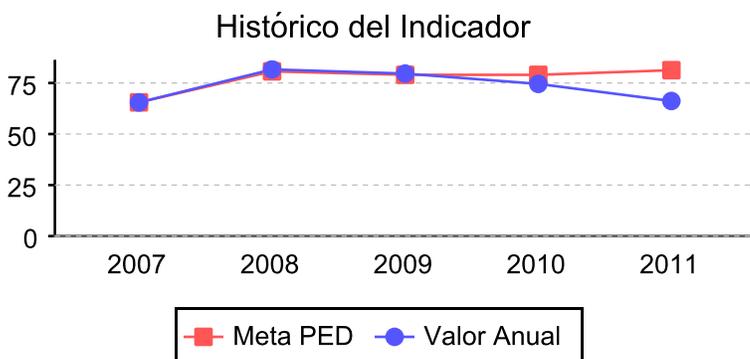
Indicador: 3.1.3 Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
65.47	81.64	79.61	74.55	86	96	66.17	81.2663	SSJ

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Base de datos de la Comisión de Arbitraje Médico de Jalisco. Secretaría de Salud. Mexico:2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	81.42%
-----------------------------	---------------

Estrategia E4. La implementación de mecanismos que impidan la evasión fiscal e incrementen la captación de contribuyentes con el fin de contar con una base tributaria eficiente y confiable.

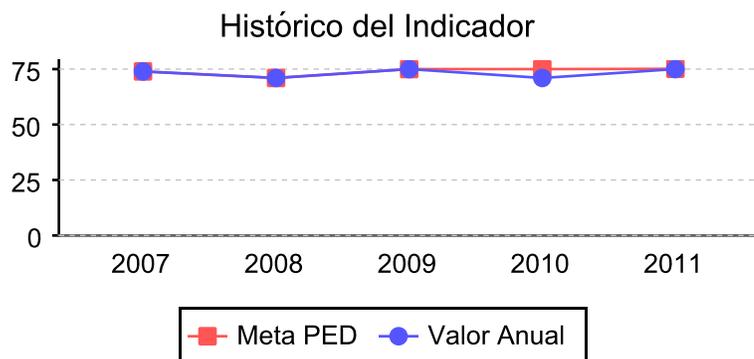
Indicador: 3.1.4 Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual).

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
73.95	71	75	71	75.2	77.8	75	75.1337	SEFIN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección General de Ingresos, Sistema Integral de Información Financiera, Secretaría de Finanzas. México 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	99.82%
-----------------------------	---------------

Estrategia E5. El combate a la violencia de género y la familia, creando oportunidades integrales de desarrollo que permitan ir mejorando las condiciones de vida de la población más vulnerable.

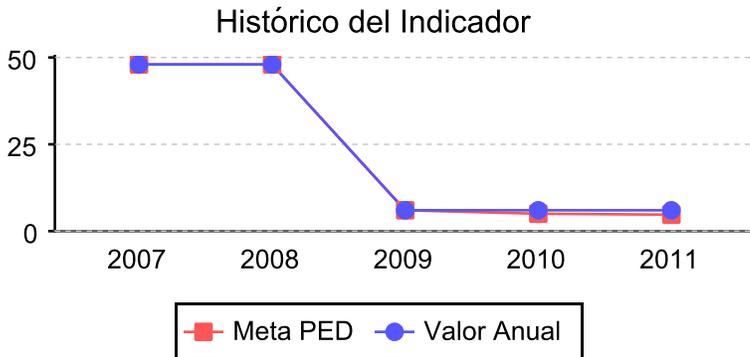
Indicador: 3.1.5 Porcentaje de mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
48	48	6	6	4	2	6	4.7337	IJM

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Para los datos de 2006, 2007 y 2008, ENDIREH de INEGI; a partir de 2009, Divijal, Instituto Jalisciense de las Mujeres. México: 2009.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	78.9%
-----------------------------	--------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	71.7%
--	--------------

Programa: Protección Civil

Objetivo O2. Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

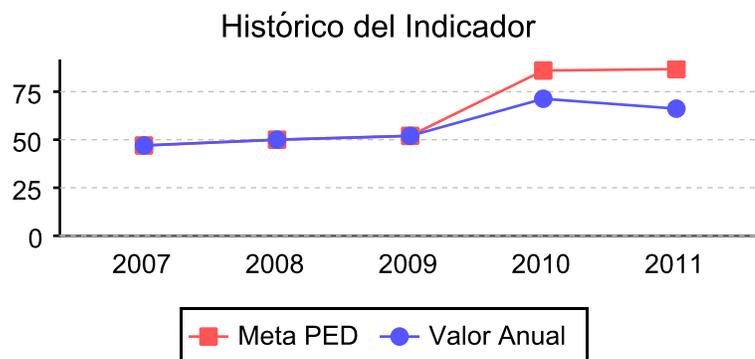
Indicador: 3.2.0 Cobertura de puntos /sitios de riesgo que cumplen con la normatividad vigente en materia de seguridad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
47	50	52	71.31	88	97	66.16	86.7337	SEPCJ

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Informe Mensual de Avance del POA 2011. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2011

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	76.28%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La consolidación en la sociedad de una cultura de la prevención de desastre y la protección civil realizando simulacros y cursos que permitan contar con medidas preventivas.

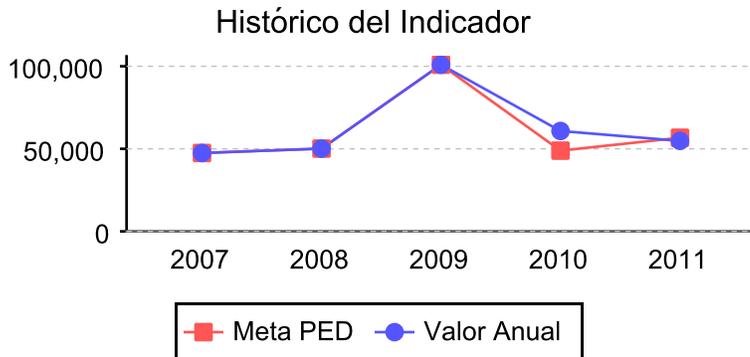
Indicador: 3.2.1 Personas capacitadas mediante cursos y talleres de prevención impartidos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
47,463	50,135	100,943	60,798	72,000	120,000	54,809	56,700	SEPCJ

Unidad Medida: Persona(s)

Fuente: Informe Mensual de Avance del POA 2011. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2011

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	96.66%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. La consolidación y ampliación del sistema de protección civil basado en la conformación de unidades regionales y municipales equipadas con recursos tecnológicos y humanos necesarios que aseguren la previsión y el auxilio ante la posible incidencia de desastres y una atención expedita en caso de su ocurrencia.

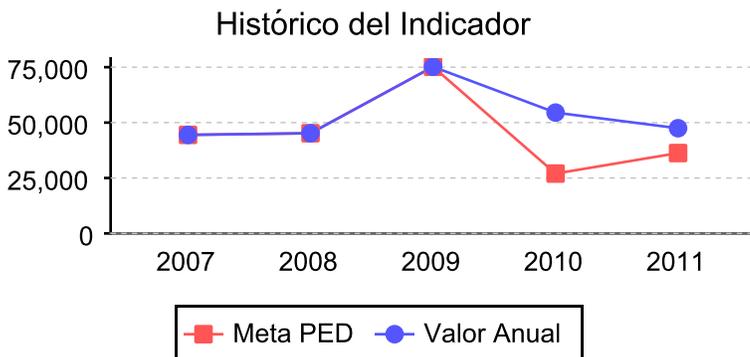
Indicador: 3.2.2 Brigadistas comunitarios nuevos capacitados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
44,462	45,202	75,184	54,505	55,000	85,000	47,463	36,266	SEPCJ

Unidad Medida: Brigadista(s)

Fuente: Informe Mensual de Avance del POA 2011. Dirección de Evaluación y Seguimiento. Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos. México. 2011

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	130.87%
-----------------------------	----------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	95.02%
--	---------------

Programa: Seguridad Pública

Objetivo O3. Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

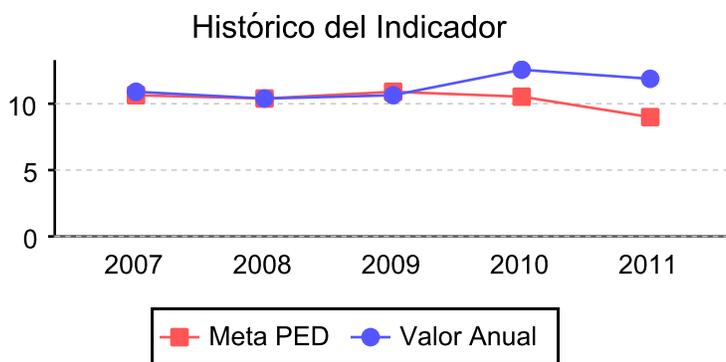
Indicador: 3.3.0 Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
10.9	10.39	10.64	12.56	6	2	11.88	8.99	PGJ

Unidad Medida: Delito(s)

Fuente: Coordinación de Asesores del Procurador. Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco. México. 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	75.67%
-----------------------------	---------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. El equipamiento y fortalecimiento de la infraestructura de seguridad pública, la modernización tecnológica, la profesionalización, el servicio civil de carrera y la mejora de las condiciones laborales de las personas dedicadas a la protección y seguridad pública.

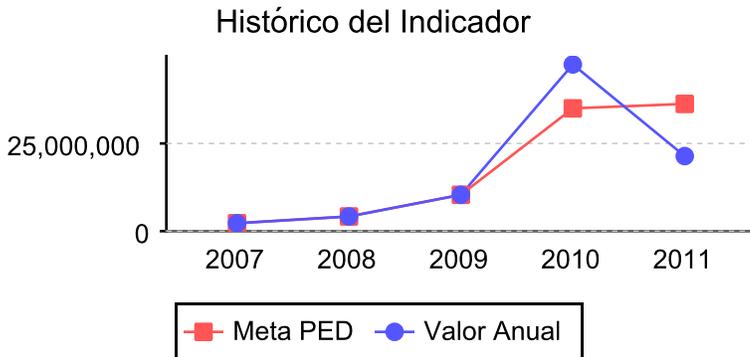
Indicador: 3.3.1 Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
2,256,222	4,181,152	10,349,347	47,515,701	39,000,000	32,000,000	21,382,964	36,266,300	SSPPRS

Unidad Medida: Dosis

Fuente: Dirección General de Seguridad Pública del Estado. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	58.96%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. La implementación, con la participación de la sociedad, de un modelo integral de la prevención del delito sustentado en la convivencia y el sano esparcimiento familiar; el establecimiento de sistemas de información a la ciudadanía; la promoción del respeto a las leyes y la coordinación de esfuerzos entre las diferentes entidades y órdenes de gobierno.

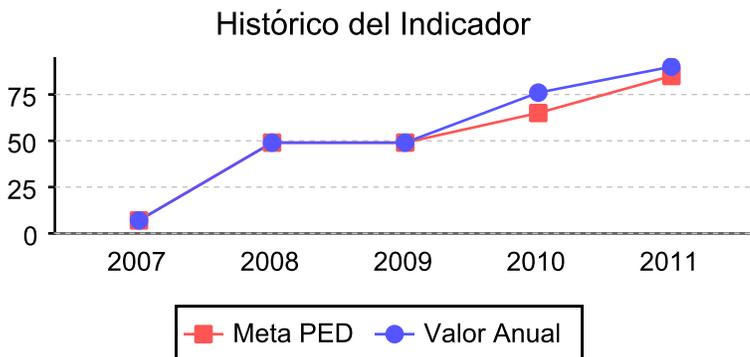
Indicador: 3.3.2 Municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
7	49	49	76	125	125	90	85	SSPPRS

Unidad Medida: Número de municipio(s)

Fuente: Dirección General de Prevención del Delito. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	105.88%
-----------------------------	----------------

Estrategia E3. El desarrollo integral de un sistema de readaptación y reinserción social, aplicando la despresurización racionalizada de los reclusorios, la búsqueda de otras alternativas de sanción distintas a la prisión, el acondicionamiento de espacios adecuados, el reforzamiento de la educación, esparcimiento y capacitación del recluso, así como la operación de un sistema de seguimiento postpenitenciario que asegure su adecuada reincorporación a la sociedad.

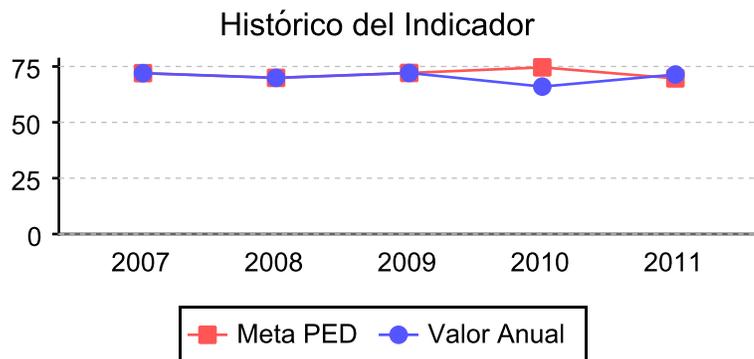
Indicador: 3.3.3 Tasa de sobrepoblación penitenciaria

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
72	69.9	72.1	65.99	60	20	71.4	69.6663	SSPPRS

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección General de Prevención y Readaptación Social. Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social. México: 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	97.57%
-----------------------------	---------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	81.57%
--	---------------

Programa: Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes

Objetivo O4. Garantizar la seguridad jurídica de las personas y de su patrimonio.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

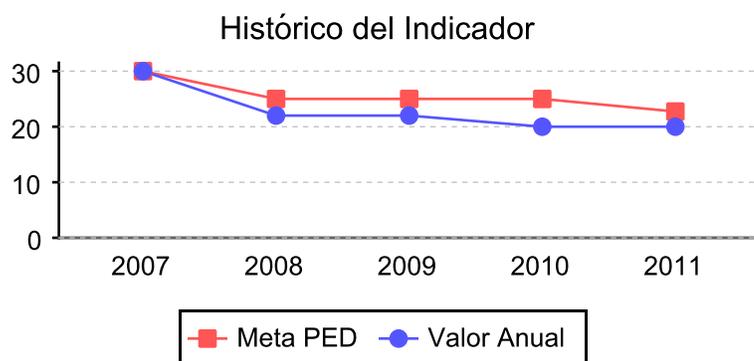
Indicador: 3.4.0 Posición en el subíndice Sistema de Derecho del IMCO

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
30	22	22	20	18	15	20	22.7337	SEPROE

Unidad Medida: Posicion(es)

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Resultados Índice de Competitividad Estatal 2010.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	113.67%
-----------------------------	----------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La asesoría y defensoría eficiente en las diversas ramas del derecho, contando con instalaciones adecuadas donde se desahoguen y se ofrezcan servicios profesionales a todos los sectores de la población en el estado.

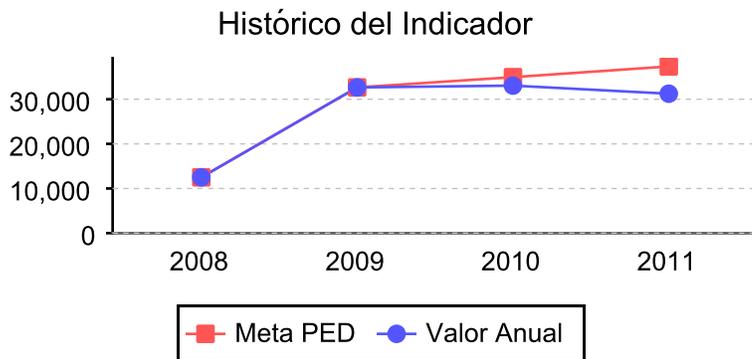
Indicador: 3.4.1 Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	12,502	32,651	33,055	42,000	97,000	31,244	37,350	PS

Unidad Medida: Usuario(s)

Fuente: Sub Procuraduría de Defensoría de Oficio/ Coordinación General de Regiones. Procuraduría Social. México: 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	83.65%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. Una coordinación efectiva entre las autoridades federales, estatales y municipales para la emisión oportuna y expedita de resoluciones y la obtención de acuerdos y conciliaciones, así como, la regularización de los predios rústicos de la pequeña propiedad en el estado.

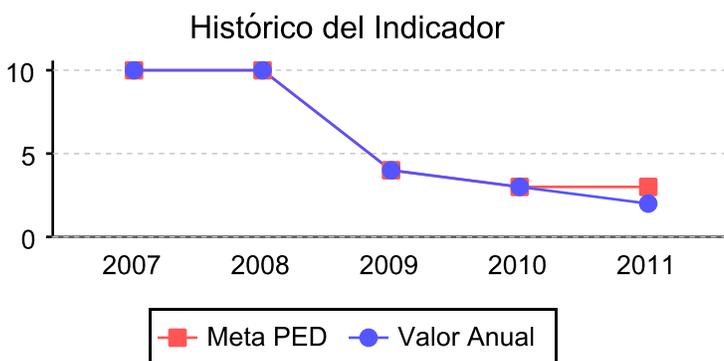
Indicador: 3.4.2 Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
10	10	4	3	2	1	2	3	RPP

Unidad Medida: Día(s)

Fuente: Dirección General del Registro Público de la Propiedad y Comercio del Estado de Jalisco. Secretaría General de Gobierno. México. 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	150%
-----------------------------	-------------

Estrategia E3. Modernizar las instituciones de registro del estado para ofrecer certidumbre jurídica a los jaliscienses sobre su identidad, así como sobre su patrimonio.

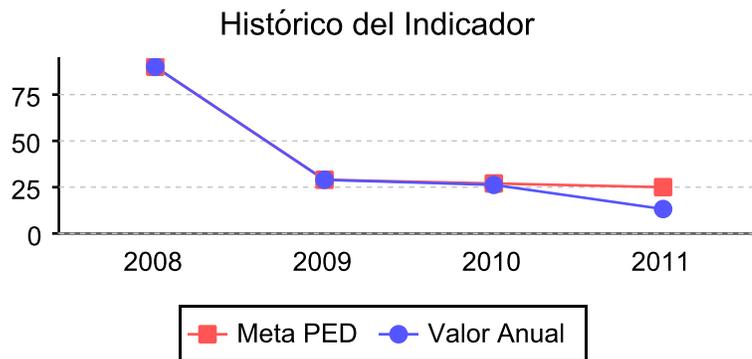
Indicador: 3.4.3 Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
ND	90	29	26.25	20	10	13.2	25	SGG

Unidad Medida: Minutos

Fuente: Dirección General del Registro Civil del Estado. Secretaría General de Gobierno. México: 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta

189.39%

Estrategia E4. La consolidación de mecanismos de colaboración con el Poder Judicial, que garanticen el estado de derecho y una adecuada procuración de justicia en los procesos legales.

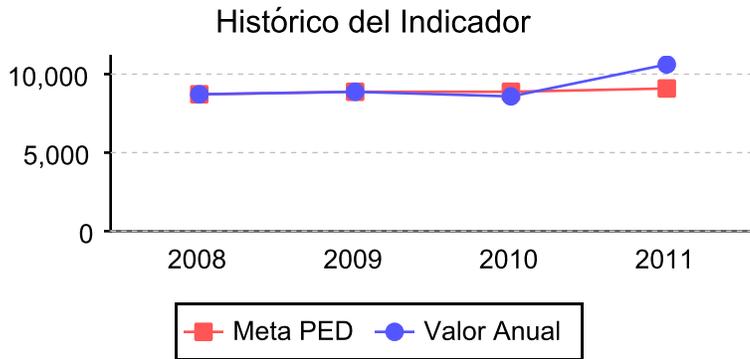
Indicador: 3.4.4 Sentencias Definitivas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
ND	8,715	8,876	8,581	9,500	11,000	10,616	9,084	SEPLAN

Unidad Medida: Sentencia (s)

Fuente: Informe anual de actividades del Supremo Tribunal de Justicia 2011. Poder Judicial del Estado de Jalisco. México:2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	116.86%
-----------------------------	----------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	124.32%
--	----------------

Programa: Impulso al Desarrollo Democrático

Objetivo O5. Impulsar el desarrollo democrático, mantener la gobernabilidad y fortalecer la interlocución con los diferentes poderes, órdenes de gobierno, actores políticos y sociales.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Indicador: 3.5.0 Participación ciudadana en elecciones

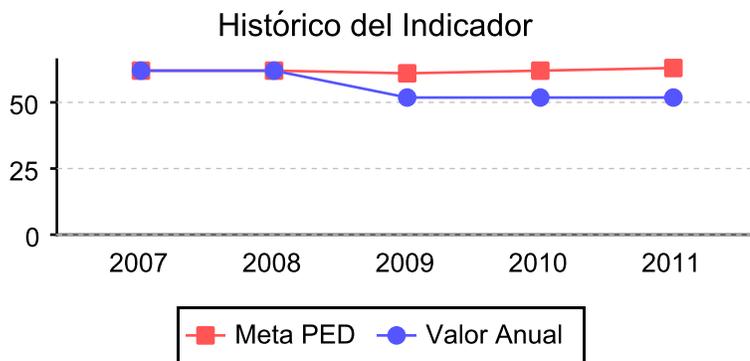
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
62	62	51.84	51.84	65	70	51.84	63	SEPLAN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Sistema de Consulta de las estadísticas federales, IFE, 2009.

<http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/SICEEF/index.html>, fecha de consulta 31 de diciembre 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	82.29%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La participación efectiva de la sociedad en los procesos democráticos y políticos del estado, estableciendo y mejorando canales de diálogo e intercambio de ideas plurales para que funjan como articuladores en la definición del destino.

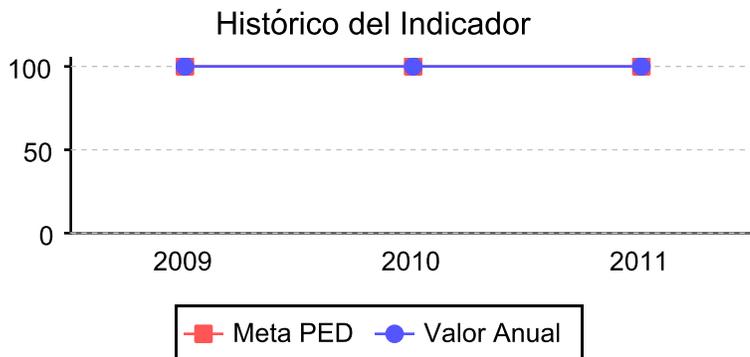
Indicador: 3.5.1 Porcentaje de solicitudes de OSC atendidas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	N/D	100	100	100	100	100	100	SGG

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Secretaría General de Gobierno. México 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	100%
-----------------------------	-------------

Estrategia E2. El establecimiento de los canales de interlocución entre los diferentes actores políticos y sociales del estado, así como con los diferentes poderes y órdenes de gobierno de la federación y de las entidades federativas, en particular las que conforman la región centro occidente.

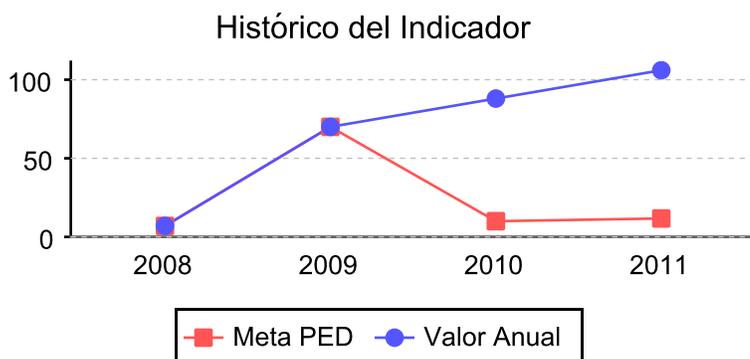
Indicador: 3.5.2 Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
ND	7	70	88	15	30	106	11.7337	SGG

Unidad Medida: Municipio(s)

Fuente: Dirección General de Desarrollo Municipal. Secretaría General de Gobierno. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	903.38%
-----------------------------	----------------

Estrategia E3. El impulso a la capacidad institucional del poder legislativo para debatir y aprobar normas y leyes que contribuyan al desarrollo y la gobernabilidad de Jalisco.

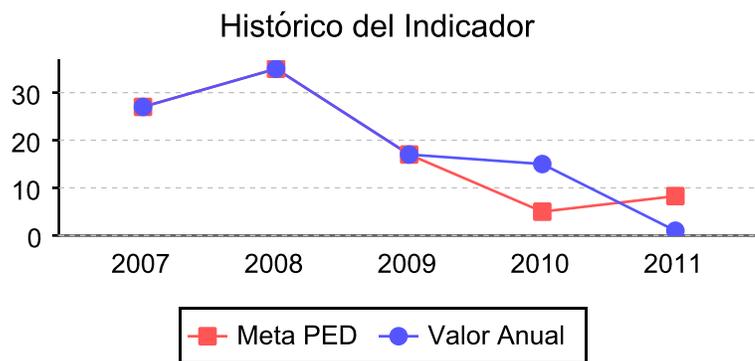
Indicador: 3.5.3 Iniciativas del Ejecutivo aprobadas

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
27	35	17	15	15	15	1	8.2663	SGG

Unidad Medida: Iniciativa(s)

Fuente: Dirección General de Estudios Legislativos y Acuerdos Gubernamentales. Secretaría General de Gobierno. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	12.1%
-----------------------------	--------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	210.39%
--	----------------

Conclusión del Eje Respeto y Justicia

El eje de respeto y justicia tiene como propósito "Garantizar, con la participación de la sociedad, un entorno seguro para la vida, la propiedad y la movilidad de las personas y bienes, así como también generarles mayor certeza y seguridad jurídica." A través de los 5 objetivos estratégicos, las 17 estrategias y los 22 indicadores tácticos y estratégicos y el indicador de impacto (propósito del eje) proyectados conforme a la visión del PED, se muestra un resumen del avance general del eje.

Dicho cálculo se realizó de la siguiente manera: para el caso de los programas se obtuvo el cumplimiento de sus objetivos mediante el avance en su indicador estratégico (50%) más el promedio de cumplimiento de metas de sus indicadores tácticos (50%); posteriormente para el cumplimiento general del eje, se obtuvo el promedio de todos sus programas (50%) más el cumplimiento del indicador de impacto de su propósito (50%).

A continuación se muestra un resumen del avance del eje:

Cumplimiento del propósito: 51.64%

Respeto y Justicia				
Programa	Objetivos	No. Estrategias	No.de Indicadores tácticos y estratégicos	Cumplimiento de Meta
Procuración de Justicia	Mejorar la efectividad en la procuración e impartición de justicia, haciéndola más accesible, expedita y profesional.	5	6	71.7%
Protección Civil	Reducir los riesgos contingentes y sus efectos, para salvaguardar vidas, bienes y ecosistemas.	2	3	95.02%
Seguridad Pública	Prevenir y disminuir los delitos y garantizar la integridad física de las personas y sus bienes.	3	4	81.57%
Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes	Garantizar la seguridad jurídica de las personas y de su patrimonio.	4	5	124.32%
Impulso al Desarrollo Democrático	Impulsar el desarrollo democrático, mantener la gobernabilidad y fortalecer la interlocución con los diferentes poderes, órdenes de gobierno, actores políticos y sociales.	3	4	210.39%

Total de Estrategias	17
Total de Indicadores	22
Cumplimiento de Meta del Eje	84.12%



BUEN
GOBIERNO

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

JALISCO 2030

Eje de Buen Gobierno

El Gobierno de Jalisco está consciente del enorme esfuerzo que requiere para lograr las metas que están plasmadas en el Plan Estatal de Desarrollo 2030 y que los jaliscienses anhelan para el pleno desarrollo del estado.

Por lo tanto, las acciones que permitan una constante mejora en la calidad de la gestión pública y el desarrollo e innovación de mecanismos gubernamentales que acerquen a la ciudadanía al quehacer público y permitan logros en un marco de honestidad y eficiencia, se han convertido en un pilar fundamental en el Gobierno del Estado.

Dichas acciones necesitan ser evaluadas para que la ciudadanía y los actores involucrados se permitan reflexionar acerca de las estrategias que está siguiendo, de tal manera que las puedan replantear o consolidar. La evaluación de resultados 2011 será a través de la revisión de los 17 indicadores que integran este eje, distribuidos en 3 programas y 13 subprogramas, en los cuales participan 10 dependencias del poder ejecutivo que de manera directa o indirecta influyen en el cumplimiento del propósito del eje:

Lograr la confianza de los ciudadanos sobre la actuación del gobierno a partir de la oportuna rendición de cuentas, el trabajo coherente con la voluntad ciudadana y el reconocimiento de su eficiencia, profesionalismo, transparencia y honestidad.

Buen Gobierno

Propósito (P4) es:

Lograr la confianza de los ciudadanos sobre la actuación del gobierno a partir de la oportuna rendición de cuentas, el trabajo coherente con la voluntad ciudadana y el reconocimiento de su eficiencia, profesionalismo, transparencia y honestidad.

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

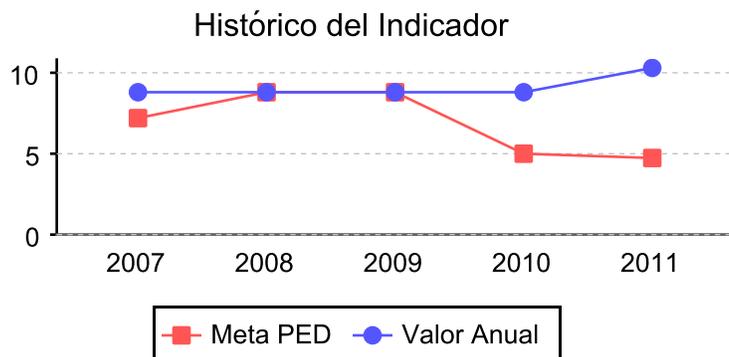
Indicador Impacto: 4.0.0 Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
8.8	8.8	8.8	8.8	4	2	10.3	4.7337	CONTRALORIA

Unidad Medida: Punto(s)

Fuente: Transparencia Mexicana, A.C. Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno. Posición por Entidad Federativa 2010 (En Línea).

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	45.96%
----------------------	--------

Cumplimiento de Meta del Propósito	45.96%
------------------------------------	--------

Programa: Fortalecimiento Institucional

Objetivo O1. Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

Para medir el avance del propósito del eje, se utiliza un indicador de impacto (nivel 1); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

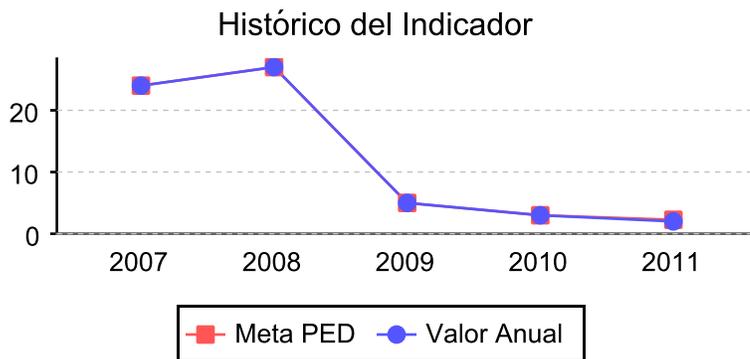
Indicador Impacto: 4.1.0 Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
24	27	5	3	1	1	2	2.2663	SEPLAN

Unidad Medida: Posicion(es)

Fuente: Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal. Aregional. México. 2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	113.32%
-----------------------------	----------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. La divulgación de información gubernamental y del uso de los recursos públicos que facilite a la sociedad el acceso y conocimiento de asuntos de interés público, a través del uso de tecnologías de la información y comunicación.

Indicador: 4.1.1 Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI)

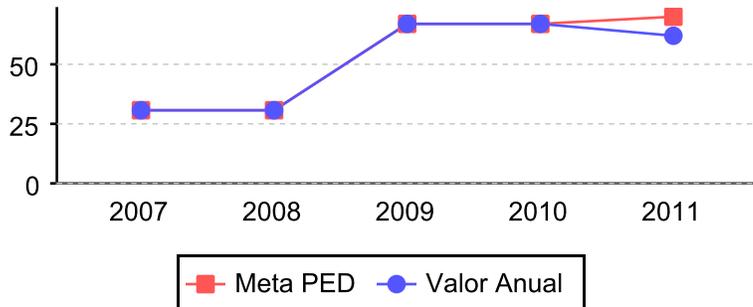
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
30.71	30.71	67	67	76	88	62	70	SEPLAN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco (ITEI). Disponible en <http://www.itei.org.mx/v3/index.php?seccion=evaluaciones>.
Fecha de consulta: 1 de diciembre, 2011.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta	88.57%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. La instalación de los órganos e instituciones que conforman el Sistema Estatal de Planeación Democrática; la actualización permanente de sus instrumentos de planeación y, el mantenimiento de los sistemas de evaluación que permitan valorar y mejorar el impacto de los programas públicos.

Indicador: 4.1.2 Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED

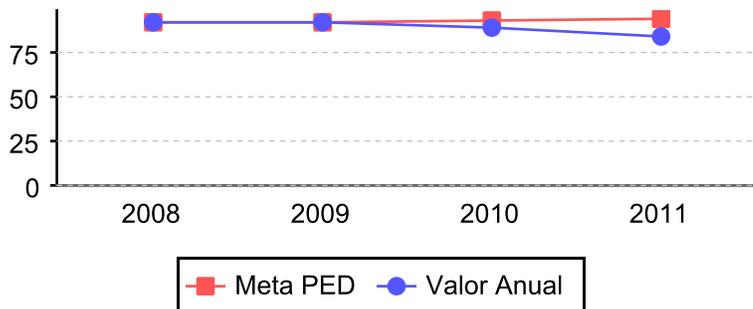
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	92	92	89	95	95	84	94	SEPLAN

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección General de Evaluación y Control. Secretaría de Planeación. <http://seplan.app.jalisco.gob.mx/indicadores>, Consulta: 31 de diciembre de 2011.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta	89.36%
-----------------------------	---------------

Estrategia E3. La profesionalización permanente de los servidores públicos; el impulso del servicio profesional de carrera en el ámbito municipal y estatal; la puesta en práctica de la evaluación del desempeño y el desarrollo de recursos humanos por competencias en el sector público.

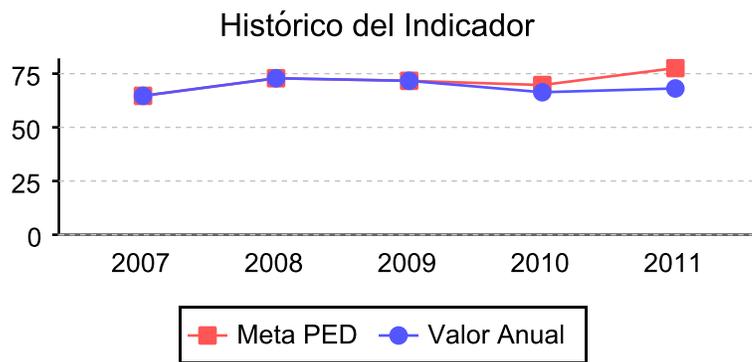
Indicador: 4.1.3 Porcentaje del total de servidores públicos del Gobierno del Estado que han recibido capacitación.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
64.66	72.85	71.65	66.33	93.74	100	68.09	77.5837	ADMON

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Dirección de Formación y Capacitación; Secretaría de Administración. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	87.76%
-----------------------------	---------------

Estrategia E4. La consolidación de la infraestructura de comunicaciones y el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento en la entrega de productos y servicios al ciudadano.

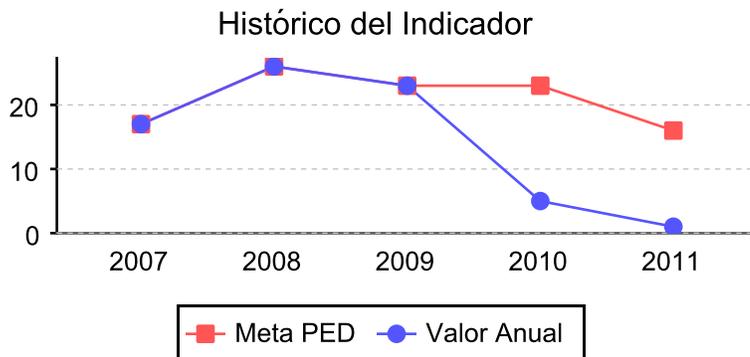
Indicador: 4.1.4 Posición en la Evaluación de Portales Estatales

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
17	26	23	5	1	1	1	16	ADMON

Unidad Medida: Posición

Fuente: Luna Reyes Luis F., Sandoval Almazán Rodrigo, Gil-García J. Ramón. "Ranking estatal 2011 de portales.gob" en Política Digital. México: 2011.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	1600%
-----------------------------	--------------

Estrategia E5. El aseguramiento continuo de la calidad en cada producto y servicio que entrega el sector gubernamental con la puesta en marcha de un modelo de gestión sistémica de la calidad y un proceso de descentralización y desconcentración al interior del estado; que facilite la simplificación administrativa, el fortalecimiento institucional y la prestación de servicios públicos de calidad.

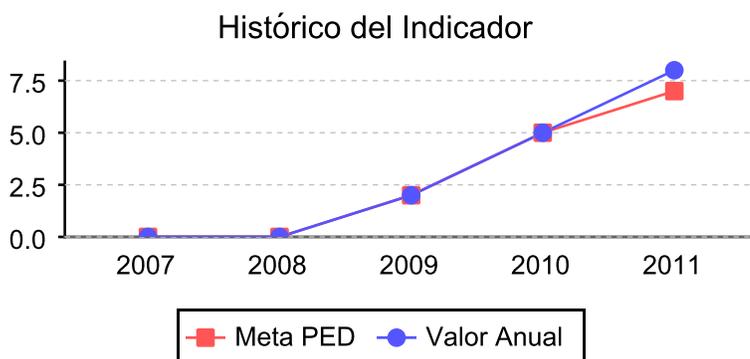
Indicador: 4.1.5 Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
0	0	2	5	10	19	8	7	ADMON

Unidad Medida: Dependencia (s)

Fuente: Reporte de la Dirección General de Innovación y Mejora Gubernamental y reportes de las dependencias. Secretaría de Administración. México: 2012.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	114.29%
-----------------------------	----------------

Estrategia E6. La difusión oportuna a la sociedad del quehacer gubernamental a través de la coordinación intra e interinstitucional y la capacitación de las diversas áreas de comunicación de las dependencias estatales.

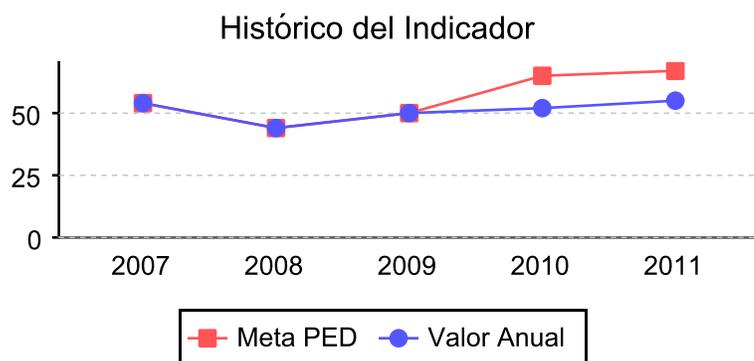
Indicador: 4.1.6 Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
54	44	50	52	70	80	55	67	CS

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Novena Encuesta Estatal Semestral de MURAL. Grupo Reforma, México: Agosto 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	82.09%
-----------------------------	---------------

Estrategia E7. La formación de recursos humanos calificados en las tareas de la gestión pública municipal, con la participación y colaboración de los diversos órdenes de gobierno e instituciones educativas y, el desarrollo de eventos de alcance internacional, nacional y estatal, que propicien el intercambio de experiencias exitosas en gestión pública.

Indicador: 4.1.7 Acciones para el Fortalecimiento Municipal.

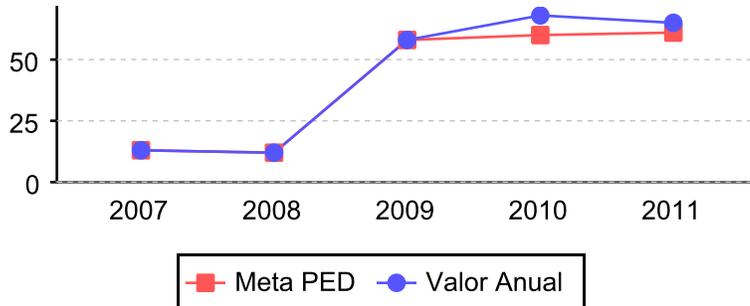
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
13	12	58	68	62	82	65	61	IEF

Unidad Medida: Acción(es)

Fuente: Instituto de Estudios de Federalismo "Prisciliano Sánchez". Secretaría General de Gobierno. México: 2012.

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

106.56%

Estrategia E8. El desarrollo de mecanismos de programación y seguimiento presupuestario, la modernización y simplificación de los servicios de recaudación estatal y municipal para la obtención de mayores ingresos.

Indicador: 4.1.8 Calificación de la calidad crediticia de las finanzas públicas.

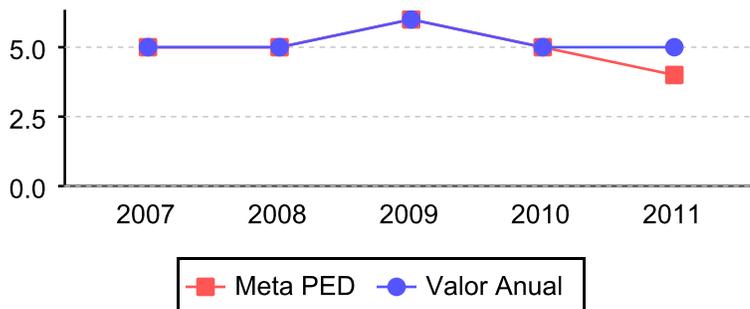
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
5	5	6	5	3	1	5	4	SEFIN

Unidad Medida: Nivel

Fuente: Dirección General de Egresos. Secretaría de Finanzas. México: 2011.

Sentido: Negativo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

80%

Estrategia E9. La generación y consolidación de herramientas y espacios de difusión e intercambio de información confiable para la toma de decisiones a través de la utilización de las tecnologías de la información.

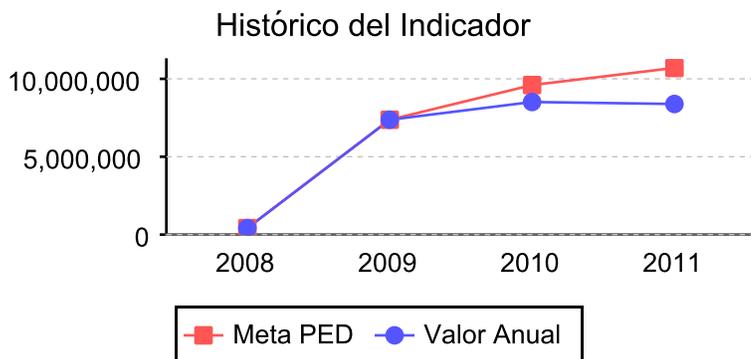
Indicador: 4.1.9 Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	417,083	7,374,605	8,513,320	13,000,000	25,000,000	8,385,161	10,700,000	SEPLAN

Unidad Medida: Número(s)

Fuente: Despacho del Secretario. Secretaría de Planeación. Base de datos Visitas [en línea]. Sistema de Estadísticas Web de Portales. Seplan, Jalisco, México. 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	78.37%
----------------------	--------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	185.94%
---	---------

Programa: Derechos Humanos

Objetivo O2. Garantizar el respeto a los Derechos Humanos.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

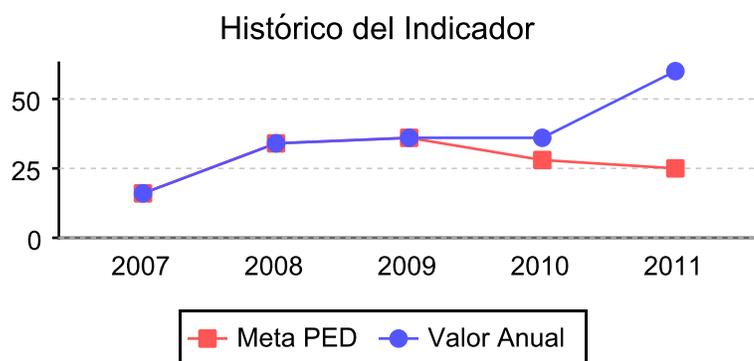
Indicador: 4.2.0 Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco.

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
16	34	36	36	20	10	60	25	SEPLAN

Unidad Medida: Recomendación(es)

Fuente: Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco (CEDHJ), información obtenida a través de su sitio de internet: <http://www.cedhj.org.mx/> consultada el día 29 de febrero de 2012.

Sentido: Negativo



Cumplimiento de Meta	41.67%
----------------------	--------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. Mantener el estado de derecho y el respeto a las garantías individuales, creando mecanismos que induzcan al respeto de los derechos individuales, el acercamiento con organismos y organizaciones que velen por el respeto de los derechos, así como la elaboración de iniciativas de ley o de reformas pertinentes.

Indicador: 4.2.1 Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal.

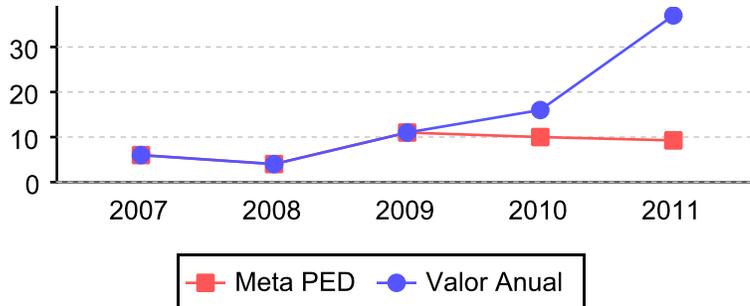
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
6	4	11	16	8	5	37	9.2663	SGG

Unidad Medida: Recomendación(es)

Fuente: Subsecretaría de Asuntos Jurídicos. Secretaría General de Gobierno. México: 2012.

Sentido: Negativo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

25.04%

Estrategia E2. El fomento a la cultura del respeto a los derechos humanos a través la participación de especialistas y capacitación a la sociedad jalisciense.

Indicador: 4.2.2 Equidad de género en puestos públicos

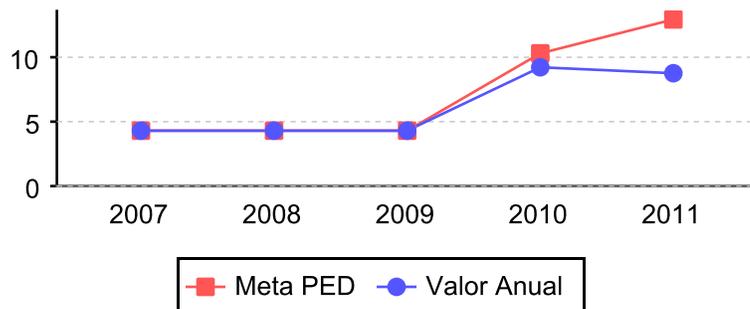
Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
4.3	4.3	4.3	9.22	18	50	8.76	12.9337	IJM

Unidad Medida: Porcentaje(s)

Fuente: Coordinación de Políticas Públicas. Instituto Jalisciense de las Mujeres. México:2011..

Sentido: Positivo

Histórico del Indicador



Cumplimiento de Meta

67.73%

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo

44.03%

Programa: Participación Ciudadana

Objetivo O3. Incrementar la participación ciudadana en el desarrollo integral del Estado, sus regiones y municipios.

Para medir el avance del cumplimiento de este objetivo se estableció un indicador estratégico (nivel 2); a continuación se presenta su evaluación y comportamiento histórico:

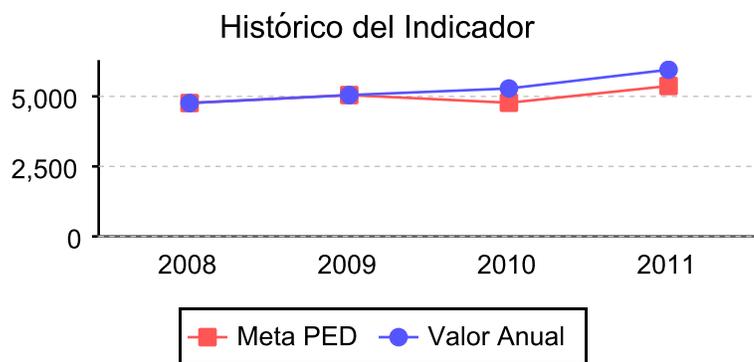
Indicador: 4.3.0 Presupuesto definido por ciudadanos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	4,762	5,047	5,282	6,500	15,000	5,951	5,372	CGCS

Unidad Medida: Millon(es) de pesos

Fuente: Dependencias del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, México. 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	110.78%
-----------------------------	----------------

Para el logro de este objetivo se proponen las siguientes estrategias, así como el indicador táctico (nivel 3) relacionado a cada una de éstas:

Estrategia E1. Redimensionar las estructuras de participación social reconocidas en el marco legal de la planeación estatal (Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, subcomités sectoriales, regionales y especiales así como Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal) en las máximas instancias de participación social para la toma de decisiones, la orientación de recursos, el seguimiento y la evaluación del desarrollo y; la participación efectiva de sociedad en ellos.

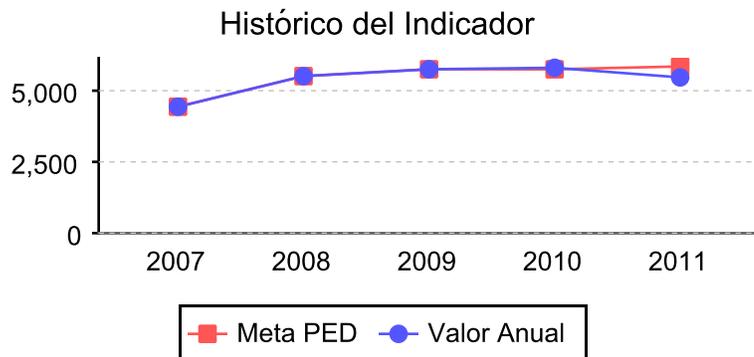
Indicador: 4.3.1 Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
4,436	5,511	5,752	5,803	6,050	7,750	5,466	5,850	CONTRALORIA

Unidad Medida: Comité(s)

Fuente: Dirección General de Contraloría Social y Vinculación Institucional. Contraloría del Estado. México. 2011

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	93.44%
-----------------------------	---------------

Estrategia E2. La construcción de tejido social, el desarrollo de liderazgo, la capacitación y la realización de foros y congresos coordinados con instituciones nacionales e internacionales.

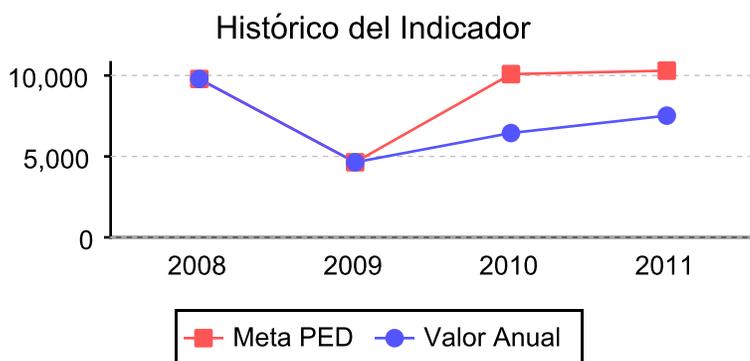
Indicador: 4.3.2 Formación y capacitación de liderazgos

Valor 2007	Valor 2008	Valor 2009	Valor 2010	Meta 2013	Meta 2030	Datos para evaluación		Dependencia que reporta
						Valor 2011	Meta 2011	
N/D	9,784	4,639	6,446	10,701	14,339	7,519	10,296.37	CGCS

Unidad Medida: Persona(s)

Fuente: Coordinación General de Concertación Social. Con base a información de las dependencias del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, México. 2011.

Sentido: Positivo



Cumplimiento de Meta	73.03%
-----------------------------	---------------

Promedio del cumplimiento de metas del objetivo	97%
--	------------

Conclusión del Eje Buen Gobierno

El eje de buen gobierno tiene como propósito "Lograr la confianza de los ciudadanos sobre la actuación del gobierno a partir de la oportuna rendición de cuentas, el trabajo coherente con la voluntad ciudadana y el reconocimiento de su eficiencia, profesionalismo, transparencia y honestidad." A través de los 3 objetivos estratégicos, las 13 estrategias y los 16 indicadores tácticos y estratégicos y el indicador de impacto (propósito del eje) proyectados conforme a la visión del PED, se muestra un resumen del avance general del eje.

Dicho cálculo se realizó de la siguiente manera: para el caso de los programas se obtuvo el cumplimiento de sus objetivos mediante el avance en su indicador estratégico (50%) más el promedio de cumplimiento de metas de sus indicadores tácticos (50%); posteriormente para el cumplimiento general del eje, se obtuvo el promedio de todos sus programas (50%) más el cumplimiento del indicador de impacto de su propósito (50%).

A continuación se muestra un resumen del avance del eje:

Cumplimiento del propósito: 45.96%

Buen Gobierno				
Programa	Objetivos	No. Estrategias	No.de Indicadores tácticos y estratégicos	Cumplimiento de Meta
Fortalecimiento Institucional	Mejorar la calidad de la gestión pública y el fortalecimiento de las instituciones del Estado.	9	10	185.94%
Derechos Humanos	Garantizar el respeto a los Derechos Humanos.	2	3	44.03%
Participación Ciudadana	Incrementar la participación ciudadana en el desarrollo integral del Estado, sus regiones y municipios.	2	3	97%
Total de Estrategias			13	
Total de Indicadores			16	
Cumplimiento de Meta del Eje			77.47%	

Balance General del PED

El Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 se organiza a partir de cuatro ejes estratégicos en los cuales quedan comprendidas las acciones del gobierno y se reflejan las temáticas, valores y propósitos que se desprenden tanto de las necesidades y propuestas ciudadanas como de la visión que guía el rumbo del desarrollo de Jalisco, después de ver a detalle el comportamiento de cada indicador que integra cada eje podemos hacer un balance general del cumplimiento del PED al 2010:

Resumen General			
Eje	No. Objetivos	No. Indicadores	Cumplimiento de Meta
Empleo y Crecimiento	8	41	103.05%
Desarrollo Social	6	32	117.48%
Respeto y Justicia	5	23	84.12%
Buen Gobierno	3	17	77.47%
Cumplimiento de Meta General			95.53%

Balance de Metas del PED

El presente balance de metas proporciona una oportunidad de monitorear la tendencia de las metas de cada uno de los indicadores. Permite identificar aquellas metas que van por debajo de lo establecido en el PED 2030, facilitando la toma de decisiones, para reorientar el camino a la consecución de las mismas.

Por otra parte ofrece una perspectiva del avance en el logro de la meta hacia el 2013 (mediano plazo) y al 2030 (largo plazo). A continuación se detalla la información por indicador:

Código PED	Indicador	2011		Tendencia	Avance al 2013	Avance al 2030
		Valor	Meta PED			
1.0.0	Ingreso promedio trimestral por hogar(+)	42,275	43,733	↓	93.94%	76.86%
1.1.0	Participación en PIB Agropecuario Nacional(+)	11.68	12.57	↓	87.23%	83.43%
1.1.1	Valor de la producción agrícola(+)	25,433,509.99	23,421,800	↑	103.69%	68.15%
1.1.2	Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales(+)	0	1,293.37	↓		
1.1.3	Porcentaje de vacunación de porcinos contra la prevalencia de enfermedad de Aujeszky(-)	17.64	38.53	↑		
1.1.4	Rastros y plantas TIF en operación(+)	28	29	↓	84.85%	65.12%
1.1.5	Porcentaje de caminos rurales rehabilitados respecto al total estatal(+)	18.95	18.34	↑		
1.1.6	Personas en el medio rural capacitadas(+)	12,235	10,582.63	↑		
1.2.0	Porcentaje nacional de representación de los miembros del S.N.I.(+)	5.21	6.07	↓	74.43%	65.12%
1.2.1	Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal %(+)	0.06	0.06	=	78.57%	36.67%
1.2.2	Porcentaje de exportaciones de alta tecnología(+)	58.39	60.73	↓	94.18%	77.85%
1.3.0	Lugar en índice de competitividad(-)	14	12	↓	71.43%	35.71%
1.3.1	Inversión privada nacional captada(+)	2,417.1	1,884.34	↑		
1.3.2	Índice de ventas de empresas al menudeo(+)	129.24	126.54	↑	100.01%	95.19%
1.3.3	Lugar en coeficiente de productividad(-)	14	13	↓	92.86%	78.57%
1.3.4	Monto créditos otorgados por el FOJAL en beneficio de las MiPyMes del Estado(+)	597,653,208	546,554,000	↑		
1.3.5	Lugar respecto a la facilidad para abrir una empresa(-)	20	11.27	↓	50%	25%
1.3.6	Empresas con certificación internacional de calidad(+)	239	500	↓	39.83%	19.92%
1.3.7	Participación en exportaciones totales nacionales(+)	11.54	8.89	↑	128.65%	127.37%
1.3.8	Proyectos de sectores precursores apoyados.(+)	8	11.27	↓		
1.4.0	Índice de conectividad de caminos y carreteras(+)	0.46	0.47	↓	96.56%	73.57%

Nota 1: Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

Nota 2: Las casillas en blanco de las columnas Avance al 2013 y Avance al 2030 son porque el cálculo sólo son en indicadores acumulativos y no de base cero.

Código PED	Indicador	2011		Tendencia	Avance al 2013	Avance al 2030
		Valor	Meta PED			
1.4.1	Porcentaje de familias con acceso a Internet(+)	44.5	26	↑	158.93%	111.25%
1.4.2	Kilómetros de carretera construidos o modernizados(+)	44.9	301.57	↓		
1.4.3	Obras concluidas de movilidad urbana y de mejoramiento del sistema anillo periférico.(+)	7	14	↓		
1.4.4	Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento(+)	59	77.34	↓		
1.4.5	Carga Ferroviaria(+)	2,395,716	80,087,000	↓		
1.5.0	Derrama económica del sector turismo(+)	31,875	30,569.5	↑		
1.5.1	Porcentaje de ocupación hotelera(+)	45.82	47.67	↓	94.67%	88.46%
1.5.2	Inversión turística del sector privado(+)	625.98	108.34	↑		
1.6.0	Trabajadores registrados ante el IMSS(+)	1,308,282	1,244,610	↑	102.95%	97.8%
1.6.1	Tasa de Desempleo (-)	5.5	2.77	↓	45.45%	36.36%
1.6.2	Posición en PIB per cápita(-)	13	11.27	↓	76.92%	38.46%
1.7.0	Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado(+)	25.07	42.66	↓	35.81%	25.07%
1.7.1	Cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado(+)	96	93.9	↑	101.16%	97.46%
1.7.2	Plantas de tratamiento de aguas residuales en operación(+)	152	177	↓	74.51%	63.33%
1.7.3	Espacios de cultura del agua instalados(+)	109	103.66	↑	87.2%	87.2%
1.8.0	Construcción, rehabilitación y adaptación de instalaciones deportivas (terminadas)(+)	21	18	↑		
1.8.1	Obras de Renovación Urbana coordinadas(+)	0	3	↓		
1.8.2	Eventos de preparación de los Juegos Panamericanos(+)	48	37.27	↑	109.09%	
1.8.3	Asistentes a los eventos de preparación de los Juegos Panamericanos(+)	139,040	91,966	↑	137.03%	
1.8.4	Contratos de patrocinios firmados(+)	52	17.27	↑	216.67%	
2.0.0	Lugar en el Índice de Desarrollo Humano, IDH.(-)	13	13.76	↑	100%	76.92%
2.1.0	Grado promedio de escolaridad(+)	8.9	9.6	↓	80.91%	59.33%
2.1.1	Porcentaje de la población total con rezago educativo(-)	40.9	35.17	↓	53.79%	24.45%
2.1.2	Cobertura media superior (16 a 18 años).(+))	63.74	68.67	↓	84.99%	70.82%
2.1.3	Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)(+)	26.36	25.2	↑	97.63%	58.58%
2.1.4	Alumnos atendidos en educación especial (+)	31,276	26,059	↑	112.35%	70.82%
2.1.5	Lugar nacional por puntos en Olimpiada Nacional(-)	1	1	=	100%	100%
2.2.0	Esperanza de vida al nacer.(+)	77.28	77.59	↓	97.82%	93.11%

Nota 1: Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

Nota 2: Las casillas en blanco de las columnas Avance al 2013 y Avance al 2030 son porque el cálculo sólo son en indicadores acumulativos y no de base cero.

Código PED	Indicador	2011		Tendencia	Avance al 2013	Avance al 2030
		Valor	Meta PED			
2.2.1	Tasa de mortalidad por diabetes mellitus(-)	54.49	77.87	↑	140.17%	165.81%
2.2.2	Casos de Dengue(-)	175	3,108	↑		
2.2.3	Regiones con hospitales de 2º nivel(+)	10	11	↓	83.33%	83.33%
2.2.4	Porcentaje de personas en pobreza alimentaria por ingresos(-)	13.1	11.67	↓	68.7%	7.63%
2.2.5	Prevalencia de consumo de drogas ilegales en adolescentes de 12 a 17 años de edad(-)	4.8	4.7	↓	93.75%	62.5%
2.3.0	Asistentes a bibliotecas públicas(+)	1,771,018	1,695,800	↑		
2.3.1	Asistentes a eventos culturales(+)	1,892,138	2,409,800	↓		
2.3.2	Sitios arqueológicos en proceso de restauración(+)	9	9	=	100%	100%
2.4.0	Coeficiente de GINI(-)	0.43	0.42	↓	95.53%	81.55%
2.4.1	Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados(+)	32	53	↓	45.71%	25.6%
2.4.2	Viviendas construidas(+)	1,000	4,468	↓		
2.4.3	Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios(-)	109.16	113.21	↑	109.42%	228.76%
2.4.4	Lugar en el Índice de Vulnerabilidad Social.(+)	22	24	↓	81.48%	73.33%
2.4.5	Porcentaje de viviendas indígenas con servicios básicos(+)	18.66	19.48	↓	88.86%	62.2%
2.4.6	Lugar en grado de marginación(+)	27	29	↓	93.1%	90%
2.4.7	Cobertura con el programa Desayunos Escolares a escuelas públicas preescolares y primarias, ubicadas en localidades de alta y muy alta marginación(+)	72.76	76.8	↓		
2.5.0	Posición en el subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del IMCO(-)	15	22.73	↑	120%	66.67%
2.5.1	Áreas naturales bajo esquema de protección(+)	31	32	↓	91.18%	77.5%
2.5.2	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"(+)	3,677,918.48	1,857,860	↑	179.77%	134.08%
2.5.3	Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial(+)	5	8	↓	50%	20.83%
2.6.0	Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)(+)	23.9	25	↓	99.58%	119.5%
2.6.1	Vehículos con aprobación de control de emisiones(+)	1,033,798	1,500,000	↓		
2.6.2	Porcentaje de la población que opta por transportes alternativos(+)	72.4	72.27	↑	99.18%	96.53%
2.6.3	Estudios y dictámenes elaborados para la modificación y adecuación de la infraestructura vial(+)	15,993	24,673.37	↓		
3.0.0	Percepción de inseguridad(-)	71.14	36.73	↓	42.17%	28.11%
3.1.0	Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada 100,000 habitantes(-)	216.27	114.15	↓		
3.1.1	Delitos del fuero común (-)	87,342	59,789	↓		

Nota 1: Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

Nota 2: Las casillas en blanco de las columnas Avance al 2013 y Avance al 2030 son porque el cálculo sólo son en indicadores acumulativos y no de base cero.

Código PED	Indicador	2011		Tendencia	Avance al 2013	Avance al 2030
		Valor	Meta PED			
3.1.2	Juicios resueltos de equidad laboral(+)	16,388	13,169	↑		
3.1.3	Porcentaje de quejas resueltas del total de las recibidas en la Comisión de Arbitraje Médico(+)	66.17	81.27	↓		
3.1.4	Porcentaje de contribuyentes cumplidos (acumulado mensual).(+))	75	75.13	↓		
3.1.5	Porcentaje de mujeres con respecto del total de las mujeres de la entidad que presentan incidente de violencia comunitaria(-)	6	4.73	↓	66.67%	33.33%
3.2.0	Cobertura de puntos /sitios de riesgo que cumplen con la normatividad vigente en materia de seguridad(+)	66.16	86.73	↓	75.18%	68.21%
3.2.1	Personas capacitadas mediante cursos y talleres de prevención impartidos(+)	54,809	56,700	↓		
3.2.2	Brigadistas comunitarios nuevos capacitados(+)	47,463	36,266	↑		
3.3.0	Delitos del fuero común (por cada mil habitantes)(-)	11.88	8.99	↓		
3.3.1	Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal(+)	21,382,964	36,266,300	↓		
3.3.2	Municipios que aplican el modelo preventivo integral e interinstitucional de prevención del delito(+)	90	85	↑	72%	72%
3.3.3	Tasa de sobrepoblación penitenciaria (-)	71.4	69.67	↓	84.03%	28.01%
3.4.0	Posición en el subíndice Sistema de Derecho del IMCO(-)	20	22.73	↑	90%	75%
3.4.1	Usuarios asistidos en la etapa de averiguación previa y defensoría de oficio en materia penal(+)	31,244	37,350	↓	74.39%	32.21%
3.4.2	Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad (-)	2	3	↑	100%	50%
3.4.3	Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central(-)	13.2	25	↑	151.52%	75.76%
3.4.4	Sentencias Definitivas(+)	10,616	9,084	↑	111.75%	96.51%
3.5.0	Participación ciudadana en elecciones(+)	51.84	63	↓	79.75%	74.06%
3.5.1	Porcentaje de solicitudes de OSC atendidas(-)	100	100	=		
3.5.2	Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.(+)	106	11.73	↑		
3.5.3	Iniciativas del Ejecutivo aprobadas(+)	1	8.27	↓		
4.0.0	Índice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno(-)	10.3	4.73	↓	38.83%	19.42%
4.1.0	Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal(-)	2	2.27	↑	50%	50%
4.1.1	Cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia para el Sector Público (ITEI) (+)	62	70	↓	81.58%	70.45%
4.1.2	Porcentaje de cumplimiento de las metas del PED(+)	84	94	↓	88.42%	88.42%
4.1.3	Porcentaje del total de servidores públicos del Gobierno del Estado que han recibido capacitación. (+)	68.09	77.58	↓		
4.1.4	Posición en la Evaluación de Portales Estatales(-)	1	16	↑		

Nota 1: Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

Nota 2: Las casillas en blanco de las columnas Avance al 2013 y Avance al 2030 son porque el cálculo sólo son en indicadores acumulativos y no de base cero.

Código PED	Indicador	2011		Tendencia	Avance al 2013	Avance al 2030
		Valor	Meta PED			
4.1.5	Certificaciones con estándares internacionales de calidad en las dependencias del Poder Ejecutivo.(+)	8	7	↑	80%	42.11%
4.1.6	Porcentaje de la ciudadanía que aprueba el desempeño del Gobierno del Estado(+)	55	67	↓	78.57%	68.75%
4.1.7	Acciones para el Fortalecimiento Municipal.(+)	65	61	↑		
4.1.8	Calificación de la calidad crediticia de las finanzas públicas.(-)	5	4	↓	60%	20%
4.1.9	Usuarios que acceden a la página electrónica del Gobierno del Estado(+)	8,385,161	10,700,000	↓		
4.2.0	Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco.(-)	60	25	↓		
4.2.1	Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal.(-)	37	9.27	↓		
4.2.2	Equidad de género en puestos públicos(+)	8.76	12.93	↓	48.67%	17.52%
4.3.0	Presupuesto definido por ciudadanos (+)	5,951	5,372	↑		
4.3.1	Comités de control y vigilancia conformados y/o ratificados(+)	5,466	5,850	↓		
4.3.2	Formación y capacitación de liderazgos(+)	7,519	10,296.37	↓		

Nota 1: Los signos entre paréntesis para cada indicador (+,-) informa el sentido de medición del mismo. (+) es un indicador en sentido positivo, en el cual a Jalisco le va mejor si aumenta el valor del mismo. (-) es un indicador en sentido negativo, en el cual a Jalisco le va mejor si disminuye el valor

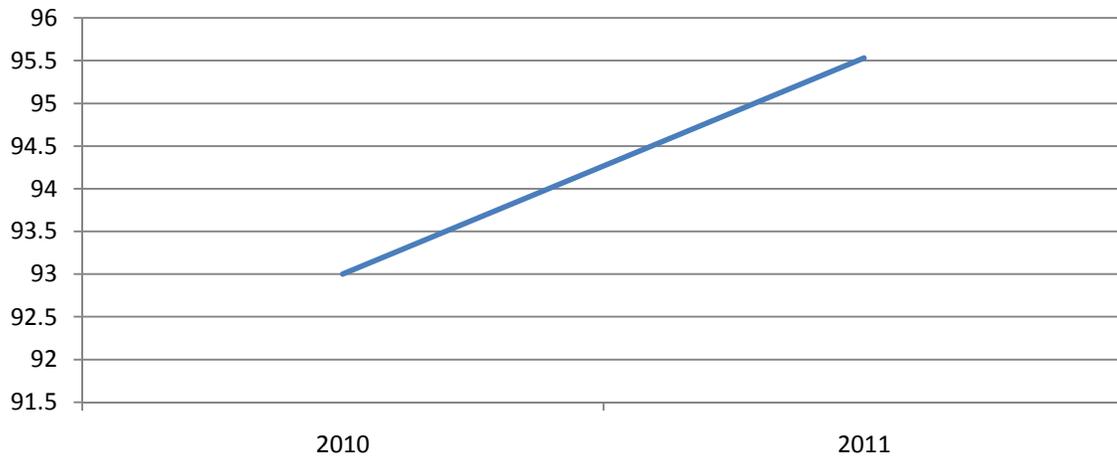
Nota 2: Las casillas en blanco de las columnas Avance al 2013 y Avance al 2030 son porque el cálculo sólo son en indicadores acumulativos y no de base cero.

Conclusiones Generales

Por programa sectorial y especial

En las siguientes gráficas se muestran las tendencias que ha tenido cada programa en el cumplimiento de metas que en el Plan Estatal de Desarrollo establece y su comparación histórica del año anterior (2010).

Avance cumplimiento de metas PED 2010-2011



Podemos observar que frente al 2010, el avance en el cumplimiento de metas PED 2011 es de aproximadamente 3 puntos, es de decir, de 93% a 96%.

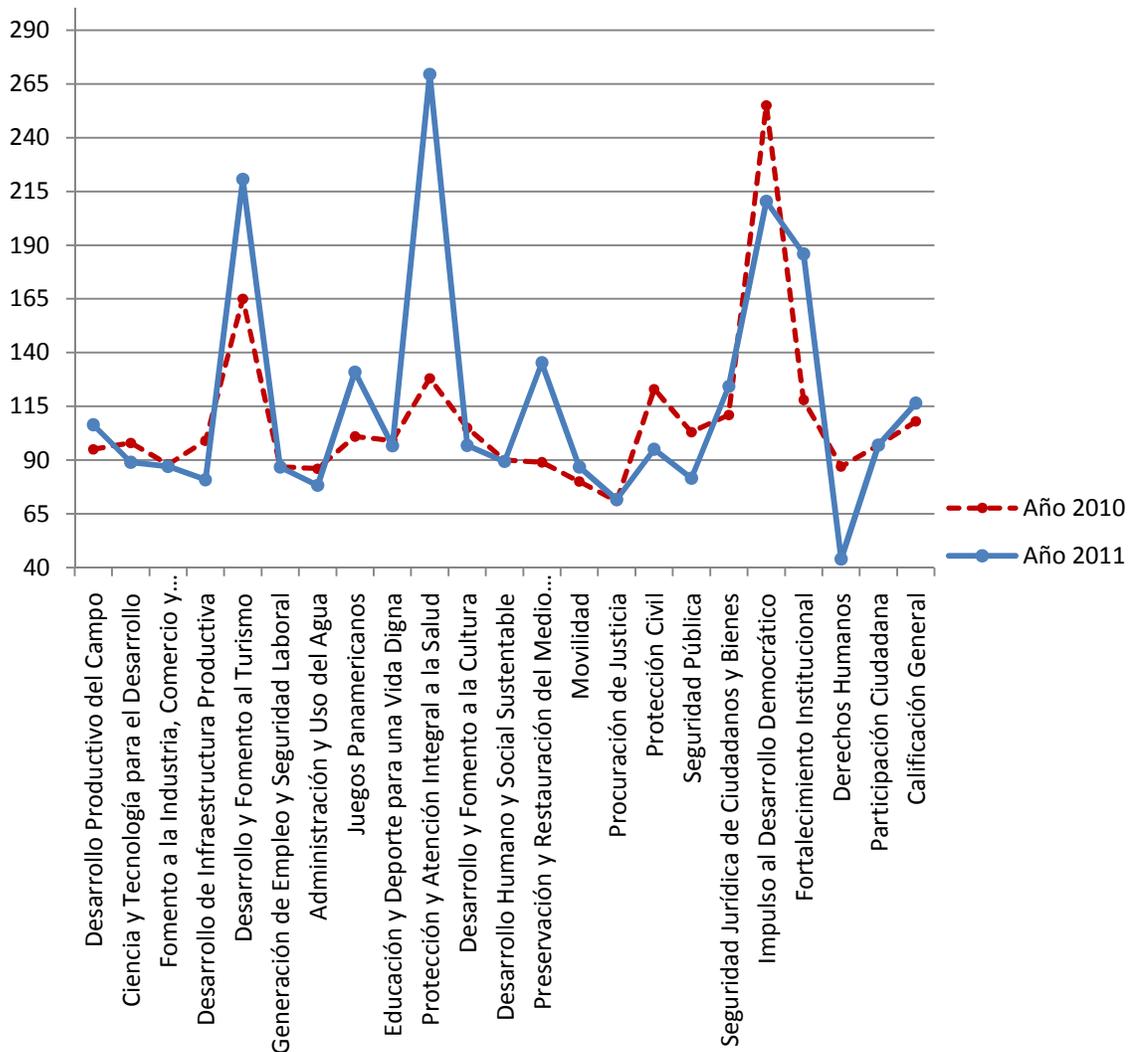
Tabla general comparativa de resultados y tendencias por programa

Programa	Cumplimiento de metas PED (resultados)		Tendencia	Diferencia respecto a 2010
	2010	2011		
Desarrollo Productivo del Campo	95	107	↑	+12
Ciencia y Tecnología para el Desarrollo	98	89	↓	-9
Fomento a la Industria, Comercio y Servicios	88	87	↓	-1
Desarrollo de Infraestructura Productiva	99	81	↓	-18

Programa	Cumplimiento de metas PED (resultados)		Tendencia	Diferencia respecto a 2010
Desarrollo y Fomento al Turismo	165	221	↑	+56
Generación de Empleo y Seguridad Laboral	87	87	=	0
Administración y Uso del Agua	86	78	↓	-8
Juegos Panamericanos	101	131	↑	+30
Educación y Deporte para una Vida Digna	99	97	↓	-2
Protección y Atención Integral a la Salud	128	269	↑	+141
Desarrollo y Fomento a la Cultura	105	97	↓	-8
Desarrollo Humano y Social Sustentable	90	89	↓	-1
Preservación y Restauración del Medio Ambiente	89	135	↑	+46
Movilidad	80	87	↑	+7
Procuración de Justicia	71	72	↑	+1
Protección Civil	123	95	↓	-28
Seguridad Pública	103	82	↓	-21
Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes	111	124	↑	+13
Impulso al Desarrollo Democrático	255	210	↓	-45
Fortalecimiento Institucional	118	186	↑	+68
Derechos Humanos	87	44	↓	-43
Participación Ciudadana	97	97	=	0
Calificación General	108	117	↑	+9

Nota: Las celdas de color verde muestran a los 5 programas con mayor calificación en la óptica anual, mientras que las celdas rojas muestran a los programas con menor calificación en la respectiva óptica anual.

Gráfica comparativa anual en Resultados



De la Evaluación de Resultados del Plan Estatal de Desarrollo 2011 realizada a los programas, objetivos y estrategias se obtiene un **cumplimiento general en los resultados del gobierno de 117%**, frente a 108% del 2010, resaltando un aumento significativo de 9 puntos porcentuales netos.

En términos de cumplimiento de metas PED, los cinco programas con mejor evaluación en 2011 son: Protección y Atención Integral a la Salud, Desarrollo y

Fomento al Turismo, Impulso al Desarrollo Democrático, Fortalecimiento Institucional y Preservación y Restauración del Medio Ambiente. Los cinco programas con menor cumplimiento evaluados en 2011 son: Seguridad Pública, Desarrollo de Infraestructura Productiva, Administración y Uso del Agua, Procuración de Justicia y Derechos Humanos.

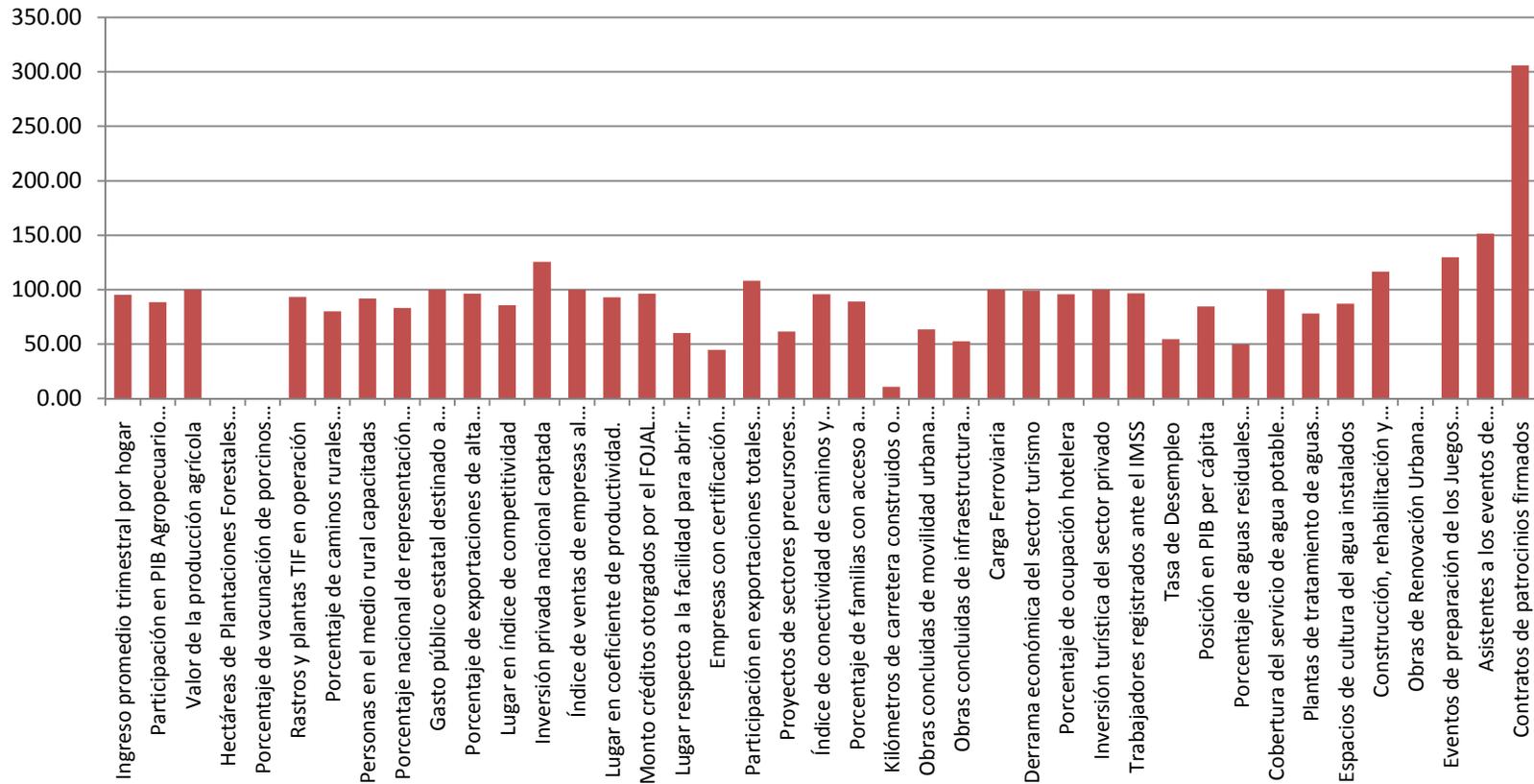
Por variaciones entre la evaluación de resultados de 2010 frente a 2011, los cinco programas con mayor variación positiva (que mostraron mayor aumento de puntos en el año en comparación del anterior inmediato) son: Protección y Atención Integral a la Salud, Fortalecimiento Institucional, Desarrollo y Fomento al Turismo, Preservación y Restauración del Medio Ambiente y Juegos Panamericanos. Mientras que los cinco programas con mayor variación negativa (que mostraron mayor descenso de puntos en el año en comparación del anterior inmediato): Impulso al Desarrollo Democrático, Derechos Humanos, Protección Civil, Seguridad Pública y Desarrollo de Infraestructura Productiva. Cabe resaltar que, a pesar de que el programa de Impulso al Desarrollo Democrático está en los primeros lugares de variación negativa, también lo está en los que muestran mejores porcentajes de cumplimiento de sus metas PED.

Por otro lado, se observa la existencia de variaciones importantes entre programas, que oscilan en cumplimientos de entre 44% (Derechos Humanos) y hasta 269% (Protección y Atención Integral a la Salud). Dada esas variaciones, la mediana de los resultados de los programas es 96.

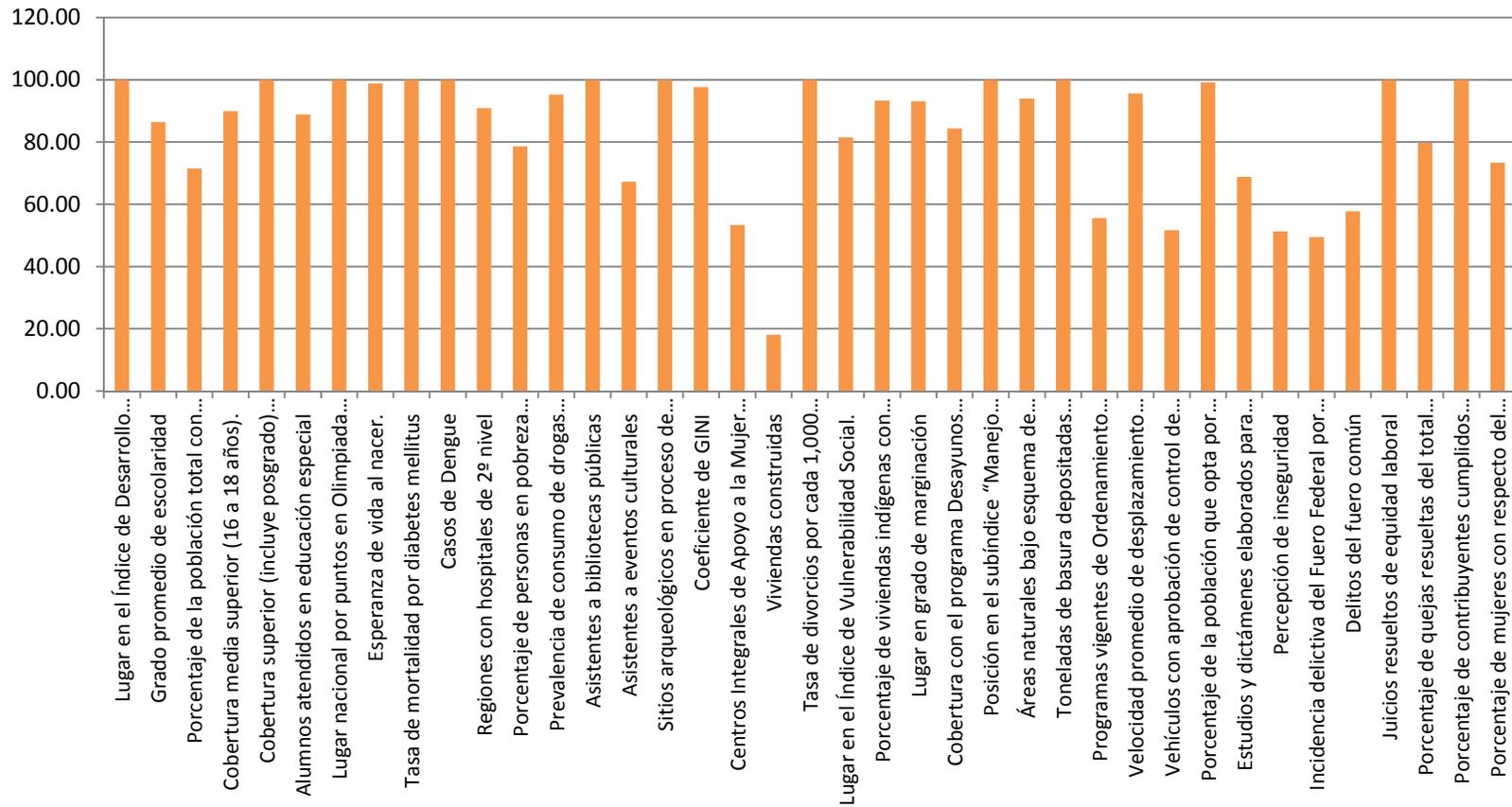
Por Indicador

En este apartado se muestran gráficas y conclusiones a nivel indicador con metas en el Plan Estatal de Desarrollo 2030.

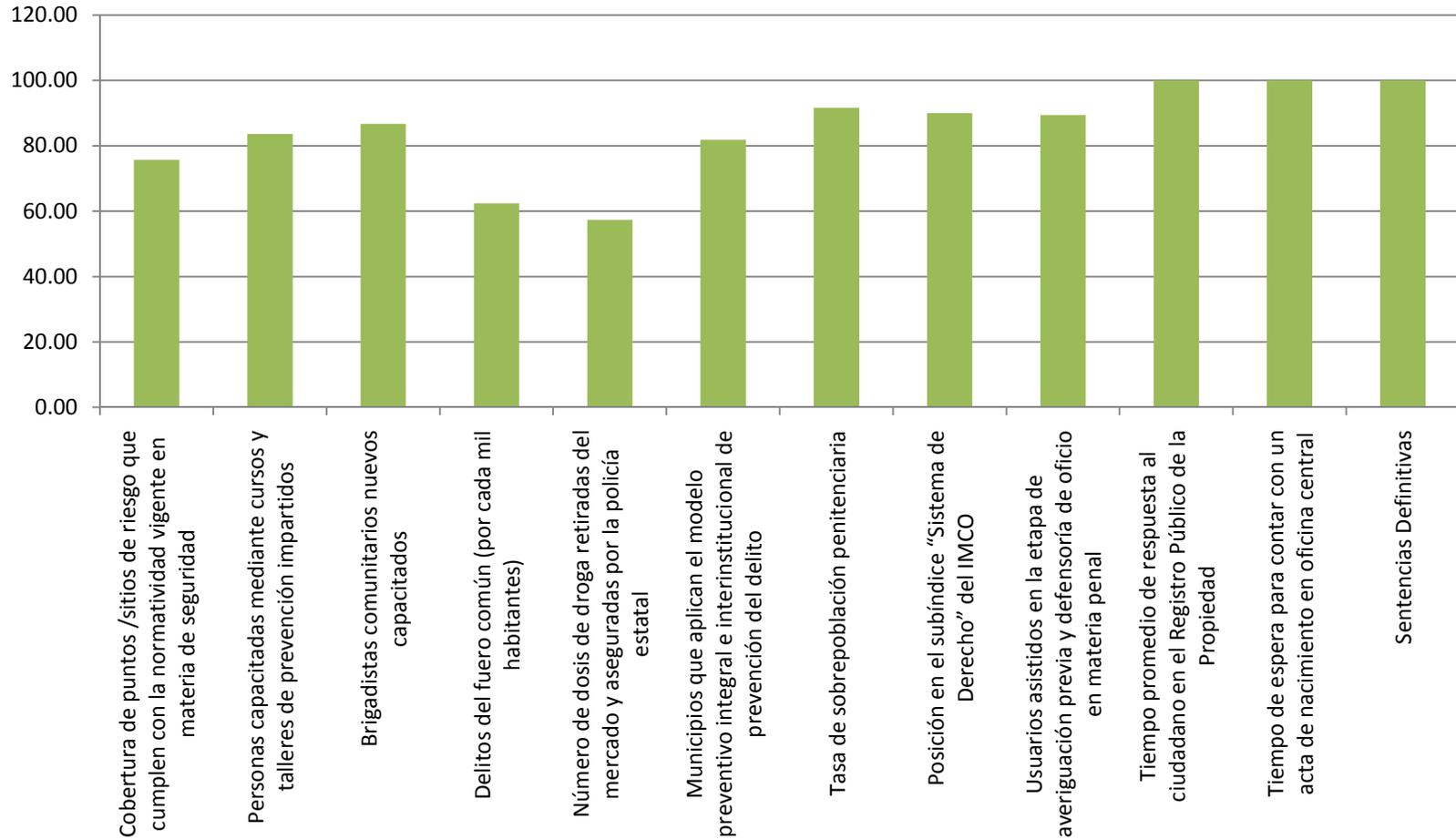
% de cumplimiento 2011 en indicadores del Eje Empleo y Crecimiento



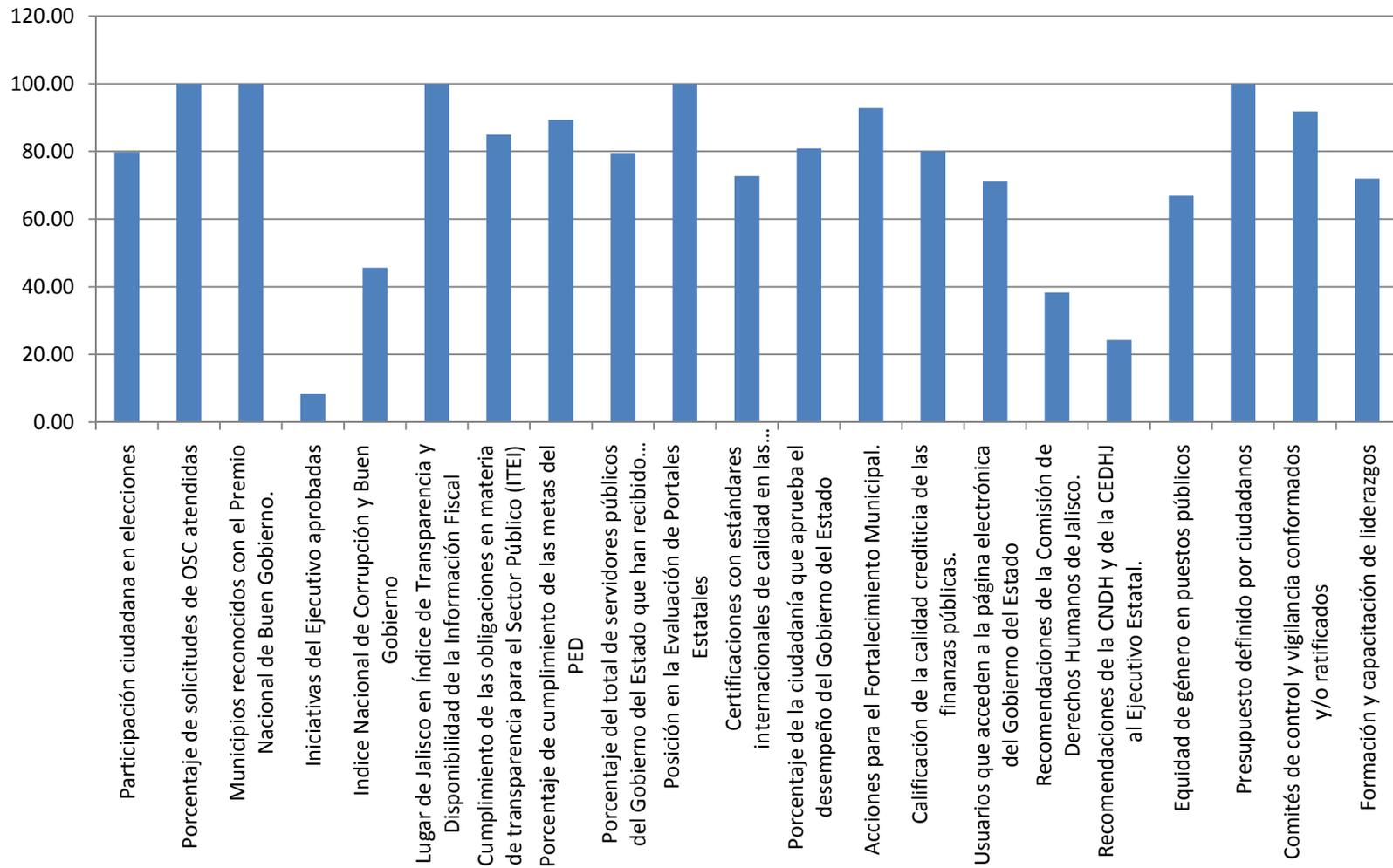
% de cumplimiento 2011 en indicadores del Eje Desarrollo Social



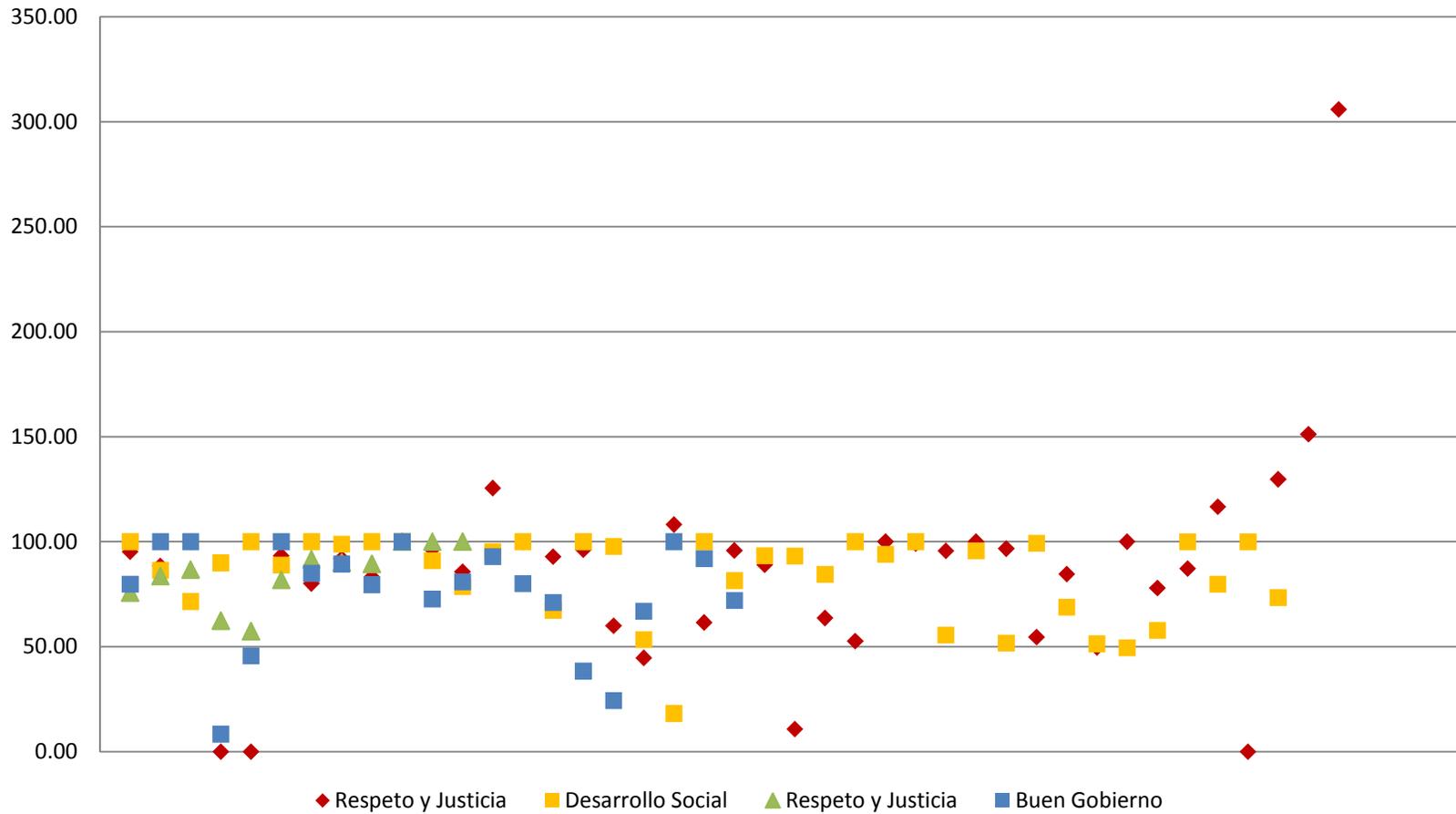
% de cumplimiento 2011 en indicadores del Eje Respeto y Justicia



% de cumplimiento 2011 en indicadores del Eje Bueno Gobierno



Dispersión de % cumplimiento de metas en indicadores PED



% de sobreavances respecto a metas 2013 y 2030 en indicadores

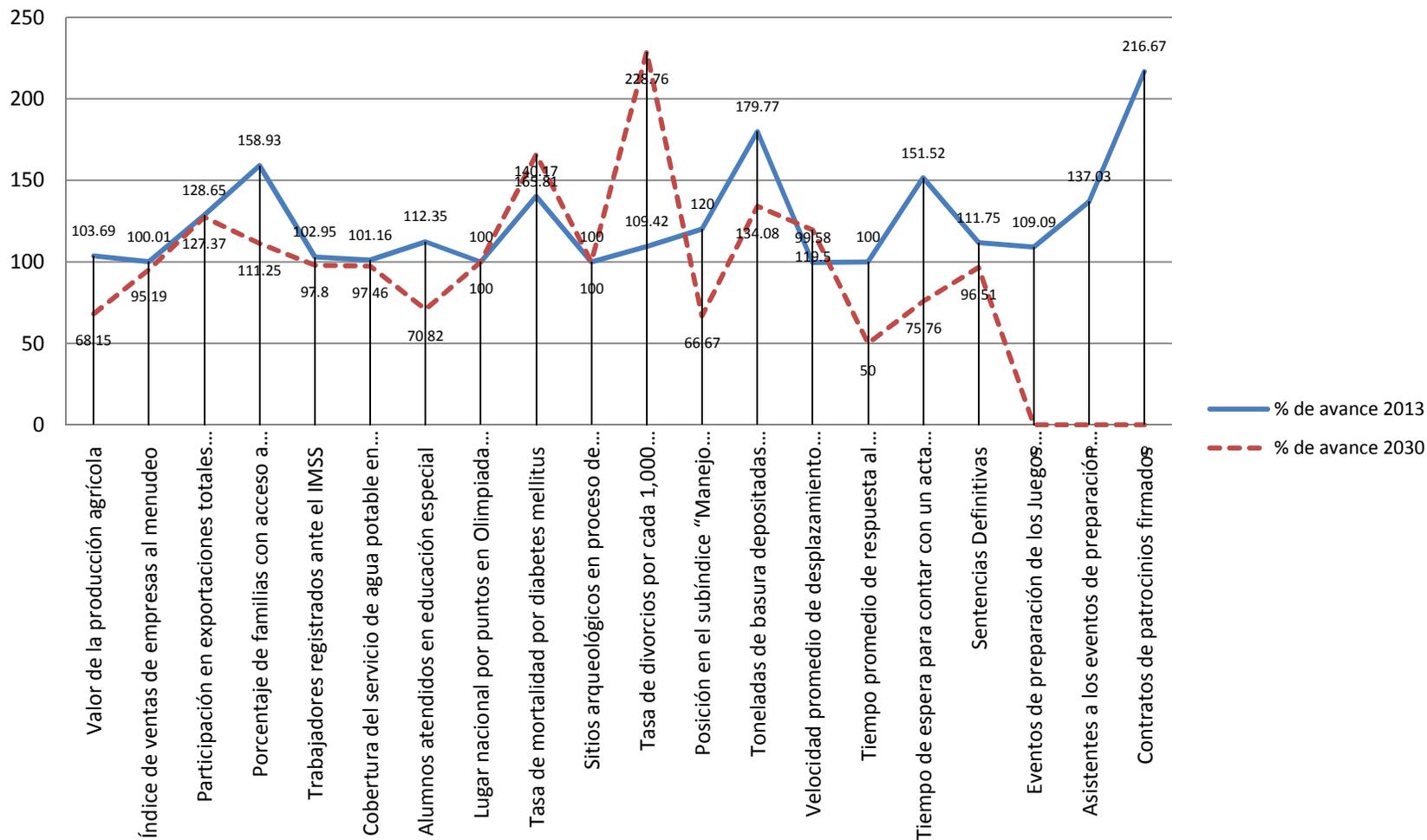


Tabla de indicadores con los mayores y menores % de cumplimiento en sus metas 2011

# Prog	Programa	Dependencia	Nombre	Valor 2011	Meta 2011	% de cumplimiento 2011
22	Juegos Panamericanos	CODE	Contratos de patrocinios firmados	52.00	17.00	305.88
22	Juegos Panamericanos	CODE	Asistentes a los eventos de preparación de los Juegos Panamericanos	139,040.00	91,966.00	151.19
22	Juegos Panamericanos	CODE	Eventos de preparación de los Juegos Panamericanos	48.00	37.00	129.73
3	Fomento a la Industria, Comercio y Servicios	SEPROE	Inversión privada nacional captada	2,417.10	1,925.00	125.56
22	Juegos Panamericanos	CODE/SEDEUR	Construcción, rehabilitación y adaptación de instalaciones deportivas (terminadas)	21.00	18.00	116.67
3	Fomento a la Industria, Comercio y Servicios	SEIJAL	Participación en exportaciones totales nacionales	11.54	10.67	108.15
1	Desarrollo Productivo del campo	SEDER	Valor de la producción agrícola	25,433,509.99	25,433,509.99	100.00
2	Ciencia y Tecnología para el Desarrollo	COECYTJAL	Gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB Estatal (%)	0.06	0.06	100.00
3	Fomento a la Industria, Comercio y Servicios	SEIJAL	Índice de ventas de empresas al menudeo	129.24	129.24	100.00
4	Desarrollo de Infraestructura Productiva	SEIJAL	Carga Ferroviaria	2,395,716.00	2,395,716.00	100.00
5	Desarrollo y Fomento al Turismo	SECTUR	Inversión turística del sector privado	625.98	625.98	100.00
21	Administración y Uso del Agua	CEAJ	Cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	96.00	96.00	100.00
23	Ninguno(Indicadores de Impacto)	COEPO	Lugar en el Índice de Desarrollo Humano, IDH.	13.00	13.00	100.00
7	Educación y Deporte para una Vida Digna	SEJ	Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años)	26.36	26.36	100.00
7	Educación y Deporte para una Vida Digna	CODE	Lugar nacional por puntos en Olimpiada Nacional	1.00	1.00	100.00

# Prog	Programa	Dependencia	Nombre	Valor 2011	Meta 2011	% de cumplimiento 2011
8	Protección y Atención Integral a la Salud	SSJ	Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	54.49	54.49	100.00
8	Protección y Atención Integral a la Salud	SSJ	Casos de Dengue	175.00	175.00	100.00
9	Desarrollo y Fomento a la Cultura	CULTURA	Asistentes a bibliotecas públicas	1,771,018.00	1,771,018.00	100.00
9	Desarrollo y Fomento a la Cultura	CULTURA	Sitios arqueológicos en proceso de restauración	9.00	9.00	100.00
10	Desarrollo Humano y Social Sustentable	DIF	Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios	109.16	109.16	100.00
11	Preservación y Restauración del Medio Ambiente	SEMADES	Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	15.00	15.00	100.00
11	Preservación y Restauración del Medio Ambiente	SEMADES	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	3,677,918.48	3,677,918.48	100.00
15	Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes	RPP	Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad	2.00	2.00	100.00
15	Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes	SGG	Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central	13.20	13.20	100.00
15	Seguridad Jurídica de Ciudadanos y Bienes	SEPLAN	Sentencias Definitivas	10,616.00	10,616.00	100.00
16	Impulso al Desarrollo Democrático	SGG	Porcentaje de solicitudes de OSC atendidas	100.00	100.00	100.00
16	Impulso al Desarrollo Democrático	SGG	Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno.	106.00	106.00	100.00
23	Ninguno(Indicadores de Impacto)	SEPLAN	Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal	2.00	2.00	100.00
17	Fortalecimiento Institucional	ADMON	Posición en la Evaluación de Portales Estatales	1.00	1.00	100.00
19	Participación Ciudadana	CGCS	Presupuesto definido por ciudadanos	5,951.00	5,951.00	100.00
12	Procuración de Justicia	PGJ	Delitos del fuero común	87,342.00	50,435.00	57.74
14	Seguridad Pública	SSPPRS	Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal	21,382,964.00	37,285,717.00	57.35
11	Preservación y Restauración del Medio Ambiente	SEMADES	Programas vigentes de Ordenamiento Ecológico Territorial	5.00	9.00	55.56
23	Ninguno(Indicadores de Impacto)	SEIJAL	Tasa de Desempleo	5.50	3.00	54.55

# Prog	Programa	Dependencia	Nombre	Valor 2011	Meta 2011	% de cumplimiento 2011
10	Desarrollo Humano y Social Sustentable	IJM	Centros Integrales de Apoyo a la Mujer Institucionalizados	32.00	60.00	53.33
4	Desarrollo de Infraestructura Productiva	SEDEUR	Obras concluidas de infraestructura hidráulica y de saneamiento	59.00	112.00	52.68
20	Movilidad	SEMADES	Vehículos con aprobación de control de emisiones	1,033,798.00	2,000,000.00	51.69
23	Ninguno(Indicadores de Impacto)	SEPLAN	Percepción de inseguridad	71.14	36.51	51.32
23	Ninguno(Indicadores de Impacto)	CEAJ	Porcentaje de aguas residuales tratadas en todo el Estado	25.07	50.45	49.69
23	Ninguno(Indicadores de Impacto)	SEPLAN	Incidencia delictiva del Fuero Federal por cada 100,000 habitantes	216.27	106.96	49.46
23	Ninguno(Indicadores de Impacto)	CONTRALORIA	Indice Nacional de Corrupción y Buen Gobierno	10.30	4.70	45.63
3	Fomento a la Industria, Comercio y Servicios	SEPROE	Empresas con certificación internacional de calidad	239.00	535.00	44.67
18	Derechos Humanos	SEPLAN	Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco.	60.00	23.00	38.33
18	Derechos Humanos	SGG	Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal.	37.00	9.00	24.32
10	Desarrollo Humano y Social Sustentable	IPROVIPE	Viviendas construidas	1,000.00	5,510.00	18.15
4	Desarrollo de Infraestructura Productiva	SEDEUR	Kilómetros de carretera construidos o modernizados	44.90	416.28	10.79
16	Impulso al Desarrollo Democrático	SGG	Iniciativas del Ejecutivo aprobadas	1.00	12.00	8.33
1	Desarrollo Productivo del campo	SEDER	Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales	0.00	1,337.16	0.00
1	Desarrollo Productivo del campo	SEDER	Porcentaje de vacunación de porcinos contra la prevalencia de enfermedad de Aujeszky	17.64	0.00	0.00
22	Juegos Panamericanos	SEDEUR	Obras de Renovación Urbana Coordinadas	0.00	3.00	0.00

Nota: Los indicadores están ordenados de mayor a menor cumplimiento de sus metas PED 2011.

Nota 2: Las celdas verdes señalan los mayores cumplimientos del total de indicadores 2011, mientras que las celdas rojas muestran los menores cumplimientos del total de indicadores de 2011.

De la Evaluación de Resultados del Plan Estatal de Desarrollo 2011 realizada a indicadores se obtienen interesantes resultados. Por una parte, en el Eje de Empleo y Crecimiento se da la mayor distancia entre el mínimo y el máximo cumplimiento, pues el indicador Hectáreas de Plantaciones Forestales Comerciales, Porcentaje de vacunación de porcinos contra la prevalencia de enfermedad de Aujeszky y Obras de Renovación Urbana Coordinadas muestran un avance de 0% en el cumplimiento de sus metas de 2011, frente al 305% del indicador de Contratos de Patrocinios Firmados.

En el Eje de Desarrollo Social ocurre algo similar, pues los indicadores Lugar en el Índice de Desarrollo Humano (IDH), Cobertura superior (incluye posgrado) (19 a 24 años), Lugar nacional por puntos en Olimpiada Nacional, Tasa de mortalidad por diabetes mellitus, Casos de Dengue, Asistentes a bibliotecas públicas, Sitios arqueológicos en proceso de restauración, Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios, Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO y Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003" mostraron un avance de 100% en sus metas de 2011 mientras que Viviendas Construidas es de apenas 18.15%.

Del Eje de Respeto y Justicia el rango entre el máximo y el mínimo cumplimiento se empieza a reducir pues los indicadores Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad, Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central y Sentencias Definitivas mostraron 100% de avance en el cumplimiento de sus metas 2011 frente a Número de dosis de droga retiradas del mercado y aseguradas por la policía estatal con apenas 57.35%.

La diferencia entre el máximo y el mínimo cumplimientos de metas 2011 se vuelve a ampliar de manera significativa en el Eje de Buen Gobierno. Los indicadores Porcentaje de solicitudes de OSC atendidas, Municipios reconocidos con el Premio Nacional de Buen Gobierno, Lugar de Jalisco en Índice de Transparencia y

Disponibilidad de la Información Fiscal, Posición en la Evaluación de Portales Estatales y Presupuesto definido por ciudadanos mostraron un avance de 100% frente Iniciativas del Ejecutivo aprobadas con apenas 8.33%.

En el total de los indicadores, el resumen estadístico de desviación estándar resulta ser considerable al ser de 34.

Durante la evaluación, saltó a la vista un fenómeno interesante. En el Plan Estatal de Desarrollo se planearon las metas 2013 y 2030 para efectos de proyección comparativa. En varios indicadores acumulativos (base diciembre, es decir, que no inician en cero cada año sino con el resultado del año anterior inmediato) sus metas ya fueron rebasadas, no sólo para 2011, sino también para 2013 y 2030. Sin duda este fenómeno sugiere la revisión y reajuste puntual de sus metas (gráfica de % de sobre avance de metas 2013 y 2030). En total se identificaron 20 indicadores de los tres primeros Ejes del PED. En la siguiente tabla se muestran:

Tabla de indicadores con cumplimientos mayores a las proyecciones 2013 y 2030

Código PED	Eje	Nombre	% de avance 2013	% de avance 2030
1.1.1	Empleo y Crecimiento	Valor de la producción agrícola	103.69	68.15
1.3.2	Empleo y Crecimiento	Índice de ventas de empresas al menudeo	100.01	95.19
1.3.7	Empleo y Crecimiento	Participación en exportaciones totales nacionales	128.65	127.37
1.4.1	Empleo y Crecimiento	Porcentaje de familias con acceso a Internet	158.93	111.25
1.6.0	Empleo y Crecimiento	Trabajadores registrados ante el IMSS	102.95	97.8
1.7.1	Empleo y Crecimiento	Cobertura del servicio de agua potable en todo el Estado	101.16	97.46
2.1.4	Desarrollo Social	Alumnos atendidos en educación especial	112.35	70.82
2.1.5	Desarrollo Social	Lugar nacional por puntos en Olimpiada Nacional	100	100
2.2.1	Desarrollo Social	Tasa de mortalidad por diabetes mellitus	140.17	165.81

Código PED	Eje	Nombre	% de avance 2013	% de avance 2030
2.3.2	Desarrollo Social	Sitios arqueológicos en proceso de restauración	100	100
2.4.3	Desarrollo Social	Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios	109.42	228.76
2.5.0	Desarrollo Social	Posición en el subíndice "Manejo Sustentable del Medio Ambiente" del IMCO	120	66.67
2.5.2	Desarrollo Social	Toneladas de basura depositadas adecuadamente en cumplimiento a la norma "NOM-083-SEMARNAT-2003"	179.77	134.08
2.6.0	Desarrollo Social	Velocidad promedio de desplazamiento (km/hr)	99.58	119.5
3.4.2	Respeto y Justicia	Tiempo promedio de respuesta al ciudadano en el Registro Público de la Propiedad	100	50
3.4.3	Respeto y Justicia	Tiempo de espera para contar con un acta de nacimiento en oficina central	151.52	75.76
3.4.4	Respeto y Justicia	Sentencias Definitivas	111.75	96.51
1.8.2	Empleo y Crecimiento	Eventos de preparación de los Juegos Panamericanos	109.09	NA
1.8.3	Empleo y Crecimiento	Asistentes a los eventos de preparación de los Juegos Panamericanos	137.03	NA
1.8.4	Empleo y Crecimiento	Contratos de patrocinios firmados	216.67	NA

En el indicador Tasa de divorcios por cada 1,000 matrimonios se superó la meta para 2030 en 128.76%, así como en Tasa de mortalidad para diabetes mellitus en 65.81%, 27.37% para Participación en exportaciones totales nacionales, 11.25% en Porcentaje de familias con acceso a Internet, etc.

Es notable el esfuerzo que se ha hecho por parte de las dependencias responsables para superar las metas, sin embargo se sugiere la revisión y reajuste de las mismas para un nuevo nivel de ambición.

Por último, del total de indicadores, sólo el 27% de ellos mostraron 100% o más en el cumplimiento de sus metas en 2011, 33% de 85% a 99% y 18% mostraron nivel reprobatorio (menor a 60%).