

Evaluación de Resultados del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos Campañas Cuarentenarias del Aguacate 2013



Evaluación de Resultados del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos Campañas Cuarentenarias del Aguacate 2013



Directorio

Presidente del CTEE	Ing. Francisco Javier Guízar Macías, Delegado de la SAGARPA
Secretario Técnico	Ing. Héctor Padilla Gutiérrez, Secretario de Desarrollo Rural
Vocales	Dr. Salvador Mena Munguía, Rector del Centro Universitario de Ciencias Biológicas Agropecuarias de la Universidad de Guadalajara. Ing. Sergio Miguel Martín Castellanos, Representante de la Unión Ganadera Regional de Jalisco A.C. Lic. Roberto Rodríguez Rodríguez, Presidente de la Lonja Agropecuaria de Jalisco, S.A. de C.V. C. Efraín Martínez Guerrero, Representante de Granjas Acuícolas de Jalisco. C. Cesario Padilla Navarro, Representante de la Unión de Productores de Caña de Azúcar de Tala, Jalisco

CONTENIDO

ACRONIMOS.....	07
RESUMEN EJECUTIVO.....	08
INTRODUCCION.....	09
CAPITULO I: Contexto del Programa.	10
CAPITULO II: Diseño del Programa.	20
CAPITULO III: Gestión del Programa.	31
CAPITULO IV: Resultados del Programa.	39
CAPITULO V: Conclusiones y Recomendaciones.	58
ANEXOS.	65
BIBLIOGRAFÍA.	74

ACRÓNIMOS

SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SEDER	Secretaría de Desarrollo Rural
SENASICA	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria.
FACEJ	Fideicomiso de Alianza para el Campo de Jalisco
COTESI	Comisión Técnica de Sanidad e Inocuidad
CRyS	Comisión de Regulación y Seguimiento
OASV	Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal
CESAVEJAL	Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Jalisco, A. C.
CEFPP	Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Jalisco, A. C.
CESAJ	Comité Estatal de Sanidad e Inocuidad Acuícola
CTEE	Comité Técnico Estatal de Evaluación
ECE	Entidades Consultoras Estatales
ROP	Reglas de Operación de los Programas de la SAGARPA
PPMR	Programa de Prevención y Manejo de Riesgos
COMPONENTE	Componente de Sanidades (Concepto de apoyo de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera).
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PREVP	Programa Nacional de Recolección de Envases Vacíos de Plaguicidas
FODA	Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
LGEPF	Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
UPyUE	Unidades de Producción y Unidad de Empaque
PIT	Programa Integral de Trabajo
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
SRRC	Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación

Resumen Ejecutivo

La importancia de la producción de aguacate en el estado de Jalisco es sin lugar a dudas relevante, representa un ingreso de más de 494 mil millones de pesos a los productores del estado, tanto por su venta en el mercado nacional como por las exportaciones a países como E.U.A. y otros más de la Unión Europea.

Los requisitos fitosanitarios del producto para su exportación, son muy estrictos, por lo que las dependencias federales como SAGARPA y SENASICA, así como la SEDER Jalisco, CESAVERJAL, FACEJ, OASV's y otros más, participan en el Programa de Prevención de Riesgos en su Componente Sanidades, Plagas Cuarentenarias Del Aguacate.

El objetivo principal que tiene esta campaña es detectar, controlar y erradicar las plagas cuarentenarias determinadas para el aguacate e identificadas comúnmente como Barrenadores de las Ramas, Barrenadores pequeño y grande del hueso, así como la palomilla del hueso del aguacate.

Como consecuencia de la aplicación de esta campaña desde 1996, se ha logrado erradicar en algunas zonas del país algunas de estas plagas, con beneficios importantes para la producción al reducir los costos, aumentar producción y calidad, todos estos factores inciden finalmente en el precio final, para cumplir a cabalidad con los requisitos para la exportación.

Para el diseño del programa, se toma en cuenta las experiencias y los resultados obtenidos en campañas anteriores (ciclo de duración de un año), existen leyes, normas y reglamentos que se aplican para su diseño y desarrollo.

Las etapas que comprende esta campaña, se describe como el diseño y planeación de la misma desde 6 meses antes de su inicio, con la participación federal, representada por SAGARPA y SENASICA, la presencia del estado, por SEDER Jalisco y los productores representados por las OASV.

Las acciones principales que desarrollan son muestreos en las zonas productoras, para la detección y erradicación por medio de podas y eliminación de residuos infestados, capacitación, divulgación, supervisión del transporte y unidades de empaque, SENASICA supervisa la campaña y a través de bitácoras surte de la información importante que genera la campaña a SECAFI, institución que se encarga de organizar esta misma información.

Los resultados de la aplicación de esta campaña a través de todos estos años, ha permitido el control y en consecuencia la reducción importante de estas plagas, sobre todo del barrenador del hueso del aguacate, confinado a zonas bien delimitadas y con un porcentaje de infestación de 0.3% en el estado de Jalisco.

Por último se enuncian las conclusiones y recomendaciones producto de este trabajo, haciendo señalamientos para mejorar esta campaña y hacerla más eficaz y eficiente por su impacto que tiene en la cadena productiva.

Introducción

La evaluación del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos (PPMR) en su Componente Sanidades, para el Estado de Jalisco, está fundamentada normativamente por el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación, los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales, las Reglas de Operación de Programas (ROP) de SAGARPA-SENASICA y los lineamientos que para estas actividades emite la misma Secretaría. Representa una necesidad de abastecer de información para la toma de decisiones sobre la ejecución de los programas en el estado e incrementar la eficiencia y eficacia de su operación y así contribuir a mejorar la calidad del gasto público en el medio rural.

La evaluación se centró en el funcionamiento y la operación del concepto de apoyo a la **CAMPAÑA PLAGAS CUARENTENARIAS DEL AGUACATERO 2013**. Esta campaña tiene su importancia en los beneficios que se obtienen para los productores de aguacate en el estado, cuando se declaran zonas libres de plagas cuarentenarias, y estas se certifican, su producción obtiene los requisitos necesarios para la exportación a países como los E.U.A. y de la Unión Europea.

El objetivo general de la presente evaluación de acuerdo a los términos de referencia emitidos por la SAGARPA, es el análisis de los principales procesos de ejecución estatal del PPMR en su Componente de Sanidades, Plagas Cuarentenarias del Aguacatero 2013, la finalidad es de aportar propuestas para mejorar su funcionamiento y operación en términos de su eficiencia y eficacia como instrumento de política pública.

En los objetivos específicos de la evaluación están el análisis del arreglo institucional enfocando principalmente en los aspectos de su funcionalidad y pertinencia para la operación del PPMR en su Componente Sanidades, examinar los procesos de planeación y asignación de recursos, evaluar la articulación de la operación del Programa con otros programas federales y estatales, realizar un análisis de la pertinencia y eficiencia de las distintas etapas de la operación del Programa en el estado, evaluar su cobertura en relación con el área de enfoque, hacer un análisis de la disponibilidad y uso de sistemas de información como herramientas de apoyo para la gestión, analizar la pertinencia, oportunidad y uso de los resultados del esquema de supervisión implementado por la SAGARPA, verificar si el Programa cuenta con mecanismos efectivos para el seguimiento a los servicios otorgados y evaluar en qué medida cuenta con un sistema de transparencia y rendición de cuentas.

Las principales fuentes utilizadas fueron los documentos oficiales del Programa y del componente, su estructura física de la evaluación queda conformada de la manera siguiente:

Resumen ejecutivo.

Introducción.

Capítulo 1. Contexto del Programa.

Se tocan temas respecto a la importancia que tiene el cultivo del aguacate en Jalisco, su situación respecto a las plagas cuarentenarias, factores que determinan el estatus fitosanitario y el impacto que reciben los productores con este programa.

Capítulo 2. Diseño del Programa.

Se mencionan los elementos principales de la campaña, objetivos y servicios que ofrece para la detección, control y erradicación de los barrenadores del hueso y las ramas, así como los resultados esperados del programa en Jalisco.

Capítulo 3. Gestión (Desarrollo) del Programa.

Se describen las etapas principales de la campaña, su operación y se anticipa los resultados de la evaluación de la misma.

Capítulo 4. Resultados del Programa.

Se plasma una gran cantidad de gráficas que reporta SENASICA a través del año de 2013, donde incluye a todos los estados que participan en la campaña Plagas Cuarentenarias del Aguacatero, que al ver los resultados, se observan beneficios importantes para el Sistema Producto Aguacate, por los aportes positivos a la cadena productiva.

Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones.

Un análisis y valoración de este programa a través de esta evaluación practicada a la campaña Plagas Cuarentenarias del Aguacatero 2013.

Capítulo 1: Contexto del Programa

La campaña **Plagas Cuarentenarias del Aguacatero**, implementada en los estados productores de aguacate, abarca diversas acciones, que tienen el propósito de controlar y erradicar las diferentes plagas de carácter cuarentenario que especifica la NOM-066-FITO-1995 con su modificación (NOM-066-FITO-2002), para el manejo fitosanitario y movilización del aguacate.

La campaña se inició en el estado de Michoacán, cuando en los años setentas el gobierno de México solicitó al gobierno de los E.U.A. su aprobación para comercializar el aguacate mexicano en este país, petición que rechazó el Departamento de Agricultura de E.U.A.

En el año de 1991 con apoyo de recursos de la Dirección General de Sanidad Vegetal, se realizaron las primeras acciones de control sanitarios, como muestreos y manejo de las guías fitosanitarias.

Es después de la publicación de la NOM-066-FITO-1995, es cuando se inicia en el estado de Michoacán el control y erradicación de las plagas cuarentenarias del aguacate. Posteriormente se implementó los estados productores de aguacate en la república.

PRODUCCION AGRICOLA

Ciclo: Ciclicos y Perennes 2013
Modalidad: Régio - Temporal
Aguacate

Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Miles de Pesos)
Aguascalientes	19.00	17.00	185.60	10.92	13,893.35	2,678.61
Baja California	34.50	22.00	105.00	4.77	17,820.00	1,871.10
Baja California Sur	132.75	117.75	628.00	5.34	12,021.54	7,561.55
Campeche	64.00	59.75	534.65	8.95	4,199.89	2,245.47
Chiapas	3,302.40	881.50	7,084.51	8.04	9,259.15	65,595.54
Colima	553.00	357.00	2,945.00	8.25	12,900.21	38,004.01
Durango	1,173.00	925.00	3,417.62	3.69	13,154.55	44,957.28
Guanajuato	204.00	151.00	686.50	4.41	6,069.23	4,045.14
Guerrero	3,952.90	2,613.40	14,164.57	5.42	7,545.48	106,878.42
Hidalgo	526.00	345.00	2,357.85	6.81	11,862.90	27,970.95
Jalisco	13,434.10	8,890.14	87,367.78	9.83	10,121.79	884,318.66
Michoacán	122,251.89	112,739.42	1,193,751.21	10.59	12,992.29	15,509,555.30
Morelos	3,617.40	3,389.40	27,485.98	8.11	8,523.44	234,275.09
México	6,671.00	4,862.50	56,672.94	11.66	12,411.49	703,395.74
Nayarit	5,293.87	4,020.95	34,345.10	8.54	5,089.71	174,806.69
Nuevo León	688.53	687.53	2,040.54	2.97	10,360.53	21,141.08
Oaxaca	1,877.08	954.80	4,802.94	5.03	9,736.45	46,763.59
Puebla	2,622.00	2,155.00	12,855.08	5.97	6,550.64	84,215.60
Querétaro	105.00	92.00	320.80	3.49	9,855.99	3,161.80
San Luis Potosí	22.00	19.00	84.60	4.45	7,081.68	599.11
Sinaloa	222.00	22.00	142.00	6.45	8,269.01	1,174.20
Sonora	27.00	27.00	349.60	12.95	12,202.60	4,266.03
Tabasco	59.00	59.00	265.00	4.49	2,919.39	773.64
Tamaulipas	15.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Veracruz	705.00	330.00	3,393.18	10.28	13,375.55	45,389.08
Yucatán	482.22	445.70	11,478.10	25.75	3,455.13	39,658.36
Zacatecas	59.00	59.00	390.20	6.61	12,721.69	4,954.00
	168,113.64	144,243.94	1,467,837.35	10.18	12,303.94	18,060,177.95

Estados productores de Aguacate en la República Mexicana en el año 2013 (OIEDRUS)

A través de los años se observa un gran impacto socio económico en las UP que participan en la campaña, entre otros beneficios, pueden vender su producto a un mejor precio tanto en el mercado nacional como extranjero principalmente Estados Unidos de Norteamérica.

Las Juntas Locales de Sanidad del Estado (OASV) tienen un papel importante en la campaña, son decisivas al momento de hacer cumplir los requisitos de la campaña en las UP, coordinados por el personal técnico de SAGARPA, SENASICA y SEDER.

Descripción de Las Plagas Cuarentenarias del Aguacate.

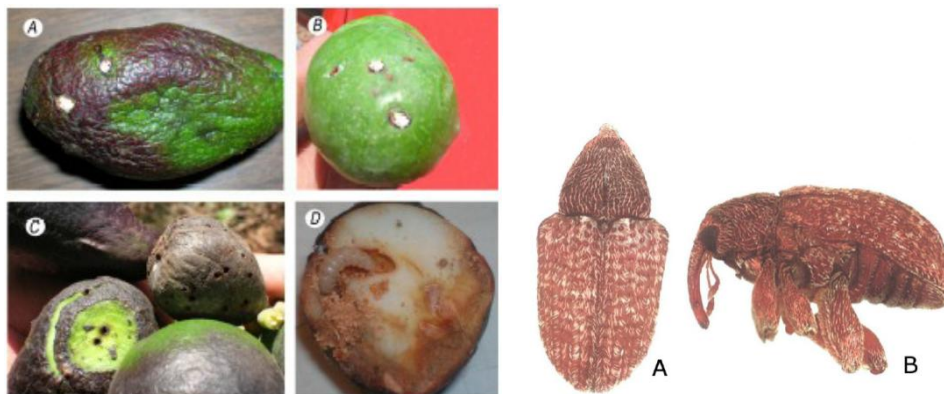
Son cinco las Plagas Cuarentenarias del Aguacate que se mencionan en la Norma para el manejo fitosanitario y movilización del aguacate:

1) El barrenador de ramas del aguacatero (*Copturus aguacatae*),



Izquierda, imagen lateral del insecto fase adulta, derecha, imagen en el estado de pupa.

(2 y 3) el barrenador pequeño del hueso del aguacate (*Conotrachelus perseae* y *Conotrachelus aguacatae*),



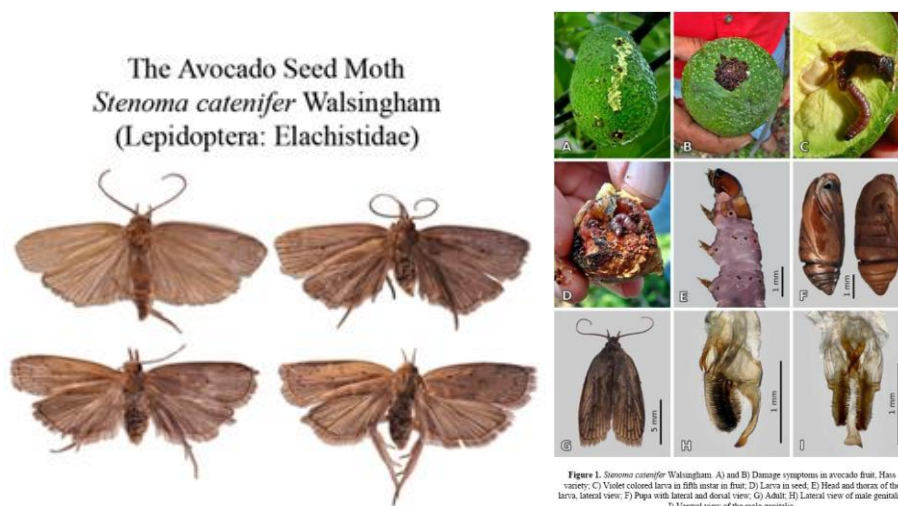
Daños observables en el fruto, Izquierda. Adulto en dos perspectivas, Derecha

(4) el barrenador grande del hueso del aguacate (*Heilipus lauri*)



Daño en el fruto, Izquierda. Vista lateral y superior del adulto, Centro y Derecha.

(5) y la palomilla barrenadora del hueso (*Stenoma catenifer*).



Daños y diferentes etapas de la palomilla barrenadora del hueso

De estas cinco, las primeras cuatro están presentes mayormente en México y se considera importante su control y erradicación.

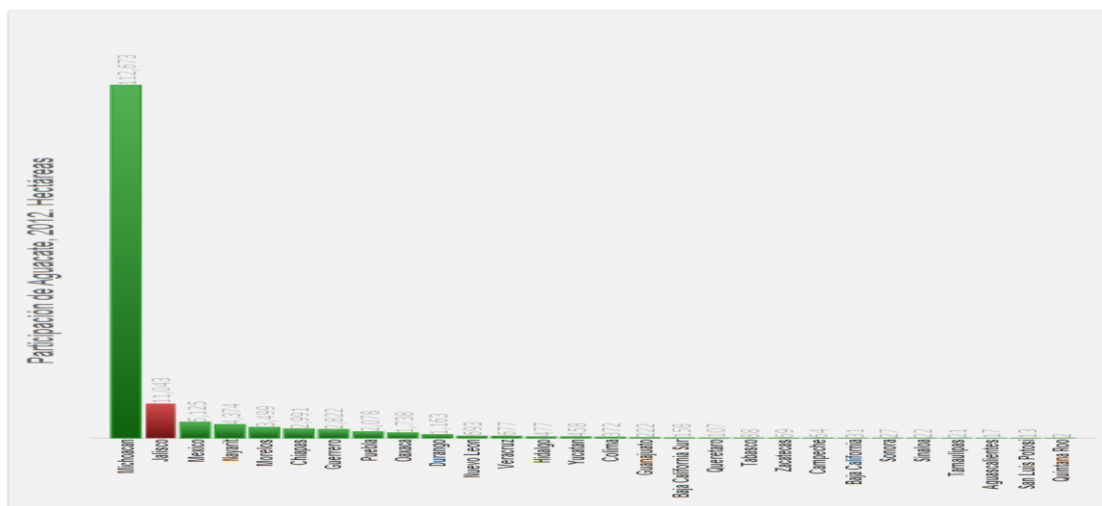
Antecedentes

Todas estas plagas forman parte de la causa que originó la implementación de la cuarentena impuesta por el gobierno de Estados Unidos de América en 1912 al aguacate mexicano.

Debido a que la presencia de estos barrenadores representan un obstáculo para la exportación del fruto de aguacate, la Dirección General de Sanidad Vegetal, implementó la Campaña de Manejo Fitosanitario del Aguacatero, misma que actualmente tiene como objetivos el reducir niveles de infestación de los barrenadores del hueso y/o barrenadores de ramas, en las zonas bajo control fitosanitario; detectar brotes oportunamente de barrenadores del hueso y/o barrenadores de las ramas y erradicarlos en zonas libres de las plagas, son los objetivos principales de la Campaña Cuarentenaria del Aguacate desde hace ya varios años.

A fines de 1997, se dio la apertura del mercado estadounidense, y a partir de entonces la expansión paulatina de las áreas aguacateras en territorio mexicano ha estado en aumento. A nivel nacional, se cuenta con alrededor de 151 mil hectáreas de aguacate que generan una

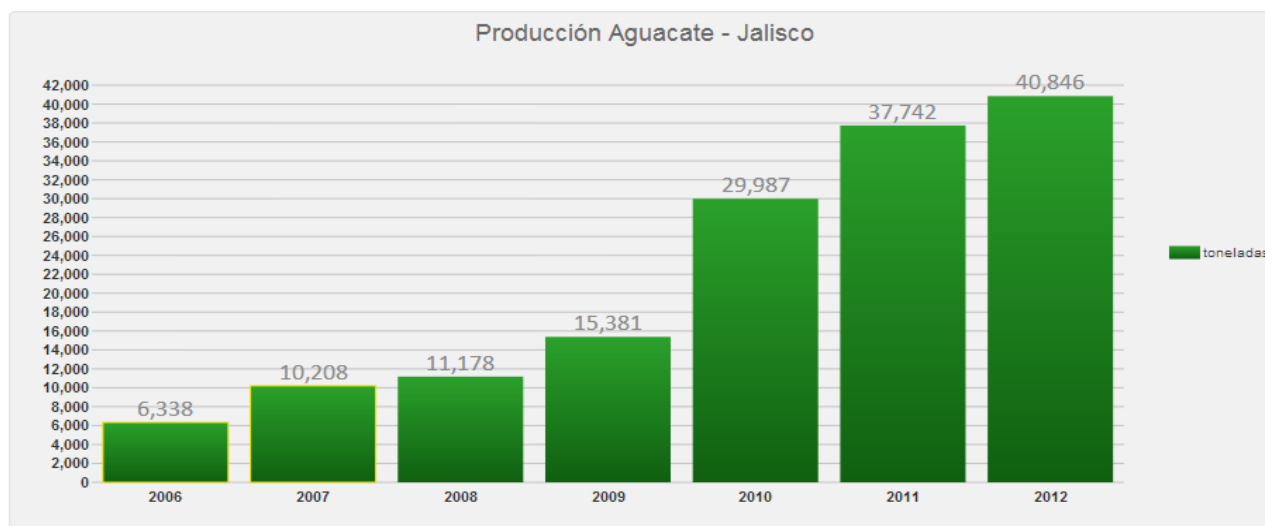
producción aproximada de 1.3 millones de toneladas cuyo valor de la producción equivale aproximadamente a 16 mil millones de pesos.



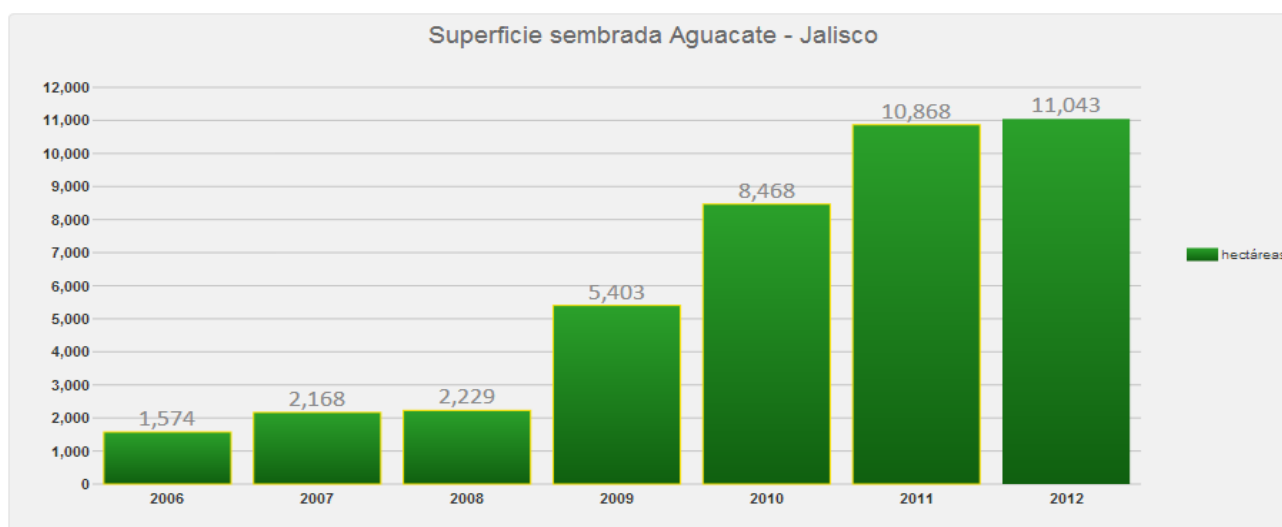
Superficie de aguacate en los estados de la República Mexicana.

Situación Actual de las Plagas Cuarentenarias en Jalisco

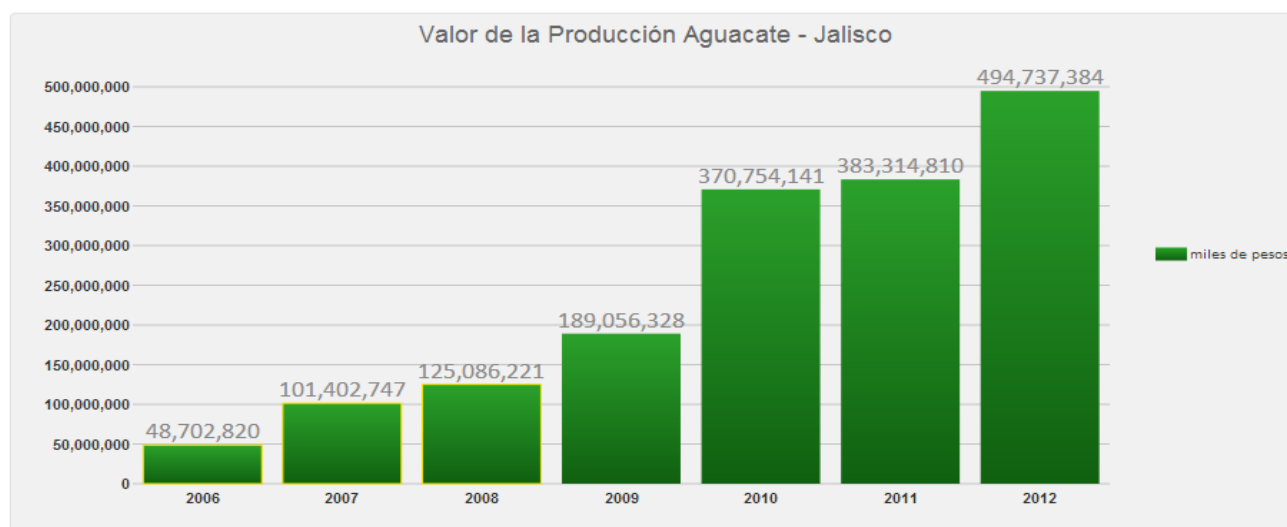
Debido a la importancia del cultivo, al incremento de la superficie cultivada y su potencial de venta hacia el mercado nacional e internacional, se proyecta una evidente necesidad de impulsar la fitosanidad del aguacate en el Estado de Jalisco y así conservar y ampliar su mercado al crear zonas libres de plagas cuarentenarias que permitan una apertura comercial competitiva.



Producción de 2006 a 2012



Superficie Sembrada de 2006 a 2012



Valor de la Producción de 2006 a 2012

Estamos frente al mejor escenario para actuar debido a la estabilidad en el precio del producto. Sumado a esto, la demanda del aguacate en nuevos mercados y el interés que tienen las autoridades en desarrollar cultivos con mayores estándares de calidad. El impulsar la fitosanidad de este cultivo en Jalisco se traducirá en bienestar de los productores y demás involucrados en la cadena productiva.

Municipios productores de Aguacate en Jalisco que participaron en las acciones de muestreo, identificación y erradicación de plagas, en el PPMR en su Componente Sanidades, Campaña Contra las Plagas Cuarentenarias.

CAMPAÑA CONTRA PLAGAS REGLAMENTADAS DEL AGUACATE

Muestreo

CULTIVO	MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	SUPERFICIE (HAS)	PRODUCCIÓN (TON)	VALOR DE LA PRODUCCIÓN	COSTO DE PRODUCCIÓN	COSTOS FITOSANITARIOS
AGUACATE	ACATIC	3	38.12	14.30	57.18	1,177,932.72	430,765.04
	ACATLAN DE JUAREZ	2	29.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	AHUALULCO DE MERCADO	14	72.41	0.00	0.00	0.00	0.00
	AMACUECA	4	134.50	403.50	2,219,250.00	126,885,618.75	28,598,062.50
	AMECA	19	26.98	0.00	0.00	0.00	0.00
	ARANDAS	216	151.08	181.58	1,507.43	2,241,200.10	1,180,013.85
	ATENGO	1	64.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	ATOTONILCO EL ALTO	37	112.26	200.66	7,971.07	1,398,201.66	711,480.47
	ATOYAC	7	286.19	1,430.95	8,585.70	129,647,575.83	47,722,897.98
	AUTLAN DE NAVARRO	1	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	AYOTLAN	8	65.18	82.56	790.24	818,346.50	438,528.66
	AYUTLA	5	25.60	51.20	245.76	3,053,230.08	1,399,244.80
	CHIQUELITLAN	394	152.31	713.95	5,354.65	26,529,917.44	12,055,146.11
	CONCEPCION DE BUENOS	542	1,446.85	4,490,799.81	42,317,152,022.14	0.00	0.00
	CUAUTITLAN DE GARCIA	29	24.94	0.00	0.00	0.00	0.00
	DEGOLLADO	4	49.83	199.32	3,787.05	1,903,532.24	982,099.89
	EL ARENAL	10	39.99	0.00	0.00	0.00	0.00
	ETZATLAN	3	4.27	0.00	0.00	0.00	0.00
	GOMEZ FARIAS	549	465.68	0.00	0.00	0.00	0.00
	JESUS MARIA	18	93.58	23.40	103.33	1,734,189.20	742,450.77
	JILOTLAN DE LOS DOLORES	4	15.70	0.00	0.00	0.00	0.00
	JOCOTEPEC	1	6.40	0.00	0.00	0.00	0.00
	LA BARCA	2	42.37	101.68	1,728.57	1,461,234.38	866,826.77
	LA MANZANILLA DE LA PAZ	309	213.99	0.00	0.00	0.00	0.00
	MASCOTA	30	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	MAZAMITLA	688	460.41	243,573.28	908,715,701.65	0.00	0.00
	PIHUAMO	1	4.90	0.00	0.00	0.00	0.00
	QUITUPAN	144	445.63	46.66	11,966.86	1,432,239.68	217,396.10
	SAN GABRIEL	769	507.62	2,204.53	18,895.96	99,597,224.60	37,988,457.54
	SAN IGNACIO CERRO GORDO	3	5.86	0.00	0.00	51,583.85	24,023.99
	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	14	31.56	0.00	0.00	0.00	0.00
	SAN MARTIN HIDALGO	5	12.97	0.00	0.00	0.00	0.00
	SAYULA	783	603.94	558.65	921.77	190,602,641.25	42,267,855.26
	TALA	31	72.15	0.00	0.00	0.00	0.00
	TAMAZULA DE GORDIANO	60	422.64	0.00	0.00	0.00	0.00
	TAPALPA	240	666.11	919.23	3,309.24	263,873,116.87	90,371,293.67
	TECALITLAN	11	140.80	0.00	0.00	0.00	0.00
	TECHALUTA DE MONTENEGRO	2	75.10	0.00	0.00	146,160,859.15	46,671,082.75
	TEOCUITATLAN DE CORONA	11	46.80	234.00	1,404.00	2,564,757.00	821,340.00
	TEPATITLAN DE MORELOS	26	146.20	108.30	489.34	3,512,585.36	1,860,087.65
	TOLIMAN	19	50.20	0.00	0.00	0.00	0.00
	TONILA	452	534.16	0.00	0.00	0.00	0.00
	TOTOTLAN	5	21.40	28.25	474.66	485,428.12	273,525.55
	TUXCUECA	1	4.60	0.00	0.00	0.00	0.00
	TUXPAN	762	1,234.36	0.00	0.00	0.00	0.00
	VALLE DE GUADALUPE	1	28.65	0.00	0.00	2,043,080.11	1,212,093.81
	VALLE DE JUAREZ	211	45.50	0.00	0.00	0.00	0.00
	ZAPOTILIC	1,185	905.94	0.00	0.00	3,848,656.92	262,940.46
	ZAPOTITLAN DE VADILLO	35	231.27	0.00	0.00	0.00	0.00
	ZAPOTLAN EL GRANDE	1,093	2,615.99	0.00	0.00	0.00	0.00
	Total Estado	8,764	12,995.99	4,741,875.80	43,228,154,566.61	1,011,023,151.81	317,097,613.64
	Total Cultivo	8,764	12,995.99	4,741,875.80	43,228,154,566.61	1,011,023,151.81	317,097,613.64

ESTADO Jalisco
Ciclo: Cíclicos y Perennes 2013
Modalidad: Riego + Temporal
Agua de

	Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Miles de Pesos)
1	Acatío	29.00	29.00	493.00	17.00	17,920.01	8,834.56
2	Acatlán de Juárez	7.50	1.50	5.50	3.67	11,000.00	60.50
3	Ahualulco de Mercado	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	Amacueca	134.50	2.00	12.00	6.00	8,500.00	102.00
5	Ameca	118.00	36.00	360.00	10.00	14,833.33	5,340.00
6	Arandas	150.00	150.00	2,704.50	18.03	14,765.39	39,933.00
7	Atengo	98.00	46.00	266.80	5.80	10,000.00	2,668.00
8	Atenguillo	21.00	2.00	16.00	8.00	14,300.00	228.80
9	Atotonilco El Alto	121.00	95.00	2,067.00	21.76	9,397.68	19,425.00
10	Atoyac	250.00	2.00	23.00	11.50	10,500.00	241.50
11	Autlán de Navarro	86.00	67.00	348.40	5.20	10,005.16	3,485.60
12	Ayotlán	112.00	98.00	670.00	6.84	10,585.62	7,092.30
13	Ayutla	25.00	25.00	132.00	5.28	10,709.09	1,413.60
14	Bolaños	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15	Cabo Corrientes	12.00	12.00	34.20	2.85	8,439.27	288.62
16	Chimaltitán	1.00	1.00	6.30	6.30	12,800.00	80.64
17	Chiquilistlán	166.30	166.30	1,812.67	10.90	6,667.51	12,086.00
18	Concepción de Buenos Aires	1,193.70	700.00	4,945.00	7.06	8,863.57	33,940.36
19	Cuautitlán de García Barragán	107.00	52.00	182.00	3.50	10,298.70	1,874.36
20	Degollado	54.00	38.00	354.00	9.32	10,410.16	3,685.20
21	El Arenal	50.00	24.00	204.00	8.50	15,056.82	3,072.00
22	El Limón	4.00	4.00	20.00	5.00	11,100.00	222.00
23	Etzatlán	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
24	Gómez Farías	435.61	435.61	4,852.70	11.14	7,689.26	37,313.69
25	Ixtlahuacán del Río	40.00	35.00	210.00	6.00	12,000.00	2,520.00
26	Jesús María	58.00	58.00	1,061.40	18.30	18,000.00	19,105.20
27	Jocotepec	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
28	La Barca	38.10	0.10	0.10	1.00	13,050.00	1.30
29	La Manzanilla de la Paz	206.60	103.30	596.05	5.77	8,825.91	4,068.58
30	Magdalena	9.00	9.00	85.50	9.50	15,690.06	1,341.50
31	Mascota	52.00	26.00	234.00	9.00	14,971.80	3,503.40
32	Mazamitla	413.71	201.00	1,420.60	7.07	7,520.64	10,683.82
33	Mixtlán	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
34	Ocotlán	1.10	0.10	0.10	1.00	16,700.00	1.67
35	Pihuamo	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
36	Puerto Vallarta	16.00	16.00	64.00	4.00	8,792.31	562.71
37	Quitupan	537.58	361.50	2,558.77	7.08	7,679.44	19,649.91
38	San Cristóbal de La Barranca	4.00	4.00	48.00	12.00	2,387.50	114.60
39	San Gabriel	558.75	338.35	3,230.09	9.55	8,251.37	26,652.66
40	San Juanito de Escobedo	15.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
41	San Pedro Tlaquepaque	8.00	8.00	78.40	9.80	6,350.00	497.84
42	San Sebastián del Oeste	6.00	5.00	35.00	7.00	16,000.00	560.00
43	Santa María de Los Ángeles	10.00	10.00	68.00	6.80	12,100.00	822.80
44	Sayula	503.61	449.29	4,897.26	10.90	10,912.07	53,439.24
45	Tala	112.00	12.00	93.00	7.75	15,483.87	1,440.00
46	Talpa de Allende	40.00	25.00	225.00	9.00	17,233.33	3,877.50
47	Tamazula de Gordiano	732.00	415.00	3,630.00	8.75	14,320.83	51,984.60
48	Tapalpa	662.40	662.40	7,120.80	10.75	6,686.41	47,612.69
49	Tecalitlán	186.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
50	Techaluta de Montenegro	75.10	3.00	17.10	5.70	8,500.00	145.35
51	Tecolotlán	60.00	6.00	36.00	6.00	12,000.00	432.00
52	Tenamactlán	6.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
53	Teocuitatlán de Corona	46.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
54	Tepatitlán de Morelos	98.00	98.00	1,666.00	17.00	18,000.00	29,988.00
55	Tequila	28.00	23.00	184.00	8.00	15,645.38	2,678.75
56	Teuchitlán	6.50	3.50	22.00	6.29	15,881.82	349.40
57	Tizapán El Alto	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
58	Tlajomulco de Zúñiga	52.25	25.00	164.50	6.58	6,350.00	1,044.58
59	Tolimán	102.50	52.50	585.00	11.14	8,020.30	4,691.88
60	Tonila	583.00	390.00	2,925.00	7.50	10,500.00	30,712.50
61	Tototlán	2.00	2.00	14.40	7.20	11,900.00	171.36
62	Tototlán	25.00	25.00	515.00	20.60	9,422.33	4,852.50
63	Tuxtepec	3.00	3.00	45.00	15.00	9,808.89	441.40
64	Tuxpan	1,148.00	787.00	6,689.50	8.50	10,000.00	66,895.00
65	Valle de Juárez	38.00	14.00	95.20	6.80	6,693.28	637.20
66	Villa Guernero	2.00	2.00	15.00	7.50	11,900.00	178.50
67	Villa Purificación	110.00	50.00	180.00	3.60	11,600.00	2,088.00
68	Zacacalco de Torres	36.00	22.00	132.00	6.00	9,318.18	1,230.00
69	Zapopan	25.00	25.00	412.50	16.50	4,662.79	1,923.40
70	Zapotiltic	837.00	677.00	4,327.50	7.50	10,000.00	43,275.00
71	Zapotitlán de Vadillo	320.00	210.00	2,940.00	14.00	8,000.00	23,520.00
72	Zapotlanejo	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
73	Zapotitlán el Grande	2,276.49	1,846.69	21,236.94	11.50	11,255.67	239,035.99
		13,434.10	8,890.14	0.66	75,618.34	672,257.65	

Municipios donde se produce Aguacate en Jalisco 2013

Arreglo institucional para la operación del Programa.

Los principales actores involucrados en la ejecución y operación del componente en Jalisco, son por la parte Federal, la Delegación SAGARPA y SENASICA; y por la parte estatal la SEDER del Gobierno del Estado. Estas instancias participan en la COTESI y la CRyS, así mismo en representación de productores, concurren los OASV y la administración de los recursos se realiza a través del Fideicomiso de la Alianza para el Campo en el estado de Jalisco denominado FACEJ; la SEDER tiene la atribución de coordinación, para las acciones de Sanidad e Inocuidad con las dependencias Federales, y de conformidad a las Reglas de Operación de los Programas de la SAGARPA, el Convenio de Coordinación para el Desarrollo Rural Sustentable y Acuerdo Específico, formalizados por los ejecutivos Federal y Estatal, para la asignación de recursos públicos en la ejecución y operación del PPMR en su componente sanidades, le corresponde a la SEDER ser la instancia ejecutora del componente. No obstante en el ejercicio 2012, los OASV son los que realizaron la operación del componente y el personal de la Delegación de la SAGARPA es quien dio el seguimiento y el acompañamiento de la operación, reflejándose la escasa participación de la SEDER en todo el circuito de ejecución.

Los elementos normativos son correctos y el arreglo institucional está completo y de acuerdo a normas, la instrumentación es buena pero tiene una operación deficiente en función de retrasos presupuestales.

Las funciones de cada instancia se encuentran definidas claramente y son pertinentes, se cumple con las acciones y un porcentaje importante de objetivos, esto en función del conocimiento de los OASV en la aplicación de los programas y a pesar del retraso en la entrega de recursos por parte del FACEJ los cuales en la práctica fueron ministrados a fines de junio de 2012 y en el caso del pecuario y del agrícola hasta agosto, para un Programa que contempla y proyecta el inicio de operaciones desde el mes de marzo.

Estos retrasos presupuestarios impiden el funcionamiento óptimo y fuerzan en tiempo las acciones a desarrollar, lo que ocasiona la reducción de metas y recortes de recursos debido a que se recorta de 9 a 6 meses el flujo de operación.

Objetivo y campo de aplicación

Esta Norma de sanidad y manejo del aguacate tiene por objeto establecer los requisitos fitosanitarios y procedimientos para la movilización de frutos frescos de aguacate (*Persea spp.*) libres de plagas cuarentenarias, fortalecer y fomentar las exportaciones, protegiendo regiones o áreas productoras de aguacate que estén realizando actividades fitosanitarias y asimismo, coadyuvar en la protección de los estados productores en el occidente de México.

Cuando el productor de aguacate implementa en su huerto la campaña Plagas Cuarentenarias del Aguacate, cumple con lo establecido en la **NOM-066-FITO-1995** (Complementada con la NOM-066-FITO-2002), que contiene las especificaciones para el manejo fitosanitario y movilización del aguacate, además del manual operativo de esta norma.

La UP puede ser propuesta y certificarse al cumplir los requisitos especificados para exportar aguacate.

El productor cambia su visión en cuanto a un manejo integrado de plagas y enfermedades, así como, la imagen de su huerto y obtiene finalmente un mejor precio de mercado.

De no realizarse las acciones de la campaña se incrementaría el porcentaje de infestación en 18,597 hectáreas ubicadas en zonas bajo control fitosanitario de barrenador del hueso, que corresponden al 13% de la superficie sembrada a nivel nacional y con un valor de la producción de 2300 millones de pesos.

Las zonas libres de plagas, representan la posibilidad de ser consideradas en el esquema de exportación (EUA, Japón, Canadá, El Salvador, Costa Rica, Honduras y Francia, entre otros), que al no realizarse las actividades fitosanitarias de la campaña, estas zonas libres, que representan el 76% de la superficie total establecida de este cultivo en México y alrededor de 76,458 hectáreas ya certificadas para la exportación de aguacate mexicano se pondrían en riesgo (ciclo abril-octubre de 2013).

Capítulo 2: Diseño del Programa

Como se mencionó en el capítulo anterior, la importancia del cultivo del aguacate se evidencia en su gran potencial de venta en el mercado tanto nacional como internacional, lo que ha ocasionado un aumento en la superficie cultivada. Esto hace necesario impulsar la fitosanidad del cultivo en el estado de Jalisco para crear zonas libres de plagas cuarentenarias y así lograr una apertura comercial competitiva con los demás estados productores.

(CUADRO AUMENTO DE LA SUSPERFICIE EN JALISCO EN LOS ULTIMOS AÑOS)

Planeación y objetivos de la operación del Programa

El proceso de planeación se realiza entre SEDER, SAGARPA y los OASV atendiendo objetivos y techos presupuestales previamente establecidos por SENASICA dando como resultado un ejercicio de planeación constreñido a lineamientos y presupuesto pre determinados.

(CUADROS PRESUPUESTOS EN 2013 Y 2014)

El proceso de elaboración del Programa de Trabajo Integral es participativo, y se enfoca a resultados concretos teniendo la función de detallar la temporalidad de las acciones en relación a la disponibilidad de recursos para ejecutarlos, determinándose así las metas y definiéndose a los responsables de su ejecución.

Los elementos básicos del diseño del Programa se encuentran contenidos esencialmente en: **antecedentes, diagnostico, problemática a atender, prioridades de impacto, programas de trabajo de cada subcomponente, los resultados esperados y las conclusiones.**

La ficha técnica cuenta con objetivos, indicadores, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, dimensión, tipo de indicador, comportamiento, medios de verificación, supuestos y metas planteadas cuantificables.

Las diferentes áreas del subcomponente basan su diseño en necesidades básicas de cada sector de atención enlistando los resultados obtenidos en 2010, 2011 y 2012, las acciones y logros alcanzados.

En resumen se puede concluir que los instrumentos de planeación guardan coherencia entre sí, y contienen estrategias, objetivos, indicadores y metas alineados entre ellos.

La realización de la planeación es un ejercicio institucionalizado que busca la continuidad y optimización de acciones, que cuenta con pertinencia en su contenido, con objetivos concordantes con sectoriales de orden superior, con un área de enfoque/población definida por las necesidades de cada sector.

El establecimiento de Programas anuales actualizados permite que estén alineados a los objetivos de las ROP establecidas por la SAGARPA Y SENASICA.

Su elaboración e implementación de forma participativa y coordinada da lugar al conocimiento y uso por parte de los operativos y supervisores del Programa en el Estado.

Síntesis del diseño del programa

Una planeación estratégica a nivel SAGARPA / SENASICA ligado al tema de sanidad en el cultivo de aguacate, se respalda con las reglas de operación ROP.

El organismo ejecutor realiza una actividad de pre-dictamen con datos del portal web SECAFI (Sistema de Captura Fitosanitaria), donde tiene la captura por plaga a trabajar, de resultar

positiva se le entrega documento “cédula de pre dictamen de trabajo 2011” emitida por la DGSV).

Se firma un convenio entre Gobierno del Estado de Jalisco e Instancia Federal, donde se establecen las campañas detallando los montos por rubro aprobado. Después de la firma se tiene un plazo de 10 días para que se realice el depósito al FACEJ, después del depósito se disponen de 10 días para la liberación del recurso a la instancia ejecutora del programa/proyecto (el 100%).

El comité Técnico del FACEJ tiene como función la administración de los recursos, el cual está integrado por el CESAWEJAL, SEDER, SAGARPA.

Está compuesto por la sub-CRYS (Sub-comisión de regulación y seguimiento), COTESI (Comisión Técnica de Sanidades), seguimiento con reuniones en el tema de sanidad, revisión de informes operativos y financieros (mensuales, dentro de los primeros 15 días del mes).

Las actividades operativas se rigen por el Manual operativo de la NOM-066-FITO-1995 para la campana reglamentadas del aguacatero y la NOM-066-FITO-2002 especificación del manejo fitosanitario y movilización del aguacate.

La ejecución del proyecto se basa en el apego a las actividades de la calendarización de metas de detección, control y erradicación de los Barrenadores de las ramas y Barrenadores de hueso.

El seguimiento del proyecto está ejecutado por distintas instancias tales como: SENASICA/SEDER/SAGARPA, y las supervisiones son independientes, el organismo ejecutor (CESAVEJAL) entrega reportes mensuales a la CRyS donde también interviene la SEDER y SAGARPA. Se lleva una supervisión Federal a través de la plataforma web -SICAFI.



El PPMR en su Componente Sanidades, Campaña Plagas Cuarentenerias delAguacatero, se inicia su diseño desde mediados del año previo al año de su ejercicio,

Seguimiento a los servicios otorgados

El seguimiento se da a través formatos de visita y formatos de reporte de diseño propio y los porcentajes de avance son vaciados de los formatos pertinentes, utilizándose como guía los manuales operativos de visitas de SENASICA. Ver Anexo #formatos

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESQUERÍA

PROCEDIMIENTO PARA LA SUPERVISIÓN DE LOS PROGRAMAS A CARGO DE LA SAGARPA 2013

Dirección General de Planeación y Evaluación

Versión: 005 Fecha: Página: 1

Mostrar: Folio: Fecha: 1

Programa componente a supervisar: Prevención y manejo de plagas y enfermedades (sanidad vegetal)

Instancia Ejecutora: 1

ETAPA 5.2.10: ANEXO: Campaña contra plagas registradas del aguacate

Indicar si se cuenta o no con los documentos en mención y/o se realizaron las acciones descritas, la opción "N/A" deberá utilizarse solo en los casos en los que no sea obligatorio contar con el documento o realizar la acción descrita, de ser necesario, realizar las precisiones correspondientes en el campo de observaciones

Formato 5.2.10.1: Revisión de gabinete 1

ELEMENTOS	RESPUESTAS			OBSERVACIONES
	SI	NO	N/A	
1. Documentos de trabajo				
1.1 Programa de Trabajo Ejecutor				
1.2 Acta de las reuniones de seguimiento a la operación de los productores				
1.3 Expediente de persona contratada (curriculum vitae y documentación soporte sobre su perfil académico)				
1.4 Informes de seguimiento a las actividades de la campaña				
1.5 Documento soporte de los gastos operativos a cargo de la supervisión				
1.6 Manifiesto de pago				
1.7 Recibo de honorarios y/o valores materiales adquiridos con recursos de programa				
1.8 Bitácora de actividades				
1.9 Plan de trabajo				
1.10 Acta de reunión				
2. Estrategia Operativa, Diagnóstico				
2.1 Acta de reunión de caso sobre los focos de infestación de plagas				
2.2 Evidencia documental de las actividades realizadas en campo (muestras, trabajo y manejo de focos de infestación)				
3. Estrategia Operativa, Capacitación				
3.1 La información técnica en la capacitación para que el productor asuma la responsabilidad				
3.2 El avance de cada actividad está registrada en el SICAP				
3.3 Cuenta con el soporte documental que avala las acciones impartidas a los productores de aguacate (foto de asistencia, fotos)				
4. Estrategia Operativa, Vigilancia				
4.1 El acta de reunión de caso sobre los focos de infestación para la creación de promoción y vinculación de SENASICA				
4.2 Se utiliza el medio adecuado y requiere que el productor asuma la responsabilidad				
4.3 El avance de cada actividad está registrada en el SICAP				
5. Recursos Humanos				
5.1 El personal de trabajo contratado se le imparten tareas que se contemplaron en los programas de trabajo				
6. Insumos Técnicos				
6.1 Los recursos materiales son proporcionados en tiempo y forma para realizar las actividades requeridas de manera oportuna, respetando lo programado en el PTA				
7. Insumos Financieros				

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESQUERÍA

PROCEDIMIENTO PARA LA SUPERVISIÓN DE LOS PROGRAMAS A CARGO DE LA SAGARPA 2013

Dirección General de Planeación y Evaluación

Versión: 005 Fecha: Página: 1

Mostrar: Folio: Fecha: 1

Programa componente a supervisar: Prevención y manejo de plagas y enfermedades (sanidad vegetal)

Instancia Ejecutora: 1

Formato 5.2.10.2: Revisión de gabinete de la bitácora de campo de muestra generado en el SICAP

En caso de que la respuesta sea NO describir el incumplimiento en mención en el campo de Observaciones

ELEMENTOS	RESPUESTAS			OBSERVACIONES
	SI	NO	N/A	
1. Veracidad de los datos del productor				
1.1 Nombre del productor				
1.2 Nombre del predio				
1.3 Estado				
1.4 Municipio				
1.5 Correo				
2. Registro correcto de las coordenadas geográficas del sitio de producción				
2.1 Latitud				
2.2 Longitud				
3. Registro oportuno de la información técnica				
3.1 Fecha realización				
3.2 Tipo				
4. Congruencia, veracidad y calidad de la información técnica				
4.1 Cultivo				
4.2 Variedad				
4.3 Superficie total				
4.4 Superficie cultivada				
4.5 Superficie libre				
4.6 Área sembrada				
4.7 Fecha realización				
4.8 Actividad realizada área cultivada				
4.9 Actividad realizada área libre				
4.10 Área sembrada área de producción				
5. Se da continuidad a los focos de infestación detectados				
5.1 El manejo de focos de infestación se conforme al Manual Operativo de la campaña				

Seto de página

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESQUERÍA

PROCEDIMIENTO PARA LA SUPERVISIÓN DE LOS PROGRAMAS A CARGO DE LA SAGARPA 2013

Dirección General de Planeación y Evaluación

Versión: 005 Fecha: Página: 1

Mostrar: Folio: Fecha: 1

Programa componente a supervisar: Prevención y manejo de plagas y enfermedades (sanidad vegetal)

Instancia Ejecutora: 1

Formato 5.2.10.3: Revisión de gabinete de la bitácora de control de focos de infestación generado en el SICAP

En caso de que la respuesta sea NO describir el incumplimiento en mención en el campo de Observaciones

ELEMENTOS	RESPUESTAS			OBSERVACIONES
	SI	NO	N/A	
1. Veracidad de los datos del productor				
1.1 Nombre del productor				
1.2 Nombre del predio				
1.3 Estado				
1.4 Municipio				
1.5 Correo				
2. La diferenciación del predio fue correcta				
2.1 Latitud				
2.2 Longitud				
2.3 Latitud área cultivada				
2.4 Longitud área cultivada				
2.5 Latitud área libre				
2.6 Longitud área libre				
3. Registro oportuno de la información técnica				
3.1 Fecha inicio manejo focos infestación				
3.2 Tipo				
3.3 Sembrar				
4. Congruencia, veracidad y calidad de la información técnica				
4.1 Cultivo				
4.2 Variedad				
4.3 Superficie total				
4.4 Superficie cultivada				
4.5 Superficie libre				
4.6 Área sembrada				
4.7 Fecha realización				
4.8 Actividad realizada área cultivada				
4.9 Actividad realizada área libre				
4.10 Área sembrada área de producción				
5. Se da continuidad a los focos de infestación detectados				
5.1 El manejo de focos de infestación se conforme al Manual Operativo de la campaña				

Seto de página

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESQUERÍA

PROCEDIMIENTO PARA LA SUPERVISIÓN DE LOS PROGRAMAS A CARGO DE LA SAGARPA 2013

Dirección General de Planeación y Evaluación

Versión: 005 Fecha: Página: 1

Mostrar: Folio: Fecha: 1

Programa componente a supervisar: Prevención y manejo de plagas y enfermedades (sanidad vegetal)

Instancia Ejecutora: 1

Formato 5.2.10.4: Revisión de gabinete de la bitácora de campo de trampas generado en el SICAP

En caso de que la respuesta sea NO describir el incumplimiento en mención en el campo de Observaciones

ELEMENTOS	RESPUESTAS			OBSERVACIONES
	SI	NO	N/A	
1. Veracidad de los datos del productor				
1.1 Nombre del productor				
1.2 Nombre del predio				
1.3 Estado				
1.4 Municipio				
1.5 Correo				
2. Registro correcto de las coordenadas geográficas del sitio de producción				
2.1 Latitud				
2.2 Longitud				
3. Registro oportuno de la información técnica				
3.1 Fecha				
3.2 Sembrar				
4. Congruencia, veracidad y calidad de la información técnica				
4.1 Cultivo				
4.2 Variedad				
4.3 Superficie total				
4.4 Superficie libre				
4.5 Superficie cultivada				
4.6 Área sembrada				
4.7 Fecha realización				
4.8 Actividad realizada área cultivada				
4.9 Actividad realizada área libre				
4.10 Área sembrada área de producción				

Seto de página

PROCEDIMIENTO PARA LA SUPERVISIÓN DE LOS PROGRAMAS A CARGO DE LA
SAGARPA 2013

Dirección General de Planeación y Evaluación

Clave: Versión: 001 Fecha: Página: 1

Formato 5.2.10.6: Asignados a supervisar en campo

En caso de que la respuesta sea NO describir el incumplimiento en mención en el campo de Observaciones

ELEMENTOS	RESPUESTA SI/NO/NA	OBSERVACIONES
1.- Documentos de trabajo		
1.1 El personal técnico conoce la estrategia operativa vigente entre otros documentos para la operación de la campaña		
1.2 Cuenta con bitácora o formato específico para el registro de actividades en campo		
2.- Estrategia operativa: Muestreo		
2.1 El método de muestreo es el adecuado		
2.2 Se ajusta al periodo indicado en el Manual Operativo de la campaña		
3.- Estrategia operativa: Control de focos de infestación		
3.1 La determinación de focos de infestación es correcta		
3.2 El manejo de focos de infestación es como lo indica el manual operativo de la campaña		
4.- Estrategia operativa: Trampas		
4.1 La trampa está colocada adecuadamente		
4.2 La densidad de trampa es como lo indica el manual operativo de la campaña		
4.3 Colado y mantenimiento de las trampas		
4.4 La destrucción de las trampas es como lo indica el manual operativo		
5.- Estrategia operativa: Capacitación a productores		
5.1 Contador con productores de aguacate que han recibido capacitación por parte del personal técnico de la campaña		
6.- Estrategia operativa: Divulgación		
6.1 Evidencia de que el material audiovisual a la campaña se ha distribuido o colocado de forma estratégica en el área de influencia de la campaña		
7.- Material y equipo necesario		
7.1 Verificar que cuenten con los materiales necesarios para realizar las actividades: bioinertante, adecuadamente, bioinertante, GPS, material de muestreo, producto químico, equipo de protección, equipo de aplicación, material de poda y dirección		

Nombre y Firma: Supervisor

Nombre y Firma: Responsable de la instancia Ejecutora

Formatos utilizados por SENASICA en la campaña plagas cuarentenarias del aguacatero.

Los tiempos para la realización de muestreos y su revalidación se realizan de acuerdo al manual de procedimientos.

Existe también una bitácora de seguimiento con record de visitas y los resultados de ellas.

Las visitas son parte importante del programa y permiten por su número y frecuencia la apropiación de las acciones y beneficios que se persiguen.

Por otro lado para las UP certificadas y/o reconocidas que conocen y aprovechan los beneficios que en términos de mercado otorgan las acciones de inocuidad, el seguimiento es indispensable, benéfico y deseado.

La información generada con las acciones de seguimiento es enviada a SENASICA a través de actas y de ahí surgen las mejoras propuestas a nivel central.

Al término de los programas, los trabajos y talleres sobre mejoras, se presentan nuevas propuestas a la unidad responsable. Se busca que el aprovechamiento de la información se traduzca en la continuidad necesaria, mejoras en los procesos de planeación, asignación de los recursos a proyectos y campañas

Objetivo del diseño.

- Determinar la distribución de las plagas cuarentenarias en el estado de Jalisco.
- Establecer medidas de manejo del aguacate, que confine y disminuya las zonas con presencia de plagas.
- Erradicar con oportunidad los focos de infestación de plagas cuarentenarias del aguacate.
- Lograr el reconocimiento de Zonas Libres, Huertos temporalmente Libres, Zonas Agroecológicas, Municipios Libres y Estado Libre de presencia de las plagas cuarentenarias del aguacatero.
- Normar, regular y orientar la operación de los programas de trabajo y el ejercicio de los recursos autorizados, a través de los Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal (OASV).
- Coadyuvar en la transparencia, optimización y rendición de cuentas del ejercicio de los recursos públicos que se menciona en las reglas de operación.
- Asegurar el cumplimiento de los objetivos y las acciones previstas en los programas de trabajo validados por esta Dirección General de Sanidad Vegetal.

Problema que se busca resolver.

En el diseño de la campaña se dio prioridad a los barrenadores del hueso, destinando la mayor parte de los recursos a las zonas que se tiene Libres de esta plaga. En tanto que la atención para el barrenador de las ramas se aplicará en las zonas que se tienen libres de barrenadores del hueso.

Se prevé una duración mínima de la campaña de al menos ocho años en las zonas libres, por el impacto negativo que estas plagas cuarentenarias tienen en la producción y comercialización del aguacate.

Se realizará una evaluación anual y derivado de los resultados, se determinará la ampliación de la temporalidad o cancelación de la campaña. Se establece una parcela centinela por municipio con presencia de plagas.

Acciones de la Campaña.

El muestreo y controlar los focos de infestación son las principales acciones de la campaña fitosanitaria, con estas acciones se trata de conservar las zonas Libres plagas cuarentenarias del aguacate y mejorar las zonas bajo cuarentena en su estatus fitosanitario.

ACCIÓN	SUBACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA
MUESTREO	SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS
	SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO
TRAMPEO	TRAMPAS INSTALADAS	NÚMERO
	TRAMPAS REVISADAS	NÚMERO
CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN	FOCOS DE INFESTACIÓN CONTROLADOS	NÚMERO
CAPACITACION	PLATICAS A PRODUCTORES	NÚMERO
DIVULGACIÓN	IMPRESOS	NÚMERO
	SPOTS	NÚMERO
SICAFI	INFORMES TÉCNICOS	NÚMERO
	INFORMES FINANCIEROS	NÚMERO
EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	NÚMERO
SUPERVISIÓN	SUPERVISIÓN	NÚMERO

En resumen la Campaña desarrolla las siguientes acciones de carácter técnico:

-Muestreo, a realizar de acuerdo al manual operativo de la campana, tanto en huertos comerciales como de traspatio, con muestras representativas en todos los municipios donde se produce aguacate.

-Trampeo, con esta acción se pretende conocer de la presencia de la palomilla barrenadora del hueso (*Stenoma catenifer*), se instala una trampa por cada 1000 hectáreas en los municipios o instalar una trampa por cada foco de infestación detectado.

-Control de focos de infestación, se describen las actividades en el manual de operación de la campaña, podas de árboles infestados y eliminar los frutos con barrenador del hueso.

-Capacitación, el personal técnico de la campaña (OASV) en coordinación con los responsables de capacitación y divulgación serán los encargados de este aspecto. Los temas abarcaran aspectos técnicos y operativos de la campaña, biología, identificación y hábitos de la plaga, y acciones de control entre otros aspectos.

-Divulgación, el material de divulgación de la campaña, se debe apegar a la circular número 101 (B00.01.02.01.03/09751) de fecha 19 de agosto de 2009 y lo señalado en las reglas de operación vigentes.

-Supervisión, con esta acción se pretende detectar áreas de oportunidad. La realiza el coordinador y los resultados se ingresan en la bitácora del sistema informático (SECAFI).

-Evaluación, la evaluación de la campaña se obtendrá del sistema informático, a partir de la información recabada en la bitácora de muestreo y una vez que se registre la evaluación y costos de producción. Con esta acción se pretende conocer el cumplimiento de los objetivos y metas específicas para cada plaga señalada en la campaña, a fin de que se puedan programar metas a nivel de cada sitio de producción con base en el estatus de la plaga.

SICAFI, se encarga del seguimiento técnico, presupuestal y la operación de la campaña, se utilizará el sistema informático del que dispone la DGSV, por lo que el personal técnico será responsable de la captura de las bitácoras definidas y el personal administrativo se encargará del ejercicio de recursos financieros.

Estrategia operativa.

En zonas libres, por cada ruta de muestreo se designarán a tres personas, con el fin de facilitar el muestreo de huertos, enfocando la acción a la oportuna detección y erradicación de brotes.

En zonas bajo control fitosanitario, las brigadas por ruta de muestreo constarán de tres personas, para las acciones de muestreo, manejo y erradicación de brotes; así también cuando las acciones sean dirigidas a la mejora del estatus fitosanitario a corto plazo. Una vez que no se haya detectado la plaga en los periodos establecidos en la normatividad para el cambio de

estatus, se utilizará una brigada de seis personas por ruta de muestreo para asegurar la ausencia de plaga.

El estado deberá determinar el número de profesionales fitosanitarios y técnicos auxiliares necesarios para dar atención oportuna al total de la superficie establecida con aguacatero, su distribución y promedio de superficie por productor.

Superficie por productor (ha)	Superficie a atender por Persona (ha)
1-5	200
6-10	250
11-20	500
21-50	750
Más de 50	1000

Tabla para la contratación de personal durante la campaña

Habrà un coordinador de campaña, de acuerdo a la superficie que se atenderà, determinar los profesionales fitosanitarios, y así justificar el personal contratado y los salarios.

Los salarios y puestos de trabajo deben ajustarse a lo establecido en los lineamientos técnicos y administrativos para la operación y ejecución de los recursos públicos asignados a la campaña plagas cuarentenarias del aguacate para Jalisco, a través de las Juntas locales de sanidad vegetal (OASV).

BARRENADOR DEL HUESO

*Municipios que serán atendidos de acuerdo a la estrategia de la Campaña contra Plagas Reclamadas del Aguacatero.

TOTAL	8,763	9,905	12,995,9827
-------	-------	-------	-------------

*Municipios que serán atendidos de acuerdo a la estrategia de la Campaña contra Drogas y Delincuencia del Ayuntamiento.

Resumen de actividades estratégicas

-Para mejorar el estatus fitosanitario de una zona de producción, las acciones serán de muestreo, control de focos de infestación y elaboración de expediente, donde se solicita el cambio de estatus fitosanitario a SENASICA.

Muestreo:	$\frac{\text{Superficie muestreada} \times 100}{\text{Superficie programada a muestrear}}$	%
Control de focos:	$\frac{\text{Focos controlados} \times 100}{\text{Focos detectados}}$	%
Expediente:	$\frac{\text{Expediente concluido} \times 100}{\text{Expediente programado}}$	%

Control de focos de Infestación.

Para el control de los focos de infestación de plagas cuarentenarias se practicará lo que a continuación se describe:

-Control cultural, Se realizará a través de la recolección y eliminación de los frutos dañados y/o infestados cuando es el caso de los barrenadores del hueso. Para el caso de los barrenadores de las ramas se realizará la poda e incineración de las ramas o el árbol completo.

-Control Químico, se programa realizar aplicaciones del insecticida recomendado y por un periodo de días, durante el ciclo de presencia de las plagas cuarentenarias del aguacate.

-Control biológico, se utilizará el hongo entomopatógeno *Beauveria bassiana* sp. en aspersiones foliares y al suelo.

-Control legal, lo aplica personal de la delegación estatal de la SAGARPA, enfocándose a la verificación del cumplimiento de la Norma en establecimientos (industrializadoras, empacadoras y centros de acopio). Esta actividad puede ser realizada por un técnico (TEF).

Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal

Los Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal (OASV) son organizaciones de productores agrícolas que fungen como auxiliares de la Secretaría en el desarrollo de medidas fitosanitarias entre otras funciones, incluye a los Comités Estatales de Sanidad Vegetal y a las Juntas Locales de Sanidad Vegetal, estas últimas pueden adoptar, en forma transitoria, el carácter regional, cuando la problemática fitosanitaria así lo exija.

Las principales funciones que tienen los OASV son colaborar en los programas fitosanitarios que la Secretaría desarrolle dentro de su jurisdicción, para la prevención y combate de plagas, reunir y aplicar los recursos económicos necesarios para el desarrollo de programas de trabajo; promover la divulgación de los métodos de combate que puedan llegar directamente al agricultor; así como intervenir para la gestión de créditos destinados a la protección fitosanitaria, adquirir plaguicidas, equipos para su aplicación y cualquier clase de materiales y de bienes, que requiera el buen desarrollo de los programas fitosanitarios en beneficio del agricultor.

Los OASV cuentan con una estructura y personal capacitado para la ejecución de los proyectos fitosanitarios que la Secretaría establezca en parte o todo el territorio nacional. Estas juntas Locales de Sanidad Vegetal constituyen la base operativa de la Campaña Plagas Cuarentenarias del Aguacatero.

La administración y ejercicio de los recursos; así como la ejecución de las acciones fitosanitarias, estará a cargo de los OASV que cuenten con su cédula de registro vigente, bajo el amparo de la Ley Federal de Sanidad Vegetal y el Reglamento Interior de los Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal publicado en el Diario Oficial de la Federación en septiembre del año 2000.

Acciones a desarrollar durante la Campaña 2013

- Contar oportunamente con programas de trabajo de las campañas fitosanitarias.
- Contar con información técnica suficiente para cumplir requerimientos normativos y técnicos.
- Tener posibilidad de atender requerimientos de información de campañas fitosanitarias
- Realizar supervisión en base a necesidades sustentadas.
- Contar con evaluación confiable de la campaña fitosanitaria.
- Fortalecer los procesos normados mediante información confiable de sitios de producción.
- Ser más eficaz y eficiente en las campañas fitosanitarias.

PROGRAMA 2013
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL
ESTADO: JALISCO

CAMPAÑA CONTRA PLAGAS REGLAMENTADAS DEL AGUACATERO

Problema: BARRENADOR DEL HUESO

CALENDARIZACIÓN DE METAS															
ACCIÓN	SUBACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	META	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
MUESTREO	SUPERFICIE SITIOS	HECTÁREAS	61,723	6,141	5,893	5,090	4,897	5,782	3,571	5,404	5,722	4,081	5,541	5,832	3,768
CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN	FOCOS DE INFESTACIÓN	NÚMERO	59,307	4,270	4,843	5,562	4,569	4,805	5,112	5,071	5,146	5,423	5,039	4,439	5,028
CAPACITACIÓN	CURSOS A TÉCNICOS PLÁTICAS A	NÚMERO	367	31	26	30	30	32	29	32	33	29	36	32	27
DIVULGACIÓN	IMPRESOS	NÚMERO	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
SICAFI	INFORMES TÉCNICOS	NÚMERO	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	NÚMERO	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUPERVISIÓN	SUPERVISIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Problema: BARRENADOR DE LAS RAMAS

CALENDARIZACIÓN DE METAS															
ACCIÓN	SUBACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	META	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
MUESTREO	SUPERFICIE SITIOS	HECTÁREAS	61,723	6,141	5,893	5,090	4,897	5,782	3,571	5,404	5,722	4,081	5,541	5,832	3,768
CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN	FOCOS DE INFESTACIÓN	NÚMERO	59,297	4,270	4,843	5,552	4,569	4,805	5,112	5,071	5,146	5,423	5,039	4,439	5,028
CAPACITACIÓN	CURSOS A TÉCNICOS PLÁTICAS A	NÚMERO	13	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
SICAFI	INFORMES TÉCNICOS	NÚMERO	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	NÚMERO	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUPERVISIÓN	SUPERVISIÓN	NÚMERO	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Calendograma de acciones para la Campaña Plagas Cuarentenarias de Aguacatero 2013

[illegible][illegible]

30

Capítulo 3: Gestión del Programa

Gestión Técnica de la Campaña

La parte primordial de la campaña es sin duda el desarrollo técnico de la misma. Las acciones de muestreo, trampeo, control de focos de infestación, capacitación, divulgación, supervisión, evaluación y SICAFI son determinantes en los beneficios que aporta en la práctica a los dueños de huertos de aguacate.

Los Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal deben ejecutar los programas de trabajo autorizados y operarse en estricto apego a la siguiente normativa:

- a) Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- b) Presupuesto de Egresos de la Federación.
- c) Ley Federal de Sanidad Vegetal.
- d) Normas Oficiales Mexicanas, disposiciones de sanidad vegetal y Criterios correspondientes a campañas fitosanitarias y vigilancia epidemiológica fitosanitaria.
- e) Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación de los Programas de la SAGARPA.
- f) Términos de referencia para la Operación del Componente de Sanidad Vegetal.
- g) Convenio de Coordinación vigente para el Desarrollo Rural Sustentable, celebrado entre el Gobierno del Estado y la Secretaría
- h) Acuerdo Específico para el Componente de Sanidades
- i) Acuerdo de coordinación vigente, entre el Ejecutivo Federal y el Ejecutivo del Estado para el Fortalecimiento del Sistema Estatal de Control y Evaluación de la Función Pública y colaboración en Materia de Transparencia y Combate a la Corrupción.
- j) Convenios de Concertación y su Anexo Técnico

Reporte de actividades desarrolladas por la campaña Plagas Cuarentenarias en cada municipio de Jalisco, durante el año 2013, en la detección de las principales plagas cuarentenarias como barrenadores del hueso y barrenadores de las ramas que se describen en los siguientes cuadros:

IMPORTANCIA DE LA PLAGA
PROGRAMA 2013
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL
ESTADO: JALISCO
CAMPAÑA CONTRA PLAGAS REGLAMENTADAS DEL AGUACATERO

Muestreo

PLAGA	MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	NIVEL DE INFESTACIÓN PROMEDIO (%)	SUPERFICIE CON PLAGA (HA)	NO. DE SITIOS CON PLAGA
BARRENADOR	ACATIC	3	0.0000	0.0000	0
DE	ACATLAN DE JUAREZ	2	0.0000	0.0000	0
LAS RAMAS	AHUALULCO DE MERCADO	14	0.0000	0.0000	0
	AMACUECA	4	0.0000	0.0000	0
	AMECA	19	0.0817	5.0000	1
	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	14	0.0000	0.0000	0
	ARANDAS	216	0.0000	0.0000	0
	EL ARENAL	10	0.0000	0.0000	0
	ATENGO	1	0.0000	0.0000	0
	ATOTONILCO EL ALTO	37	2.8063	37.0000	11
	ATOYAC	7	0.0000	0.0000	0
	AUTLAN DE NAVARRO	1	0.0000	0.0000	0
	AYOTLAN	8	0.0000	0.0000	0
	AYUTLA	5	0.0000	0.0000	0
	LA BARCA	2	0.0000	0.0000	0

	ZAPOTLAN EL GRANDE	1,093	31.0083	84.0000	604
	CONCEPCION DE BUENOS AIRES	541	0.0000	0.0000	0
	CUAUTITLAN DE GARCIA BARRAGAN	29	2.4995	4.0000	7
	CHIQUILISTLAN	394	1.9116	0.0000	12
	DEGOLLADO	4	0.0000	0.0000	0
	ETZATLAN	3	0.0000	0.0000	0
	JESUS MARIA	18	0.0000	0.0000	0
	JILOTLAN DE LOS DOLORES	4	4.6806	12.0000	5
	JOCOTEPEC	1	0.0000	0.0000	0
	LA MANZANILLA DE LA PAZ	309	0.0000	0.0000	0
	MASCOTA	30	0.0000	0.0000	0
	MAZAMITLA	688	16.0714	64.0000	154
	PIHUAMO	1	0.0000	0.0000	0
	QUITUPAN	144	0.0800	8.0000	3
	SAN MARTIN HIDALGO	5	0.0000	0.0000	0
	GOMEZ FARIAS	549	39.7146	16.0000	352
	SAYULA	783	20.4064	16.0000	210
	TALA	31	0.0000	0.0000	0
	TAMAZULA DE GORDIANO	60	2.6283	134.0000	26
	TAPALPA	240	0.7488	0.0000	11

	TECALITLAN	11	1.3005	56.0000	11
	TECHALUTA DE MONTENEGRO	2	0.0000	0.0000	0
	TEOCUITATLAN DE CORONA	11	0.0000	0.0000	0
	TEPATITLAN DE MORELOS	26	0.0000	0.0000	0
	TOLIMAN	19	0.0000	0.0000	0
	TONILA	452	0.0602	38.0000	8
	TOTOTLAN	5	0.0000	0.0000	0
	TUXCUECA	1	54.8696	5.0000	1
	TUXPAN	761	36.9902	134.0000	589
	VALLE DE GUADALUPE	1	0.0000	0.0000	0
	VALLE DE JUAREZ	211	12.0109	1.0000	31
	SAN GABRIEL	769	19.6333	6.0000	300
	ZAPOTILTIC	1,184	43.2132	96.0000	1,076
	ZAPOTITLAN DE VADILLO	35	0.7743	70.0000	5
	SAN IGNACIO CERRO GORDO	3	0.0000	0.0000	0
	TOTAL	8,761	20.8733	786.0000	3,417
BARRENADOR DEL	ACATIC	3	0.0000	0.0000	0
HUESO	ACATLAN DE JUAREZ	2	0.0000	0.0000	0
	AHUALULCO DE MERCADO	14	0.0000	0.0000	0
	AMACUECA	4	0.0000	0.0000	0
	AMECA	19	0.0000	0.0000	0
	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	14	0.0000	0.0000	0

ARANDAS	216	0.0000	0.0000	0
EL ARENAL	10	0.0000	0.0000	0
ATENGO	1	0.0000	0.0000	0
ATOTONILCO EL ALTO	37	0.0000	0.0000	0
ATOYAC	7	0.0000	0.0000	0
AUTLAN DE NAVARRO	1	0.0000	0.0000	0
AYOTLAN	8	0.0000	0.0000	0
AYUTLA	5	0.0000	0.0000	0
LA BARCA	2	0.0000	0.0000	0
ZAPOTLAN EL GRANDE	1,089	0.0000	0.0000	0
CONCEPCION DE BUENOS AIRES	540	0.0000	0.0000	0
CUAUTITLAN DE GARCIA BARRAGAN	29	0.0000	0.0000	0
CHIQUILISTLAN	394	0.0000	0.0000	0
DEGOLLADO	4	0.0000	0.0000	0
ETZATLAN	3	0.0000	0.0000	0
JESUS MARIA	18	0.0000	0.0000	0
JILOTLAN DE LOS DOLORES	4	0.0000	0.0000	0
JOCOTEPEC	1	0.0000	0.0000	0
LA MANZANILLA DE LA PAZ	309	0.0000	0.0000	0
MASCOTA	30	0.0000	0.0000	0
MAZAMITLA	688	0.0000	0.0000	0
PIHUAMO	1	0.0000	0.0000	0
QUITUPAN	144	0.0000	0.0000	0

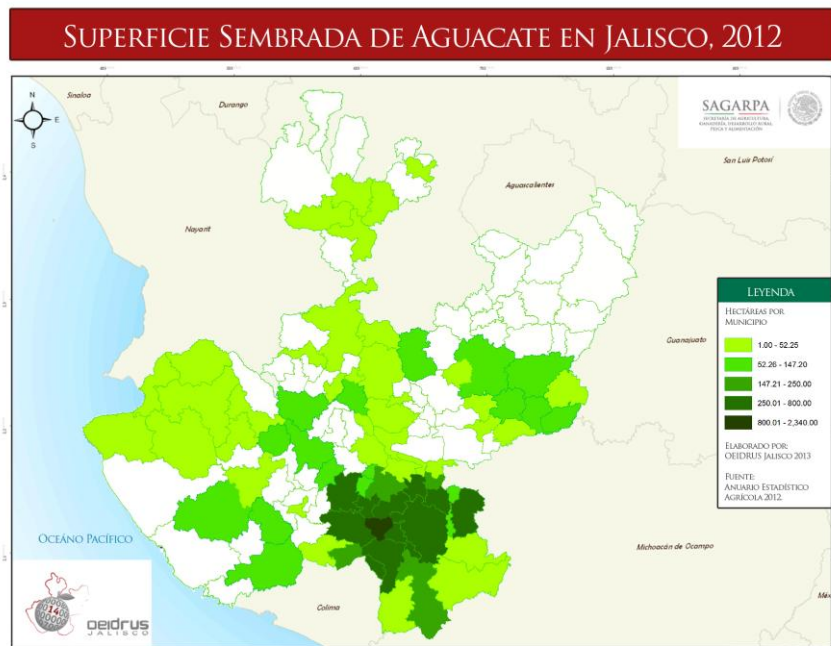
SAN MARTIN HIDALGO	5	0.0000	0.0000	0
GOMEZ FARIAS	548	0.1152	0.0000	3
SAYULA	783	0.0000	0.0000	0
TALA	31	0.0000	0.0000	0
TAMAZULA DE GORDIANO	60	0.0000	0.0000	0
TAPALPA	240	0.0000	0.0000	0
TECALITLAN	11	0.0000	0.0000	0
TECHALUTA DE MONTENEGRO	2	0.0000	0.0000	0
TEOCUITATLAN DE CORONA	11	0.0000	0.0000	0
TEPATITLAN DE MORELOS	26	0.0000	0.0000	0
TOLIMAN	19	0.0000	0.0000	0
TONILA	452	0.4217	55.0000	23
TOTOTLAN	5	0.0000	0.0000	0
TUXCUECA	1	0.0000	0.0000	0
TUXPAN	761	0.3353	1.0000	21
VALLE DE GUADALUPE	1	0.0000	0.0000	0
VALLE DE JUAREZ	211	0.0000	0.0000	0
SAN GABRIEL	769	0.0470	0.0000	2
ZAPOTILTIC	1,184	0.0000	0.0000	0
ZAPOTITLAN DE VADILLO	34	0.1108	30.0000	5
SAN IGNACIO CERRO GORDO	3	0.0000	0.0000	0
TOTAL	8,754	0.0767	86.0000	54

Municipios de Jalisco con y sin presencia de plagas

En resumen, en un total de 50 municipios, del estado de Jalisco, donde se produce aguacate, se practicaron muestreos tanto en huertos comerciales como de traspatio, para detectar las plagas de Barrenadores del Hueso y Barrenadores de las ramas. Se observaron los siguientes resultados:

Para el Barrenador de las Ramas, en 3417 sitios fue positivo la presencia de esta plaga que representa una superficie de 786 hectáreas infestadas, un número de 8754 productores participantes y arroja un resultado de infestación de 20.8733 % en promedio. Considerado alto este porcentaje.

Para el Barrenador del Hueso, solo en 54 sitios resultó positiva la presencia de esta plaga que representa una superficie de 86 hectáreas infestadas, un número de 8754 productores participantes y arroja un resultado de infestación de 0.0757 % en promedio. Se considera bajo este porcentaje.



Reporte OIEDRUS de las áreas de con aguacate en Jalisco 2012

Gestión Administrativa.

A nivel Nacional en 2013, participan en la Campaña Plagas Cuarentenarias del Aguacate, solo 12 Estados, se tuvo una aportación federal de \$41,538,777.00 y solo los estados de Jalisco, México, Michoacán y Colima hacen su aportación de un total de \$3,007,979.00. Cantidades que se modifican a la alza para el año de 2014 de acuerdo a los siguientes cuadros.

Presupuesto 2013 de la campaña contra plagas reglamentadas del aguacatero

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PECUARIA Y ALIMENTACIÓN



Recursos financieros asignados a la campaña en 2013.

ESTADO	APORTACIÓN FEDERAL (\$)	APORTACIÓN ESTATAL (\$)	TOTAL (\$)
COLIMA	1,820,350.0	380,000	2,200,350
GUANAJUATO	2,164,703.0	0	2,164,703
ESTADO DE MÉXICO	2,252,722.0	827,979	3,080,701
MICHOACAN	12,504,172.0	800,000	13,304,172
NAYARIT	2,907,000.0	0	2,907,000
GUERRERO	1,507,746.0	0	1,507,746
JALISCO	4,675,988.0	1,000,000	5,675,988
MORELOS	7,000,000.0	0	7,000,000
NUEVO LEON	890,210.0	0	890,210
OAXACA	1,137,642.0	0	1,137,642
PUEBLA	1,978,244.0	0	1,978,244
QUERETARO	2,700,000.0	0	2,700,000
TOTAL	41,538,777.00	3,007,979.00	44,546,756.00

Presupuesto Nacional para la Campaña Plagas Cuarentenarias del Aguacate 2013

Presupuesto 2014 de la campaña contra plagas reglamentadas del aguacatero

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PECUARIA Y ALIMENTACIÓN



Recursos financieros asignados a la campaña en 2014.

ESTADO	APORTACIÓN FEDERAL (\$)	APORTACIÓN ESTATAL (\$)	TOTAL (\$)
COLIMA	1,944,350		1,944,350
GUANAJUATO	2,164,703		2,164,703
ESTADO DE MÉXICO	2,252,722	1,130,404	3,383,126
MICHOACAN	12,504,172	3,000,000	15,504,172
NAYARIT	3,907,000		3,907,000
GUERRERO	1,507,746		1,507,746
JALISCO	4,675,988	1,000,000	5,675,988
MORELOS	7,000,000		7,000,000
NUEVO LEON	890,210		890,210
OAXACA	1,137,642		1,137,642
PUEBLA	1,978,244		1,978,244
QUERETARO	2,241,000	153,255	2,394,255
TOTAL	42,203,777	5,283,659	47,487,436

Presupuesto Nacional para la Campaña Plagas Cuarentenarias del Aguacate 2014

Plan Presupuestal.

El dinero asignado a cada estado se asigna a tres rubros principales, Recursos Humanos, Recursos materiales y Servicios que presta la campaña de acuerdo a las siguientes tablas:

Tipo de recurso	Inversión total (\$)	Financiamiento (\$)	
		Federal	Estatat
Recursos Humanos	3,285,192.00	3,285,192.00	0.00
Recursos Materiales	768,960.00	768,960.00	0.00
Servicios	621,836.00	621,836.00	0.00
Total	4,675,988.00	4,675,988.00	0.00

PLAN PRESUPUESTAL

Concepto	No. de personas	Inversión total (\$)	Financiamiento (\$)	
			Federal	Estatat
GERENTE	1	57,482.00	57,482.00	0.00
COORDINADOR DE CAMPAÑAS FITOSANITARIAS	1	235,848.00	235,848.00	0.00
PROFESIONAL FITOSANITARIO	7	1,197,000.00	1,197,000.00	0.00
RESPONSABLE DE INFORMATICA	1	42,750.00	42,750.00	0.00
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	1	127,200.00	127,200.00	0.00
INTENDENCIA	1	9,000.00	9,000.00	0.00
AUXILIAR DE CAMPO	10	1,112,400.00	1,112,400.00	0.00
COORD. ADMINISTRATIVO	1	39,308.00	39,308.00	0.00
JORNALES	1104	165,600.00	165,600.00	0.00
PLAN DE EMERGENCIA	1	57,000.00	57,000.00	0.00
GRATIFICACIÓN DE FIN DE AÑO	19	222,704.00	222,704.00	0.00
VELADOR	3	18,900.00	18,900.00	0.00
		3,285,192.00	3,285,192.00	0.00

RECURSOS HUMANOS

Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Inversión total (\$)	Financiamiento (\$)	
				Federal	Estatat
COMBUSTIBLE	LITRO	45090	541,080.00	541,080.00	0.00
CONSUMIBLES DE CÓMPUTO	LOTE	2	4,000.00	4,000.00	0.00
EQUIPO DE PROTECCIÓN	LOTE	10	15,000.00	15,000.00	0.00
GARRAFONES DE AGUA	PIEZA	145	2,900.00	2,900.00	0.00
PAPELERÍA	PAQUETE	10	20,000.00	20,000.00	0.00
TRIPTICOS	EJEMPLAR	2500	15,000.00	15,000.00	0.00
MALATHIÓN 1000	LITRO	465	37,200.00	37,200.00	0.00
UNIFORMES PLAYERA	PIEZA	130	32,500.00	32,500.00	0.00
FEROMONA (STENOMA CATENIFER)	PIEZA	2238	89,520.00	89,520.00	0.00
PEGAMENTO PARA TRAMPA (BIOTAC)	PIEZA	6	11,760.00	11,760.00	0.00
			768,960.00	768,960.00	0.00

RECURSOS MATERIALES

Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Inversión total (\$)	Financiamiento (\$)	
				Federal	Estatal
CAFETERIA	SERVICIOS	5	5,000.00	5,000.00	0.00
MANTENIMIENTO Y SERVICIO VEHICULAR	SERVICIOS	67	234,500.00	234,500.00	0.00
MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE OFICINA	SERVICIOS	1	5,000.00	5,000.00	0.00
MANTENIMIENTO DEL SICAFI	SERVICIOS	2	23,334.00	23,334.00	0.00
MENSAJERIA Y PAQUETERIA	SERVICIOS	3	1,500.00	1,500.00	0.00
SERVICIO RADIO COMUNICACIÓN	SERVICIOS	12	6,000.00	6,000.00	0.00
SERVICIOS DE CAPACITACIÓN	SERVICIOS	4	12,000.00	12,000.00	0.00
COPIAS	NUMERO	2	2.00	2.00	0.00
SEGUROS Y FIANZAS	SERVICIOS	20	160,000.00	160,000.00	0.00
MANTENIMIENTO DEL SERVIDOR	SERVICIOS	1	6,000.00	6,000.00	0.00
MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES	SERVICIOS	2	10,000.00	10,000.00	0.00
ART. DE LIMPIEZA, CAFETERIA Y OTROS	LOTE	3	3,000.00	3,000.00	0.00
MANTENIMIENTO DE EQUIPO DE APLICACIÓN	SERVICIOS	15	30,000.00	30,000.00	0.00
INSCRIPCIÓN A CURSO	NUMERO	13	39,000.00	39,000.00	0.00
ENERGIA ELECTRICA OFICINA	SERVICIOS	2	4,000.00	4,000.00	0.00
TELÉFONO COMITÉ	PAGO	3	15,000.00	15,000.00	0.00
VIATICOS NACIONALES	DÍAS	44	55,000.00	55,000.00	0.00
REFRENDO VEHICULAR	SERVICIOS	20	12,500.00	12,500.00	0.00
Total de la campaña			621,836.00	621,836.00	0.00
			4,675,988.00	4,675,988.00	0.00

Recursos para Servicios

Gestión Informática.

Entre los Resultados Esperados para esta área están: contar oportunamente con programas de trabajo de las campañas fitosanitarias, con información técnica suficiente para cumplir requerimientos normativos y técnicos, tener posibilidad de atender requerimientos de información de campañas fitosanitarias, realizar la supervisión en base a necesidades sustentadas, una evaluación confiable de cada campaña fitosanitaria para fortalecer los procesos normados mediante información confiable de sitios de producción, eficacia y eficiencia en las campañas fitosanitarias.

Función del SICAFI

- Revisión de avances técnicos
- Revisión de avances financieros
- Proyección en sistema de información geográfica de donde se realizaron acciones
- Preparación de notas informativas
- Seguimiento a lo detectado en supervisiones de coordinadores estatales
- Determinación de donde y cuando hacer supervisiones
- Revisión de cumplimiento de objetivos y metas
- Revisión de la infestación real obtenida por plaga
- Evaluación de cada campaña

Aspectos de la campaña que condicionan los resultados

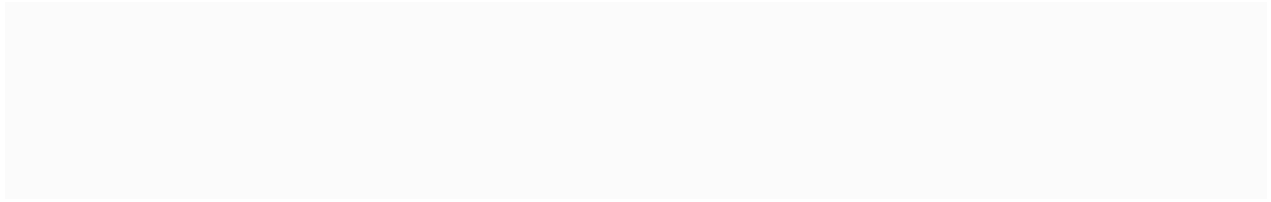
-Falta de oportunidad y confiabilidad en revisión y autorización de programas de trabajo de las campañas fitosanitarias.

-Escasa oportunidad y credibilidad de la información técnica y financiera generada en las campañas fitosanitarias.

-Falta de supervisión por parte de coordinadores estatales de campañas.

-Escasa oportunidad, utilidad y credibilidad de la evaluación de campañas fitosanitarias.

-Observaciones recurrentes sobre mal uso de recursos, veracidad de información por parte de entidades fiscalizadoras.

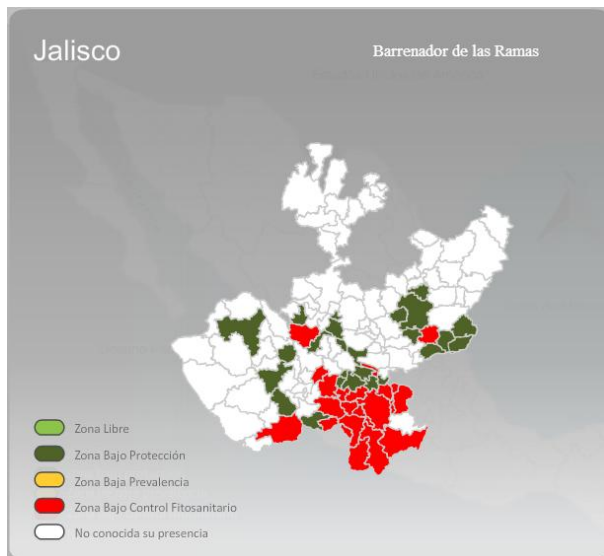


Capítulo 4: Resultados de la Campaña

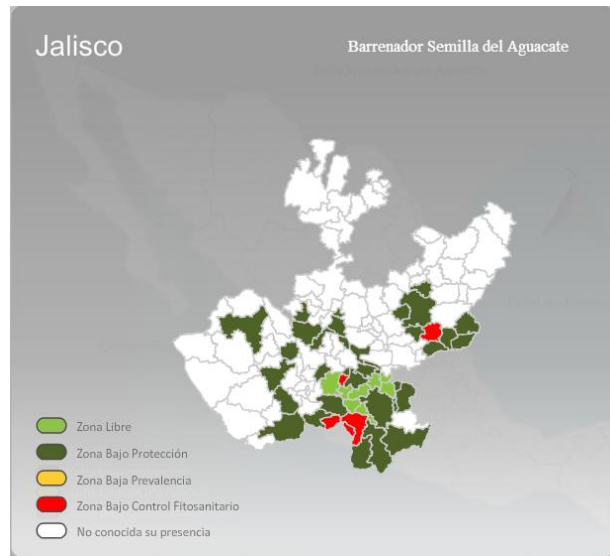
Situación fitosanitaria

A la fecha se cuenta con 31 municipios y 3 zonas agroecológicas con reconocimiento oficial como áreas libres de barrenadores del hueso del aguacatero ubicadas en el estado de México, Michoacán, Nayarit, Jalisco y Morelos; y se tiene un municipio libre de barrenador de ramas en Michoacán, el resto de las áreas aguacateras atendidas por la campaña son consideradas como Zonas Bajo Cuarentena. El muestreo para la detección de barrenadores del hueso y ramas del aguacate se realizó cada 45 días en Zonas Bajo Cuarentena y cada 90 días en Zonas Libres en una superficie de 48,944 hectáreas que corresponden a 28,156 sitios muestreados ubicados en el Estado de México, Colima, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Nuevo León, en atención a 23,657 en enero y 21415 en febrero, de productores de aguacate.

A continuación se muestran cuadros con la situación fitosanitaria que hay en el estado de Jalisco para cada una de las cinco Plagas consideradas Cuarentenarias.

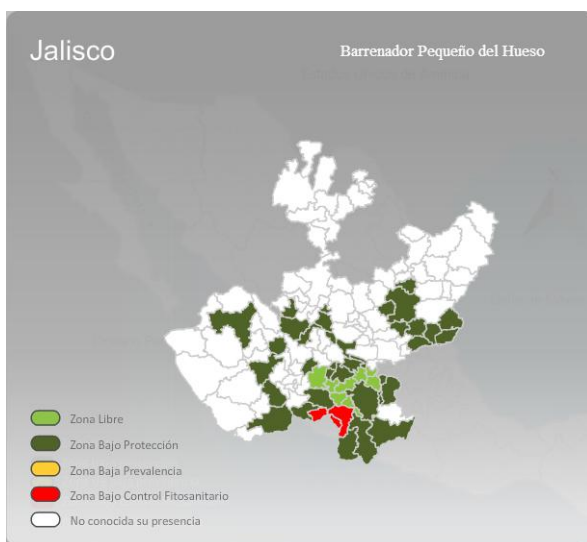


Barrenador de las ramas en Jalisco

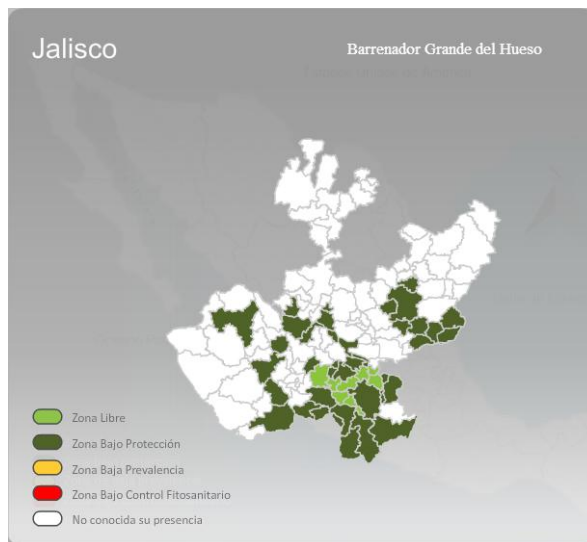


Barrenador pequeño del hueso en Jalisco

(SINAVEF)

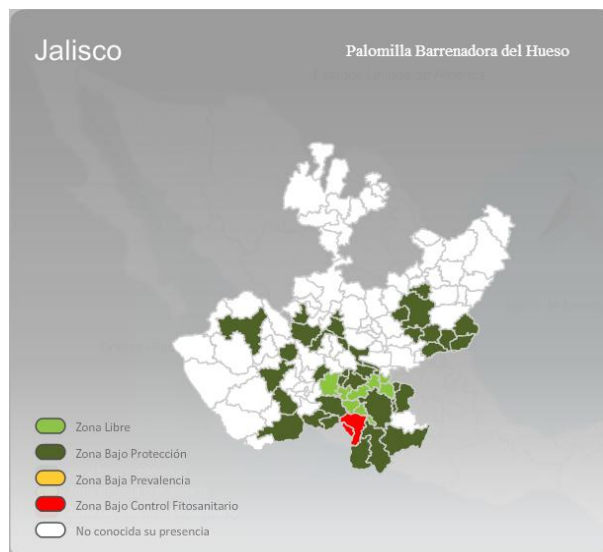


Barrenador pequeño del hueso en Jalisco



Barrenador grande del hueso

(SINAVEF)

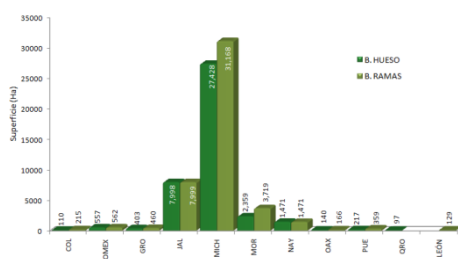


Palomilla barrenadora del hueso

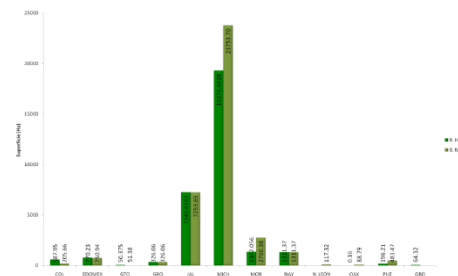
(SINAVEF)

La Gráficas siguientes muestran el número de acciones de muestreo en cada una de los doce estados donde se implementa la Campaña, Jalisco incluido, así como la superficie que representan estas muestras. Por ejemplo en Jalisco para el mes de diciembre de 2013 se tomaron muestras en 6745.06 has para barrenador del hueso y 6754.32 has para barrenador de las ramas.

Superficie muestreada durante enero-febrero 2013

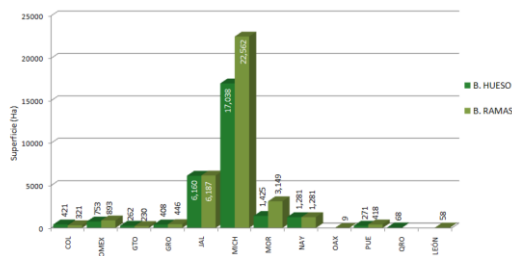


Gráfica 1. Superficie muestreada por estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de enero (SICAFI, 2013).

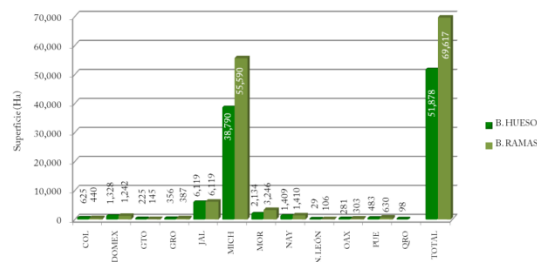


Gráfica 1. Superficie muestreada por estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de febrero (SICAFI, 2013).

Superficie muestreada durante marzo abril 2013

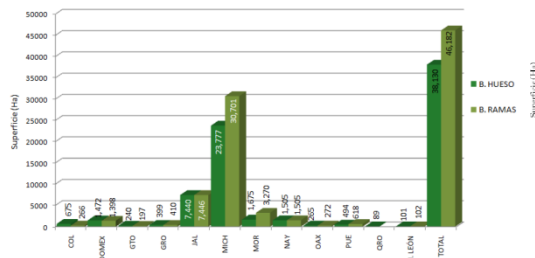


Gráfica 1. Superficie muestreada por estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de marzo (SICAFI, 2013).

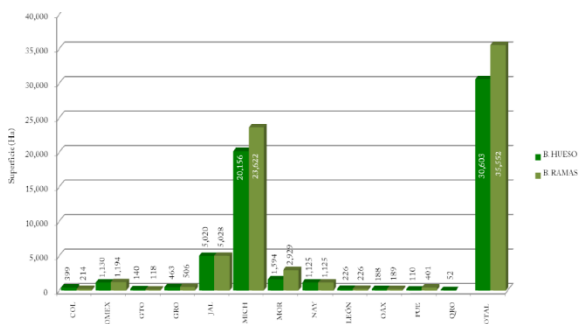


Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de abril (SICAFI, 2013).

Superficie muestreada durante mayo junio 2013

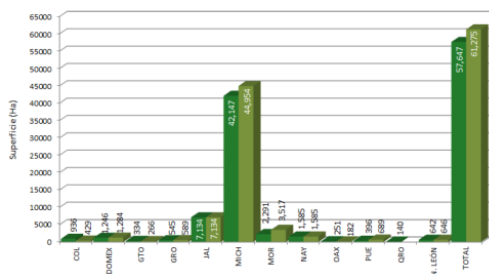


Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de mayo (SICAFI, 2013).

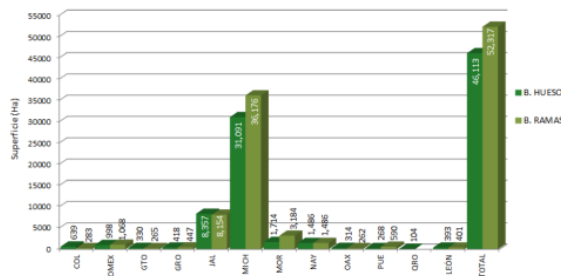


Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de junio (Fuente: SICAFI, 2013).

Superficie muestreada durante julio agosto 2013

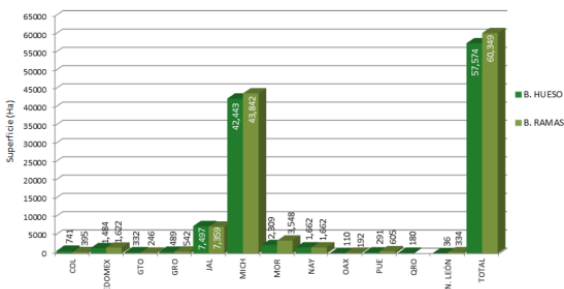


Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de julio (SICAFI, 2013).

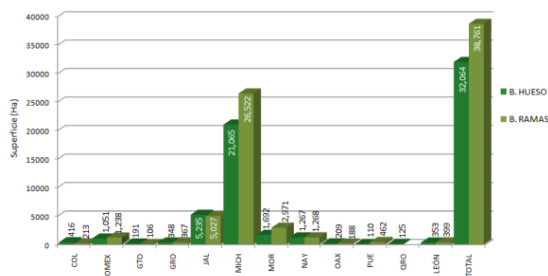


Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de agosto (SICAFI, 2013).

Superficie muestreada durante septiembre octubre 2013

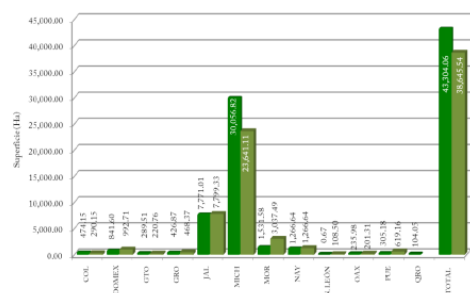


Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de octubre (SICAFI, 2013).

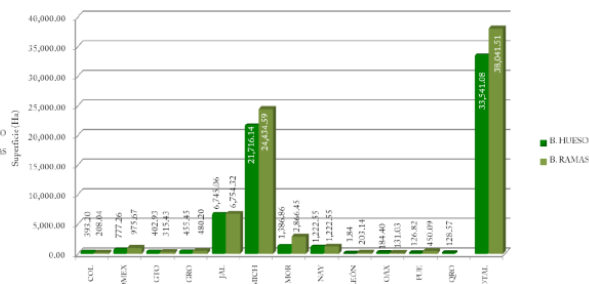


Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de septiembre (SICAFI, 2013).

Superficie muestreada durante noviembre diciembre



Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de noviembre (SICAFI, 2013).



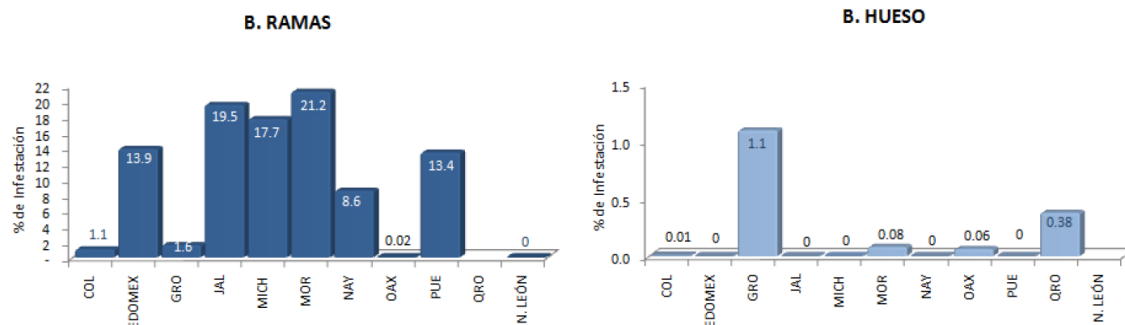
Gráfica 1. Superficie muestreada por Estado para la detección de barrenadores del hueso y del barrenador de ramas en el mes de diciembre (SICAFI, 2013).

Presencia de plagas, producto de las acciones de muestreo

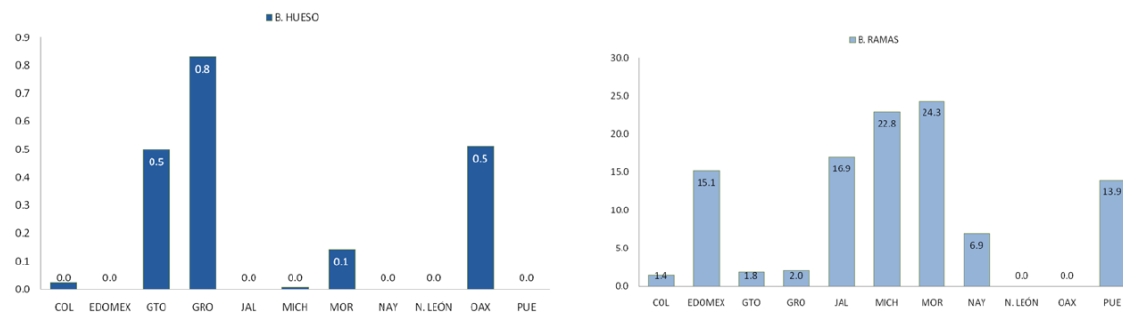
Como resultado de las actividades registradas en el transcurso de enero a diciembre del 2013, se ha obtenido los porcentajes de presencia de barrenadores del hueso y barrenadores de las ramas en los estados donde opera la campaña, Jalisco incluido.

Por ejemplo en el mes de enero 2013, en Jalisco se detectó un 19.5% de infestación para barrenador de las rama y 0.3% para barrenador del hueso. Para el mes de diciembre solo se detectaron 154 casos de presencia de barrenador del hueso en los más de 6700 sitios de muestreo.

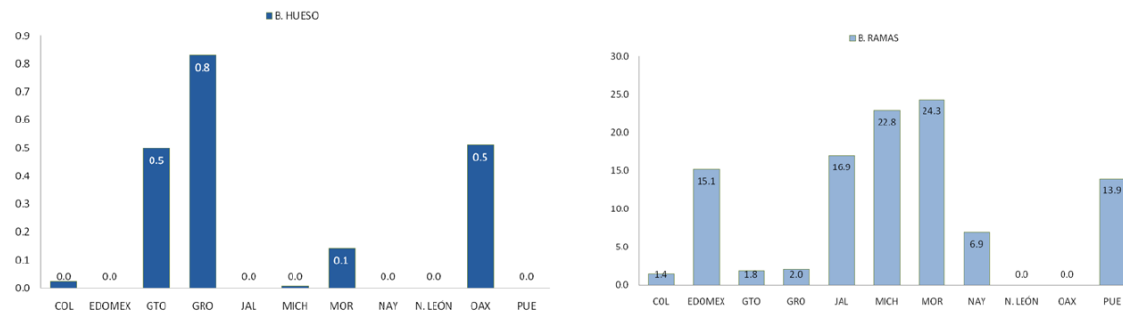
Dirección General de Sanidad Vegetal
Dirección de Protección Fitosanitaria



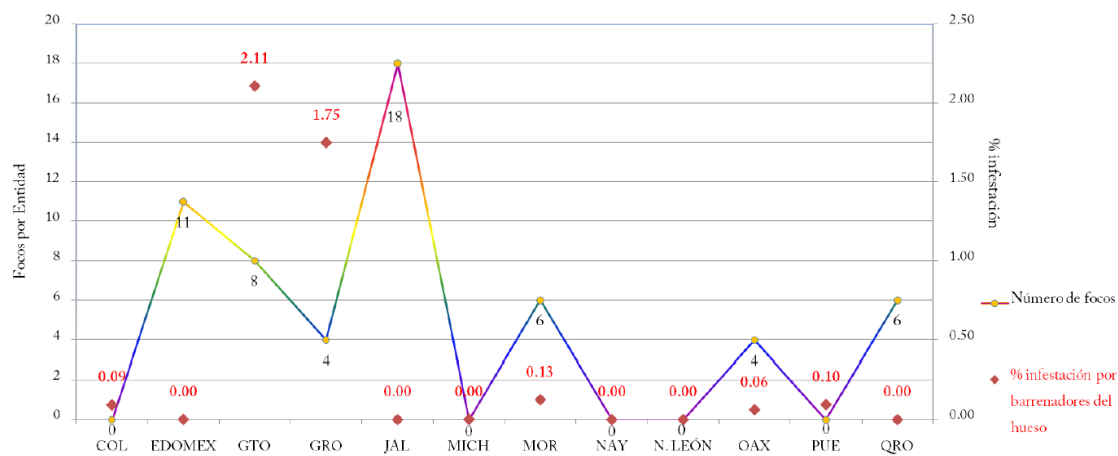
Gráfica 2 y 3. Porcentaje de infestación del barrenador de ramas y barrenadores del hueso, por Estado en el mes de enero (SICAFI, 2013).



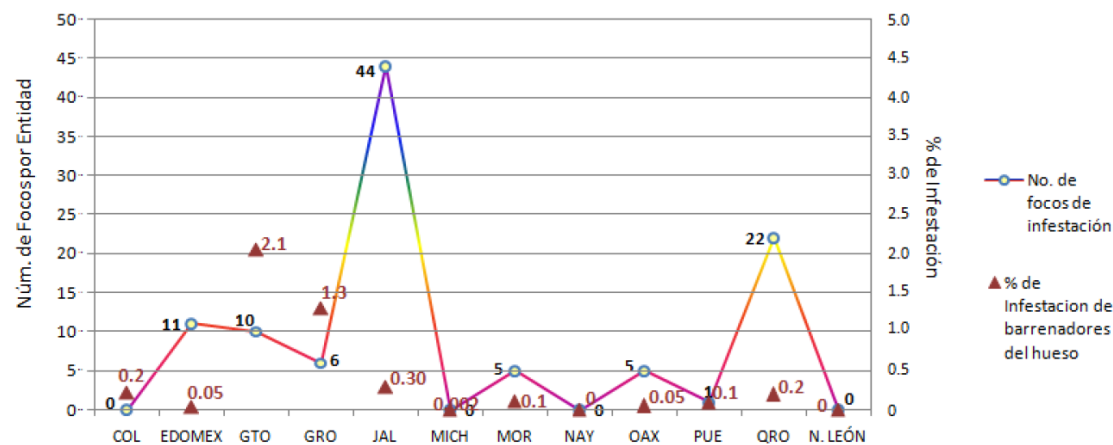
Gráfica 2 y 3. Porcentaje de infestación del barrenador de ramas y barrenadores del hueso, por Estado en el mes de febrero (SICAFI. 2013).



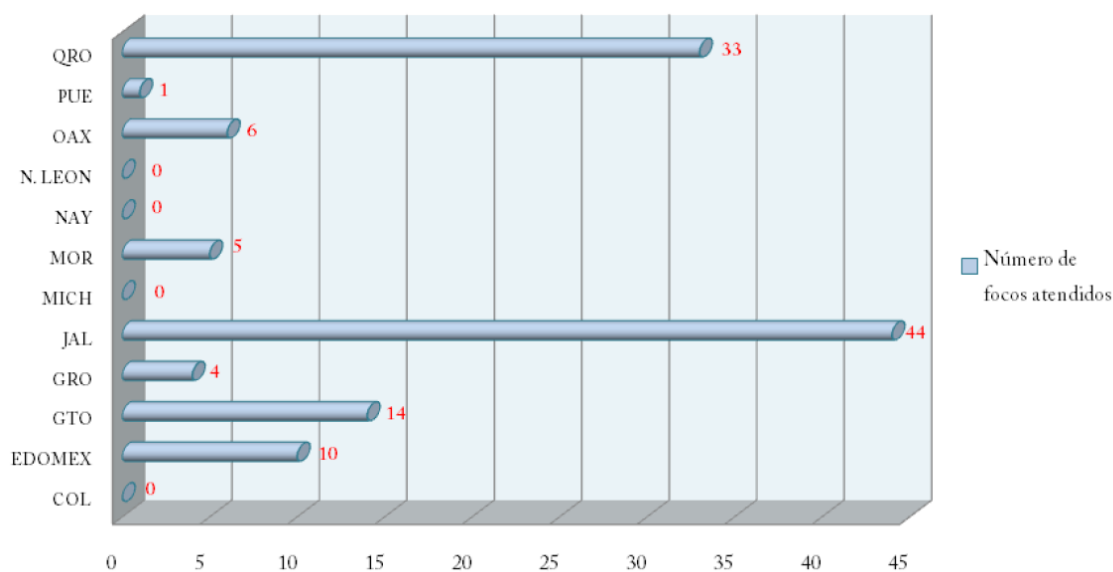
Gráfica 2 y 3. Porcentaje de infestación del barrenador de ramas y barrenadores del hueso, por Estado en el mes de febrero (SICAFI. 2013).



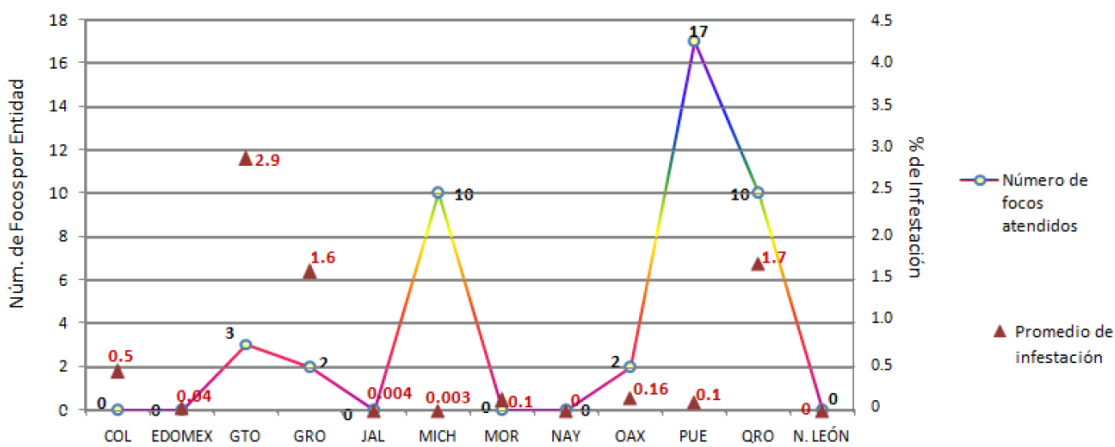
Gráfica 2. Número de focos por Entidad Federativa en donde se realizó manejo de focos de infestación de barrenadores del hueso en el mes de abril, en relación al nivel de infestación registrado mediante el muestreo de enero-abril (SICAFI, 2013)



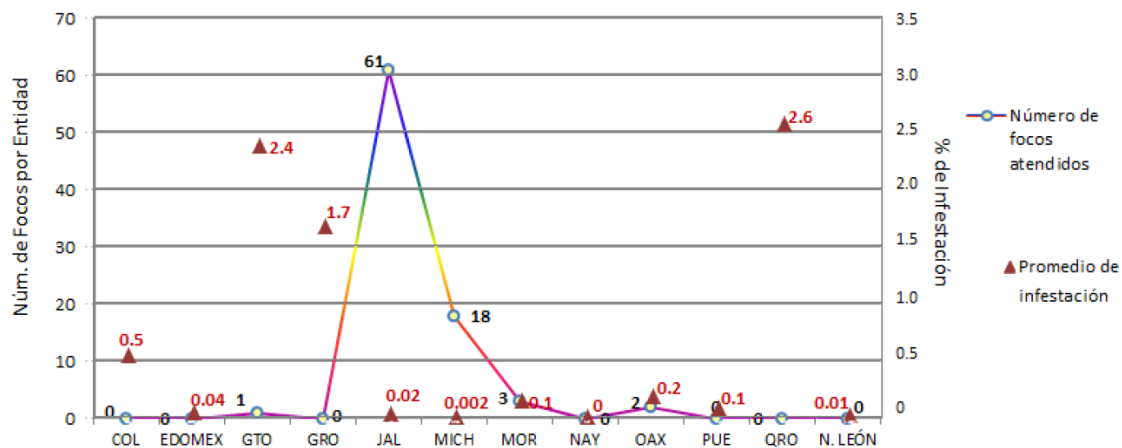
Gráfica 2. Número de focos por Entidad Federativa en donde se realizó manejo de focos de infestación de barrenadores del hueso en el mes de mayo, en relación al nivel de infestación registrado mediante el muestreo de enero-mayo (SICAFI, 2013).



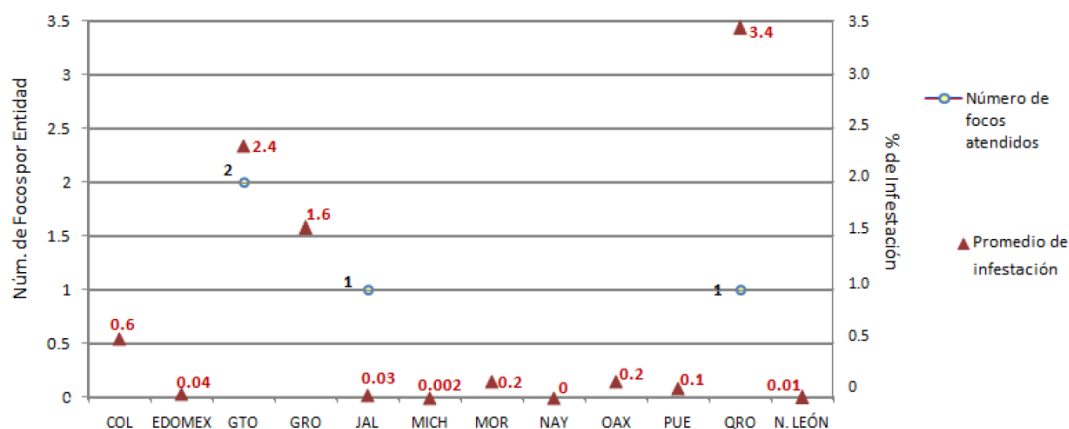
Gráfica 2. Número de focos atendidos de barrenadores del hueso por Entidad Federativa en el mes de junio (Fuente: SICAFI, 2013).



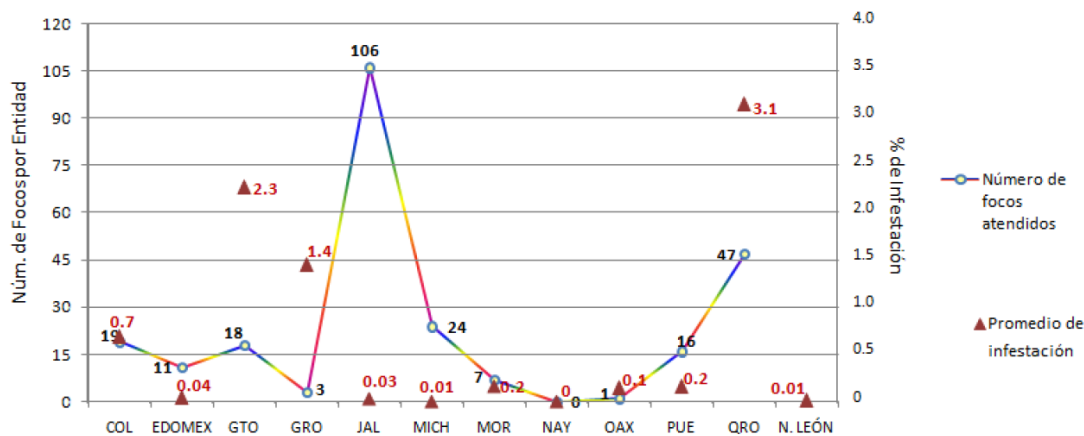
Gráfica 2. Número de focos por Entidad Federativa en donde se realizó manejo de focos de infestación de barrenadores del hueso en el mes de julio, en relación al nivel de infestación registrado mediante el muestreo de enero-julio (SICAFI, 2013).



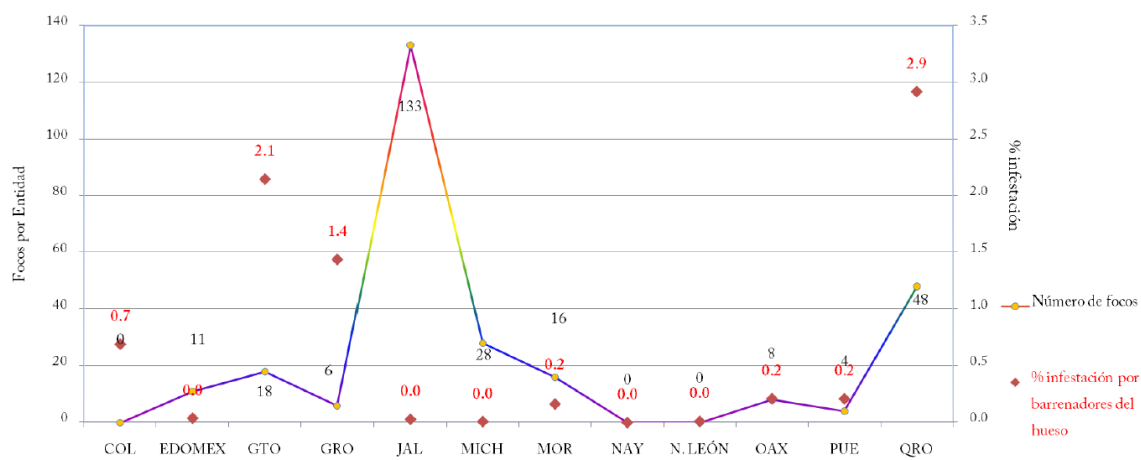
Gráfica 2. Número de focos por Entidad Federativa en donde se realizó manejo de focos de infestación de barrenadores del hueso en el mes de agosto, en relación al nivel de infestación registrado mediante el muestreo de enero-agosto (SICAFI, 2013).



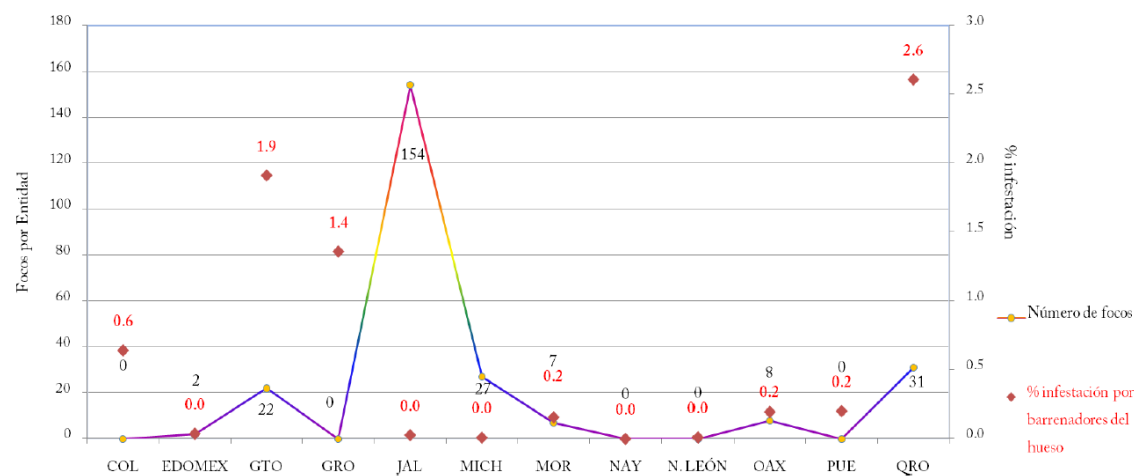
Gráfica 2. Número de focos por Entidad Federativa en donde se realizó manejo de focos de infestación de barrenadores del hueso en el mes de septiembre, en relación al nivel de infestación registrado mediante el muestreo de enero-septiembre (SICAFI, 2013).



Gráfica 2. Número de focos por Entidad Federativa en donde se realizó manejo de focos de infestación de barrenadores del hueso en el mes de octubre, en relación al nivel de infestación registrado mediante el muestreo de enero-octubre (SICAFI, 2013).



Gráfica 2. Número de focos por Entidad Federativa en donde se realizó manejo de focos de infestación de barrenadores del hueso en el mes de noviembre, en relación al nivel de infestación registrado mediante el muestreo de enero-noviembre (SICAFI, 2013).



Gráfica 2. Número de focos por Entidad Federativa en donde se realizó manejo de focos de infestación de barrenadores del hueso en el mes de diciembre, en relación al nivel de infestación registrado mediante el muestreo de enero-diciembre (SICAFI, 2013).

Acciones durante 2013

Las acciones desarrolladas cada mes en el estado de Jalisco se detallan en las siguientes tablas que se presentan a continuación, tanto para barrenador del hueso y como para barrenador de las ramas.

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO

ENERO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	110.2	556.6	402.8	8119.9	30,051.7	2358.9	1471.1	140.0	219	96.9		43,527.0
	Sitios muestreados	Núm.	650	605	185	6157	11870	3647	1196	127	322	414		25,173.0
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.		3	1	43		4				6		57
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.	4	3		43						3		53
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1										2

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE RAMAS

ENERO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	214.8	561.9	459.8	8120.5	33729.5	3718.2	1483.6	168.1	358.8		128.9	48,944.1
	Sitios muestreados	Núm.	700	618	231	6158	12548	5742	1201	170	654		134	28,156
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.		2	2	8		2						14
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		3										3

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO

FEBRERO

B. HUESO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	588	770	50	326	7244	19276	1342	1311	—	0	196	64	31,168.8
	Sitios muestreados	Núm.	638	631	65	172	5,104	7,365	2,643	978	—	2	341	339	18,278.0
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.	0	14	31	0	0	0	0	0	0	0	0	9	54
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.	0	0	0	0	0	—	0	0	0	—	0	0	0
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	0	0	0	0	—	0	0	0	—	0	1	2

Fuente: SICAFL, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS

FEBRERO

Cuadro 2. Actividades realizadas para el barrenador de las ramas en el mes de febrero (2013).

B. RAMAS

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	206	751	51	326	7254	23754	2760	1311	117	89	483	—	37,102.9
	Sitios muestreados	Núm.	603	707	66	172	5,320	10,114	5,126	978	133	89	820	—	24,128.0
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.	—	7	0	0	0	0	0	0	0	—	0	—	7
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.	—	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0	—	0

Fuente: SICAFL, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO

MARZO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	421.2	753.5	262.0	407.9	6,160.1	17,037.7	1,424.7	1,280.6	271.3	67.5	28,086.5
	Sitios muestreados	Núm.	795	1,403	288	221	5,449	6,722	2,264	1,054	513	320	19,029.0
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.		2	4	2			1			6	15
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		6	2	4			4			2	18
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1			1						3

Fuente: SICAFL, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS

MARZO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	321.1	892.9	230.0	446.4	6,186.6	22,562.4	3,148.9	1,280.6	8.8	417.6	57.6	35,552.8
	Sitios muestreados	Núm.	782	1537	284	250	6,404	9,255	5,277	1,054	9	870	95	25,817.0
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.		2		3	3	1						9
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		6										6

Fuente: SICAFL, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO

ABRIL

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	625.5	1,327.7	225.1	355.5	6,119.1	38,789.9	2,134.4	1,408.9	29.0	281.3	483.4	98.0	51,877.8
	Sitios muestreados	Núm.	901	1,524	266	210	5,137	14,492	3,064	1,000	23	250	733	414	28,014
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			4	3			1			2		1	11
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		4	2	6							5	3	20
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1			2						1	2	7

Fuente: SICAFL, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS

ABRIL

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	440.3	1,241.6	144.6	387.0	6,119.1	55,589.8	3,245.9	1,409.9	105.8	303.0	629.5		69,616.5
	Sitios muestreados	Núm.	869	1,722	230	240	5,137	18,978	5,131	1,001	144	295	1,057		34,804
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			1	4		1							6
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		4											4

Fuente: SICAFL, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO MAYO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	675.2	1472.0	240.0	399.3	7439.8	23,776.7	1674.6	1504.8	265.0	493.5	88.7	100.7	38,130.3
	Sitios muestreados	Núm.	839	2034	249	233	5546	9222	2934	1263	275	860	405	122	23,982.0
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			3	1					1	1	8		14
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.	2	4	2	7	1		4	8		6	3		37
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1		3	1		1			1			8

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS

MAYO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	265.8	1398.0	196.8	409.5	7445.9	30,700.9	3269.7	1504.8	271.6	617.6		101.8	46,182.3
	Sitios muestreados	Núm.	839	2436	251	243	5860	12047	5775	1263	339	1141		124	30,318
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			1	3		2				1			7
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		4			1								5
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.				2	2								4

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO

JUNIO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	399	1,130	140	463	5,020	20,156	1,594	1,125	226	188	110	52	30,603
	Sitios muestreados	Núm.	759	2,173	199	247	5,359	8,633	2,364	1,017	153	273	221	298	21,696
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			3				1	1		1		10	16
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		6	2	5			4	2			5	1	25
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	2	1	3	1		1				1	1	11

Fuente: SICAFI, 2013.

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE RAMAS

JUNIO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	214	1,194	118	506	5,028	23,622	2,929	1,125	226	189	401		35,552
	Sitios muestreados	Núm.	727	2,548	185	281	5,812	10,269	4,958	1,017	153	318	798		27,066
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.		4		1		1	2				9		17
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		4								1			5
	Cursos a técnicos	Núm.						1							1
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.					2								2

Fuente: SICAFI, 2013.

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO

JULIO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	935.5	1246.4	334.5	544.5	7134.2	42146.7	2291.2	1585.4	250.7	396.06	139.5	642.0	57,646.6
	Sitios muestreados	Núm.	900	1676	433	324	5606	16804	3146	1301	274	508	692	259	31,923.0
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			3	2		10			2	17	10		44
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		6	2	6	1		4	2		5	2		28
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1		1	1		1			1		1	7

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS

JULIO

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	428.7	1283.55	266.4	588.8	7134.2	44953.7	3517.2	1585.4	182.4	689.03		645.7	61,275.0
	Sitios muestreados	Núm.	897	1944	327	362	5607	17163	5425	1301	309	1063		272	34,670
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.							1			16		18	35
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		4			1								5
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.				1	1								2

Fuente: SICAFI, 2013

**ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO
AGOSTO**

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	638.6	998.3	330.1	418.4	8357.4	31091.1	1713.6	1486.4	314.5	268.3	104.05	392.8	46,113.5
	Sitios muestreados	Núm.	832	1135	495	269	5259	11644	2899	1115	225	555	497	183	25,108
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			1		61	18	3		2				85
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		5	2	5			4	2		5	3		26
Divulgación	Impresos	Núm.		391						20					411
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1	1	1	2		1	1		1			9

Fuente: SICAFI, 2013

**ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS
AGOSTO**

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	283.3	1068.4	264.9	447.3	8153.9	36175.8	3183.7	1486.4	262.3	589.7		400.9	52,316.8
	Sitios muestreados	Núm.	832	1962	591	303	5952	13705	5543	1115	283	1090		197	31,573
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.					1	2	1			28			32
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		5											5
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.				1									1

Fuente: SICAFI, 2013

**ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO
SEPTIEMBRE**

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	416.1	1051.1	191.1	348.3	5234.9	21065.1	1692.2	1267.1	209.2	110.5	125.38	352.7	32,063.6
	Sitios muestreados	Núm.	720	1637	268	192	4993	9491	2663	1094	276	168	714	133	22,349
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			2		1						1		4
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		3	2	3			4	2		3			17
Divulgación	Impresos	Núm.		455											455
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1		1	1		1						5

Fuente: SICAFI, 2013

**ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS
SEPTIEMBRE**

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	213.0	1238.4	106.4	366.6	5027.1	26522.0	2970.6	1268.1	188.2	461.6		398.7	38,760.7
	Sitios muestreados	Núm.	688	2034	250	201	5068	11648	5269	1094	301	784		165	27,502
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.										62			62
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		5											5
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.					1								1

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL JUESO HUESO

OCTUBRE

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	741.3	1484.0	331.7	488.9	7496.9	42443.0	2309.0	1662.2	110.1	291.4	180.2	35.7	57,574.2
	Sitios muestreados	Núm.	914	2092	459	298	6303	16432	3260	1211	146	378	887	60	32,440
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			1		1					16			18
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		3	2	2			4	2		5		2	20
Divulgación	Impresos	Núm.		712	1000							909			2,621
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	2	1	3	1		4			1	1		14

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS

OCTUBRE

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	OAX	PUE	QRO	N. LEÓN	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	395.2	1622.1	246.2	541.9	7359.3	43842.4	3548.5	1662.2	192.1	604.9		333.9	60,348.5
	Sitios muestreados	Núm.	882	2708	408	337	6390	17175	5490	1212	268	941		194	36,005
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.							1						1
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		3			2								5
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.				2	1								3

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO

NOVIEMBRE

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	474.15	841.60	289.51	426.87	7,771.01	30,056.82	1,531.58	1,266.64	0.67	235.98	305.18	104.05	43,304
	Sitios muestreados	Núm.	849	1,617	437	247	4,609	12,362	2,926	1,053	14	247	449	497	25,307
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.					36	2					3		41
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		3	3	8	3		4	2			5	3	31
Divulgación	Impresos	Núm.		442		1,000					500				1,942.00
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1		2				2			1		7

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS

NOVIEMBRE

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	290.15	992.71	220.76	468.37	7,799.33	23,641.11	3,037.49	1,266.64	108.51	201.31	619.16		38,645.54
	Sitios muestreados	Núm.		818	2,902	419	278	5,256	13,402	5,468	1,053	139	292	1,076	31,103
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.					6	1					1		8
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.		3			2								5
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.				1		7							8

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DEL HUESO

DICIEMBRE

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	393.20	777.26	402.93	455.45	6,745.06	21,716.14	1,386.86	1,222.55	1.84	184.40	126.82	128.57	33,541.08
	Sitios muestreados	Núm.	798	1,179	733	272	5,879	9,328	2,141	1,160	8	185	198	727	22,608
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.			4									3	7
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.			1	8			4	2			3	1	19
Divulgación	Impresos	Núm.							6,810						6,810.00
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.	1	1	1	3	1		1				1	1	10

Fuente: SICAFI, 2013

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA CONTROL PLAGA BARRENADOR DE LAS RAMAS

DICIEMBRE

Acción	Subacción	Unidad	COL	EDOMEX	GTO	GRO	JAL	MICH	MOR	NAY	N. LEÓN	OAX	PUE	QRO	TOTAL
Muestreo	Superficie muestreada	Ha	208.04	975.67	315.43	480.20	6,754.32	24,434.59	2,866.45	1,222.55	203.14	131.03	450.09		38,041.51
	Sitios muestreados	Núm.	766	1,915	711	300	6,217	10,416	4,979	1,160	121	191	926		27,702
Control de focos de infestación	Focos de infestación atendidos	Núm.						1							1
Capacitación	Pláticas a productores	Núm.					1					1			2
Divulgación	Spots	Núm.						242							242
Supervisión	Supervisión por OASV	Núm.					2								2

Fuente: SICAFI, 2013

Acciones de Control fitosanitario.

El control de barrenadores del hueso durante el mes de noviembre, se inició en 41 focos de infestación en donde se llevó a cabo la eliminación de frutos infestados, podas de árboles, aplicaciones foliares y al suelo de insecticida.

En las siguientes tablas se describe las acciones que se llevan a cabo durante los meses de noviembre y diciembre, por estado y número de hectáreas afectadas. Además se siguieron implementando con las acciones de capacitación, divulgación y supervisión, tal como lo establece el programa.

Noviembre

ESTADO	APLICACIÓN AL SUELO	APLICACIÓN FOLIAR	DESTRUCCION DE FRUTA	PODA
ESTADO DE MEXICO	7.67	7.67	6.45	
GUERRERO	138.30	10.00		
JALISCO	77.69	77.69		
MICHOACAN		4.31	3.54	
MORELOS	316.46	125.92	115.68	120.52
OAXACA	2.22			
PUEBLA		10.00	10.00	
QUERETARO	178.92	204.05		23.46
TOTAL (HA)	721.26	439.64	135.67	143.98

Diciembre

ESTADO	APLICACIÓN AL SUELO	APLICACIÓN FOLIAR	DESTRUCCION DE FRUTA	PODA
ESTADO DE MEXICO	1	1	1	
GUERRERO		7		1
JALISCO		56		
MICHOACAN	1	25	3	
MORELOS	2	23	3	14
PUEBLA		185		16
QUERETARO	12	49		6
TOTAL (HA)	16	346	7	37

Resultados adicionales de la campaña 2013

Rendimientos productivos de la Unidad de Producción

Tasa porcentual de variación del rendimiento agrícola promedio de las UP 43.76%

Costos totales de producción

Tasa porcentual de variación del costo total agrícola promedio de las UP -14.62%

Cambio en Valor de los Productos (precios y mercados)

Tasa porcentual de variación en los precios de los productos de las UP con acciones sanitarias – Agrícola 30.4%

Tasa porcentual de unidades de producción con mejora en los precios de sus productos – Agrícola 90.91%

Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones

Con el aporte federal de \$4, 675,988.00 y del estado de Jalisco de \$1, 000,000.00 se alcanza una cifra de \$5, 675,988.00 que se reporta como el presupuesto conjunto que se aplica para la realización de la **Campaña Plagas Cuarentenarias del Aguacate**. Al comparar la cifra anterior con los \$494, 737, 384,000.00 que reporta OIEDRUS, como el precio de la producción de Aguacate en Jalisco para el año 2012, resulta ser una cantidad pequeña (0.001147%) la que se destina al control de estas plagas cuarentenarias contra los beneficios observados al aumentar el valor monetario y calidad del producto.

Con las actividades realizadas en la campaña fitosanitaria se mantiene la categoría de zonas libres, ya en enero del presente año se publicaron los Acuerdos mediante los cuales se reconoce como zona libre a los municipios de Tepic (Nayarit), Concepción de Buenos Aires, La Manzanilla de la Paz, Mazamitla, Tapalpa, Zapotiltic (Jalisco), Quiroga, Tlazazalca, Huiramba (Michoacán) y Tochimilco (Puebla). Por lo que, actualmente se cuenta 900 hectáreas libres de barrenador de ramas en Michoacán y de alrededor de 115 mil hectáreas libres de barrenadores del hueso en los estados de Michoacán, Jalisco, Nayarit, México, Morelos y Puebla. Adicionalmente, con el propósito de ampliar el estatus fitosanitario alcanzado se encuentra en proceso de reconocimiento de zona libre de barrenadores del hueso los municipios de Tétela del Volcán y Yecapixtla (Morelos). La expectativa de la campaña es continuar con la estrategia operativa a fin de mantener y mejorar el estatus fitosanitario de las áreas productoras de aguacate mexicano.

Con el antecedente de que la participación económica del estado para el año 2012 fue nula y teniendo las siguientes premisas:

- Falta de oportunidad y confiabilidad en revisión y autorización de programas de trabajo de las campañas fitosanitarias.
 - Escasa oportunidad y credibilidad de la información técnica y financiera generada en las campañas fitosanitarias.
 - Falta de supervisión por parte de coordinadores estatales de campañas.
 - Escasa oportunidad, utilidad y credibilidad de la evaluación de campañas fitosanitarias.
 - Observaciones recurrentes sobre mal uso de recursos, veracidad de información por parte de entidades fiscalizadoras.
- Sería un factor en la parte donde el programa tiene sus debilidades.

La SEDER cuenta con personal de mucha experiencia en el ramo, indispensable para lograr una mayor y mejor cobertura de las campañas. Acortar o desaparecer los retrasos en las ministraciones para la operación del Programa, parece otro factor a mejorar.

Una de las acciones que se sugiere, puede ser que las UP apoyadas con otros programas de SAGARPA como es el Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura, tengan la obligatoriedad de lograr su certificación y/o reconocimiento en inocuidad.

Otra recomendación es que tanto la SEDER como los OASV desarrollen y operen a la brevedad posible un sistema de transparencia y rendición de cuentas y acciones de difusión y promoción complementarias que permitan llegar la información y acciones a la población objetivo del Componente.

Buscar mecanismos de difusión y apoyo a la comercialización que incentive la integración de los productores a los mercados con productos inocuos de calidad y estos deberían hacer énfasis en los beneficios de orden económico por ser parte de mercados nacionales e internacionales.

El acceso a la información de los parámetros que se recaban en el transcurso de la campaña se encuentra restringida o no documentada por los organismos encargados.

En resumen se puede concluir que los instrumentos de planeación guardan coherencia entre sí, y contienen estrategias, objetivos, indicadores y metas alineados entre ellos.



GLOSARIO

Acondicionamiento: Medida fitosanitaria ordenada por la Secretaría para adecuar o preparar a los vegetales, sus productos o subproductos con la finalidad de evitar la dispersión de plagas. (LFSV)

Acreditación: Acto por el cual una entidad de acreditación reconoce la competencia técnica y confiabilidad de los organismos de certificación, de los laboratorios de prueba, de los laboratorios de calibración y de las unidades de verificación para la evaluación de la conformidad. (LFSV)

Actividades Fitosanitarias: Aquellas vinculadas con la producción, industrialización, movilización o comercialización de vegetales, sus productos o subproductos o insumos, que realicen las personas físicas o morales sujetas a los procedimientos de certificación o verificación fitosanitarias previstos en esta Ley. (LFSV)

Actividades relacionadas con los vegetales: Comprende las que se realicen en la producción primaria y empaque de vegetales en campo en lo relativo a la minimización de riesgos a que se refiere esta Ley. (LFSV)

Agente de control biológico: Parasitoide, depredador, entomopatógeno, u organismo antagonista empleado para el control y regulación de poblaciones de plagas. (LFSV)

Agente patógeno: Microorganismo capaz de causar enfermedades a los vegetales, o a los insectos. (LFSV)

Agroindustrias: Instalación donde se transforma un vegetal en productos y subproductos que pueden representar un riesgo fitosanitario. (LFSV).

Análisis de Riesgo de Plagas; Evaluación de Riesgo de Plagas y Manejo del Riesgo de Plagas: es la determinación del potencial de daño de una plaga o enfermedad, en términos cuantitativos o cualitativos. (LFSV).

Aprobación: Acto por el que la Secretaría, previa acreditación por una entidad de acreditación reconoce a personas físicas o morales como aptas para operar como organismos de certificación, unidades de verificación o laboratorios de pruebas. (LFSV)

Campaña fitosanitaria: Conjunto de medidas fitosanitarias para la prevención, combate y erradicación de plagas que afecten a los vegetales en un área geográficamente determinada. (LFSV)

Certificado fitosanitario: Documento oficial expedido por la Secretaría o las personas acreditadas y aprobadas para tal efecto, que constata el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables en materia de sanidad vegetal a que se sujetan la producción, movilización, importación o exportación de vegetales, así como sus productos o subproductos que representen un riesgo fitosanitario. (LFSV)

Condición fitosanitaria: Característica que adquieren los vegetales, sus productos o subproductos por no ser portadores de plagas que los afecten, o bien, debido a que la presencia de éstas no rebasa los niveles de tolerancia. (LFSV)

Cuarentenas: Restricciones a la movilización de mercancías que se establecen en

disposiciones legales aplicables en materia de sanidad vegetal, con el propósito de prevenir o retardar la introducción de plagas en áreas donde no se sabe que existan. Por sus objetivos podrán ser exteriores, si previenen la introducción y presencia de plagas exóticas, o interiores, si retardan la propagación, controlan o erradican cualquier plaga que se haya introducido. (LFSV)

Cuarentena vegetal post-entrada: Actividad aplicada a un embarque, después de su entrada al país o a una zona libre o de baja prevalencia. (LFSV)

Directorio fitosanitario: Catálogo de datos cuya elaboración, actualización y difusión realiza la Secretaría, que contiene la información básica de las personas físicas o morales aprobadas que desarrollan actividades o prestan servicios fitosanitarios, así como de los prestadores de servicios fitosanitarios que cumplen con las especificaciones, criterios y procedimientos previstos en las Normas Oficiales Mexicanas que les son aplicables, por lo que las actividades o servicios que desarrollen o prestan, cuentan con las certificaciones correspondientes.

Disposiciones legales aplicables: Las previstas en esta Ley, reglamentos, decretos, acuerdos, normas oficiales mexicanas y lineamientos aplicables en materia de sanidad vegetal y sistemas de reducción riesgos de contaminación en la producción primaria de vegetales. (LFSV)

Erradicación: Aplicación de medidas fitosanitarias tendientes a reducir o eliminar la presencia de una plaga en un área geográfica determinada. (LFSV)

Estación cuarentenaria: Instalaciones fitosanitarias especializadas para el aislamiento de vegetales, sus productos o subproductos, donde se practican medidas fitosanitarias para prevenir o controlar la diseminación de plagas de los vegetales, sus productos o subproductos, vehículos de transporte, maquinaria, equipos y envases que impliquen un riesgo fitosanitario; para confirmación de diagnóstico y, en su caso, tratamiento profiláctico, destrucción o retorno a su país de origen. (LFSV)

Inspección: Acto que practica la Secretaría para constatar mediante verificación, el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables en materia de sanidad vegetal y de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción primaria de vegetales y, en caso de incumplimiento, aplicar las medidas fitosanitarias e imponer las sanciones administrativas correspondientes, expresándose a través de un acta de carácter administrativo. (LFSV)

Insumo biológico: Cualquier agente de control biológico usado para el control de plagas agrícolas. (LFSV)

Insumo fitosanitario: Cualquier sustancia o mezcla utilizada en el control de plagas de los vegetales tales como plaguicidas, agentes de control biológico, feromonas, atrayentes, coadyuvantes y variedades de plantas cultivadas resistentes a plagas. (LFSV)

Laboratorio de pruebas: Persona moral acreditada y aprobada por la Secretaría para realizar diagnósticos fitosanitarios, análisis de residuos de plaguicidas y contaminantes físicos, químicos y microbiológicos y de calidad de plaguicidas, así como evaluaciones de efectividad biológica de los insumos fitosanitarios y de nutrición vegetal, en los términos establecidos en esta Ley. (LFSV)

Medida de emergencia: Medida fitosanitaria establecida en caso de urgencia ante una situación fitosanitaria nueva o imprevista. Una medida de emergencia puede ser o no una medida provisional.

Medidas fitosanitarias: Las establecidas en Leyes, reglamentos, normas oficiales mexicanas, acuerdos, decretos, lineamientos y demás disposiciones legales aplicables en materia de sanidad vegetal para conservar y proteger a los vegetales, sus productos o subproductos de cualquier tipo de daño producido por las plagas que los afecten. (LFSV)

Movilización: Transportar, llevar o trasladar de un lugar a otro. (LFSV)

Norma Mexicana: La que elabore un organismo nacional de normalización, o la Secretaría, en los términos de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, que prevé para un uso común y repetido reglas, especificaciones, atributos, métodos de prueba, directrices, características o prescripciones aplicables a un producto, proceso, instalación, sistema, actividad, servicio o método de producción primaria u operación, así como aquellas relativas a terminología, simbología, embalaje, marcado o etiquetado. (LFSV)

Norma Oficial Mexicana: Las normas oficiales mexicanas en materia de sanidad vegetal o sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción primaria de vegetales, de carácter obligatorio, expedidas por la Secretaría en términos de esta Ley y conforme al procedimiento previsto en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización. (LFSV)

Organismo auxiliar: Organizaciones de productores agrícolas, que fungen como auxiliares de la Secretaría en el desarrollo de las medidas fitosanitarias y de reducción de riesgos de contaminación en la producción primaria de vegetales que ésta implante en todo o parte del territorio nacional; incluye a los Comités Estatales de Sanidad Vegetal y a las Juntas Locales, estas últimas pueden adoptar, en forma transitoria el carácter regional, cuando la problemática fitosanitaria así lo exija. (LFSV)

Organismo de certificación: Personas morales acreditadas por una Entidad de Acreditación y aprobadas por la Secretaría, a efecto de coadyuvar en la evaluación de la conformidad de las normas oficiales mexicanas o normas mexicanas en materia de Sanidad Vegetal y sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción primaria de vegetales. (LFSV)

Organismo Nacional de Normalización: Persona moral que tenga por objeto elaborar normas mexicanas en materia de Sanidad Vegetal. (LFSV)

País de exportación: País al cual ha llegado un embarque y se ha dividido, almacenado o cambiado de embarque para tener como destino final otro país. (LFSV)

País de origen: País donde se han cultivado vegetales, sus productos o subproductos y que pueden representar un riesgo fitosanitario. (LFSV)

Permiso de importación: Documento oficial que autoriza la importación de un producto básico de conformidad con requisitos fitosanitarios de importación especificados.

Plaga: Forma de vida vegetal o animal o agente patogénico, dañino o potencialmente dañino a los vegetales. (LFSV)

Plaga cuarentenaria: Plaga de importancia económica potencial para el área en peligro, aún cuando la plaga no existe o, si existe, no está extendida y se encuentra bajo control oficial. (LFSV)

Plaga exótica: La que es originaria de otro país: (LFSV)

Plaguicida: Insumo destinado a prevenir, repeler, combatir y destruir a los organismos biológicos nocivos a los vegetales, tales como: insecticidas, fungicidas, herbicidas, acaricidas, molusquicidas, nematocidas y rodenticidas.

Plaga no cuarentenaria reglamentada: Plaga cuya presencia en semillas y material propagativo para plantación, influye en el uso de este material, con repercusiones económicamente inaceptables y por lo tanto, está regulada en el territorio de la parte contratante importadora. (LFSV)

Producción primaria: Proceso que incluye desde la preparación del terreno, siembra, desarrollo del cultivo, cosecha y empaque de los vegetales en campo. (LFSV)

Producto vegetal: Órganos o partes útiles de los vegetales que por su naturaleza o la de su producción, transformación, comercialización o movilización puedan crear un peligro de propagación de plagas. (LFSV)

Profesional Fitosanitario Autorizado: Profesionista con estudios relacionados con la sanidad vegetal, apto para coadyuvar con los productores y con la Secretaría, en la aplicación de medidas fitosanitarias previstas en disposiciones legales aplicables en materia de Sanidad Vegetal, en los programas de extensión y capacitación y en la instrumentación del dispositivo nacional de emergencia de Sanidad Vegetal. (LFSV)

Punto de entrada: Aeropuerto, puerto marítimo o punto fronterizo terrestre oficialmente reconocido para la importación de vegetales, sus productos o subproductos y/o entrada de pasajeros, con objeto de asegurar que éstos, no representen un riesgo fitosanitario para el país. (LFSV)

Punto de verificación interna: Instalaciones autorizadas por la Secretaría ubicadas en las vías terrestres de comunicación, en donde se constatan los certificados fitosanitarios expedidos o cualquier otro documento legalmente reconocido que ampare la movilización de los vegetales, sus productos o subproductos, los insumos, vehículos de transporte, materiales, maquinaria y equipos que pueden diseminar plagas cuando se movilizan de una zona a otra. (LFSV)

Riesgo Fitosanitario: Es la evaluación del impacto fitosanitario o agroecológico que se determina ante el supuesto de la introducción o establecimiento de un organismo en un lugar del cual no es nativo o no está establecido. (LFSV)

Sanidad Vegetal: Actos que competen a la Secretaría, orientados a la prevención, control y erradicación de plagas que afectan a los vegetales, sus productos o subproductos. (LFSV)

Servicios fitosanitarios: La certificación y verificación de normas oficiales que realiza la Secretaría o las personas físicas o morales aprobadas. (LFSV)

Subproducto vegetal: El que se deriva de un producto vegetal y que puede representar un riesgo fitosanitario. (LFSV)

Tercero especialista: Profesional autorizado por la Secretaría para auxiliar en la evaluación de la conformidad, a través de verificaciones, en la aplicación de regulaciones en materia de sanidad vegetal y de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción primaria de vegetales. (LFSV)

Tratamiento: Procedimiento de naturaleza química, física o de otra índole, para eliminar, remover o inducir esterilidad a las plagas que afectan a los vegetales. (LFSV)

Unidad de verificación: Persona física o moral acreditada por una entidad de acreditación y aprobada por la Secretaría para prestar, a petición de parte, servicios de verificación de Normas Oficiales Mexicanas y demás disposiciones legales aplicables en materia de sanidad vegetal y de reducción de riesgos de contaminación de vegetales. (LFSV)

Vegetales: Individuos que pertenecen al reino vegetal, considerándose las especies agrícolas, sus productos o subproductos; que conservan sus cualidades originales y no han sufrido transformación alguna. (LFSV)

Verificación: La constatación ocular o comprobación mediante muestreo, medición, pruebas de laboratorio, o examen de documentos que se realizan para la evaluación de la conformidad. (LFSV)

Verificación en origen: La que realiza la Secretaría, mediante personal oficial u organismos de certificación acreditados y aprobados para constatar en el país de origen, previo a su importación, el cumplimiento de las normas oficiales mexicanas y demás disposiciones legales aplicables en materia de Sanidad Vegetal. (LFSV)

Zona bajo control fitosanitario: Área agroecológica determinada en la que se aplican medidas fitosanitarias a fin de controlar, combatir, erradicar o disminuir la incidencia o presencia de una plaga, en un periodo y para una especie vegetal específicos. (LFSV)

Zona bajo protección: Área agroecológica en la que no está presente una plaga, sin embargo, no se han completado todos los requisitos para su reconocimiento como zona libre. (LFSV)

Zona de baja prevalencia: Área geográfica determinada que presenta infestaciones de especies de plagas no detectables que, con base en el análisis de riesgo correspondiente, no causan impacto económico. (LFSV)

Zona libre: Área geográfica determinada en la cual se ha eliminado o no se han presentado casos positivos de una plaga específica de vegetales, durante un periodo determinado, de acuerdo con las medidas fitosanitarias aplicables establecidas por la Secretaría. (LFSV)

ANEXOS

(NOTICIA DE EL AGUACATERO) www.aguacate.gob.mx

Estados Unidos podría recibir pronto aguacate de Jalisco

Fecha de Publicación: miércoles, 23 de julio de 2014

De acuerdo con el titular de la Secretaría de Desarrollo Rural (SEDER) de Jalisco, Héctor Padilla Gutiérrez, en el cultivo del aguacate ya se tiene la certificación que lo avala como libre de la plaga del barrenador, por lo que sólo esperan que se concrete el acuerdo comercial con el país vecino para comenzar a exportar.

El funcionario previó que el acuerdo comercial podría quedar liberado para diciembre, fecha en la que ya se podría comenzar a exportar la fruta a la Unión Americana.

"La parte sanitaria ya la salvamos, ya está certificado el cultivo del aguacate y estamos trabajando con los ocho municipios certificados, conjuntamente con la SAGARPA y la Secretaría de Economía en el acuerdo comercial, porque es un acuerdo que debe concretar el Gobierno federal", comentó.

Los ocho municipios certificados que podrían comenzar a exportar a finales del año o para principios del 2015 son Zapotlán el Grande, Sayula, Concepción de Buenos Aires, Mazamitla, Zapotiltic, Tapalpa, La Manzanilla de la Paz y Gómez Farías, de acuerdo con información de la dependencia

PRECIO DE AGUACATE ULTIMOS TRES MESES



El aguacate de la variedad Hass de primera, empacado en cajas de 9 kgs en los últimos 3 meses ha oscilado entre \$40.50 y \$29.00 por kilogramo.

Participación del Estado de Jalisco en el PIB

PIB AGROPECUARIO: SERIE ANUAL

SECTOR RURAL

Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza

Miles de Pesos a precios de 2003 - Por gran división de actividad económica

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Jalisco	35,240,137	39,424	39,346	36,881	40,209	38,948	40,661
Nacional	302,990,426	390,308	392,984	377,848	390,856	366,739	397,044
%	11.63 %	10.10 %	10.01 %	9.76 %	10.29 %	10.62 %	10.24 %

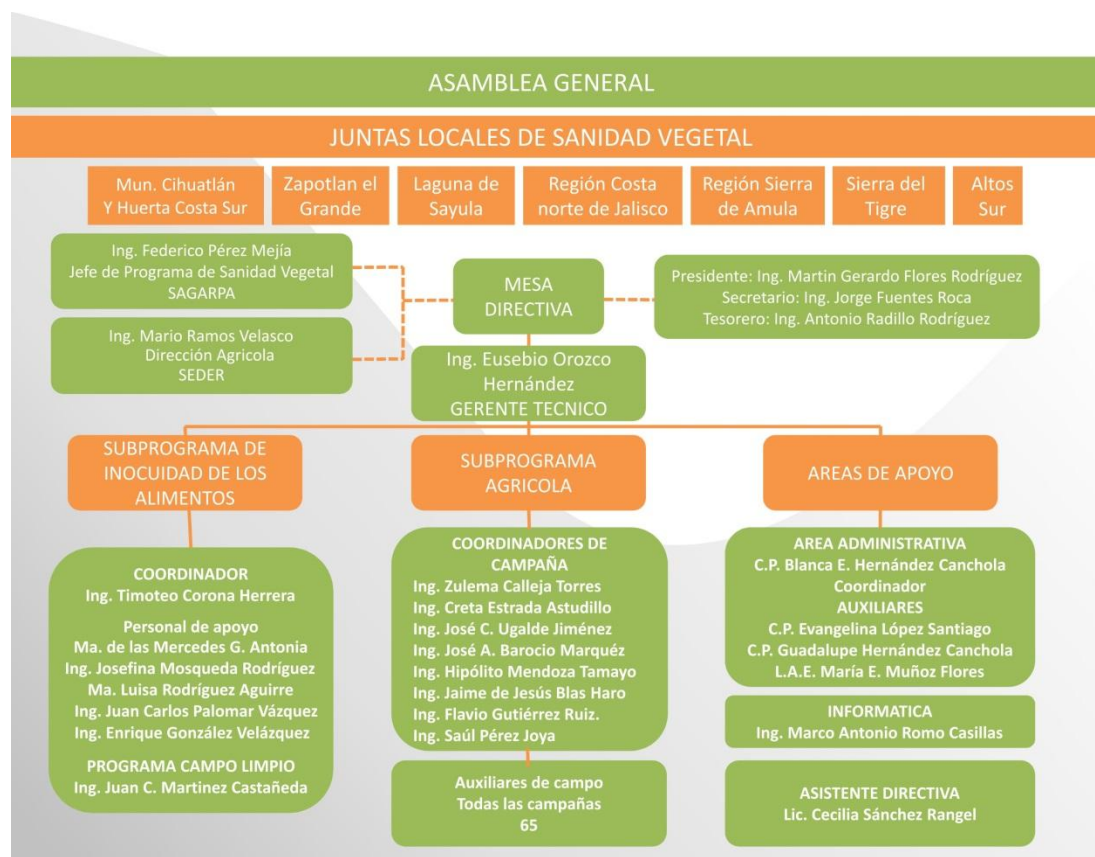
TODOS LOS SECTORES

Total actividad económica

Miles de Pesos a precios de 2003

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Jalisco	541,923,125	739,338	747,500	697,102	737,477	773,493	800,922
Nacional	8,087,457,103	11,778,878	11,941,199	11,374,630	11,965,979	12,424,948	12,912,907
%	6.70 %	6.28 %	6.26 %	6.13 %	6.16 %	6.23 %	6.20 %

Participantes en las campañas fitosanitarias en Jalisco



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS 2012



Programa de Prevención y Manejo de Riesgos en Concurrencia de Recursos con el Estado de Jalisco Matriz de Indicadores para Resultados 2012



Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de Medición	Metas 2012	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a mantener o mejorar los ingresos de los productores rurales y pesqueros ante las contingencias (de mercado, sanitarias, de crédito y desastres naturales) que afectan su actividad productiva, mediante la prevención y manejo de riesgos.	Tasa de variación del ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros proveniente de sus actividades económicas.	$\frac{[(\text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } 10 + 1) - (\text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } 10) - 1]}{100}$	Triserial	0.0068%	Encuesta a productores. Sistema de línea base de Encuesta a productores y actas de cierre	1.- Las condiciones climáticas permiten un normal desarrollo de las actividades agropecuarias y pesqueras. 2. Las condiciones macroeconómicas del país se mantienen estables.
Propósito	Productores del medio rural y pesquero que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos.	Porcentaje de incremento de los productores del medio rural y pesquero que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos.	$\frac{[(\text{Número de productores del medio rural y pesquero que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos promovidos por el Programa en el año } t + 1) - (\text{Número de productores del medio rural y pesquero que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos promovidos por el Programa en el año } 10) - 1]}{100}$	Anual	15.2%	Bases de datos de los componentes que operan el programa. Informes físicos emitidos por los Organismos Auxiliares de Sanidad (OAS)	Se mantiene una situación económica estable en el país, que permite la asignación constante de recursos públicos federales y estatales al Programa. Disposición oportuna y suficiente de recursos federales y estatales y condiciones para operar el programa en la Entidad Federativa.
Componente	Contingencias sanitarias y de inocuidad atendidas para el desarrollo de las actividades agropecuarias y pesqueras.	Porcentaje de contingencias sanitarias y de inocuidad atendidas oportunamente.	(Número de contingencias sanitarias y de inocuidad atendidas oportunamente / Número total de contingencias sanitarias y de inocuidad presentadas) * 100.	Anual	100.0%	Registros administrativos de las Direcciones. Informes mensuales y programa de trabajo anual. Reportes de equipos técnicos e informes y bitácoras mensuales. Planes de trabajo validados por el CESAJAL, el CEPPP y el CESAVEJAL.	Los Agentes Técnicos realizan eficientemente el trabajo que les corresponde. Existe disponibilidad y oportunidad de recursos. Existe política Federal para liberación de zonas para el caso de moscas de la fruta. Jalisco se encuentra en el esquema Nacional de liberación de zona de moscas de la fruta.
		Porcentaje de superficie estatal libre o de baja prevalencia de plagas y enfermedades (mosca de la fruta, fiebre porcina clásica, tuberculosis).	$\frac{[(\text{Superficie liberada de mosca de la fruta / superficie estatal}) * 25] + [(\text{Superficie liberada de fiebre porcina clásica / superficie estatal}) * 25] + [(\text{Superficie de baja prevalencia de tuberculosis bovina / superficie estatal}) * 25] + [(\text{Superficie liberada de Newcastle / superficie estatal}) * 25]}{(\text{Total de kilómetros cuadrados estatales})} * 100.$	Anual	66.0%	Programas de trabajo anual validados, y Reportes de equipos técnicos e informes mensuales por parte del Comité Estatal para el Fomento y Protección Pecuaria (CEPPP) y Comité Estatal de Sanidad Vegetal (CESAVEJAL).	



Programa de Prevención y Manejo de Riesgos en Concurrencia de Recursos con el Estado de Jalisco Matriz de Indicadores para Resultados 2012



Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de Medición	Metas 2012	Medios de verificación	Supuestos
Actividades	4.1.1 Ejecución de proyectos sanitarios para la prevención, control y/o erradicación de plagas y enfermedades.	Porcentaje de unidades de producción acuícola atendidas con acciones sanitarias.	$\frac{(\text{Unidades de producción acuícola atendidas con acciones sanitarias} / \text{Total de unidades de producción que realizan actividad acuícola}) * 100}{100}$	Semestral	100.0%	Informes mensuales, trimestrales y anuales sobre proyectos realizados. Plan de trabajo del Comité de Sanidad Acuícola validado. Actas de Cierre. Informes mensuales, trimestrales y anuales sobre proyectos realizados. Plan de trabajo del Comité de Sanidad Acuícola validado.	1. La radiación y concentración de recursos es oportuna. Se mantiene la situación sanitaria actual. Existe una vigilancia permanente en la detección de plagas y enfermedades. Existe planeación nacional, regional y estatal oportuna y armónica. 2. La detección de plagas y enfermedades de importancia cuarentenaria es oportuna. Se mantienen condiciones climatológicas favorables.
	4.1.1 Suscripción del convenio de Coordinación y su anexo técnico	Convenio de Coordinación y su anexo técnico antes del 30 de Junio	$\frac{(\text{Número de Convenios de Coordinación suscritos el 30 de junio} / \text{Número total de Convenios de Coordinación establecidos en ROP}) * 100}{100}$	Anual	100.0%	Convenios firmados	Existe voluntad política de parte de los actores institucionales para la suscripción del convenio de coordinación y anexo técnico.
	4.1.2 Certificación y/o reconocimiento de unidades de producción y/o procesamiento primario que aplican sistemas de reducción de riesgos de contaminación de productos y/o subproductos de origen vegetal, animal, acuícola y pesquero.	Tasa de variación de unidades de producción y/o procesamiento primario de productos agropecuarios y acuícolas certificadas y/o reconocidas en Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación.	$\frac{[(\text{Número de unidades de producción y/o procesamiento primario, certificadas y/o reconocidas en Sistemas de Reducción de Riesgos en el año } t + 1) - (\text{Número de unidades de producción y/o procesamiento primario certificadas y/o reconocidas en Sistemas de Reducción de Riesgos en el año } 10) - 1]}{100}$	Semestral	30.0%	Plan Integrado de Trabajo en Programa de Prevención y Manejo de Riesgos del Componente de Sanidades, Concepto de Inocuidad Agroalimentaria Acuícola y Pesquera ejercicio abril-diciembre 2011. Base de datos de las empresas certificadas.	Los actores involucrados en la cadena agroalimentaria conocen la legislación en materia de inocuidad. Los mercados y consumidores exigen prevenir enfermedades transmitidas por alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero.
	4.1.3 Operación de sistemas de control de la movilización interna.	Porcentaje de transportes con mercancía agropecuaria inspeccionados que cumplen con la normatividad / Número total de transportes con mercancía agropecuaria inspeccionados en su tránsito por el territorio estatal.	$\frac{(\text{Número de transportes con mercancía agropecuaria inspeccionados que cumplen con la normatividad} / \text{Número total de transportes con mercancía agropecuaria inspeccionados en su tránsito por el territorio estatal}) * 100}{100}$	Semestral	99.5%	Informe de actividades de Verificación e Inspección en los Puntos de Verificación e Inspección Federal (PVI's). Bases de Datos del Comité Estatal para el Fomento y Protección Pecuaria (CEPPP) y Comité Estatal de Sanidad Vegetal (CESAVEJAL).	Los usuarios conocen la normatividad aplicable a la movilización estatal de productos agropecuarios. Existen los puntos de verificación e inspección. Existe movilización de transporte por parte de los productores bajo normatividad vigente.
	4.2.2 Definición de los instrumentos jurídicos para la ejecución del programa	Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos en las reglas de operación	$\frac{(\text{Número de instrumentos jurídicos suscritos en las reglas de operación} / \text{Número total de instrumentos jurídicos programados}) * 100}{100}$	Anual	100.0%	Convenios firmados	Existe voluntad política de parte de los actores institucionales para suscripción de los instrumentos jurídicos en convenio marco se firma en tiempo y forma
	4.2.3 Publicación de beneficiarios	Porcentaje de publicaciones de beneficiarios	$\frac{(\text{Número de listados publicados antes del 31 de diciembre} / \text{Número total de publicaciones programadas}) * 100}{100}$	Anual	100.0%	Página de internet	Las comisiones técnicas evalúan dictámenes y aprueban el listado de beneficiarios para su publicación

LIDERAZGO AGRICOLA AGUACATE JALISCO

PRODUCCION

n	Cultivo	2012			2011			2010		
		Producción	Lugar Nacional	Participación	Producción	Lugar Nacional	Participación	Producción	Lugar Nacional	Participación
1	Chia	2,036.16	1	98.84%	3,427.60	1	99.39%	2,889.50	1	99.18%
2	Tomate Rojo (jitomate Semilla)	75.00	1	83.50%	n.d.			n.d.		
3	Pasto (tapete) M2	7,084,506.59	1	82.16%	7,050,000.00	1	84.00%	7,077,200.00	1	85.28%
4	Maralfalfa	7,490.00	1	80.19%	6,070.00	1	100.00%	n.d.		
5	Lima	11,719.73	1	75.34%	11,385.64	1	76.88%	9,969.76	1	73.45%
6	Frambuesa	12,633.88	1	74.28%	13,493.28	1	62.85%	5,927.00	1	41.32%
7	Agave	1,200,136.40	1	71.17%	1,092,546.54	1	64.12%	702,308.93	1	56.33%
8	Flores (manejo)	96,700.00	1	60.19%	207,750.00	1	97.08%	216,408.00	1	63.85%
9	Maiz Grano Semilla	19,653.20	1	56.11%	10,776.10	2	43.59%	17,094.00	1	54.35%
10	Blueberry	3,984.40	1	55.41%	5,709.27	1	85.16%	794.37	1	74.99%
11	Hongos Y Setas	2,159.00	1	52.59%	1,124.00	1	49.29%	2,350.00	1	80.38%
12	Garbanzo Forrajero	22,338.72	1	51.22%	20,694.14	1	54.30%	19,415.51	1	48.52%
13	Coco Fruta	55,081.00	1	33.24%	22,591.60	2	20.38%	22,866.50	2	21.39%
14	Maiz Forrajero	2,592,468.60	1	21.49%	2,467,903.98	1	25.69%	3,130,168.64	1	26.58%
15	Helecho	1,970.80	1	100.00%	1,976.00	1	100.00%	1,994.20	1	100.00%
16	Pitaya	1,249.00	2	34.98%	1,262.33	2	39.53%	1,118.75	2	32.63%
17	Aguacate	40,845.96	2	3.10%	37,741.54	2	2.99%	29,986.78	2	2.71%

SUPERFICIE AGRICOLA

n	Cultivo	2012			2011			2010		
		Superficie sembrada	Lugar Nacional	Participación	Superficie sembrada	Lugar Nacional	Participación	Superficie sembrada	Lugar Nacional	Participación
1	Chia	5,066.60	1	99.41%	2,720.00	1	98.91%	2,299.00	1	98.71%
2	Flores (manejo)	70.50	1	96.58%	72.00	1	99.65%	72.00	1	93.51%
3	Pasto (tapete) M2	718.00	1	81.22%	709.00	1	81.59%	699.00	1	82.58%
4	Maralfalfa	65.00	1	76.47%	65.00	1	86.67%	n.d.		
5	Frambuesa	858.45	1	71.62%	938.45	1	69.77%	645.00	1	53.02%
6	Agave	82,775.95	1	60.15%	94,086.09	1	56.91%	100,316.30	1	61.78%
7	Lima	825.45	1	52.79%	837.95	1	55.41%	729.50	1	53.16%
8	Maiz Grano Semilla	2,375.00	1	52.35%	1,351.00	2	39.77%	2,100.00	1	52.11%
9	Blueberry	533.00	1	46.23%	518.00	1	66.16%	335.00	1	83.33%
10	Garbanzo Forrajero	6,972.50	1	39.90%	8,615.00	1	43.48%	9,148.75	1	38.70%
11	Tamarindo	3,168.30	1	37.79%	3,202.30	1	36.90%	3,180.80	1	37.07%
12	Canola	850.00	1	28.39%	200.00	5	5.13%	n.d.		
13	Maiz Forrajero	167,584.58	1	25.57%	159,508.96	1	32.61%	157,573.30	1	29.42%
14	Helecho	52.00	1	100.00%	52.00	1	100.00%	52.00	1	100.00%
15	Maiz Grano	605,082.19	2	8.21%	604,392.57	3	7.80%	603,798.81	3	7.68%
16	Aguacate	11,043.11	2	7.31%	10,867.98	2	7.65%	8,468.48	2	6.30%

VALOR DE LA PRODUCCION

n	Cultivo	2012			2011			2010		
		Valor de la Producción	Lugar Nacional	Participación *	Valor de la Producción	Lugar Nacional	Participación	Valor de la Producción	Lugar Nacional	Participación
1	Chia	134,783,361.66	1	99.46%	54,847,500.00	1	98.86%	56,520,000.00	1	98.74%
2	Agave	1,502,409,800.83	1	70.79%	1,354,571,532.25	1	70.21%	762,967,986.28	1	60.40%
3	Maralfalfa	3,628,000.00	1	67.86%	9,109,300.00	1	100.00%	n.d.		
4	Pasto (tapete) M2	83,101,215.29	1	60.52%	70,264,700.00	1	59.34%	83,944,700.00	1	71.62%
5	Lima	22,553,514.12	1	60.51%	25,347,519.79	1	68.26%	21,643,770.15	1	68.79%
6	Frambuesa	399,149,144.00	1	58.47%	380,594,920.00	1	51.00%	281,986,000.00	1	42.58%
7	Maiz Grano Semilla	87,413,242.76	1	54.75%	34,331,500.00	2	46.87%	50,391,300.00	1	54.73%
8	Flores (manejo)	1,950,464.00	1	50.41%	4,432,624.00	1	97.26%	4,738,841.52	2	43.62%
9	Membrillo	14,113,189.00	1	31.58%	5,085,019.05	3	14.00%	5,941,537.50	2	17.31%
10	Maiz Forrajero	1,864,480,158.63	1	26.26%	956,287,289.84	1	21.72%	1,116,953,327.10	1	24.43%
11	Pastos	2,987,307,518.99	1	16.74%	2,737,533,352.90	2	15.94%	2,880,865,111.64	2	17.25%
12	Helecho	52,226,200.00	1	100.00%	59,280,000.00	1	100.00%	70,239,712.40	1	100.00%
13	Hongos Y Setas	31,193,478.53	2	46.77%	14,083,720.00	2	39.64%	35,260,000.00	1	78.58%
14	Garbanzo Forrajero	22,090,059.73	2	38.71%	56,871,664.90	1	58.51%	54,334,223.26	1	53.14%
15	Fresa (planta)	25,474,500.00	2	30.52%	39,600,000.00	2	36.67%	22,353,408.00	2	24.77%
16	Tamarindo	66,431,355.00	2	29.56%	71,368,111.50	2	33.20%	57,002,077.60	2	31.21%
17	Alcachofa	11,992,500.00	2	28.34%	9,746,250.00	1	36.93%	2,062,500.00	3	19.59%
18	Pitaya	12,255,502.00	2	26.83%	12,495,152.05	2	31.36%	9,873,905.00	2	22.77%
19	Limon Real	33,075.00	2	24.45%	28,875.00	1	75.63%	n.d.		
20	Canola	4,449,981.20	2	24.33%	1,734,000.00	3	9.14%	n.d.		
21	Aguacate	494,737,384.03	2	2.98%	383,314,809.85	2	2.11%	370,754,141.26	2	2.62%

IMPORTANCIA EN JALISCO DEL AGUACATE 2012 y 2013

JALISCO

Año Agrícola 2013

RIEGO+TEMPORAL

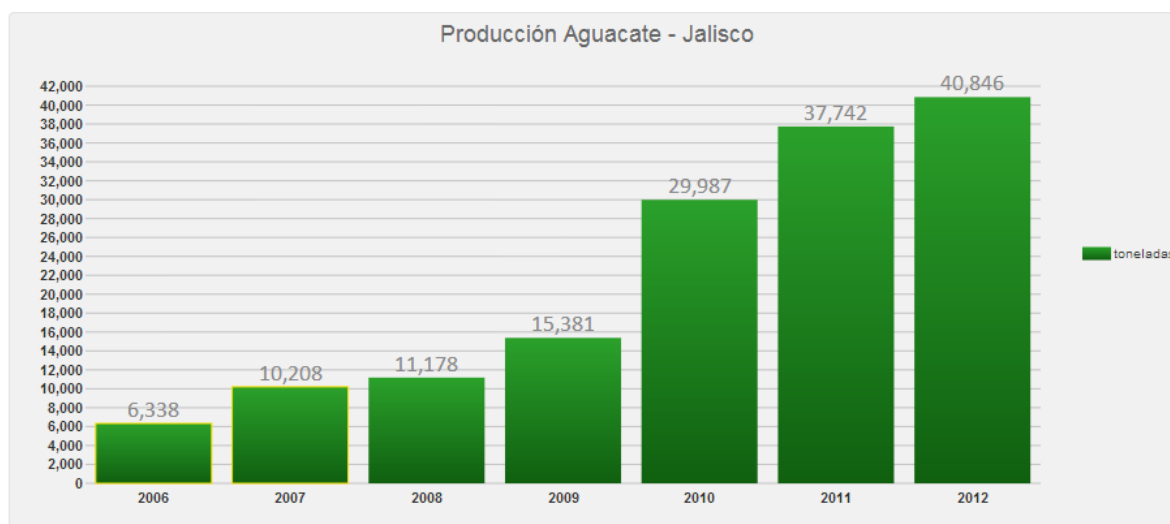
Ciclo: CICLICOS Y PERENNES

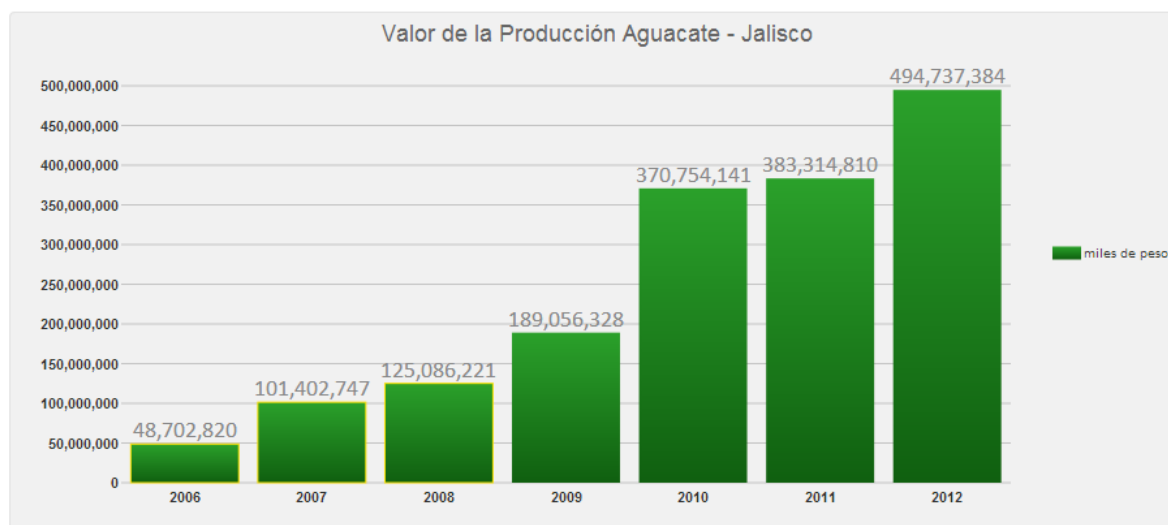
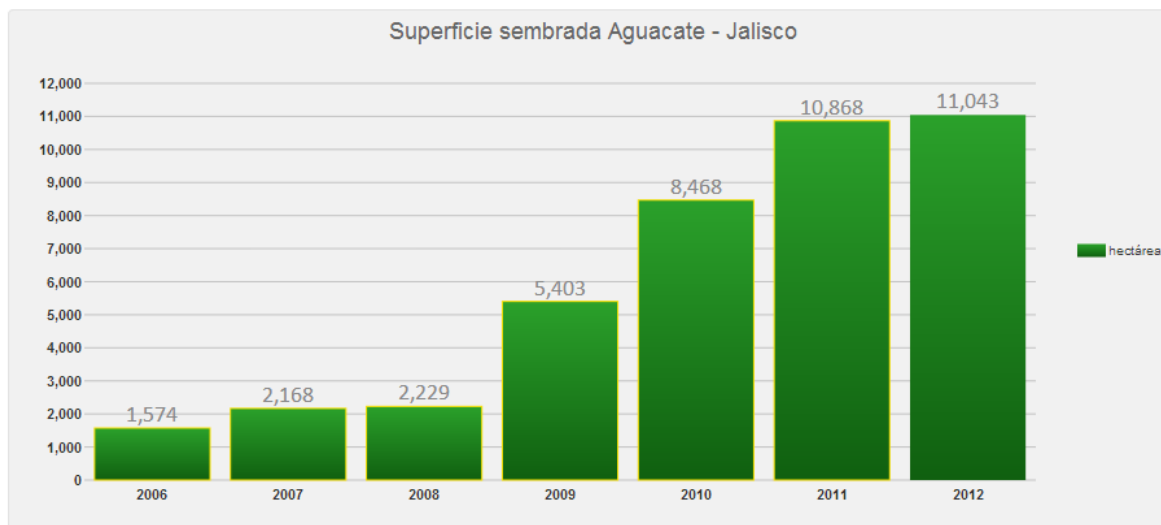
	Producto	Superficie Sembrada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Producción Obtenida (Ton)	Rendimiento Obtenido (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor de la Producción (miles de pesos)
2	ACEITUNA	27.00	27.00	54.00	2.00	4,800.00	259.20
3	ACELGA	31.00	31.00	390.50	12.60	4,066.32	1,587.90
4	AGAVE	79,076.67	12,013.17	1,143,014.31	95.15	1,822.68	2,083,353.13
5	AGUACATE	13,434.10	8,890.14	87,367.78	9.83	10,121.79	884,318.66
6	AJO	8.00	8.00	40.10	5.01	14,219.40	570.20
7	AJONJOLI	2,231.00	1,720.50	1,196.10	0.70	13,383.23	16,007.68
8	ALCACHOFA	15.00	15.00	225.00	15.00	20,000.00	4,500.00
9	ALFALFA VERDE	9,878.84	9,878.84	894,948.47	90.59	383.17	342,914.81
10	APIO	26.00	26.00	642.00	24.69	2,976.01	1,910.60
11	ARROZ PALAY	2,690.00	2,690.00	15,475.50	5.75	3,894.52	60,269.64
12	AVE DEL PARAISO (Gruesa)	6.00	6.00	1,998.00	333.00	300.00	599.40
13	AVENA FORRAJERA	14,274.45	14,254.70	276,990.48	19.43	570.54	158,033.57
14	AVENA GRANO	621.00	621.00	2,185.80	3.52	3,475.07	7,595.80
15	BETABEL	151.00	151.00	3,360.00	22.25	2,918.28	9,805.41
16	BLUEBERRY	611.00	557.00	5,192.40	9.32	20,318.60	105,502.32
17	BROCOLI	2,079.90	2,079.90	32,441.02	15.60	4,187.20	135,837.10
18	CAÑA DE AZUCAR	85,650.87	83,388.37	7,402,499.72	88.77	513.46	3,800,889.02
19	CAÑA DE AZUCAR OTRO USO	209.40	209.40	19,807.00	94.59	1,742.35	34,510.78
20	CAÑA DE AZUCAR SEMILLA	1,343.85	1,337.85	130,136.50	97.27	590.20	76,806.71
21	CACAHUATE	603.70	598.70	953.45	1.59	13,629.92	12,995.45
22	CAFE CEREZA	3,835.00	3,835.00	5,450.74	1.42	5,536.11	30,175.87
23	CALABACITA	1,232.50	1,223.50	24,268.79	19.84	3,668.11	89,020.51
24	CALABAZA	229.50	229.50	3,664.25	15.97	1,449.12	5,309.93
25	CALABAZA (SEMILLA) O CHIHUA	460.00	460.00	569.50	1.24	28,447.76	16,201.00
26	CAMOTE	70.20	70.20	1,209.70	17.23	3,185.06	3,852.96
27	CANOLA	50.00	50.00	61.50	1.23	6,500.00	399.75
28	CAPULIN	4.00	4.00	15.00	3.75	5,800.00	87.00
29	CARAMBOLO	15.00	13.00	86.50	6.65	10,738.15	928.85
30	CARTAMO	4,206.00	4,206.00	8,897.10	2.12	5,152.90	45,845.82

JALISCO
Año Agrícola 2012
RIEGO+TEMPORAL
Ciclo: CICLICOS Y PERENNES

	Producto	Superficie Sembrada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Producción Obtenida (Ton)	Rendimiento Obtenido (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor de la Producción (miles de pesos)
2	ACEITUNA	27.00	27.00	54.00	2.00	4,800.00	259.20
3	ACELGA	32.00	32.00	450.80	14.09	4,616.46	2,081.10
4	AGAVE	82,775.95	12,638.80	1,200,136.40	94.96	1,251.87	1,502,409.80
5	AGUACATE	11,043.11	5,733.60	40,845.96	7.12	12,112.27	494,737.38
6	AJO	5.00	5.00	42.20	8.44	8,425.97	355.58
7	AJONJOLI	1,656.00	1,656.00	675.95	0.41	12,836.64	8,676.93
8	ALCACHOFA	40.00	40.00	615.00	15.38	19,500.00	11,992.50
9	ALFALFA VERDE	9,918.00	9,918.00	907,325.62	91.48	363.41	329,730.59
10	APIO	22.00	22.00	626.00	28.45	3,007.54	1,882.72
11	ARRAYAN	6.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12	ARROZ PALAY	2,130.00	2,130.00	12,535.10	5.88	3,891.15	48,775.91
13	AVE DEL PARAISO (Gruesa)	6.00	6.00	1,980.00	330.00	3,000.00	5,940.00
14	AVENA FORRAJERA	13,637.70	13,325.24	253,816.69	19.05	631.94	160,396.99
15	AVENA GRANO	190.00	190.00	613.38	3.23	1,981.61	1,215.48
16	BETABEL	98.00	98.00	2,404.23	24.53	1,849.72	4,447.15
17	BLUEBERRY	533.00	402.00	3,984.40	9.91	18,451.24	73,517.13
18	BROCOLI	1,670.40	1,670.40	29,033.03	17.38	7,872.15	228,552.26
19	CAÑA DE AZUCAR	80,119.72	75,820.72	6,254,590.49	82.49	648.57	4,056,565.91
20	CAÑA DE AZUCAR OTRO USO	170.70	170.70	14,274.10	83.62	1,770.24	25,268.64
21	CAÑA DE AZUCAR SEMILLA	1,043.50	1,043.50	104,347.50	100.00	628.44	65,576.09
22	CACAHUATE	900.60	897.60	1,466.45	1.63	14,587.11	21,391.27
23	CAFE CEREZA	3,983.00	3,983.00	5,311.38	1.33	6,291.97	33,419.02
24	CALABACITA	1,021.50	1,013.50	18,142.48	17.90	2,879.52	52,241.71
25	CALABAZA	241.20	241.20	2,937.60	12.18	2,211.03	6,495.11
26	CALABAZA (SEMILLA) O CHIHUA	479.00	479.00	425.60	0.89	27,391.45	11,657.80
27	CAMOTE	86.60	84.60	1,428.70	16.89	3,828.21	5,469.37
28	CANOLA	850.00	850.00	595.00	0.70	7,478.96	4,449.98
29	CAPULIN	9.00	6.00	21.00	3.50	5,457.14	114.60
30	CARAMBOLO	15.00	12.00	79.00	6.58	5,370.25	424.25

Historico en producción, Superficie y Valor de la producción de aguacate en Jalisco





PRESUPUESTO POR ESTADO DEL SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL 2013

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



SENASICA
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD,
INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA

DIRECCION GENERAL DE SANIDAD VEGETAL
DIRECCION DE PROTECCION FITOSANITARIA

PRESUPUESTO POR ESTADO DEL SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL 2013

Estado	Montos presupuestales x participante (pesos sin decimales)			Metas	
	Federal	Estatad	Total	Unidad de Medida	Cantidad
Aguascalientes	6,157,810	1,770,549	7,928,359	Proyecto	7
Baja California	13,026,494	3,848,284	16,874,778	Proyecto	8
Baja California Sur	4,580,918	706,221	5,287,139	Proyecto	4
Campeche	15,393,741	2,297,537	17,691,278	Proyecto	6
Coahuila	6,255,424	5,795,000	12,050,424	Proyecto	9
Colima	8,912,934	2,000,000	10,912,934	Proyecto	9
Chiapas	47,180,924	11,360,300	58,541,224	Proyecto	15
Chihuahua	19,547,785	15,263,158	34,810,943	Proyecto	10
Distrito Federal	1,399,054	327,500	1,726,554	Proyecto	4
Durango	14,671,270	5,814,413	20,485,683	Proyecto	9
Guanajuato	11,900,389	12,684,211	24,584,600	Proyecto	13
Guerrero	26,318,362	6,250,000	32,568,362	Proyecto	9
Hidalgo	10,720,452	4,372,631	15,093,083	Proyecto	11
Jalisco	25,306,061	5,739,580	31,045,641	Proyecto	14
Estado de México	10,613,718	3,065,281	13,678,999	Proyecto	8
Michoacán	35,675,098	8,046,250	43,721,348	Proyecto	13
Morelos	16,562,738	4,378,126	20,940,864	Proyecto	9
Estado	Montos presupuestales x participante (pesos sin decimales)			Metas	
	Federal	Estatad	Total	Unidad de Medida	Cantidad
Nayarit	32,082,089	0	32,082,089	Proyecto	10
Nuevo León	20,942,705	6,210,526	27,153,231	Proyecto	11
Oaxaca	22,157,438	0	22,157,438	Proyecto	12
Puebla	18,904,467	4,726,117	23,630,584	Proyecto	14
Querétaro	8,297,516	900,000	9,197,516	Proyecto	10
Quintana Roo	13,728,304	3,770,000	17,498,304	Proyecto	8
San Luís Potosí	23,510,511	7,552,631	31,063,142	Proyecto	10
Sinaloa	33,056,729	16,986,467	50,043,196	Proyecto	9
Sonora	14,610,335	16,338,342	30,948,677	Proyecto	13
Tabasco	23,447,360	9,307,077	32,754,437	Proyecto	12
Tamaulipas	25,950,274	16,631,891	42,582,165	Proyecto	10
Tlaxcala	4,126,951	1,031,737	5,158,688	Proyecto	5
Veracruz	32,334,142	0	32,334,142	Proyecto	10
Yucatán	19,046,222	4,935,064	23,981,286	Proyecto	10
Zacatecas	11,698,781	4,863,547	16,562,328	Proyecto	8
TOTAL	578,116,996.00	186,972,440.00	765,089,436.00	Proyecto	310

Bibliografía

SAGARPA, 2013. Delegación de la SAGARPA en el estado de Jalisco.

CESAVEJAL, 2013. PROGRAMA DE TRABAJO DE LA CAMPAÑA “CONTRA PLAGAS REGLAMENTADAS DEL AGUACATERO”, A OPERAR CON RECURSOS DEL SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y MANEJO DE RIESGOS EN EL ESTADO DE JALISCO.

INEGI, 2012. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por entidad federativa 2007-2011. Año base 2003. Primera versión.

FAO, 2001. El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2000/1. Colección Fao: agricultura no. 33 (<http://www.fao.org/docrep/003/x9800s/x9800s16.htm>)

ROP, 2011. REGLAS DE OPERACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN. Publicado en el Diario oficial de la Federación el 31 de diciembre de 2010 y reformado el 2 de mayo de 2011.

SAGARPA, 2011. Matriz de Indicadores 2011. PROGRAMAS DE LA SAGARPA EN CONCURRENCIA DE RECURSOS

OIEDRUS Página Web www.oeidrus-jalisco.gob.mx/

Secretaría de Economía, informe entidad Jalisco. <http://www.economia.gob.mx/delegaciones-de-la-se/estatales/jalisco#>)

SENASICA, 2012. Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad Y Calidad Agroalimentaria Dirección General de Sanidad Vegetal. Situación Fitosanitaria de la Campaña contra

Plagas Reglamentadas del Aguacatero. Informe Mensual Enero Diciembre 2013

SIAP (2011). *Panorama Agropecuario y Pesquero 2011 de Jalisco*. México. SIAP-SAGARPA

NOM-066-FITO-2002. NORMA Oficial Mexicana, Especificaciones para el manejo fitosanitario y movilización del aguacate.

Manual operativo de la NOM-066-FITO-1995. Para la campaña reglamentadas del aguacatero. México.