

Acta-002/2014  
05 de Noviembre de 2014.

Acta de resolución del proceso de la CONCURSO POR INVITACION IPEJAL-CI-PVI-002/2014 REFERENTE A LA CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS PARA EL REFUERZO ESTRUCTURAL Y REPOSICIÓN DE ACABADOS DEL EDIFICIO DENOMINADO "TORRE HIDALGO" UBICADO EN GUADALAJARA PROPIEDAD DEL INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO.

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco siendo las 10:00 horas del día 5 de Noviembre del 2014, el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco representado por el presidente suplente de este comité de adjudicación de obra el Lic. Luis Enrique Miranda Del Rio, pronuncia la siguiente resolución del Concurso por Invitación IPEJAL-CI-PVI-002/2014.

#### SINTESIS DEL PROCEDIMIENTO:

El Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco mediante invitación convoca para este proceso a 5 empresas contratistas registradas en el Padrón de Contratistas del Gobierno del Estado de Jalisco, A esta convocatoria atendieron a registrarse el 16 de octubre de 2014 las cinco empresas invitadas las cuales recibieron las bases y sus anexos que les entrego este Instituto siendo las siguientes:

- 1 **LAFLOSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**
- 2 **ESTRUCTURAS Y PROYECTOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.**
- 3 **CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.**
- 4 **GRUPO CONSTRUCTOR INMOBILIARIO, S.A. DE C.V.**
- 5 **CONSTRUCCIONES CITUS, S.A. DE C.V.**

El 20 de octubre del 2014 se llevó a cabo la visita de obra al lugar donde se realizara la obra, el 22 de octubre del mismo año se llevó a cabo la junta aclaratoria programada en las bases del concurso por invitación en el domicilio de este Instituto, después de este evento se entregó 1 (una) circular aclaratoria en tiempo y forma a los concursantes que participan en este proceso.

En el acto de presentación de propuestas técnicas y económicas del día 29 de octubre de 2014, de las empresas inscritas asistieron 5 a participar en este acto

El Lic. Luis Enrique Miranda Del Río, presidente suplente del comité de adjudicación de obra de este Instituto, en presencia de los participantes en términos de lo dispuesto por el artículo 153 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco, procedió a la recepción de las propuestas técnicas y económicas conforme al orden del registro, acto seguido se procedió a la apertura de los sobres que contienen la propuesta técnica verificando que cumplan con los requisitos exigidos en las bases del concurso y fueron las siguientes:

ORDEN	EMPRESA	CUMPLE CON LA PROPUESTA TECNICA
1	LAFLOSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SI CUMPLE CON LA REVISION CUANTITATIVA
2	CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SI CUMPLE CON LA REVISION CUANTITATIVA



3	<b>CONSTRUCCIONES CITUS, S.A. DE C.V.</b>	SI CUMPLE CON LA REVISION CUANTITATIVA
4	<b>ESTRUCTURAS Y PROYECTOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.</b>	SI CUMPLE CON LA REVISION CUANTITATIVA
5	<b>GRUPO CONSTRUCTOR INMOBILIARIO, S.A. DE C.V.</b>	SI CUMPLE CON LA REVISION CUANTITATIVA

EN ESTA ETAPA NO FUE DESECHADA NINGUNA PROPUESTA.

Procediendo a continuación a la apertura de los sobres que contienen la propuesta económica, de las empresas que fueron aceptadas en la revisión cuantitativa, de la propuesta técnica y que son las siguientes:

ORDEN	EMPRESA	PROPUESTA ECONOMICA MONTOS INCLUYENDO I.V.A.
1	<b>LAFLOSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.</b>	\$ 4'080,655.71
2	<b>ESTRUCTURAS Y PROYECTOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.</b>	\$4'559,433.00
3	<b>GRUPO CONSTRUCTOR INMOBILIARIO, S.A. DE C.V.</b>	\$2'714,872.54

En esta etapa fueron desechadas las propuestas:

CIARCO CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. ya que no presento los documentos 10 E análisis de precios unitarios, 11 E análisis detallado del factor de integración del salario real, 12 E análisis de básicos, 13 E análisis detallado de costo horario de la maquinaria y equipo de construcción, 14 E análisis de costos indirectos, 15 E análisis desglosado del costo del financiamiento y 16 E análisis de cargos por utilidad;

CONSTRUCCIONES CITUS, S.A. DE C.V. ya que no presento los documentos 2 E, escrito de proposición y 3 E certificado de depósito, fianza, cheque

Lo anterior incumplen en los puntos de descalificación de las bases 9.3



Y EN BASE AL ARTICULO 153 FRACCION I DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y EL 43 FRACCION II DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO. La documentación de las empresas que cumplen, queda para su análisis detallado y elaboración del dictamen previo, mismo que servirá como base para emitir la resolución y adjudicación del contrato. sin perjuicio de que como resultado de ésta revisión posteriormente se desechen aquellas propuestas que no se ajusten a las bases del concurso, los sobres que contienen las propuestas técnicas y económicas quedan en poder del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco las cuales forman parte de la segunda etapa de las bases de este concurso.

#### **CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES.**

Para la evaluación técnica y económica el criterio utilizado fue, el de apegarse en lo establecido en las bases del concurso y las que establece la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y su Reglamento Vigente.

#### **PROPUESTAS DESECHADAS:**

##### **GRUPO CONSTRUCTOR INMOBILIARIO, S.A. DE C.V**

1. La suma algebraica de la diferencia de su costo directo contra el costo directo del presupuesto base de esta institución es de **-\$ 1'130,332.84** y su utilidad esperada es de **\$87,904.02** por lo que tendría una utilidad total negativa de **-\$1'042,428.82** por lo que cae en el supuesto de incumplimiento de las bases en los siguientes puntos:

9.24.- Cuando la empresa presente propuesta insolvente, de acuerdo a los criterios para evaluación, conforme al punto 1, CAPÍTULO II de estas bases.

9.25.- Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones.

9.3.- Cuando el postor no presente cualquiera de los documentos solicitados o haya omitido algún requisito.

##### **LAFLOSA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**

1.- En el Documento 10 E modifica el nombre, ya que lo presenta como Escrito de Proposición debiendo ser Análisis de los Precios Unitarios (CD+Manifiesto), el contenido del documento si es el que se solicita y donde incurre la omisión es en el nombre lo cambia modificando los requisitos de las bases, por lo que cae en el supuesto de incumplimiento de los siguientes puntos de las bases de este concurso:

9.3.- Cuando el postor no presente cualquiera de los documentos solicitados o haya omitido algún requisito.

9.19 Cuando modifiquen las especificaciones establecidas por el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco en estas Bases y su Catálogo de Conceptos.

9.25.- Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas bases y sus apéndices y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones

2.- En los Documentos 14 E Análisis de costo de indirecto y el 15 E Análisis desglosado del Costo de Financiamiento, de acuerdo a los formatos entregados a las bases dentro de su mecánica de cálculo deben considerar el costo directo que calcula su explosión de insumos, pero anota en su cálculo un costo directo diferente al que calcula en su explosión de insumos por lo que cae en el supuesto de incumplimiento de los siguientes puntos de las bases de este concurso:



9.3.- Cuando el postor no presente cualquiera de los documentos solicitados o haya omitido algún requisito.

9.25.- Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones

3.- En los Documento 14 E Análisis de costo de indirecto no considera el seguro de construcción solicitado en el modelo de contrato, por lo que cae en el supuesto de incumplimiento de los siguientes puntos de las bases de este concurso:

9.3.- Cuando el postor no presente cualquiera de los documentos solicitados o haya omitido algún requisito.

9.18.- Cuando no considere en su propuesta lo establecido en la minuta de la junta de Aclaraciones (Documento 14 T) o en las circulares aclaratorias que emita este Instituto.

9.25.- Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones

4.- En el Documento 10 E Análisis de los Precios Unitarios (CD+Manifiesto), los cargos de Indirectos y financiamiento para todos los análisis son distintos a los que resultan en los Documentos 14 E Análisis de costo de indirecto y el 15 E Análisis desglosado del Costo de Financiamiento ya que de acuerdo a lo especificado para los análisis de precios unitarios se deben aplicar los que resulten de los cálculos antes mencionados, por lo que cae en el supuesto de incumplimiento de los siguientes puntos de las bases de este concurso:

9.3.- Cuando el postor no presente cualquiera de los documentos solicitados o haya omitido algún requisito.

9.15.- Cuando no presenten los datos del desglose del análisis para la determinación del costo indirecto, financiamiento y utilidad, o que una vez revisado el cálculo de estos, se encuentren errores aritméticos y exista diferencia con el utilizado en los análisis de precios unitarios

9.25.- Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones

**EMPRESA QUE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE EVALUACION Y SE PROPONE PARA EL ACTO DE ADJUDICACION**

NOMBRE DE LA EMPRESA	PROPUESTA ECONOMICA INCLUYENDO EL 16 % DE I.V.A.
ESTRUCTURAS Y PROYECTOS DE JALISCO,S.A. DE C.V.	\$ 4'559,433.00

La información anterior corresponde a la revisión detallada efectuada por los asesores técnicos y personal del Instituto de Pensiones del Estado, y se pone a la consideración del Comité de Adjudicación de obra del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco para su revisión y análisis a fin de determinar los efectos legales que le son inherentes;

**CONSIDERANDO:**

- 1.- Con fundamento en los artículos 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Jalisco, se presenta el resultado del análisis detallado de las propuestas económicas realizado por los asesores técnicos del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco en el que únicamente la empresa de la tabla anterior cumplen con todos los requisitos establecidos en las bases del proceso.
- 2.- De acuerdo con el dictamen elaborado por los asesores técnicos del IPEJAL, determinado del análisis del cuadro comparativo y con fundamento en el artículo 157 de la Ley de la materia, solo una propuesta cumple con las condiciones y especificaciones requeridas para la ejecución de la obra y es económicamente solvente de acuerdo a los criterios de evaluación de las bases del proceso y de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y su Reglamento vigente.
- 3.- De acuerdo a lo anterior la empresa constructora; **ESTRUCTURAS Y PROYECTOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.**, con un monto de **\$ 4'559,433.00 (Cuatro millones quinientos cincuenta y nueve mil cuatrocientos treinta y tres pesos 00/100 M.N)** incluyendo el I.V.A. siendo la propuesta solvente más factible para la adjudicación del contrato ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el IPEJAL y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.
- 4.- Derivado de lo anterior los miembros del Comité de Adjudicación de Obra del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, manifiestan por unanimidad estar a favor del resultado del Dictamen Técnico.

**RESULTANDO**

- 1.- Con fundamento en los Artículos **160, 161 y 162** de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco, el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco resuelve adjudicar el contrato a la empresa **ESTRUCTURAS Y PROYECTOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.**, con un monto de **\$ 4'559,433.00 (Cuatro millones quinientos cincuenta y nueve mil cuatrocientos treinta y tres pesos 00/100 M.N)** incluyendo el impuesto al valor agregado, misma que cuenta con el Registro **No 3,465** en el padrón de contratistas del Gobierno del Estado de Jalisco y con un periodo de ejecución del 24 de noviembre de 2014 al 22 de abril de 2015.
- 2.- La adjudicación obliga al contratista y a la convocante a la firma del contrato correspondiente a las **12:00 horas** del día **12 de noviembre del 2014**, en el segundo piso del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco ubicado en Av. Magisterio No 1155 Col. Observatorio, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 170 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.
- 3.- Se proceda a la notificación de la presente resolución a las empresas que participaron en el proceso de este concurso por invitación.

LIC. LUIS ENRIQUE MIRANDA DEL RIO  
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE ADJUDICACION DE OBRA DEL INSTITUTO DE  
PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO



Como constancia a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes a continuación firman el presente documento las personas que intervienen en la misma.

No habiendo ningún otro asunto que tratar se cierra la presente acta siendo las 10:30 horas del 5 de noviembre del 2014.

**NOMBRE**

**FIRMA**

POR EL INSTITUTO  
LIC. SALVADOR MENDEZ CARRILLO  
**SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITÉ  
DE ADJUDICACION DE OBRA PÚBLICA IPEJAL**

C.P.A JORGE IGNACIO FERNANDEZ OROZCO  
**CONTRALOR INTERNO IPEJAL**

C.P. MANUEL RAFAEL MAGALLON GARCIA  
**DIRECTOR DE PRESTACIONES.**

POR LA SECRETARIA DE PLANEACION, ADMINISTRACION Y FINANZAS

LIC. MARIA ISABEL SANTOS ZEPEDA  
**REPRESENTANTE SUB SECRETARIA DE ADMINISTRACION.**

ARQ. MOISES MANRIQUEZ ORTEGA  
**REPRESENTANTE POR LA CONTRALORIA DEL ESTADO DE JALISCO.**

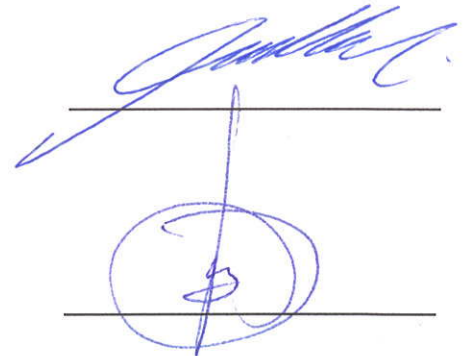
ING. JOSÉ LUIS REGALADO GAZCÓN  
**REPRESENTANTE POR COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES DEL ESTADO DE JALISCO. A.C**

ASESORES TÉCNICOS:

ING. ARTURO RAMIREZ RUIZ



ARQ. HUGO MALDONADO MERCADO



ING. ADRIAN JIMENEZ BARBA

De acuerdo a los artículos 47,173 y 174 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco devolverá el documento de garantía, cuando se otorguen las garantías contractuales en el caso del contratista adjudicado y de inmediato a los demás participantes una vez adjudicado el contrato y el resto de la documentación se entregara después de 60 días de la fecha de la firma del contrato a los participantes que lo soliciten por escrito.