



## DICTAMEN DE FALLO

### RECURSOS FEDERALES 2016

#### PARA PARTICIPAR EN LA CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO DE INVITACION CUANDO MENOS A TRES PERSONAS DEL CONCURSO. SSJ-OPD-CON-002/2016, LA SECRETARÍA DE SALUD JALISCO POR LA SECRETARÍA TÉCNICA MEDIANTE LA JEFATURA DE CONTRATACION DE OBRAS

GUADALAJARA, JAL. A 13 DE SEPTIEMBRE

#### Reseña cronológica de la invitación cuando menos a tres personas: Concurso SSJ-OPD-CON-002/2016

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de conformidad con los artículos 1 fracción IV, 2, 3, 10, 13, 26 fracción I, 27 fracción II, 30 fracción I, 31, 33, 41, 43 y 44, de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y demás disposiciones administrativas vigentes en la materia, la Secretaría de Salud Jalisco le hace extensiva una invitación para participar en el procedimiento de contratación por invitación a cuando menos tres personas, de carácter nacional, No. SSJ-OPD-CON-002/2016, para la adjudicación del contrato de obra pública a base precios unitarios y tiempo determinado, para la ejecución de los trabajos denominados: " REHABILITACION DE AREA DE ENDOSCOPIA Y CIRUGIA PEDIATRICA EN EL HOSPITAL GENERAL DE OCCIDENTE." de conformidad con lo siguiente:

Se presentaron a participar 3 empresas con sus cartas de aceptación en las oficinas de la convocante.

El 06 de Septiembre del presente año, a las 12:00 horas con base a lo estipulado en las bases del presente concurso, se celebró el acto de presentación y apertura de proposiciones, a la cual se presentaron 3 empresas. Una vez revisadas fueron recibidas las propuestas técnicas y económicas de las siguientes empresas con sus importes incluyendo el impuesto al valor agregado correspondiente:

01	DESARROLLOS BCA, S. DE R. L. DE C.V.	\$2'065,679.56
02	CONSTRUCTORA 501, S.A. DE C.V.	\$2'135,828.63
03	CONSTRUCTORA CELICA, S.A. DE C.V.	\$2'234,432.40

Las tres empresas cumplieron en primera instancia con todos los requisitos solicitados en las bases del concurso, una vez efectuado lo anterior se elaboró la acta de apertura de propuestas técnicas y económicas y fue firmada por los participantes en el acto, en la misma acta se comunicó a los presentes que el resultado de la revisión sería dado a conocer durante el acto de fallo que se llevaría a cabo el día 13 de Septiembre de 2016 a las 12:00 horas.

Dr. Baeza Alzaga No. 107, Zona Centro, C.P. 44100, Guadalajara, Jalisco, México.

Tels. (33) 3030-5000

[www.jalisco.gob.mx](http://www.jalisco.gob.mx)



ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO  
SERVICIOS DE SALUD JALISCO  
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES  
DEPARTAMENTO DE OBRAS, CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO



De acuerdo con el artículo 38 de la ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las mismas, así como en apego en lo dispuesto en el artículo 63, 66 y 67 del Reglamento de la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las mismas, se realizó el análisis cualitativo detallado de las propuestas presentadas, a efecto de tener los elementos necesarios para determinar la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas, elaborándose el dictamen de fallo correspondiente. Quien revisa y evalúa las propuestas es el Ing. Danny Emanuel Corona Guerra.

**En el aspecto técnico se verifico lo siguiente:**

1. Que cada documento contenga toda la información solicitada.
2. Que los profesionales técnicos que se encargaran de la dirección de los trabajos, cuenten con la experiencia y capacidad necesaria para llevar la adecuada administración de los trabajos.
3. Que los licitantes cuenten con la maquinaria y equipo de construcción adecuado, suficiente y necesario, sea o no propio, para desarrollar los trabajos que se convocan.
4. Que la planeación integral propuesta por el licitante para el desarrollo y organización de los trabajos, sea congruente con las características, complejidad y magnitud de los mismos.
5. Que el procedimiento constructivo descrito sea aceptable porque demuestra que el licitante conoce los trabajos a realizar y que tiene la capacidad y la experiencia para ejecutarlos satisfactoriamente; dicho procedimiento debe ser acorde con el programa de ejecución considerado en su proposición.
6. De los estados financieros se verifico:
  - Que el capital contable sea el mínimo requerido en la convocatoria y bases de licitación.
- 1 Por tratarse de licitación a precios unitarios se verifico.
  - a De los programas:
    - I) Que el programa de ejecución de los trabajos corresponda al plazo establecido por la convocante;
    - II) Que los programas específicos cuantificados y calendarizados de suministros y utilización, sean congruentes con el programa calendarizado de ejecución general de los trabajos.
    - III) Que los programas de suministro y utilización de materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción, sean congruentes con los consumos y rendimientos considerados por el licitante y en el procedimiento constructivo a realizar.
    - IV) Que la adquisición de los insumos propuestos por el licitante correspondan a los periodos presentados en los programas;
  - b De la maquinaria y equipo:
    - I) Que la maquinaria y el equipo de construcción sean los adecuados, necesarios y suficientes para ejecutar los trabajos objeto de la licitación, y que los datos coincidan con el listado de maquinaria y equipo presentado por el licitante.
    - II) Que las características y capacidad de la maquinaria y equipo de construcción considerados por el licitante, sean las adecuados para desarrollar el trabajo en las condiciones particulares donde deberá ejecutarse y que sean congruentes con el procedimiento de construcción propuesto por el contratista, o con las restricciones técnicas.
    - III) Que en la maquinaria y equipo de construcción, los rendimiento de estos sean considerados como nuevos, para lo cual se deberán apoyar en los rendimientos que determinen los manuales de los fabricantes respectivos, así como las características ambientales de la zona donde vayan a realizarse los trabajos;
  - c De los materiales:

Dr. Baeza Alzaga No. 107, Zona Centro, C.P. 44100, Guadalajara, Jalisco, México.

Tels. (33) 3030-5000

[www.jalisco.gob.mx](http://www.jalisco.gob.mx)



- I) Que en el consumo del material por unidad de medida, determinado por el licitante para el concepto de trabajo en que interviene, se consideren los desperdicios, mermas y en su caso los usos de acuerdo con la vida útil del material de que se trate.
- II) Que las características, especificaciones y calidad de los materiales y equipos de instalación permanente, sean las requeridas en las normas de calidad y especificaciones generales y particulares de construcción establecidas en las bases.

d De la mano de obra:

- I) Que el personal administrativo, técnico y de obra sea el adecuado y suficiente para ejecutar los trabajos.
- II) Que los rendimientos considerados se encuentren dentro de los márgenes razonables y aceptables de acuerdo con el procedimiento constructivo propuesto por el licitante, considerando los rendimientos observados de experiencias anteriores, así como las condiciones ambientales de la zona y las características particulares bajo las cuales deben realizarse los trabajos.
- III) Que se hayan considerado trabajadores de la especialidad requerida para la ejecución de los conceptos más significativos.

**En el aspecto económico se verifico lo siguiente:**

1. Que cada documento contenga la información solicitada.
2. Para determinar las propuestas solventes, se evaluarán de conformidad al procedimiento establecidos por la convocante, el cual considera la suma algebraica de las diferencias que presenten los costos de insumos de materiales, mano de obra, herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si la diferencia no excede a la posible pérdida, se considera como solvente, para aplicar posteriormente los porcentajes de indirectos, financiamiento, utilidad y el 16% del impuesto al valor agregado.
3. Que los precios unitarios propuestos por el licitante sean aceptables, es decir, que sean acordes con las condiciones vigentes en el mercado internacional, nacional, de la zona o región en donde se ejecutaran los trabajos, individualmente o conformando la proposición total.

Por tratarse de proposiciones que consideran precios unitarios se verifico

- 1) Del presupuesto de obra
  - a) Que en todos y cada uno de los conceptos que lo integran se establezca el importe del precio unitario.
  - b) Que los importes de los precios unitarios sean anotados con número y letra, los cuales deberán ser coincidentes entre sí y con sus respectivos análisis; en caso de diferencia, deberán prevalecer el que coincida con el análisis del precio unitario correspondiente o el consignado con letra cuando no se tenga dicho análisis, y.
  - c) Verificar que las operaciones aritméticas se hayan ejecutado correctamente; en el caso de que una o más tengan errores, se efectuarán las correcciones correspondientes; el monto correcto, será el que se considerara para el análisis comparativo de las proposiciones.
- 2) Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en las bases del respectivo concurso, debiendo revisar:

Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, financiamiento, utilidad y cargos adicionales. (SE.FU.PU.).

Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, equipo de instalación permanente, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción.

Que los precios básicos de adquisición de los materiales considerados en los análisis correspondientes, se encuentren dentro de los parámetros de precios vigentes en el mercado.

Que los costos básicos de la mano de obra se hayan obtenido aplicando los factores de salario real a los sueldos y salarios de los técnicos y trabajadores, conforme a lo previsto en el reglamento.

Dr. Baeza Alzaga No. 107, Zona Centro, C.P. 44100, Guadalajara, Jalisco, México.

Tels. (33) 3030-5000

[www.jalisco.gob.mx](http://www.jalisco.gob.mx)



Que el cargo por el uso de herramienta menor, se encuentre incluido.

Que los costos horarios por utilización de maquinaria y equipo de construcción se haya determinado por hora efectiva de trabajo, debiendo analizarse para cada máquina o equipo, incluyendo, cuando sea el caso, los accesorios que tenga integrados.

- 3) Verificar que los análisis de costos directos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en las bases del respectivo concurso debiendo considerar:
  - a) Que los costos de los materiales considerados por el licitante, sean congruentes con la relación de los costos básicos y con las normas de calidad especificadas en las bases de la licitación.
  - b) Que los costos de la mano de obra considerados por el licitante, sean congruentes con el tabulador de los salarios y con los costos reales que prevalezcan en la zona donde se ejecutaran los trabajos, y
  - c) Que los costos horarios de la maquinaria y equipo de construcción se hayan determinado con base en el precio y rendimientos de estos considerados como nuevos, para lo cual se tomaran como máximos los rendimientos que determinen los manuales de los fabricantes respectivos, así como las características ambientales de la zona donde vayan a realizarse los trabajos.
- 4) Verificar que los análisis de los costos indirectos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en las bases del respectivo concurso, debiendo además considerar:
  - a) Que el análisis se haya valorizado y desglosado por conceptos con su importe correspondiente, anotando el monto total y su equivalente porcentual sobre el monto del costo directo.
  - b) Constatar que para el análisis de los costos indirectos se hayan considerado adecuadamente los correspondientes a las oficinas centrales del licitante, los que comprenderán únicamente los necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la superintendencia del contratista encargado directamente de los trabajos y los de campo necesarios para la dirección, supervisión y administración de la obra, y
  - c) Que no se haya incluido algún cargo que, por sus características o conforme a las bases de la licitación, su pago deba efectuarse aplicando un precio unitario específico.
- 5) Verificar que en el análisis y cálculo del costo financiero se haya estructurado y determinado considerando lo siguiente:
  - a) Que los ingresos por concepto del o los anticipos que le serán otorgados al contratista, durante el ejercicio del contrato y del pago de las estimaciones, consideren la periodicidad y su plazo de trámite y pago, deduciendo del monto de las estimaciones la amortización de los anticipos;
  - b) Que el costo del financiamiento este representado por un porcentaje de la suma de los costos directos e indirectos.
  - c) Que la tasa de interés aplicable este definida con base en un indicador económico específico.
  - d) Que el costo por financiamiento sea congruente con el programa de ejecución valorizado con montos mensuales.
  - e) Que la mecánica para el análisis y cálculo del costo por financiamiento empleada por el licitante sea congruente con lo que se establezca en las bases de la licitación.
- 6) Verificar que el cálculo por utilidad, se haya estructurado y determinado considerando que dentro de su monto, queden incluida la ganancia que el contratista estima que debe percibir por la ejecución de los trabajos, así como las deducciones e impuestos correspondientes, no siendo necesario su desglose.
- 7) Verificar que el importe total de la proposición sea congruente con todos los documentos que la integran, y
- 8) Que los programas específicos de erogaciones de materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción y de instalación permanente, sean congruentes con el programa de erogaciones de la ejecución general de los trabajos.



## Dictamen

Al efectuarse la revisión detallada de las propuestas presentadas por los participantes de acuerdo al CAPITULO 4 PROCEDIMIENTO DE EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA de las BASES DE CONCURSO:

Las empresas:

La empresa **DESARROLLOS BCA, S. DE R.L. DE C.V.** Con respecto a la integración de su concurso no hay errores que señalar, presenta **la primera propuesta técnica y económicamente solvente** conforme a la tabla comparativa. Y es la propuesta más conveniente para la convocante, **fundamentado en el artículo 38 de la ley de obras públicas y servicios relacionados con las mismas y los artículos 63, 66 y 67 del Reglamento de la Ley de Obras Publicas Servicios Relacionados con las Mismas y conforme al criterio de valuación de las bases.**

La empresa **CONSTRUCTORA 501, S.A. DE C.V** Con respecto a la integración de su concurso no hay errores que señalar, presenta **la segunda propuesta técnica y económicamente solvente** conforme a la tabla comparativa. Pero no es la más conveniente para la convocante, **fundamentado en el artículo 38 de la ley de obras públicas y servicios relacionados con las mismas y los artículos 63, 66 y 67 del Reglamento de la Ley de Obras Publicas Servicios Relacionados con las Mismas y conforme al criterio de valuación de las bases.**

La empresa **CONATRUCTORA CELICA, S.A. DE C.V.** Con respecto a la integración de su concurso no hay errores que señalar, presenta **la tercera propuesta técnica y económicamente solvente** conforme a la tabla comparativa. Pero no es la más conveniente para la convocante, **fundamentado en el artículo 38 de la ley de obras públicas y servicios relacionados con las mismas y los artículos 63, 66 y 67 del Reglamento de la Ley de Obras Publicas Servicios Relacionados con las Mismas y conforme al criterio de valuación de las bases.**

De conformidad con la tabla que determina la proposición que resulta económicamente más conveniente para la convocante (como anexo No. 1 y 2 a esta acta) y de acuerdo al artículo 38 de la ley de obras públicas y servicios relacionados con las mismas y a los artículos 63, 66 y 67 del Reglamento de Ley Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma, y Bases del concurso, se adjudica la obra como propuesta viable y solvente la empresa: **DESARROLLOS BCA, S. DE R.L. DE C.V.**, para realizar la obra : **" REHABILITACION DE AREA DE ENDOSCOPIA Y CIRUGIA PEDIATRICA EN EL HOSPITAL GENERAL DE OCCIDENTE."** Por un monto de **\$ 2'065,679.56 (SON DOS MILLONES SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 56/100 M.N.)**

Propuesta que resulta solvente porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de la licitación, las condiciones legales, Técnicas y Económicas requeridas.





ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO  
SERVICIOS DE SALUD JALISCO  
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES  
DEPARTAMENTO DE OBRAS, CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO



Así garantizando satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas y por ser la proposición que resulta económicamente más conveniente para la dependencia por ser aquella que reúne la mayor puntuación conforme a la valoración de los criterios y parámetros descritos anteriormente.

Los trabajos deberán quedar concluidos en un plazo de 30 días naturales, tomando como fecha de inicio el día 19 de Septiembre del 2016 y terminación el día 18 de Octubre del 2016, debiendo indicarse en el acto de fallo que con la firma de contrato se considere como orden de inicio de los mencionados trabajos.

El presente dictamen se emite en la ciudad de Guadalajara, Jalisco y se firma el día 13 de Septiembre del 2016, en cumplimiento a las disposiciones del artículo 38 de la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas, 63, 66 y 67 de su reglamento.

**Por la Dependencia**

-----  
Ing. Víctor Hugo Fernández Flores

Jefe de Departamento de Obras, Conservación y Mantenimiento.

-----  
Ing. Danny Emanuel Corona Guerra

Residente de Costos y Presupuestos



CONCURSO POR INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS  
N° SSJ-OPD-CON-002-2016

FALLO

Concurso por Invitación a cuando menos tres personas N° SSJ-OPD-CON-002-2016 referente a la obra de Rehabilitación del área de endoscopia y cirugía pediátrica en el Hospital General de Occidente.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 39, 41, 43 y 44 de la Ley De Obras Públicas Y Servicios Relacionados con las Mismas, y 68 de su Reglamento, el Organismo Público Descentralizado Servicios de Salud Jalisco, emite el presente fallo, referente a la obra antes descrita.

Se tomó en consideración no únicamente el monto total de las propuestas económicas, sino todas las circunstancias que concurren en este concurso, como lo es, que la propuesta resulte solvente porque sea remunerativa en su conjunto; porque reúne las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el O.P.D. Servicios de Salud Jalisco, de acuerdo a los criterios de adjudicación establecidos en las bases del concurso y que se garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas; así como tomando en cuenta las características de las empresas concursantes.

A este concurso por invitación a cuando menos tres personas se invitaron las siguientes empresas que presentaron las siguientes propuestas:

No.	Empresa concursante	Monto incluye I.V.A.
1	Desarrollos BCA S. de R.L. de C.V.	\$2'065,679.56
2	Constructora 501 S.A. de C.V.	\$2'135,828.63
3	Constructora Celica S.A. de C.V.	\$2'234,432.40

Las cotizaciones presentadas incluyen el importe del impuesto al valor agregado (I.V.A.)

En razón de los antecedentes y consideraciones anteriores y después del análisis correspondiente sobre las propuestas presentadas, así como al dictamen previo previsto por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, al cual se le da lectura y se tiene como reproducido en este documento, el cual fue elaborado por el Departamento de Obras, Conservación y Mantenimiento, adscrito a la Dirección de Recursos Materiales, quien a su vez depende de la Dirección General de Administración del O.P.D. Servicios de Salud Jalisco.

Al efectuarse la revisión detallada de las propuestas presentadas por los participantes de acuerdo al capítulo V criterios de evaluación punto 5.1 y 5.2 evaluación técnica y económica de las bases de concurso con la finalidad de reunir los elementos necesarios para emitir el dictamen; y con apego en lo dispuesto en las bases del concurso por invitación a cuando menos tres personas N° SSJ-OPD-CON-002-2016, referente a la obra de Rehabilitación del área de endoscopia y cirugía pediátrica en el Hospital General de Occidente, se han considerado los factores y condiciones legales, técnicas y económicas que sirven como fundamento de fallo, en consecuencia se consideran las propuestas de las siguientes empresas contratistas:

Quienes cumplen con todos los aspectos señalados en los párrafos anteriores.

**Primera.-** La empresa **Desarrollos BCA S. de R.L. de C.V.**, con respecto a la integración de su propuesta no hay errores que señalar, presenta la primera propuesta técnica y económicamente solvente conforme a la tabla comparativa del presupuesto base, fundamentado en el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las



**CONCURSO POR INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS  
N° SSJ-OPD-CON-002-2016**

**FALLO**

Mismas y los artículos 63, 66 y 67 del reglamento de la Ley de Obras Públicas Servicios Relacionados con las Mismas y conforme al criterio de valuación de las bases.

**Segunda.-** La empresa **Constructora 501 S.A. de C.V.**, con respecto a la integración de su propuesta no hay errores que señalar, presenta la segunda propuesta técnica y económicamente solvente conforme a la tabla comparativa del presupuesto base, pero no es la más conveniente para la convocante. Fundamentado en el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y los artículos 63, 66 y 67 del reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y conforme al criterio de valuación de las bases.

**Tercera.-** La empresa **Constructora Celica, S.A. de C.V.**, con respecto a la integración de su propuesta no hay errores que señalar, presenta la tercera propuesta técnica y económicamente solvente conforme a la tabla comparativa del presupuesto base, pero no es la más conveniente para la convocante. Fundamentado en el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y los artículos 63, 66 y 67 del reglamento de la ley de obras publicas servicios relacionados con las mismas y conforme al criterio de valuación de las bases.

**Por lo anteriormente expuesto, no se desechó propuesta alguna.**

En razón de lo anterior, en cumplimiento a lo establecido en las bases de concurso conforme a lo establecido en el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y los artículos 63 fracción I, incisos a, b y c, y 67 fracción I de su Reglamento, que entre otras cosas señalan que: si resultará que dos o más proposiciones son solventes porque satisfacen la totalidad de los requerimientos solicitados por la convocante, el contrato se adjudicará a quien presente la proposición que resulte económicamente más conveniente para la dependencia.

Para tales efectos, la adjudicación del contrato a la proposición que resulte económicamente más conveniente para la dependencia, es a través del mecanismo binario contemplado en los artículos anteriormente descritos.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con la tabla adjunta al Dictamen elaborado por el Departamento de Obras, Conservación y Mantenimiento, mismo que determina la proposición que resulta económicamente más conveniente para el Organismo, y también a lo establecido por el artículo 38, 39, 41 y 43 de la Ley De Obras Públicas Y Servicios Relacionados con las Mismas y a los artículos 63, y 67 de su Reglamento y a las bases del concurso, se resuelve declarar como licitante seleccionado para ejecutar la obra a la empresa: **Desarrollos BCA S. de R.L. de C.V.**, para realizar la obra de **Rehabilitación del área de endoscopia y cirugía pediátrica en el Hospital General de Occidente**, por un monto de **\$2'065,679.56** (Dos millones sesenta y cinco mil seiscientos setenta y nueve pesos 56/100 M.N.), incluyendo el importe del Impuesto al Valor Agregado, la cual se realizará con recursos federales.

Propuesta que resulta ser la primer propuesta técnica y económica solvente más baja porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases del concurso y las condiciones legales, así garantizando satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas y por ser la proposición que resulta económicamente más conveniente para el Organismo.

Los trabajos deberán quedar concluidos en un **plazo de 30 días naturales**, tomando como fecha de **inicio el día 19 de septiembre del 2016 y terminación el día 18 de octubre de 2016**, indicándose que con la firma del contrato se considera como orden de inicio de los mencionados trabajos.





**CONCURSO POR INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS  
N° SSJ-OPD-CON-002-2016**

**FALLO**

La suscripción del contrato respectivo, tentativamente se efectuará a más tardar el día **14 de septiembre del 2016**, a las **12:00 horas** en las oficinas del Departamento de Obras, Conservación y Mantenimiento del O.P.D. Servicios de Salud Jalisco.

Así mismo, se obliga la empresa ganadora de este concurso en términos del artículo 48 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, a presentar las garantías de cumplimiento y de anticipo, a más tardar el **14 de septiembre de 2016**, esto es, fianza por el equivalente al 10% del importe total del contrato y la fianza para garantizar la debida amortización del anticipo del 100% del monto total entregado por este concepto y entregarla con antelación a la fecha estimada para la firma del contrato.

Entrega del anticipo.- el licitante ganador deberá presentarse a más tardar el **14 de septiembre de 2016** en la Dirección de Recursos Financieros, ubicado en la calle Dr. Joaquín Baeza Alzaga No. 107, Col. Centro en Guadalajara, Jalisco, para recibir el anticipo correspondiente al 25%.

Se emite el presente fallo de conformidad al artículo 13 fracción VII del Reglamento de la Ley Creación del Organismo Público Descentralizado Servicios de Salud Jalisco y al artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y 68 de su Reglamento.

Así lo resolvió y firma el Director General de Administración del O.P.D. Servicios de Salud Jalisco, quien firma en la presencia y colaboración del Director de Recursos Materiales y del jefe del Departamento de Obras, Conservación y Mantenimiento, el día 13 de septiembre de 2016.

Lic. Miguel Ángel Leyva Luna.  
Director General de Administración

Ing. Germán Pérez de Celis Delgado  
Director de Recursos Materiales.

Ing. Víctor Hugo Fernández Flores.  
Jefe del Departamento de Obras,  
Conservación y Mantenimiento

Ing. Danny Emanuel Corona Guerra  
Apoyo Administrativo en Salud  
Responsable de la evaluación de las proposiciones