

## ACTA 8/2019

### ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL IPEJAL

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 13:00 trece horas del día 17 diecisiete de octubre de 2019 dos mil diecinueve, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia, Acceso a Información la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, Iván Eduardo Argüelles Sánchez, en su calidad de Presidente del Comité de Transparencia del IPEJAL, Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Secretario de este Comité, así como Marco Antonio Rodríguez Velasco, en su calidad de integrante de este Comité, como Director General de Contraloría Interna de esta Institución; con el fin de **dar cumplimiento a la resolución** emitida por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco (ITEI), respecto a la **solicitud de información** a nombre de **Prisciliano Jarero Alatorre**, que fue recibida **vía Plataforma Nacional de Transparencia (PNT)**, misma que se tramitó con número de expediente **IPEJAL/UT/547/19**, cuya respuesta no le fue satisfactoria Al solicitante, por lo que el mismo presentó recurso de revisión ante el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco (ITEI), identificado con número **RR 1891/19**, autoridad que ordenó **MODIFICAR la respuesta del IPEJAL y REQUIERE que se emita y notifique nueva respuesta, a través de la cual se acredite que realizó un búsqueda exhaustiva de la información proporcionada, entregando la misma, o en su caso se funde, motive y justifique su INEXISTENCIA de conformidad con el procedimiento establecido en la ley de la materia.**

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2019*

Página 1 de 10



Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

### **ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de información presentada ante el IPEJAL por **Prisciliano Jarero Alatorre**, y de la respuesta que la Unidad de Transparencia dio al solicitante.
4. Análisis del recurso de revisión que interpuso el solicitante y de la correspondiente resolución que emitió dicho órgano garante.
5. En su caso, **declaración de la INEXISTENCIA** de la documentación solicitada.

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er primer punto** del orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los tres integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- Iván Eduardo Argüelles Sánchez, Presidente de este Comité y Titular del IPEJAL;
- Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario de este Comité y Titular de la Unidad de Transparencia del IPEJAL y;
- Marco Antonio Rodríguez Velasco, integrante de este Comité y Director General de Contraloría Interna del IPEJAL;

Referente al **2º segundo punto** los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, aprueban el orden del día propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

### **DESARROLLO DE LA SESIÓN:**

En relación al **3er tercer punto**, referente a la **revisión de la solicitud de información y de la respuesta que la Unidad de Transparencia dio al solicitante**, la Secretario de este Comité comunica que con fecha **11 de junio de 2019** recibió vía PNT solicitud de

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2019*

Página 2 de 10

información a nombre de **Prisciliano Jarero Alatorre**, la cual se tramitó bajo expediente número **IPEJAL/UT/557/19**, que a la letra dice:

*Para que la Dirección de Pensiones del Estado, me informe el costo por metro cuadrado que pagó por los terrenos que adquirió contiguos al aeropuerto Miguel Hidalgo en el año de 1966 por compra a Urbanizaciones Campestres de Occidentes S. A. bajo escritura número 618 y copias del avalúo para la transmisión patrimonial.*

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que la solicitud fue turnada a la **Dirección General de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria**, por ser la competente para proporcionar la información y documentación solicitada, mediante **correo electrónico el día 11 junio** de 2019, la cual manifestó por **correo electrónico el 13 de junio de 2019**:

*"Se informa que el instrumento público únicamente precisa el monto total de la transacción pactada a entera satisfacción de ambas partes, la cual se establece en \$100,000 (cien mil pesos, m.n.). En lo que respecta a las copias del avalúo para la transmisión patrimonial, se realizó la búsqueda en archivos y no se cuenta con avalúo practicado para tal efecto".*

En ese sentido, de conformidad a la información proporcionada por esa Dirección, la respuesta de la Unidad de Transparencia fue en sentido **NEGATIVO**, en virtud de ser **INEXISTENTE**.

En cuanto **al punto 4º**, concerniente al **análisis del recurso de revisión que interpuso el solicitante, y de la correspondiente resolución que emitió el ITEI**, dice la Secretario de este Comité que el **29 de julio de 2019** el ITEI notificó a la Unidad de Transparencia vía **correo electrónico** la admisión del recurso de revisión, mediante el cual el recurrente señala:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2019*

Página 3 de 10



...“vengo a impugnar a la petición que se realizó al folio....fundo el motivo de manifestar esto con lo siguiente: la escritura a que me refiero con mi petición es elaborada con fecha 25 de abril de 1966, elaborada por el Licenciado y Notario Heriberto Rojas Mora...”,

Comenta la Secretario de este Comité que el día **30 de julio de 2019** enteró del recurso a la Dirección General de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria, para que se pronunciara al respecto, y esta Dirección reiteró que la información que proporcionó a la Unidad de Transparencia para resolver la solicitud es con que se cuenta, señalando nuevamente que “*el instrumento público únicamente precisa el monto total de la transacción pactada a entera satisfacción de ambas partes, la cual se establece en \$100,000 (cien mil pesos, m.n.). En lo que respecta a las copias del avalúo para la transmisión patrimonial, se realizó la búsqueda en archivos y no se cuenta con avalúo practicado para tal efecto*”. De esta forma, la Unidad de Transparencia envió el informe de ley requerido, mediante **Oficio No. UT/ 1342/2019**, de fecha **1º de agosto de 2019**, señalado que “*Se confirma la respuesta proporcionada*” y solicitando al ITEI emita resolución en el sentido de confirmar la respuesta del IPEJAL.

En este orden de ideas, refiere la Secretario de este Comité que con fecha **04 de octubre de 2019** recibe vía correo electrónico la RESOLUCIÓN del ITEI al recurso de revisión, en la cual determina;

[...]

“*Se MODIFICA la respuesta del IPEJAL y se REQUIERE a efecto de que emita y notifique nueva respuesta, a través de la cual se acredite que realizó un búsqueda exhaustiva de la información proporcionada, entregando la misma, o en su caso funde, motive y justifique su INEXISTENCIA de conformidad con el procedimiento establecido en la ley de la materia.*”

[...]

“*Se estima procedente REQUERIR al sujeto obligado a efecto de que realice una búsqueda exhaustiva de la información correspondiente al costo por metro cuadrado que*”

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2019*

Página 4 de 10



pagó por los terrenos que adquirió contiguos al aeropuerto Miguel Hidalgo en el año de 1966 por compra a Urbanizaciones Campestres de Occidentes S. A. bajo escritura número 618, entregando dicha información, pronunciándose categóricamente al respecto”.

En lo que respecta a copias del avalúo para la transmisión patrimonial se advierte que el sujeto obligado se limitó señalar que se realizó una búsqueda exhaustiva en archivos y no se cuenta con avalúo practicado para tal efecto en virtud de que la normatividad permite depurar los archivos con una antigüedad mayor a cinco años...

[...]

“De lo anterior se infiere que le asiste la razón al recurrente, dado que...el sujeto obligado no acompañó a su informe medio de convicción alguno que acredite que efectivamente realizó una búsqueda exhaustiva a través de las áreas generadoras, poseedoras y/o administradoras de la información solicitada, a efecto de dar certeza al solicitante precisamente que se realizó un criterio de búsqueda exhaustiva”.

[...]

...el Comité de Transparencia... por su parte, deberá emitir el Acta correspondiente que que confirme la inexistencia de la información y en su caso ordenará, siempre que sea materialmente posible que se genere o reponga la información, y a su vez, deberá dar vista al órgano de control interno o su equivalente, quien deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa correspondiente”.

Sigue comentando la Secretario de este Comité que enseguida envió a la Dirección General de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria la resolución, para que la revise, realice lo correspondiente y remita a la Unidad de Transparencia respectivo informe sobre la búsqueda exhaustiva de la información y la documentación solicitada, y en su caso explique los motivos de su inexistencia; con el fin de dar cumplimiento a la resolución. En atención a tal requerimiento, el **14 de octubre de 2019** la Unidad de

Transparencia recibe oficio **DPVI/269/2019**, mismo que **SE ANEXA** a la presente acta, mediante el cual esa Dirección comunica:

*“Respecto a el precio por metro cuadrado, se hace de su conocimiento que en la escritura de compraventa únicamente se precisa el monto total de la transacción pactada, mismo que corresponde a \$100,000 (cien mil pesos, m.n.), así mismo se precisa que la superficie pactada en la escritura antes mencionada arroja un total de 265, 469 m2.*

*Respecto al Avalúo, esta Dirección General de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria...después de tomar el criterio de búsqueda exhaustiva, analizar y tomar las medidas necesarias para la localización de la información, determinó que la información solicitada es INEXISTENTE, ya que en razón del tiempo transcurrido desde la emisión del documento, no se localizó el mismo, y no obstante habiendo realizado una búsqueda exhaustiva tanto en archivos físicos de la escritura pública como en los sistemas de cómputo del área, no fue posible su localización.*

En virtud de lo señalado por la Dirección de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria, y **respecto al punto 5º**, relativo a la **declaración de la INEXISTENCIA de la documentación solicitada, para dar cumplimiento a la resolución del ITEI**, continúa explicando la Secretario de este Comité que de acuerdo a lo ordenado por ese órgano garante, y de conformidad a lo establecido en el artículo 86 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, a este Comité de Transparencia le corresponde, en su caso, declarar la inexistencia de la información/documentación que solicita el C. **Prisciliano Jarero Alatorre**.

Ahora bien, una vez que este Comité de Transparencia analizó la solicitud, el recurso de revisión, la resolución del ITEI y las manifestaciones que la Dirección General de Promoción de Vivienda realizó para atender dicha resolución, este Comité de Transparencia procede realizar en conjunto los siguientes los siguientes razonamientos:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2019*

Página 6 de 10

En cuanto a la información relativa al *costo por metro cuadrado que pagó por los terrenos que adquirió contiguos al aeropuerto Miguel Hidalgo en el año de 1966 por compra a Urbanizaciones Campestres de Occidentes S. A. bajo escritura número 618, entregando dicha información, pronunciándose categóricamente al respecto*, es información que se le puede proporcionar al solicitante con los datos que aporta la Dirección de Promoción de Vivienda para atender la resolución a este recurso en el oficio DPVI/269/2019, por lo se acuerda que la Unidad de Transparencia modifique la respuesta entregándole al recurrente la información con la que se cuenta al respecto.

Referente a *copias del avalúo para la transmisión patrimonial*, haciendo un análisis de lo que señala la Dirección General de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria en el referido oficio, en sentido de que no fue posible su localización, no obstante habiendo realizado una búsqueda exhaustiva tanto en archivos físicos de la escritura pública como en los sistemas de cómputo del área, en razón del tiempo transcurrido desde la emisión del documento, y que por tanto determinó que el documento solicitado NO EXISTE.

Aunado a lo anterior, señala la Secretario de este Comité, que como bien se le indicó al solicitante al contestar la solicitud, la normatividad permite depurar los documentos con una antigüedad mayor a cinco años, siendo que la documentación requerida excede ampliamente ese plazo; ello de conformidad al Catálogo de Disposición documental del IPEJAL, el cual contempla los periodos de conservación de las series documentales de esta Instituto. También tiene aplicación en el caso que nos ocupa lo dispuesto por el artículo 4 fracciones XII y XIII de la Ley General de Archivos, que a la letra dice:

**Artículo 4.** Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

[...]

**XII. Baja documental:** A la eliminación de aquella documentación que haya prescrito su vigencia, valores documentales y, en su caso, plazos de conservación; y que no posea valores históricos, de acuerdo con la Ley y las disposiciones jurídicas aplicables;

**XIII. Catálogo de disposición documental:** Al registro general y sistemático que establece los valores documentales, la vigencia documental, los plazos de conservación y la disposición documental.

Por lo anteriormente fundado y motivado, y en vista de las situación que señala la Dirección General de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria en párrafos anteriores, este Comité en conjunto **CONFIRMA QUE NO EXISTE en archivos del IPEJAL el avalúo para la transmisión patrimonial relativo a los terrenos que adquirió la entonces Dirección de Pensiones del Estado, contiguos al aeropuerto Miguel Hidalgo, en el año de 1966, por compra a Urbanizaciones Campestres de Occidentes S. A., bajo escritura número 618, solicitado por el C. Prisciliano Jarero Alatorre;** no siendo procedente ordenar su reposición; por tanto, no es factible iniciar correspondiente procedimiento de responsabilidad administrativa en contra de servidor público alguno de IPEJAL.

Así, después de varias discusiones y deliberaciones, este Comité de Transparencia del IPEJAL llega a los siguientes:

#### **ACUERDOS Y CONCLUSIONES:**

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, los integrantes de este Comité revisaron la solicitud a nombre de la C. **Prisciliano Jarero Alatorre** y la información que la Dirección General de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria proporcionó a la Unidad de

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2019*

Página 8 de 10



Transparencia para responderla, en la cual no se justificó debidamente la inexistencia de la información ni del documento requerido.

- Concerniente al **cuarto punto**, después de haber analizado el recurso de revisión y las manifestaciones que hizo la Dirección General de Promoción de Vivienda e Inmobiliaria para atender la resolución, se determina que esa Dirección aportó los elementos necesarios que justifican su inexistencia del avalúo solicitado.
- Por lo anterior, correspondiente al **quinto punto**, y con la finalidad dar cumplimiento al citado recurso de revisión, conforme la fundamentación y motivación señalada en la presente acta, **este Comité de Transparencia, por unanimidad de votos, CONFIRMA que NO EXISTE en archivos del IPEJAL el avalúo que solicita el Prisciliano Jarero Alatorre; así mismo se acuerda que la Unidad de Transparencia MODIFIQUE la respuesta y emita otra en la que se otorgue al recurrente la información con la que sí se cuenta respecto a la solicitada y que se le haga entrega de la presente acta, en donde se funda, motiva y justifica la inexistencia de dicho documento, y en donde consta que no obstante que el IPEJAL realizó una búsqueda exhaustiva del mismo no fue posible su localización.**

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité Transparencia, siendo las catorce horas del día **17 de octubre de 2019**. - - - - -

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los participantes, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité de Transparencia, hago constar para los efectos legales correspondientes. - - - - -

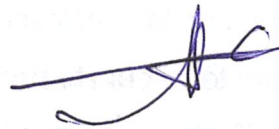
*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2019*

Página 9 de 10





**IVÁN EDUARDO ARGÜELLES SÁNCHEZ**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE**  
**TRANSPARENCIA Y**  
**DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL**



**ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO**  
**SECRETARIO DEL COMITÉ DE**  
**TRANSPARENCIA Y**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE**  
**TRANSPARENCIA IPEJAL**



**MARCO ANTONIO RODRÍGUEZ VELASCO**  
**INTEGRANTE DEL COMITÉ DE**  
**TRANSPARENCIA Y**  
**DIRECTOR GENERAL DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL**