

ACTA 5 /2019

ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL IPEJAL

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 10:00 diez horas del día 26 veintiséis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia, Acceso a Información la Información Pública (*Ley General*) , así como artículos 27, 29, 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, Iván Eduardo Argüelles Sánchez, en su calidad de Presidente del Comité de Transparencia del IPEJAL, Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Secretario de este Comité, así como Marco Antonio Rodríguez Velasco, en su calidad de integrante de este Comité, como Director General de Contraloría Interna de esta Institución; con el fin de **DAR CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN** emitida por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco (ITEI), respecto a la **solicitud de derechos ARCO** a nombre de **María Marlen Bahena Silva**, que fue recibida **personalmente**, misma que se tramitó con número de expediente **IPEJAL/UT/486/19**, cuya respuesta no le fue satisfactoria a la solicitante, por lo que la misma presentó recurso de revisión de datos personales ante el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco (ITEI), identificado con número **RRPD 032/19**, autoridad que **REVOCÓ la respuesta del IPEJAL y REQUIRIÓ** entregar la información solicitada, o en su caso que el Comité de Transparencia de este sujeto declare su **INEXISTENCIA**.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 1 de 13

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de protección de datos personales presentada ante el IPEJAL por la C **Maria Marlen Bahena Silva**, y de la respuesta que la Unidad de Transparencia dio al solicitante.
4. Análisis del recurso de revisión de datos personales que interpuso la solicitante, de las manifestaciones que hizo la Unidad de Transparencia respecto al recurso, de las posteriores manifestaciones que la recurrente formuló ante el ITEI y de la correspondiente resolución que emitió dicho órgano garante.
5. En su caso, **declaración de la INEXISTENCIA** de la documentación solicitada, así como **CONFIRMACIÓN de que la información/documentación que se entregó es la que se encuentra en archivo del IPEJAL, para dar cumplimiento a la resolución del ITEI.**

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er primer punto** del orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los tres integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado, así como dos invitados de las Direcciones competentes de la orden del día:

- Iván Eduardo Argüelles Sánchez, Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité;
- Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Titular de la Unidad de Transparencia del IPEJAL y Secretario de este Comité;
- Marco Antonio Rodríguez Velasco, Director General de Contraloría Interna del IPEJAL e integrante de este Comité;
- Alejandro Gálvez Becerra, Director General de Administración;
- José García Flores, Director General de Informática.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 2 de 13

Referente al **2º segundo punto** los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, aprueban el orden del día propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

En relación al **3er tercer punto**, referente a la **revisión de la solicitud de protección de datos personales y de la respuesta que la Unidad de Transparencia dio al solicitante**, la Titular de la Unidad de Transparencia explica que con fecha **24 de mayo de 2019** recibió **personalmente solicitud de derechos ARCO** a nombre de **María Marlen Bahena Silva**, la cual se tramitó bajo expediente número **IPEJAL/UT/486/19**, que a la letra dice:

“Solicito nuevamente nombramiento que firmé como empleada de este Instituto de los meses de enero, febrero y marzo del 2019, toda vez que en la solicitud y respuesta anterior a mi petición no fueron entregados”.

“Solicito bitácora del usuario que validó o actualizó los ingresos diarios de caja dentro del SIC de las fechas 3 de enero a 15 de mayo del 2019, anteriormente solicitados pero no fueron entregados”.

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que la solicitud fue turnada a la **Dirección General de Administración y a la Dirección General de Informática**, por ser las competentes para proporcionar dicha información/documentación; y de conformidad a la información proporcionada por ambas Direcciones la respuesta fue en sentido **PROCEDENTE PARCIALMENTE**, toda vez que parte de la información solicitada no fue posible otorgarla en virtud de ser **INEXISTENTE**; en ese sentido:

En cuanto a... ***“nombramiento que firmé como empleada de este Instituto de los meses de enero, febrero y marzo del 2019”***... se entregó a la solicitante sus nombramientos de los meses de enero y febrero del presente año; y respecto al nombramiento de marzo

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 3 de 13

2019 la respuesta a este punto de la solicitud fue en sentido **NEGATIVO**, toda vez que ese documento es **INEXISTENTE**, conforme a lo señalado por esa **Dirección General de Administración**.

Referente a "*bitácora del usuario que validó o actualizó los ingresos diarios de caja dentro del SIC de las fechas 3 de enero a 15 de mayo del 2019*", se le entregó a la solicitante archivo en PDF que contiene la información que fue proporcionada por la **Dirección General de Informática** de esta Institución.

En este orden de ideas, y en cuanto **al punto 4º**, concerniente al **análisis del recurso de revisión que interpuso la solicitante, de las manifestaciones que hizo la Unidad de Transparencia, de las posteriores manifestaciones que la recurrente formuló ante el ITEI y de la correspondiente resolución que emitió dicho órgano garante**, dice la Secretario de este Comité que el **19 de junio de 2019** el ITEI le notificó vía **correo electrónico** la admisión del recurso, identificado con número **RRPD 032/2019**; mediante el cual la recurrente señala:

- ***"Yo firmé dos tantos de mi nombramiento como empleada del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco del mes de marzo de 2019...sólo me entregaron enero y febrero"***.
- ***"Solicité bitácora de usuario que validó y/o actualizó los ingresos diarios de cajas dentro del Sistema de Información Computarizada (SIC)...en respuesta me adjuntaron el rol de los días que cobraron las cajeras y no del usuario que validó y actualizó los ingresos diarios de caja como jefe de caja"...***

Señala la Secretario de este Comité que el día **20 de junio de 2019** enteró del recurso a las Direcciones del IPEJAL involucradas en esta solicitud, para que se pronunciaran al respecto, y tanto la Dirección General Administrativa como la de Informática reiteraron la contestación que inicialmente dieron a la Unidad de Transparencia para resolver la solicitud, y con base a lo que esas Direcciones indicaron se atendió este recurso,

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 4 de 13

realizando la Unidad de Transparencia las manifestaciones de ley, mediante **Oficio No. UT/ 1062/2019**, de fecha **25 de junio de 2019**, en los siguientes términos:

[...]

"Con respecto a la falta de la entrega del nombramiento del mes de marzo, ...la información es inexistente conforme a lo señalado desde la solicitud inicial, por lo que reiteramos nuestra respuesta".

"En cuanto a que no se le entregó a la recurrente la bitácora de usuario que validó y/o actualizó los ingresos diarios de cajas dentro del Sistema de Información Computarizada (SIC).... las bitácoras de usuario entregadas con anterioridad, son las únicas bitácoras que existen en los Sistemas".

*Por lo anterior, este sujeto obligado **CONFIRMA** la respuesta que se dio a la recurrente; haciendo hincapié en que, respecto al nombramiento solicitado que es **INEXISTENTE**..., en virtud de que dicho nombramiento **NO SE GENERÓ**,"...*

[...]

Por lo que la Unidad de Transparencia pidió al ITEI confirmar la respuesta del IPEJAL.

Sigue narrando la Secretario de este Comité que posteriormente, el día **8 de julio de 2019**, recibió correo electrónico del ITEI, en donde notificó a la Unidad de Transparencia el término para realizar las ÚLTIMAS MANIFESTACIONES que se consideren pertinentes, respecto al recurso de revisión de datos personales que nos ocupa, considerando las últimas manifestaciones que había realizado la recurrente ante ese órgano garante, y documentos que acompañó, mediante las cuales demuestra al ITEI que el IPEJAL había recibido mediante paquetería el nombramiento del mes de marzo que firmó como empleada del IPEJAL la C. María Marlen Bahena Silva; lo cual enteró inmediatamente a la Dirección General de Administración y a la Dirección General de Informática como generadoras y/o poseedoras de la documentación solicitada, con la finalidad de que revisaran las nuevas manifestaciones y documentos que presentó la

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 5 de 13

recurrente ante el ITEI, y en su caso enviaran a la esta Unidad de Transparencia las últimas manifestaciones que se consideraran oportunas, tomando en consideración las realizadas por la recurrente, para a su vez remitirlas al ITEI. La Dirección General de Administración reiteró que el documento es inexistente, y la de Informática señaló que no existe nada que manifestar. Acorde a lo anterior, la Unidad de Transparencia envió al ITEI en el término legal las últimas manifestaciones, señalado que el IPEJAL no tiene manifestación alguna que realizar, toda vez que ya se entregó la información y documentación que existe respecto a la solicitada.

En este orden de ideas, refiere la Secretario de este Comité que con fecha **12 de agosto de 2019** recibe vía correo electrónico la RESOLUCIÓN del Pleno ITEI al recurso de revisión de datos personales, en cual medularmente determina;

[...]

Se **REVOCA** la respuesta y se **REQUIERE** al Comité de Transparencia del sujeto obligado...para que... emita y notifique respuesta a la parte recurrente, en la que entregue la información solicitada o declare la inexistencia por su Comité.

[...]

...de las manifestaciones realizadas por la parte de la recurrente y de los anexos que adjunta a las mismas, se advierte la existencia del documento consistente en el nombramiento del mes de marzo...

[...]

cabe precisar que al advertirse la presunción de la existencia toda vez que la recurrente al haber anexado pruebas de indubitable inexistencia del nombramiento del mes de marzo, el cual el sujeto obligado señala existente; sin que demuestre la declaración de inexistencia por el Comité que valida la inexistencia, en ese sentido le asiste la razón a la parte recurrente.

[...]

...por lo que ve a la información consistente en bitácora de usuario que validó o actualizó los ingresos diarios de cajas del periodo del 3 de enero al 15 de mayo de 2019, el sujeto

obligado señala que las bitácoras de usuario entregadas son las únicas que existen en los sistemas; por su lado la recurrente menciona que la información proporcionada no es a que la que solicitó, ya que la documentación corresponde al rol de cajera y no de bitácora.

[...]

En mérito de lo anterior, ...al no manifestarse al respecto el sujeto obligado, deberá declarar la existencia el Comité de Transparencia.

En virtud de señalado en párrafos anteriores, y **respecto al punto 5º**, relativo a la **declaración de la INEXISTENCIA de la documentación solicitada, y CONFIRMACIÓN de que la información/documentación que se entregó es la que se encuentra en archivo del IPEJAL, para dar cumplimiento a la resolución del ITEI**, continúa explicando la Secretario de este Comité que de acuerdo a lo ordenado por ese órgano garante, y de conformidad a lo establecido en los artículos 59 y 60 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Jalisco y sus Municipios, el IPEJAL debe emitir respuesta a la solicitud de derechos ARCO objeto de este recurso de revisión de protección de datos personales a través de este Comité de Transparencia; y considerando lo previsto en el numeral 86 bis punto 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, dicho Comité debe declarar la inexistencia de la información/documentación que solicita la C. **María Marlen Bahena**.

Ahora bien, una vez que este Comité de Transparencia analizó la solicitud, el recurso, las manifestaciones realizadas por parte del IPEJAL y por la recurrente, así como los razonamientos de la resolución el ITEI, este Comité de Transparencia procede realizar en conjunto los siguientes los siguientes razonamientos. Primero se examinará lo relativo al “*nombramiento del mes de marzo*” y posteriormente lo referente a “*la bitácora de usuario que validó o actualizó los ingresos diarios de cajas del período del 3 de enero al 15 de mayo de 2019*”.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 7 de 13

En cuanto al “*nombramiento del mes de marzo*” que la C. **María Marlen Bahena** firmó, comenta la Secretario de este Comité que si bien es cierto que la recurrente demostró ante el ITEI sobre la “*existencia*” de lo que ella llama “*nombramiento del mes de marzo*” que ella firmó”, también es cierto que, conforme a lo señalado por la Dirección General Administrativa, NO EXISTE NOMBRAMIENTO A FAVOR de la misma que el IPEJAL le haya otorgado, ya que sólo se puede considerar nombramiento el que expresamente así lo manifieste y siempre que se cumpla con lo señalado en la Ley para los Servidores Públicos del Estado de Jalisco y sus Municipios y para la existencia de un nombramiento es elemental la firma de quien lo expide, tal como lo disponen los artículos 16 y 17 del citado ordenamiento, que a la letra dicen:

Artículo 16.- Sólo se podrá otorgar nombramiento definitivo o temporal cuando exista disponibilidad presupuestal para ello. Sólo se considerará nombramiento definitivo el que expresamente así lo manifieste y siempre que se cumpla con lo señalado en esta ley.

Artículo 17.- Los nombramientos deberán contener:

- I. Nombre, nacionalidad, edad, sexo, estado civil, domicilio, clave única de registro de población y registro federal de contribuyentes;
- II. El puesto, cargo o comisión a desempeñar;
- III. El número de plaza que corresponde al puesto, cargo o comisión a desempeñar, o en su defecto, la partida presupuestal de donde se le paga;
- IV. El carácter del nombramiento, de acuerdo con la naturaleza de su función y su temporalidad;
- V. La vigencia, si de forma implícita el carácter del nombramiento lo requiere;
- VI. La duración de la jornada de trabajo;
- VII. El sueldo y demás prestaciones que habrá de percibir;

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 8 de 13

- VIII. El lugar en que prestará los servicios;
- IX. Protesta del servidor público;
- X. Lugar y fecha en que se expide;
- XI. Fecha en que deba empezar a surtir efectos; y
- XII. Nombre y firma de quien lo expide y de quien lo ejercerá.
[...]

Enseguida el Director General Administrativo dice que, efectivamente, el documento que la recurrente presentó ante el ITEI realmente no es un nombramiento que el Director General del IPEJAL le haya otorgado a la **C. María Marlen Bahena**, sino que sólo se trata del formato que esta Institución implementó para otorgar los nombramientos de sus trabajadores que ella firmó; el “*nombramiento del mes de marzo que la C. María Marlen Bahena firmó*”, es sólo un formato de nombramiento que carece del elemento sustantivo de la firma de quien lo expide, es decir, de quien la designa; por ende, tal servidor público estima que tal nombramiento NO EXISTE.

Visto lo anterior, después de algunas deliberaciones y discusiones, este Comité de Transparencia declara que en los archivos del IPEJAL NO EXISTE el nombramiento del mes de marzo a favor de la C. María Marlen Bahena; no obstante que la haya firmado un formato del nombramiento del mes de marzo a su nombre.

Pasado al tema de “*la bitácora de usuario que validó o actualizó los ingresos diarios de cajas del período e de enero al 15 de mayo de 2019*”, dice la Secretario de este Comité que la Dirección General de Informática manifestó y corroboró que “*las bitácoras de usuario entregadas con anterioridad, son las únicas bitácoras que existen en los Sistemas*”, y que “*la información que se entregó es la que existe en el Sistema*”; y por su parte la recurrente alega que la información proporcionada no es la que solicitó, ya que

la documentación corresponde al rol de cajera y no de bitácora; es por ello que el ITEI ordenó que este Comité de Transparencia se pronuncie al respecto.

En relación a tal bitácora, señala el Contralor Interno que, de acuerdo a lo que expresa el Director General de Informática que *"la información que se entregó es la que existe en el Sistema"*, por lo que este sujeto obligado está en imposibilidad de entregarle a la C. **Maria Marlen Bahena** un documento que, ella insiste, está dentro del SIC (Sistema Integral Computarizado); siendo que se corroboró que la información que se le entregó es la que reporta dicho Sistema.

Por su parte los integrantes de este Comité indican estar de acuerdo con lo señala el el Director General de Informática, en el sentido de que el IPEJAL está imposibilitado de emitir y entregar información que no se registra en nuestro Sistema Integral Computarizado, aunque la recurrente reitera que sí se encuentra en dicho sistema.

Es así que este Comité de Transparencia, considerando lo anterior, y después de algunas reflexiones, concluye que CONFIRMA que *"las bitácoras de usuario entregadas a la **María Marlen Bahena**, son las únicas bitácoras que existen en los Sistemas del IPEJAL"* por lo tanto, este sujeto obligado le entregó a la misma la información/documentación con la que cuenta al respecto.

Comenta la Secretario de este Comité que en este caso tiene aplicabilidad lo que establece el artículo 87 punto 2 y 3 de la Ley de Transparencia, que se cita textualmente:

Artículo 87. Acceso a información – Medios

[...]

3. La información se entrega en el estado que se encuentra y preferentemente en el formato solicitado. No existe obligación de

procesar, calcular o presentar la información de forma distinta a como se encuentre.

Por lo anteriormente fundado y motivado, este Comité de Transparencia del IPEJAL determina:

NO EXISTE en archivos del IPEJAL nombramiento a favor de la C. María Marlen Bahena como empleada del este Instituto del mes de marzo del 2019.

La información que se entregó a María Marlen Bahena con respecto a la bitácora del usuario que validó o actualizó los ingresos diarios de caja dentro del SIC de las fechas 3 de enero a 15 de mayo del 2019, es la que se le entregó a la misma.

Así, después de varias discusiones y deliberaciones, este Comité de Transparencia del IPEJAL llega a los siguientes:

ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, los integrantes de este Comité están de acuerdo con la información que las Direcciones Generales Administrativa y de Informática proporcionaron a la Unidad de Transparencia para responder la solicitud de derechos ARCO a nombre de la C. **C. María Marlen Bahena**.
- Concerniente al **cuarto punto**, después de haber analizado el recurso de revisión de datos personales que interpuso el solicitante, las manifestaciones que hizo la Unidad de Transparencia respecto al recurso, las posteriores manifestaciones que la recurrente formuló ante el ITEI y la correspondiente resolución que emitió el

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 11 de 13

ITEI, este Comité **CONFIRMA** las manifestaciones que se realizaron para atender este recurso.

- Por lo anterior, correspondiente al **quinto punto**, y con la finalidad dar cumplimiento al citado recurso de revisión, por unanimidad de votos **este Comité de Transparencia CONFIRMA que NO EXISTE en archivos del IPEJAL nombramiento a favor de la C. María Marlen Bahena como empleada de este Instituto del mes de marzo del 2019; y que la información que se entregó a María Marlen Bahena con respecto a la bitácora del usuario que validó o actualizó los ingresos diarios de caja dentro del SIC de las fechas 3 de enero a 15 de mayo del 2019, es la que se le entregó a la misma.**

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las doce horas del día **26 de agosto de 2019.** - - - - -

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los participantes, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité de Transparencia, hago constar para los efectos legales correspondientes. - - - - -

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 12 de 13



IVÁN EDUARDO ARGÜELLES SÁNCHEZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA Y
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL



ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO
SECRETARIO DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA Y
TITULAR DE LA UNIDAD DE
TRANSPARENCIA IPEJAL



MARCO ANTONIO RODRÍGUEZ VELASCO
INTEGRANTE DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA Y
DIRECTOR GENERAL DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL

INVITADO 1
ALEJANDRO GÁLVEZ BECERRA
DIRECTOR GENERAL DE
ADMINISTRACIÓN DEL IPEJAL

INVITADO 2
JOSÉ GARCÍA FLORES
DIRECTOR GENERAL DE
INFORMÁTICA DEL IPEJAL

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 26 de agosto de 2019

Página 13 de 13