

## ACTA 02 2019

### ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL IPEJAL

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **12:00 doce horas del día 15 quince de febrero de 2019** dos mil diecinueve, en el séptimo piso del edificio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (IPEJAL), ubicado en Avenida Magisterio número 1155, Colonia Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; siendo convocados por el C. Iván Eduardo Argüelles Sánchez, Director General del IPEJAL y Presidente del Comité de Transparencia de este sujeto obligado, a petición de la C. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Titular de la Unidad de Transparencia y Secretario de dicho Comité, de conformidad al artículo 10 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se reunieron el C. Iván Eduardo Argüelles Sánchez, en su calidad de Presidente del Comité de Transparencia del IPEJAL, la C. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Secretario de este Comité, así como el C. Marco Antonio Rodríguez Velasco, en su calidad de integrante de este Comité, como Director de Contraloría Interna de esta Institución; con la finalidad de llevar a cabo la **determinación de la confirmación, modificación o revocación de la clasificación de la información** solicitada al IPEJAL, en relación a la **solicitud de información** a nombre del **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR** que se tramita bajo **expediente número IPEJAL/UT/137/19**, recibida por la Unidad de Transparencia **vía INFOMEX** con número de **folio 00822719**, el día **05 de febrero 2019**, respecto a la cual **la información/documentación** solicitada fue **clasificada por la Dirección de Informática, en coordinación con la Dirección Jurídica** de esta Institución como **RESERVADA**. Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

#### ORDEN DEL DÍA:

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de información presentada al IPEJAL por el **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR** y análisis de los argumentos de la **Dirección de Informática** y de la **Dirección Jurídica** para clasificar la información/documentación como **RESERVADA**.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

4. Estudio del marco jurídico aplicable.
5. Justificación de la clasificación de la información/documentación como **RESERVADA**, a través de la **prueba de daño**.
6. Determinación de la ratificación, modificación o revocación de la clasificación de información que proponen la **Dirección de Informática y la Dirección Jurídica**.
7. En su caso, determinación del plazo de reserva de la información.

A efecto de dar inicio a la sesión, y con relación al **1er primer punto** del orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia, contando con la presencia de los tres integrantes** del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- C. Iván Eduardo Argüelles Sánchez; en su calidad de Titular del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco y Presidente de este Comité;
- C. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia y Secretario de este Comité;
- C. Marco Antonio Rodríguez Velasco. en su calidad de Director de Contraloría Interna e integrante de este Comité.

Referente al **punto 2º**, los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, **aprueban el orden del día** propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

### **DESARROLLO DE LA SESIÓN**

En el desahogo del **3º tercer punto**, respecto a la **revisión de la solicitud, y análisis de los argumentos de la Dirección de Informática y de la Dirección Jurídica para clasificar la información/documentación como RESERVADA**, dice la Titular de la Unidad de Transparencia que se recibió vía **INFOMEX** con número de folio **00822719**, el día **05 de febrero 2019**, **solicitud de información**, a nombre del **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR**, a la cual se le asignó el número expediente **IPEJAL/UT/137/19**; que a la letra dice:

***"Se me informe y expida copia debidamente certificada del oficio que exista mediante el cual la Directora de Informática y Sistemas informa de incumplimientos de la empresa SOLUTIA INTELLIGENCE, S.A. DE C.V., en el contrato IPEJAL-DAS-UCCC-***

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

Página 2 de 12



***LPL- 008/2017 a la Dirección Jurídica y le solicita la reclamación de la fianza 1303-00108-4”.***

Comenta la Titular de la Unidad de Transparencia que la solicitud fue turnada a la **Dirección Informática el 07 febrero de 2018**, en virtud de considerar que es el área competente para proporcionar la información/documentación solicitada. Esa Dirección enteró a la Unidad de Transparencia, mediante correo electrónico de fecha 07 de febrero de 2019 que **la solicitud fue remitida a la Dirección Jurídica**, señalando;

***“Dado que existe un proceso de penalización en trámite, ponemos a su consideración la factibilidad de entregar lo requerido”.***

Sigue diciendo la Titular de la Unidad de Transparencia que ese mismo día 07 de febrero de 2019, la **Dirección de Informática** nuevamente envía correo electrónica a la Unidad de Transparencia en el que manifiesta:

***“En seguimiento al tema que ocupa ... y reiterando que actualmente se encuentra en proceso de reclamación, no resulta conveniente entregar el citado documento con base en el punto de vista del área jurídica del Instituto, mismo que se expone a continuación:***

***En relación a la petición erigida por el C. Carlo Gómez Taylor con fecha 05 de febrero del año en curso, con número de folio 00822719, me permito hacer de su conocimiento que el oficio que solicita la persona antes descrita, forma parte de un proceso administrativo que se encuentra instaurado y vigente ante la Afianzadora, por lo que el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco hizo valer los derechos derivados de la Fianza número 1303-00108-4 a través del recurso de Reclamación señalado en la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas en contra de dicha empresa, SOLUTIA INTELLIGENCE S.A. DE C.V; y a la fecha un diverso escrito de Reconsideración, por lo que al existir un expediente administrativo en forma de juicio, divulgar el contenido de dicho oficio, afectaría una posible estrategia procesal en detrimento del Organismo Público Descentralizado “IPEJAL”; lo anterior en***

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

***términos de lo dispuesto por el arábigo 17 Fracción IV de la Ley De Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios".***

Explica la Secretario de este Comité que, en virtud de lo manifestado por la **Dirección de Informática y la Dirección Jurídica**; conforme al artículo 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, le corresponde a este Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar la determinación de ambas Direcciones para establecer si dicha información/documentación constituye información que debe reservar el IPEJAL; para lo cual es necesario hacer un estudio del marco jurídico aplicable, mismo que se realiza en el siguiente punto.

En lo que corresponde al **punto 4 cuatro, estudio del marco jurídico aplicable**, respecto a esta información que las áreas mencionadas clasificaron como **RESERVADA**, aplicada a este caso concreto, este Comité inicia analizando lo que estipula el **artículo 6º la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, la cual establece:

**Artículo 6o.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

[...]

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

**A.** Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

**I.** Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes...

[...]

Comenta el Contralor Interno que, de acuerdo al anterior dispositivo constitucional, el IPEJAL debe restringir temporalmente el acceso a la información que se está clasificando, toda vez que precisamente por razones de interés público el IPEJAL la debe RESERVAR mientras no concluya y no cause estado el **proceso administrativo que se encuentra**

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

Página 4 de 12



**instaurado y vigente ante la Afianzadora**, respecto al cual **forma parte el oficio solicitado**.

La Secretario de este Comité señala que la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios** en su artículo 2 punto 1 fracción IV establece entre sus objetivos la clasificación de la información pública de los sujetos obligados en los siguientes términos:

**Artículo 2. Ley – Objeto**

1. Esta ley tiene por objeto:

IV. Clasificar de la información pública en posesión de los sujetos obligados y mejorar la organización de archivo; [...]

También manifiesta la Secretario de este Comité que, de acuerdo a lo establecido en los anteriores artículos, y conforme a lo que expresan las **Direcciones de Informática y Jurídica**, el IPEJAL debe clasificar la información/documentación que nos ocupa, puesto que entre los objetivos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se encuentra precisamente el de clasificar la información que poseen los sujetos obligados.

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que la citada Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios define la información pública reservada como sigue:

**Artículo 3. Conceptos fundamentales**

[...]

2. La información pública se clasifica en:

[...]

II. Información pública protegida, cuyo acceso es restringido y se divide en:

[...]

b) Información pública reservada, que es la información pública protegida, relativa a la función pública, que por disposición legal temporalmente queda prohibido su manejo, distribución, publicación y difusión generales, con excepción de las autoridades competentes que, de conformidad a la ley, tengan acceso a ella.

De acuerdo al numeral antes citado, el Presidente de este Comité expresa estar de acuerdo en que el IPEJAL proteja la información/documentación de carácter reservado que genera

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

Página 5 de 12

y/o posee el IPEJAL, en este caso la requerida por el **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR**, tal como lo señalan las **Direcciones de Informática y Jurídica**; comenta que él considera que sí se debe reservar la información que contiene el **oficio que exista mediante el cual la Directora de Informática y Sistemas informa de incumplimientos de la empresa SOLUTIA INTELLIGENCE, S.A. DE C.V., en el contrato IPEJAL-DAS-UCCC-LPL-008/2017 a la Dirección Jurídica y le solicita la reclamación de la fianza 1303-00108-4, por el tiempo que sea necesario**; en virtud de lo señalado por ambas Direcciones en el sentido de **existir un expediente administrativo en forma de juicio, y que divulgar el contenido de dicho oficio, afectaría una posible estrategia procesal en detrimento del Organismo Público Descentralizado "IPEJAL... que se encuentra instaurado y vigente ante la Afianzadora.**

En este orden de ideas, refiere la Secretario de este Comité que al respecto la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios**, en su artículo 17.1 fracción IV establece que es *información reservada* aquella referente a *los expedientes de los procedimientos administrativos en forma de juicio en tanto no causen estado*, tal como lo aludió la **Dirección Jurídica** citando textualmente tal numeral:

Artículo 17. Información reservada – Catálogo

**1. Es información reservada:**

[...]

**IV Los expedientes de los procedimientos administrativos en forma de juicio en tanto no causen estado;**

[...]

Ahora bien, señala la Titular de la Unidad de Transparencia que también aplican los aún vigentes **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán Observar los Sujetos obligados Previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios**, emitidos por el Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, y que de igual modo son necesarios para clasificar información, se invocan los siguientes:

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN.  
TRIGÉSIMO SÉPTIMO.- Por lo que se refiere a la fracción I inciso g) del artículo 17 de la Ley, la información se clasificará como reservada, cuando la misma sea estratégica de un proceso judicial o procedimiento administrativo que se

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

Página 6 de 12



encuentre en proceso y no se haya resuelto por parte del sujeto obligado ante el cual se lleva a cabo, las legislaciones que regulen los procesos jurisdiccionales y reserven el acceso a las partes interesadas y sus autorizados podrían reflejarse en notas, fichas técnicas, o consultas, fichas informativas, proyectos de resolución, fotocopias, escaneos que consten en archivos electrónicos, entre otras causas de posible determinación a través de los criterios generales.

Es así que la anterior fundamentación sería la aplicable al caso que nos ocupa; toda vez que la **Dirección de Informática y Dirección Jurídica** de esta Institución demuestran que la información/documentación requerida es referente a de ***un expediente administrativo en forma de juicio, y divulgar el contenido de dicho oficio, afectaría una posible estrategia procesal en detrimento del Organismo Público Descentralizado "IPEJAL... que se encuentra instaurado y vigente ante la Afianzadora.***

En cuanto al **punto 5 cinco** del orden del día, referente a **justificación de la clasificación de la información/documentación como RESERVADA, a través de la prueba de daño**, explica la Titular de la Unidad de Transparencia que este Comité debe someter este caso concreto a la *prueba de daño* que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, acreditando los cuatro elementos que establece el **artículo 18** de dicho ordenamiento; como se señala a continuación:

*I. Que la información... se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;*

En este caso la información/documentación que se clasifica se encuentra prevista como de carácter reservado según el artículo 17 punto fracción IV de la citada Ley de Transparencia, puesto que la revelación del contenido en el ***oficio mediante el cual la Directora de Informática y Sistemas informa de incumplimientos de la empresa SOLUTIA INTELLIGENCE, S.A. DE C.V., en el contrato IPEJAL-DAS-UCCC-LPL- 008/2017 a la Dirección Jurídica y le solicita la reclamación de la fianza 1303-00108-4,*** concierne a un documento que forma parte de un expediente de un procedimiento administrativo en forma de juicio que no ha causado estado, en los términos de dicho numeral.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

Página 7 de 12

II. *La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;*

Como se señaló con anterioridad, la divulgación o entrega de la información que clasificaron como RESERVADA las áreas de **Informática y Jurídica**, peticionada por el **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR** atenta efectivamente contra el interés público protegido por la ley y representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad del IPEJAL. Ello toda vez que la información/documentación que se está negando y que este sujeto obligado posee en el presente asunto, como lo señalaron las Direcciones de Informática y Jurídica de esta Institución, debe mantenerse en absoluta reserva, para no causar ***perjuicio grave al respectivo trámite administrativo, toda vez que el mismo no ha concluido, puesto que aún no se ha dictado resolución que cause estado, y no afectar una posible estrategia procesal en detrimento del Organismo Público Descentralizado "IPEJAL... que se encuentra instaurado y vigente ante la Afianzadora.***

III. *El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia;*

De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación de la información/documentación que requiere el **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR** referente a los ***oficio que exista mediante el cual la Directora de Informática y Sistemas informa de incumplimientos de la empresa SOLUTIA INTELLIGENCE, S.A. DE C.V., en el contrato IPEJAL-DAS-UCCC-LPL- 008/2017 a la Dirección Jurídica y le solicita la reclamación de la fianza 1303-00108-4,*** supera el interés público de conocerla, toda vez que en el supuesto de que se revele esa información, sin duda se alterará el resultado de dicho ***proceso administrativo que se encuentra instaurado y vigente ante la Afianzadora,*** mediante el cual el ***Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco hizo valer los derechos derivados de la Fianza número 1303-00108-4 a través del recurso de Reclamación señalado en la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas en contra de dicha empresa, SOLUTIA INTELLIGENCE S.A. DE C.V;*** y a la fecha existe un ***diverso escrito de Reconsideración...por lo que ...al divulgar el contenido de dicho***

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

Página 8 de 12



**oficio, afectaría una posible estrategia procesal en detrimento del Organismo Público Descentralizado IPEJAL.**

*IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información solicitada por **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR** relacionada con los expedientes el procedimiento administrativo que no han causado estado sí se adecua al principio de proporcionalidad, y sí representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio; puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL con su revelación que el beneficio de otorgarla al solicitante. Toda vez que **el IPEJAL se está negando a entregar la información/documentación requerida solamente mientras no se cause estado el referido procedimiento administrativo.**

Acto seguido y tocante al **punto número 6 seis**, este Comité de Transparencia procedió a la **determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información** que proponen la **Dirección de Informática y la Dirección Jurídica**, es así que de conformidad a lo anteriormente fundado y motivado, y considerando los motivos que exponen las mencionadas Direcciones de este Instituto, después de varias deliberaciones y discusiones, este Comité de Transparencia del IPEJAL determina **RATIFICAR LA CLASIFICACIÓN** de la información referente al **oficio mediante el cual la Directora de Informática y Sistemas informa de incumplimientos de la empresa SOLUTIA INTELLIGENCE, S.A. DE C.V., en el contrato IPEJAL-DAS-UCCC-LPL-008/2017 a la Dirección Jurídica y le solicita la reclamación de la fianza 1303-00108-4;** por lo tanto, con fundamento en los **artículos 3.2 fracción II, inciso b) y 17 fracción IV** en relación el artículo 86.1 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, la información que está requiriendo a este sujeto obligado, y que se señala en puntos anteriores, debe ser **PROTEGIDA** por ser de carácter **RESERVADO**.

Por último, en cuanto al **punto número 7 siete**, concerniente a la **determinación del plazo de reserva de la información**, en virtud de que las **Direcciones de Informática y Jurídica**

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

como conocedoras y poseedoras de la información/documentación que se está requiriendo en la solicitud objeto de la presente reunión piden que ésta se reserve hasta que se dicte resolución que cause estado en el referido procedimiento, en aras de proteger los intereses de esta Institución, este Comité acuerda que la información señalada, se clasifique como **RESERVADA hasta que se dicte resolución que cause estado** en el citado **proceso administrativo que se encuentra instaurado y vigente ante la Afianzadora**; debiendo quedar prohibida su distribución y difusión **en tanto no se dicte resolución definitiva que cause estado**.

Así, este Comité de Clasificación de Información llega a los siguientes:

#### ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, al revisar este Comité la solicitud de información que recibió el IPEJAL a nombre del **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR**, referente al **oficio mediante el cual la Directora de Informática y Sistemas informa de incumplimientos de la empresa SOLUTIA INTELLIGENCE, S.A. DE C.V., en el contrato IPEJAL-DAS-UCCC-LPL- 008/2017 a la Dirección Jurídica y le solicita la reclamación de la fianza 1303-00108-4**; así como los argumentos expuestos por la Dirección de Informática y la Dirección Jurídica en el sentido de que a la presente fecha existe un **proceso administrativo que se encuentra instaurado y vigente ante la Afianzadora, mediante el cual el IPEJAL hizo valer los derechos derivados de la Fianza número 1303-00108-4 a través del recurso de Reclamación en contra de la empresa, SOLUTIA INTELLIGENCE S.A. DE C.V;** y que también existe un diverso escrito de **Reconsideración...por lo que ...al divulgar el contenido de dicho oficio, afectaría una posible estrategia procesal en detrimento del Organismo**

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019

Página 10 de 12



**Público Descentralizado IPEJAL;** este Comité de Transparencia decide revisar el marco jurídico aplicable y someter el caso a la *prueba de daño* establecida la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios para determinar si se clasifica dicha información/documentación como RESERVADA.

- Tocante al **cuarto punto**, una vez analizado el marco normativo, y acorde a los argumentos expuestos por las **Direcciones de Informática y de Jurídica**, la totalidad de Comité acuerda que, con fundamento en los artículos 3.2 fracción II, inciso b) y artículo 17 fracción IV, en relación con el artículo 86.1 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, la información solicitada por el **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR**, encuadra en el tipo de información que debe ser **PROTEGIDA** por el IPEJAL, por ser carácter **RESERVADO**.
- Respecto al **quinto punto**, de acuerdo a lo que se está señalando en el desarrollo de la presente acta, este Comité considera que sí se acreditan los cuatro elementos que establece el artículo 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios para establecer la *prueba de daño*, puesto que quedó demostrado que el daño o perjuicio que se produce con la revelación de la información/documentación que requiere el **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR** referente al **oficio mediante el cual la Directora de Informática y Sistemas informa de incumplimientos de la empresa SOLUTIA INTELLIGENCE, S.A. DE C.V., en el contrato IPEJAL-DAS-UCCC-LPL- 008/2017 a la Dirección Jurídica y le solicita la reclamación de la fianza 1303-00108-4**, es mayor que el interés público de conocerla, toda vez que en el supuesto de que se revele esa información, sin duda se alterará el resultado del **proceso administrativo que se encuentra instaurado y vigente ante la Afianzadora**, mediante el cual el **Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco hizo valer los derechos derivados de la Fianza número 1303-00108-4 a través del recurso de Reclamación señalado en la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas en contra de dicha empresa, SOLUTIA INTELLIGENCE S.A. DE C.V;** y del diverso escrito de

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019


**Reconsideración, y que al divulgar el contenido de dicho oficio afectaría una posible estrategia procesal en detrimento del Organismo Público Descentralizado IPEJAL.**

- En relación al **sétimo punto**, conforme a lo anteriormente fundado y motivado, los integrantes de este Comité de Transparencia del IPEJAL resuelven de forma unánime **RATIFICAR la clasificación de la información/documentación** que resguardan la **Dirección de Informática y la Dirección Jurídica** del IPEJAL, requerida a este sujeto obligado por el **C. CARLO GÓMEZ TAYLOR**, por considerar que reúne los requisitos para clasificarla como de carácter **RESERVADO**.
- En cuanto al **sétimo punto**, se determina por unanimidad que la información que se está clasificando, objeto de esta reunión, se mantenga **como RESERVADA** mientras no se dicte resolución que cause estado en el multicitado procedimiento administrativo.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las **13:00 horas del día 15 de febrero de 2019**. -----

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité hago constar para los efectos legales correspondientes.-----

  
**C. IVÁN EDUARDO ARGÜELLES SÁNCHEZ**  
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE  
TRANSPARENCIA

  
**C. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO**  
TITULAR DE LA UNIDAD DE  
TRANSPARENCIA DEL IPEJAL  
Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE  
TRANSPARENCIA

  
**MARCO ANTONIO RODRÍGUEZ VELASCO**  
DIRECTOR DE CONTRALORÍA INTERNA  
DEL IPEJAL

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2019*

Página 12 de 12