

ACTA 02 / 2018**ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 13:00 trece horas del día **09 nueve de octubre de 2018 dos mil dieciocho**, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (IPEJAL), sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia, Acceso a la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL: C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, Lic. Jesús Pablo Barajas Solórzano y Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, por convocatoria del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a petición de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia, con el fin de llevar a cabo la **determinación de la confirmación, modificación o revocación de la clasificación de la información** solicitada al IPEJAL, con respecto a la **solicitud de información** a nombre del **C. PABLO GAYTÁN**, que se tramita bajo expediente número **IPEJAL/UT/783/18**, recibida por la Unidad de Transparencia **vía correo electrónico** el día **27 de septiembre de 2018**, así como bajo expediente **IPEJAL/UT/797/18**, con folio **04998818**, recibida vía **INFOMEX** el día **03 de octubre de 2018**, respecto a la cual **parte de la información fue clasificada por la Dirección de Contraloría Interna como RESERVADA.**

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Lista de asistencia.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de información presentada al IPEJAL por el **C. PABLO GAYTÁN**, y análisis de la respuesta de la **Dirección de Contraloría Interna**, respecto a parte de la información solicitada, donde se señala que determinada información de la requerida es de carácter **RESERVADO**.
4. Análisis de los argumentos de la **Dirección de Contraloría Interna** para clasificar la información como **RESERVADA**.
5. Justificación de la clasificación a través de la *prueba de daño*.
6. Determinación de la ratificación, modificación o revocación de la clasificación de información que propone la **Dirección de Contraloría Interna**.
7. En su caso, determinación del plazo de reserva de la información.

A efecto de dar inicio a la sesión, y con relación al **1er primer punto** del orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los tres integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.
- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Jesús Pablo Barajas Solórzano; en su calidad de Director de Contraloría Interna del IPEJAL y parte integrante de este Comité.

Referente al **punto 2º**, los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, **aprueban el orden del día** propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:



Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

DESARROLLO DE LA SESIÓN

En el desahogo del **3º tercer punto**, respecto a la **revisión de la solicitud y análisis de la respuesta de la Dirección de Contraloría Interna**, donde se señala que parte de la información solicitada es de carácter **RESERVADO**, la Titular de la Unidad de Transparencia comenta a los aquí presentes que recibió **solicitud de información** a nombre del **C. PABLO GAYTÁN**, que se tramita bajo expediente número **IPEJAL/UT/783/18**, recibida vía correo electrónico el día **27 de septiembre de 2018**, y también fue recibida vía **INFOMEX** con folio **04998818**, el día **03 de octubre de 2018**, a la que se asignó el número de expediente **IPEJAL/UT/797/18**; que a la letra dice:

Solicito que me informe y proporcione copia digitalizada de los procedimientos de responsabilidad instaurados en contra de los involucrados en el asunto de ABISALUD Dres. Víctor Correa y Artemio González, así como la C. Adriana Ceja, y en caso de no haberse ejecutado fundamenten la falta de no haberlo realizado.

Segundo me informe quién es el responsable y qué responsabilidad tiene la Contraloría Interna del IPEJAL al haber validado todos los procesos de compras a sobreprecio ya que intervinieron en todas las licitaciones correlacionadas.

Tercero me informe y anexe copia del programa de Auditoría debidamente autorizados del 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

Comenta la Titular de la Unidad de Transparencia que la solicitud fue turnada a la **Dirección de Contraloría Interna** el mismo día en se recibió, el día **27 de septiembre de 2018**, en virtud de que se consideró que ésta es el área competente para proporcionar la información señalada. Esa Dirección contestó a la Unidad de Transparencia, mediante dos oficios: **Oficio No. 532/ 2018**, por parte de la **Jefatura de Auditoría** de esa Dirección

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

de Contraloría Interna, y **Oficio No. 538/2018**, ambos signados por el Director de Contraloría Interna, recibidos por la Unidad de Transparencia, respectivamente, los días **01 y 02 de octubre 2018**; los que textualmente dicen:

Oficio No. 532/2018

...solicito realizar las gestiones para clasificar como Reservada el Programa Anual de Auditoría 2018 de acuerdo a la justificación que a continuación se señala:

“la difusión de la información relativa al programa anual de auditorías y a las revisiones de auditorías en proceso, causa perjuicio grave a las actividades de verificación, inspección y auditoría así como estrategias procesales correspondientes”:

Oficio No. 538/2018

[...]

Respecto a lo solicitado en el primer párrafo....:

Se informa que el contrato que otorgado a la empresa ABISALUD...se encuentra en etapa de integración de la investigación y/o auditoría por parte de esta Contraloría, por consecuencia dicho expediente se encuentra clasificado como información reservada conforme lo señalan los artículos 3 punto 2 fracción I, inciso b) y 17 punto 1 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, mismos que señalan lo siguiente:

Art 3 punto 2 fracción I, inciso b)

b) Información pública reservada, que es la información pública protegida, relativa a la función pública, que por disposición legal temporalmente queda prohibido su manejo, distribución, publicación y difusión generales, con excepción de las autoridades competentes que, de conformidad con la ley, tengan acceso a ella.

17 punto 1 fracción IV

IV. Los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no causen estado;

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

Expuesto lo anterior se deduce que el procedimiento solicitado respecto del contrato firmado con la empresa (ABISALUD) aún no ha concluido y en consecuencia no ha causado estado. Por los motivos expuestos no es posible entregar copia física o archivo electrónico del expediente solicitado, hasta en tanto no concluyan las etapas previstas en el libro segundo de la Ley General de Responsabilidades.

Respecto a lo solicitado en el segundo párrafo...

[...]

En lo que se refiere al segundo párrafo de la solicitud de información, se reitera lo señalado en el punto anterior, en el sentido de que dicho asunto se encuentra en etapa de integración de la investigación y/o auditoría, y por ende aún no se han deslindado responsabilidades, hasta en tanto no se agoten del previstas en el libro segundo de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

[...]

Respecto a lo solicitado en el tercer párrafo...

[...]

*...ahora bien respecto al programa 2018 se aclara que con fecha 01 de octubre de 2018 mediante **oficio 532/2018** se solicitó a su área realizar las gestiones para clasificar el programa de auditoría como **información reservada**...*

*Explica la Secretario de este Comité que, en virtud de lo manifestado por la **Dirección de Contraloría Interna**, en el sentido de que solicita a la Unidad de Transparencia **realizar las gestiones para clasificar como Reservada el Programa Anual de Auditoría 2018**...y de que señala que el contrato otorgado a la empresa ABISALUD...se encuentra en etapa de integración de la investigación y/o auditoría por parte de esta Contraloría, por consecuencia dicho expediente se encuentra clasificado como información reservada..., conforme al artículo 30 fracción II de la Ley de Transparencia, le corresponde a este*

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar la determinación de la **Dirección de Contraloría Interna**, para establecer si efectivamente dicha información/documentación constituye información que debe reservar el IPEJAL.

Al respecto, el Contralor Interno indica que con fundamento en el artículo 86.1 fracción I fracción III, en relación con los artículos 3.2 fracción II, inciso b), y el señalado artículo 17.1 fracción I inciso d) y fracción IV de la *Ley de Transparencia*, debe ser información PROTEGIDA, de carácter RESERVADO, la información señalada en párrafo anteriores, de conformidad a lo que la **Dirección de Contraloría Interna** a su cargo manifestó en los referidos oficios; puesto que al proporcionar dicha información, que se relaciona con procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio que no han concluido, los cuales se encuentran en etapa de integración de la investigación y/o auditoría, y con actividades de auditorías del presente año 2018, sin duda alguna se causa perjuicio grave a las estrategias de los mencionados procedimientos administrativos y a las actividades de auditoría del IPEJAL.

En cuanto **punto no. 4**, este Comité procede al **análisis de los argumentos de la Dirección de Contraloría Interna para clasificar como RESERVADA** la información solicitada por el **C. PABLO GAYTÁN**; para lo cual se analizará el marco normativo respecto a esta información que el área mencionada clasificó como **RESERVADA**, aplicada a este caso concreto. Iniciando por lo que estipula el **artículo 6º la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, la cual establece:

Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

[...]

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes....

[...]

Comenta el Contralor Interno, como integrante de este Comité, que en su opinión, de acuerdo al anterior dispositivo constitucional, el IPEJAL debe restringir temporalmente el acceso a la información que se está clasificando, toda vez que precisamente por razones de interés público el IPEJAL la debe RESERVAR mientras no concluyan y causen ejecutoria los procedimientos respecto a los cuales se solicita información, siendo que los mismos se encuentra en etapa de integración de la investigación y/o auditoría; y con respecto a los programas de auditorías 2018, su difusión causa perjuicio grave a las actividades de auditoría del IPEJAL; ello en los términos de los citados numerales de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

La Secretario de este Comité señala que la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios** en su artículo 2 punto 1 fracción IV establece entre sus objetivos la clasificación de la información pública de los sujetos obligados en los siguientes términos:

Artículo 2. Ley – Objeto

1. Esta ley tiene por objeto:

IV. Clasificar de la información pública en posesión de los sujetos obligados y mejorar la organización de archivo; [...]

Manifiesta el Contralor Interno que él considera que, de acuerdo a lo establecido en los anteriores artículos, el IPEJAL debe clasificar la información/documentación que nos

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

ocupa, puesto que entre los objetivos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se encuentra precisamente el de clasificar la información que poseen los sujetos obligados.

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que dicha Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios define la información pública reservada como sigue:

Artículo 3. Conceptos fundamentales

[...]

2. La información pública se clasifica en:

[...]

II. Información pública protegida, cuyo acceso es restringido y se divide en:

[...]

b) Información pública reservada, que es la información pública protegida, relativa a la función pública, que por disposición legal temporalmente queda prohibido su manejo, distribución, publicación y difusión generales, con excepción de las autoridades competentes que, de conformidad a la ley, tengan acceso a ella.

De acuerdo al numeral antes citado, el Presidente de este Comité expresa estar de acuerdo en que el IPEJAL debe proteger la información/documentación de carácter reservado que genera y/o posee el IPEJAL, en este caso la requerida por el **C. PABLO GAYTÁN**, tal como lo señala la **Dirección Contraloría Interna**; considera que debe reservarse por el tiempo que sea necesario, al ser relativa a procedimientos administrativos que se tramitan en forma de juicio en el IPEJAL en contra de los funcionarios involucrados y al programa de auditorías 2018; por lo que opina que debe protegerse esa información durante el tiempo que subsistan los referidos procedimientos, y en cuanto a las auditorías programada 2018, éstas deben mantenerse en reserva hasta que concluya este año 2018.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

En este orden de ideas, refiere la Secretario de este Comité que al respecto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, tal como se indicó anteriormente, también establece que es reservada aquella información/documentación referente a *los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no causen estado*, así como la relativa a *aquella información pública que cause perjuicio grave a las actividades de auditoría relativas al cumplimiento de las leyes y reglamentos*, tal como lo aludió la Dirección de Contraloría Interna citando el artículo que lo establece:

Artículo 17. Información reservada – Catálogo

1. Es información reservada:

[...]

I Aquella información pública cuya difusión:

[...]

b) Cause perjuicio grave a las actividades de verificación, inspección y auditoría, relativas al cumplimiento de las leyes y reglamentos.

[...]

IV. Los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no causen estado;

[...]

Ahora bien, señala la Titular de la Unidad de Transparencia que también aplican los aún vigentes **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán Observar los Sujetos obligados Previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios**, emitidos por el Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, y que de igual modo son necesarios para clasificar información, se invocan los siguientes:

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN. TRIGÉSIMO SÉPTIMO.- Por lo que se refiere a la fracción I inciso g) del artículo 17 de la Ley, la información se clasificará como reservada, cuando la misma sea estratégica de un proceso judicial o procedimiento administrativo que se encuentre en proceso y no se haya resuelto por parte del sujeto obligado ante el cual se lleva a cabo, las legislaciones

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

que regulen los procesos jurisdiccionales y reserven el acceso a las partes interesadas y sus autorizados podrían reflejarse en notas, fichas técnicas, o consultas, fichas informativas, proyectos de resolución, fotocopias, escaneos que consten en archivos electrónicos, entre otras causas de posible determinación a través de los criterios generales.

Es así que, conforme se funda y motiva con anterioridad, los integrantes de este Comité concluyen que el IPEJAL debe clasificar como RESERVADA la información que se está señalando, misma que de acuerdo a las manifestaciones de la Dirección de Contraloría de esta Institución, en el sentido de que:

[...]

La difusión de la información relativa al programa anual de auditorías y a las revisiones de auditorías en proceso, causa perjuicio grave a las actividades de verificación, inspección y auditoría así como estrategias procesales correspondientes.

Y de que

... el contrato que otorgado a la empresa ABISALUD...se encuentra en etapa de integración de la investigación y/o auditoría por parte de esta Contraloría, por consecuencia dicho expediente se encuentra clasificado como información reservada ...

[...]

De esta forma los integrantes de este Comité consideran que NO ES FACTIBLE que el IPEJAL proporcione la información/documentación referente a **los procedimientos de responsabilidad instaurados en contra de los involucrados en el asunto de ABISALUD Dres. Víctor Correa y Artemio González, así como la C. Adriana Ceja**, los cuales no han concluido, puesto que no se ha dictado resolución que haya causado estado; tampoco procede entregar la información relativa al **Programa de Auditoría debidamente autorizados de 2018**, misma que de revelarse causa grave perjuicio a las actividades de auditoría correspondientes; y por ende, la información/documentación que posee el IPEJAL al respecto debe mantenerse en absoluta reserva por el tiempo necesario, hasta que se dicte resolución en los procedimientos, y en cuanto al programa de auditorías 2018 hasta que termine el presente año. Por lo anterior, este Comité de

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

Transparencia de forma unánime vota en el sentido de que no se entregue al **C. PABLO GAYTÁN** esa información.

En cuanto al **punto 5 del orden del día**, atinente a la **justificación de la clasificación a través de la prueba de daño**, para justificar la negativa al acceso a la información que se está clasificando como reservada, este Comité de Transparencia enseguida someterá este caso concreto a la *prueba de daño*, acreditando con los cuatro elementos que establece el **artículo 18** de dicho ordenamiento; como se señala a continuación.

I. Que la información... se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;

En este caso la información/documentación que se clasifica se encuentra prevista como de carácter reservado según el **artículo 17 punto 1 fracción I inciso d) y fracción IV** de la *Ley de Transparencia*, puesto que la revelación de los *procedimientos administrativos instaurados en contra de los Dres. Víctor Correa y Artemio González, y de la C. Adriana Ceja Palacios*, causa perjuicio grave al correspondiente trámite, toda vez que los mismos aún no han concluido y en consecuencia no ha causado estado, al encontrarse el asunto en etapa de integración de la investigación y/o auditoría; y al entregar la información relativa al *Programa de Auditoría debidamente autorizados de 2018*, causa grave perjuicio a las actividades de verificación, inspección y estrategias procesales correspondientes.

II. La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;

Como se señaló con anterioridad, la divulgación o entrega de la información que clasificó el área de Contraloría Interna, peticionada por el **C. PABLO**

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

GAYTÁN atenta efectivamente contra el interés público protegido por la ley y representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad del IPEJAL. Ello toda vez que la información que se está negando y que este sujeto obligado posee en el presente asunto, como lo señaló puntualmente la Dirección de Contraloría Interna.

Es por ello que la información que se clasifica debe mantenerse en absoluta reserva, para no impedir el avance y secuela ordinaria de los procedimientos administrativos que se solicitan, y para no causar grave perjuicio a las actividades de auditoría correspondientes.

III. El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia;

De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación de la información/documentación que requiere el **C. PABLO GAYTÁN**, referente a los *procedimientos administrativos en el que no se ha dictado resolución que cause estado*, así como la relativa al *Programa de Auditoría autorizados de 2018*, supera el interés público de conocerla, toda vez que en el supuesto de que se revele esa información, sin duda se alterará el resultado de dichos procedimientos; y causa grave perjuicio a las actividades de auditoría correspondientes.

IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información solicitada por **C. PABLO GAYTÁN** relacionada con *procedimientos administrativos en el que no se ha dictado resolución que cause estado*, así como la relativa a *Programa de Auditoría autorizados de*

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

2018, sí se adecua al principio de proporcionalidad, y sí representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio; puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL con su revelación que el beneficio de otorgarla al solicitante. Sobre todo porque el IPEJAL sólo se está negando a entregar la información/documentación de los procedimientos requeridos que están en trámite mientras éstas no concluyan, y en relación al Programa de Auditoría autorizadas de 2018, en tanto transcurra el presente año 2018.

Acto seguido y tocante al **punto No. 6 seis**, este Comité de Transparencia procedió a la **determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información**; es así que, de conformidad a lo anteriormente fundado y motivado, después de varias deliberaciones y discusiones, y considerando los datos y los argumentos que aporta la Dirección de Contraloría Interna, este Comité de Transparencia del IPEJAL determina **RATIFICAR LA CLASIFICACIÓN** de la información que se señala en la presente acta de la que requiere al IPEJAL el **C. PABLO GAYTÁN**; por lo tanto, con fundamento en el artículo 86.1 fracción I fracción III, en relación con los artículos 3.2 fracción II, inciso b), y artículo 17.1 fracción I inciso d) y fracción IV de la *Ley de Transparencia*, la información que está requiriendo a este sujeto obligado, y que se señala en puntos anteriores, debe ser **PROTEGIDA**, por ser de carácter **RESERVADO**.

Por último, en cuanto al **punto número 7 siete**, concerniente a la **determinación del plazo de reserva de la información**, en virtud de que la **Dirección Contraloría Interna**, como conocedora y poseedora de la información que se está requiriendo en la solicitud objeto de la presente reunión, pide que ésta se reserve mientras no se dicte resolución que cause estado, en aras de proteger los intereses de esta Institución, este Comité acuerda que la información señalada, se clasifique como **RESERVADA hasta que dicten las correspondientes resoluciones que causen estado** en los citados **procedimientos administrativos instaurados en contra de los Dres. Víctor Correa y Artemio**

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

González, y de la C. Adriana Ceja Palacios, y en cuanto a los **Programas de Auditoría autorizados de 2018**, hasta que trascurra el presente año 2018. Debiendo quedar prohibida su distribución, publicación y difusión por el tiempo que sea necesario; y se estipula que su acceso se restrinja al personal de este sujeto obligado que, de acuerdo a sus funciones, le corresponda su manejo, en tanto no se dicte resolución definitiva que cause estado.

Así, este Comité de Clasificación de Información llega a los siguientes:

ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al primer punto, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al segundo punto, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al tercer punto, todos los integrantes de este Comité están de acuerdo con los argumentos expuestos por la Dirección de Contraloría Interna del IPEJAL para clasificar como **RESERVADA** la información/documentación petitionada al IPEJAL por el **C. PABLO GAYTÁN** referente a:

- ***Los procedimientos de responsabilidad instaurados en contra de los involucrados en el asunto de ABISALUD Dres. Víctor Correa y Artemio González, así como la C. Adriana Ceja.***
- ***Auditoría debidamente autorizados de 2018.***

Ello toda vez que se reúnen los requisitos para tal efecto, conforme a la normatividad invocada.

Atinente al **cuarto punto**, la totalidad de Comité acuerda que, con fundamento en el artículo 86.1 fracción I fracción III, en relación con los artículos 3.2 fracción II, inciso b), y artículo 17.1 fracción I inciso g) y fracción

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018

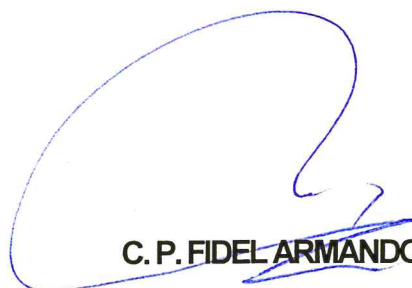
IV de la *Ley de Transparencia*, la información señalada en párrafos anteriores deber ser **PROTEGIDA**, de carácter **RESERVADO**, y por tanto todos están de acuerdo en que ésta se niegue al **C. PABLO GAYTÁN**.

- Respecto al **quinto punto**, todos los integrantes de este Comité estipulan que en el caso concreto sí se demuestra la *prueba de daño* de otorgarse al **C. PABLO GAYTÁN** la información referida, conforme se fundó y motivó en párrafos anteriores.
- En relación al **sexto punto**, los integrantes de este Comité de Transparencia resuelven de forma unánime **RATIFICAR la clasificación de la información/documentación** que resguarda la **Dirección de Contraloría Interna** del IPEJAL, requerida a este sujeto obligado por el **C. PABLO GAUTÁN** por ser de carácter **RESERVADO**, y no se debe proporcionar la información en virtud de tratarse de **procedimientos administrativos no concluidos y de programas de auditoras del presente año 2018**.
- En cuanto al **séptimo punto**, se determina por unanimidad que la información que se está clasificando, objeto de esta reunión, se mantenga **como RESERVADA mientras no se dicte resolución que cause estado en los citados procedimientos y respecto a las Auditorias programas 2018 hasta que transcurra el presente año 2018**.

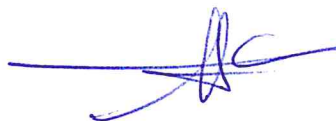
No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las 14:00 catorce horas del día 09 de octubre de 2018.

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité hago constar para los efectos legales correspondientes.-----

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018



**C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ
CASILLAS**
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA



LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO
TITULAR DE LA UNIDAD DE
TRANSPARENCIA
Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA



LIC. JESÚS PABLO BARAJAS SOLÓRZANO
DIRECTOR DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL
E INTEGRANTE DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA

La presente hoja 16/16 corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada
con fecha 09 de octubre de 2018 -----

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 09 de octubre de 2018