

**ACTA 03 / 2018****ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 14:00 catorce horas del día **29 veintinueve de octubre de 2018 dos mil dieciocho**, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (IPEJAL), sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia, Acceso a la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL: C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, CPA Jorge Ignacio Fernández Orozco y Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, por convocatoria del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a petición de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia, con el fin de llevar a cabo la **determinación de la confirmación, modificación o revocación de la clasificación de la información** solicitada al IPEJAL, con respecto a la **solicitud de información** a nombre del **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ** que se tramita bajo expediente número **IPEJAL/UT/ 832/18**, recibida por la Unidad de Transparencia **personalmente** el día **10 de octubre de 2018**, respecto a la cual **parte de la información/documentación** solicitada fue **clasificada por la Dirección Jurídica** como **RESERVADA**.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*

3. Revisión de la solicitud de información presentada al IPEJAL por el **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**, y análisis de la respuesta de la **Dirección Jurídica**, donde se señala que **determinada información/documentación** de la requerida es de carácter **RESERVADO**.
4. Análisis de los argumentos de la **Dirección Jurídica** para clasificar parte la información/documentación como **RESERVADA**.
5. Justificación de la clasificación a través de la **prueba de daño** respecto a la información clasificada como **RESERVADA**.
6. Determinación de la ratificación, modificación o revocación de la clasificación de información que propone la **Dirección Jurídica**.
7. En su caso, determinación del plazo de reserva de la información.

A efecto de dar inicio a la sesión, y con relación al **1er primer punto** del orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la **presencia de los tres integrantes** del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.
- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- CPA Jorge Ignacio Fernández Orozco; en su calidad de Encargado de la Oficina de la Dirección de Contraloría Interna del IPEJAL y, por tanto, parte integrante de este Comité.

Referente al **punto 2º**, los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, **aprueban el orden del día** propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*



## DESARROLLO DE LA SESIÓN

En el desahogo del **3º tercer punto**, respecto a la **revisión de la solicitud y análisis de la respuesta de la Dirección Jurídica**, donde se señala que parte de la información solicitada es de carácter **RESERVADO**, la Titular de la Unidad de Transparencia comenta a los aquí presentes que recibió **solicitud de información** a nombre del **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**, que se tramita bajo expediente número **IPEJAL/UT/832/18**, recibida **vía correo electrónico** el día **10 de octubre de 2018**, a la que se le asignó el número de expediente **IPEJAL/UT/832/18**; que a la letra dice:

*...solicito copia simple en versión pública de los expedientes del juicio de amparo que promovieron las siguientes personas en contra del IPEJAL:*

- 1. MORALES OCAMPO JUAN RAMÓN**
- 2. GUZMÁN ESCOBAR FABIÁN ALBERTO**
- 3. RÍOS GUTIÉRREZ ALMA LILIA**

Comenta la Titular de la Unidad de Transparencia que la solicitud fue turnada a la **Dirección Jurídica** el mismo día en se recibió, el **10 de octubre de 2018**, en virtud de que es el área competente para proporcionar la información/documentación señalada. Esa Dirección contestó a la Unidad de Transparencia, mediante **correos electrónicos de fechas 22 y 24 de octubre de 2018** en los siguientes términos:

*... derivado de la solicitud de información elevada por el C. José Luis Buendía Ramírez, se hace de su conocimiento que dichos juicios de amparo están sub judice, todavía no han concluido; es decir que todavía no han causado estado y quedan etapas, incluso medios de defensa pendientes por resolverse....*

*...los números de expedientes derivados de la solicitud de información... Guzmán Escobar Fabián Alberto, Amparo No. 1791/2018; Ríos Gutiérrez Alma Lilia Amparo No. 1898/2018.*

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*

... de una búsqueda en esta Dirección Jurídica no se encontró juicio de amparo promovido por Juan Ramón Morales Ocampo, de las otras persona el primer juicio de amparo es el número 1898/2018 radicado en el Juzgado Octavo de Distrito en Materia Administrativa y de Trabajo promovido por la C. Alma Lilia Ríos Gutiérrez, el cual se encuentra pendiente de resolverse el recurso de revisión interpuesto por la persona antes citada, y el juicio de amparo promovido por Fabián Alberto Guzmán Escobar radicado en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa y de Trabajo, en el cual no se ha dictado sentencia definitiva; por ende, dichos juicios de amparo están sub judice, todavía no han concluido; es decir que todavía no han causado estado y quedan etapas, incluso medios de defensa pendientes por resolverse.

[...]

Por lo anterior la información solicitada respecto a los expedientes de los juicios de amparo promovidos por los CC Fabián Alberto Guzmán Escobar y Alma Lilia Ríos Gutiérrez, debe clasificarse como de carácter RESERVADO.

Explica la Secretario de este Comité que, en virtud de lo manifestado por la **Dirección Jurídica** en el sentido de que... los números de expedientes derivados de la solicitud de información... Guzmán Escobar Fabián Alberto, Amparo No. 1791/2018; Ríos Gutiérrez Alma Lilia Amparo No. 1898/2018... dichos juicios de amparo están sub judice, todavía no han concluido; es decir que todavía no han causado estado y quedan etapas, incluso medios de defensa pendientes por resolverse.... por lo que debe clasificarse como de carácter RESERVADO; conforme al artículo 30 fracción II de la Ley de Transparencia, le corresponde a este Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar la determinación de la **Dirección Jurídica** para establecer si dicha información/documentación constituye información que debe reservar el IPEJAL.

En cuanto **punto no. 4**, este Comité procede al **análisis de los argumentos de la Dirección Jurídica para clasificar como RESERVADA** la información solicitada por el

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018



**C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ;** para lo cual se analizará el marco normativo respecto a esta información que el área mencionada clasificó como **RESERVADA**, aplicada a este caso concreto. Iniciando por lo que estipula el **artículo 6º la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, la cual establece:

**Artículo 6o.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

[...]

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

**A.** Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

**I.** Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes...

[...]

Comenta el Encargado de la Oficina de la Contraloría Interna que, de acuerdo al anterior dispositivo constitucional, el IPEJAL debe restringir temporalmente el acceso a la información que se está clasificando, toda vez que precisamente por razones de interés público el IPEJAL la debe RESERVAR mientras no concluyan y causen ejecutoria los juicios de amparo respecto a los cuales se solicita información.

La Secretario de este Comité señala que la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios** en su artículo 2 punto 1 fracción IV establece entre sus objetivos la clasificación de la información pública de los sujetos obligados en los siguientes términos:

**Artículo 2. Ley – Objeto**

1. Esta ley tiene por objeto:

IV. Clasificar de la información pública en posesión de los sujetos obligados y mejorar la organización de archivo; [...]

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*

También manifiesta la Secretario de este Comité que, de acuerdo a lo establecido en los anteriores artículos, el IPEJAL debe clasificar la información/documentación que nos ocupa, puesto que entre los objetivos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se encuentra precisamente el de clasificar la información que poseen los sujetos obligados.

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que dicha Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios define la información pública reservada como sigue:

**Artículo 3. Conceptos fundamentales**

[...]

2. La información pública se clasifica en:

[...]

II. Información pública protegida, cuyo acceso es restringido y se divide en:

[...]

b) Información pública reservada, que es la información pública protegida, relativa a la función pública, que por disposición legal temporalmente queda prohibido su manejo, distribución, publicación y difusión generales, con excepción de las autoridades competentes que, de conformidad a la ley, tengan acceso a ella.

De acuerdo al numeral antes citado, el Presidente de este Comité expresa estar de acuerdo en que el IPEJAL debe proteger la información/documentación de carácter reservado que genera y/o posee el IPEJAL, en este caso la requerida por el **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**, tal como lo señala la **Dirección Jurídica**; comenta que él considera que debe reservarse la información/documentación relativa a *los expedientes de los juicios de amparo promovidos por los CC Fabián Alberto Guzmán Escobar y Alma Lilia Ríos Gutiérrez* por el tiempo que sea necesario, al ser relativa a juicios que se tramitan en contra del IPEJAL que no han concluido; por lo que opina que debe protegerse esa información durante el tiempo que subsistan los referidos juicios.

En este orden de ideas, refiere la Secretario de este Comité que al respecto la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus**

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*



**Municipios**, tal como se indicó anteriormente, también establece que es reservada aquella información/documentación referente a *los expedientes judiciales en tanto no causen estado*, tal como lo aludió el Encargado de la Oficina de la Dirección de Contraloría Interna citando el artículo que lo establece:

Artículo 17. Información reservada – Catálogo

**1. Es información reservada:**

[...]

**III. Los expedientes judiciales en tanto no causen estado;**

[...]

Ahora bien, señala la Titular de la Unidad de Transparencia que también aplican los aún vigentes **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán Observar los Sujetos obligados Previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios**, emitidos por el Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, y que de igual modo son necesarios para clasificar información , se invocan los siguientes:

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN. TRIGÉSIMO SÉPTIMO.- Por lo que se refiere a la fracción I inciso g) del artículo 17 de la Ley, la información se clasificará como reservada, cuando la misma sea estratégica de un proceso judicial o procedimiento administrativo que se encuentre en proceso y no se haya resuelto por parte del sujeto obligado ante el cual se lleva a cabo, las legislaciones que regulen los procesos jurisdiccionales y reserven el acceso a las partes interesadas y sus autorizados podrían reflejarse en notas, fichas técnicas, o consultas, fichas informativas, proyectos de resolución, fotocopias, escaneos que consten en archivos electrónicos, entre otras causas de posible determinación a través de los criterios generales.

Es así que, conforme se funda y motiva con anterioridad, los integrantes de este Comité concluyen que el IPEJAL debe clasificar como RESERVADA la información que se está señalando, misma que de acuerdo a las manifestaciones de la **Dirección Jurídica**.

De esta forma los integrantes de este Comité consideran que NO ES FACTIBLE que el IPEJAL proporcione la información/documentación referente a ***copia simple en versión***

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*

***pública de los expedientes del juicio de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL GUZMÁN ESCOBAR FABIÁN ALBERTO y RÍOS GUTIÉRREZ ALMA LILIA,*** los cuales no han concluido, puesto que no se ha dictado resolución que haya causado estado; y por ende, la información/documentación que posee el IPEJAL al respecto debe mantenerse en absoluta reserva por el tiempo necesario, hasta que en los mencionados juicios de amparo se dicte resolución que cause estado. Por lo anterior, este Comité de Transparencia de forma unánime vota en el sentido de que no se entregue al **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ** dicha documentación.

En cuanto al **punto 5 del orden del día**, referente a la **justificación de la clasificación a través de la prueba de daño**, para justificar la negativa al acceso a la información que se está clasificando como reservada, este Comité de Transparencia enseguida someterá este caso concreto a la *prueba de daño*, acreditando con los cuatro elementos que establece el **artículo 18** de dicho ordenamiento; como se señala a continuación.

*I. Que la información... se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;*

En este caso la información/documentación que se clasifica se encuentra prevista como de carácter reservado según el artículo 17 punto fracción III de la Ley de Transparencia, puesto que la revelación del contenido en los **expedientes del juicio de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL GUZMÁN ESCOBAR FABIÁN ALBERTO y RÍOS GUTIÉRREZ ALMA LILIA**, causa perjuicio grave a los respectivos trámites judiciales, toda vez que en los mismos han concluido puesto que aún no se ha dictado sentencia que cause ejecutoria.

*II. La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;*

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*



Como se señaló con anterioridad, la divulgación o entrega de la información que clasificó como RESERVADA el área **Jurídica**, peticionada por el **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**, atenta efectivamente contra el interés público protegido por la ley y representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad del IPEJAL. Ello toda vez que la información que se está negando y que este sujeto obligado posee en el presente asunto, como lo señaló la Dirección Jurídica, debe mantenerse en absoluta reserva, para no impedir el avance y secuela ordinaria de los juicios de amparo respecto a los cuales se solicita copias simples de los expedientes.

*III. El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia;*

De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación de la información/documentación que requiere el **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**, referente a los **expedientes del juicio de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL GUZMÁN ESCOBAR FABIÁN ALBERTO y RÍOS GUTIÉRREZ ALMA LILIA**, supera el interés público de conocerla, toda vez que en el supuesto de que se revele esa información, sin duda se alterará el resultado de dichos procedimientos.

*IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información solicitada por **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ** relacionada con **juicios de amparo en el que no se ha dictado resolución que cause estado**, sí se adecua al principio de proporcionalidad, y sí representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio; puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL con su revelación que el beneficio de otorgarla al solicitante. Sobre todo porque el IPEJAL sólo se está

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*

negando a entregar los expedientes de los juicios de amparo requeridos que están en trámite solamente mientras no se dicte sentencia que cause estado en los mismos.

Acto seguido y tocante al **punto No. 6 seis**, este Comité de Transparencia procedió a la **determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información**; es así que, de conformidad a lo anteriormente fundado y motivado, después de varias deliberaciones y discusiones, y considerando los datos y los argumentos que aporta la **Dirección Jurídica**, este Comité de Transparencia del IPEJAL determina **RATIFICAR LA CLASIFICACIÓN** de la información referente a los ***expedientes del juicio de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL GUZMÁN ESCOBAR FABIÁN ALBERTO y RÍOS GUTIÉRREZ ALMA LILIA***, requerida por el **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**; por lo tanto, con fundamento en el artículo 86.1 fracción III, en relación con los artículos 3.2 fracción II, inciso b), y artículo 17 fracción III de la *Ley de Transparencia*, la información que está requiriendo a este sujeto obligado, y que se señala en puntos anteriores, debe ser **PROTEGIDA**, por ser de carácter **RESERVADO**.

Por último, en cuanto al **punto número 7 siete**, concerniente a la **determinación del plazo de reserva de la información**, en virtud de que la **Dirección Jurídica** como concedora y poseedora de los expedientes que se está requiriendo en la solicitud objeto de la presente reunión, pide que ésta se reserve mientras no se dicte resolución que cause estado en los juicios de amparo referidos, en aras de proteger los intereses de esta Institución, este Comité acuerda que la información señalada, se clasifique como **RESERVADA** hasta que dicten las correspondientes resoluciones que causen estado en los citados ***juicios de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL expedientes del juicio de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL GUZMÁN ESCOBAR FABIÁN ALBERTO y RÍOS GUTIÉRREZ ALMA LILIA***. Debiendo quedar prohibida su distribución, publicación y difusión por el tiempo que sea necesario; y se estipula que su acceso se restrinja al personal de este sujeto obligado que, de acuerdo a

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*



sus funciones, le corresponda su manejo, en tanto no se dicte resolución definitiva que cause estado.

Así, este Comité de Clasificación de Información llega a los siguientes:

#### ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, todos los integrantes de este Comité están de acuerdo con los argumentos expuestos por la **Dirección Jurídica** para clasificar como **RESERVADA** la información/documentación peticionada al IPEJAL por el **JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**, referente a los *juicios de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL expedientes del juicio de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL GUZMÁN ESCOBAR FABIÁN ALBERTO y RÍOS GUTIÉRREZ ALMA LILIA*. Ello toda vez que se reúnen los requisitos para tal efecto, conforme a la normatividad invocada.
- Tocante al **cuarto punto**, la totalidad de Comité acuerda que, con fundamento en el artículo 86.1 fracción I fracción III, en relación con los artículos 3.2 fracción II, inciso b), y artículo 17 fracción III de la *Ley de Transparencia*, la información señalada en párrafos anteriores deber ser **PROTEGIDA**, de carácter **RESERVADO**, y por tanto todos están de acuerdo en que ésta se niegue al C. **JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**.
- Respecto al **quinto punto**, todos los integrantes de este Comité estipulan que en el caso concreto sí se demuestra la *prueba de daño* de otorgarse al

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*

**C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ** la información referida, conforme se fundó y motivó en párrafos anteriores.


- En relación al **sexto punto**, conforme a lo anteriormente fundado y motivado, los integrantes de este Comité de Transparencia resuelven de forma unánime **RATIFICAR la clasificación de la información/documentación** que resguarda la **Dirección Jurídica** del IPEJAL, requerida a este sujeto obligado por el **C. JOSÉ LUIS BUENDÍA RAMÍREZ**, , referente a los *juicios de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL expedientes del juicio de amparo que promovieron... en contra del IPEJAL GUZMÁN ESCOBAR FABIÁN ALBERTO y RÍOS GUTIÉRREZ ALMA LILIA*; por ser de carácter **RESERVADO**, y no se debe proporcionar la información en virtud de tratarse de **expediente judiciales relativos a juicios de amparo que no han causado estado**.
- En cuanto al **séptimo punto**, se determina por unanimidad que la información que se está clasificando, objeto de esta reunión, se mantenga **como RESERVADA mientras no se dicte resolución que cause estado en los citados juicios de amparo**.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las 15:00 quince horas del día 29 veintinueve de octubre de 2018.-----

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité hago constar para los efectos legales correspondientes.-----

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*





**C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS**  
**DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE**  
**TRANSPARENCIA**



**LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL**  
**IPEJAL**  
**Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE**  
**TRANSPARENCIA**



**CPA JORGE IGNACIO FERNÁNDEZ OROZCO**  
**ENCARGADO DE LA OFICINA DE LA DIRECCIÓN DE CONTRALORÍA INTERNA**  
**DEL IPEJAL**

La presente hoja 13/13 corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada con fecha 29  
veintinueve de octubre de 2018 -----

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 29 de octubre de 2018*