

Siendo las 12:00 doce horas con cero minutos del día 29 veintinueve de octubre de 2015 dos mil quince, en la sala de juntas de la Dirección de Capacitación del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses (IJCF), que se encuentra en las instalaciones ubicadas en la calle Batalla de Zacatecas número 2395, en el Fraccionamiento Revolución, en San Pedro Tlaquepaque, Jalisco; se constituyen los integrantes del Comité de Clasificación de Información Pública del sujeto obligado Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, el **Mtro. Luis Octavio Coter Bernal**, Director General y Presidente de este Comité de Clasificación; la **Mtra. Alicia Ortega Solís**, Titular de la Unidad de Transparencia de este sujeto obligado y Secretario de este Comité, así como el **Lic. Oscar Daniel Ornelas Anguiano**, Coordinador Jurídico y encargado del despacho y resolución de los asuntos de la Contraloría de este Organismo; siendo así, se somete a los presentes el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- I.- Lista de asistencia;
- II.- Declaratoria de quórum;
- III.- Lectura y en su caso, aprobación del Orden del Día;
- IV.- Análisis y en su caso, aprobación de la clasificación de la información consistente en los dictámenes periciales que emiten las diversas áreas del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses y sus resultados, incluidos los estudios y documentación complementaria que guarde relación con dichas periciales, para ser parte de los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no causen estado.

DESAHOGO DE LA ORDEN DEL DÍA

I.- LISTA DE ASISTENCIA;

Ha sido cubierto el punto I del orden del día, al encontrarse presentes en este acto los integrantes del Comité de Clasificación, con lo que se acredita que se cuenta con el quórum requerido y en consecuencia las decisiones que se tomen en la presente sesión serán completamente validas; por lo que se procede a desahogar el siguiente punto.

II. DECLARACIÓN DEL QUORUM;

Quedo solventado en el punto anterior, de conformidad con el artículo 29 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

III. LECTURA Y EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA;

Se cuestiona a los asistentes si es de aprobarse el orden del día propuesto, a lo cual se accede de forma unánime, con lo que se da por desahogado dicho punto.

IV. ANÁLISIS Y EN SU CASO, APROBACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN CONSISTENTE EN LOS DICTÁMENES PERICIALES QUE EMITEN LAS DIVERSAS ÁREAS DEL INSTITUTO JALISCIENSE DE CIENCIAS FORENSES Y SUS RESULTADOS, INCLUIDOS



Hoja...1

LOS ESTUDIOS Y DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA QUE GUARDE RELACIÓN CON DICHAS PERICIALES, PARA SER PARTE DE LOS EXPEDIENTES DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS SEGUIDOS EN FORMA DE JUICIO, EN TANTO NO CAUSEN ESTADO.

Con fundamento en el artículo 30, punto 1, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículo 6, fracción I del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, la Secretario somete a consideración de los integrantes de este Comité, la información relativa a los dictámenes periciales que emiten las diversas áreas del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses y sus resultados, incluidos los estudios y documentación complementaria que guarde relación con dichas periciales, para ser parte de los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no causen estado; teniendo como antecedente la solicitud de información presentada vía Infomex con número de folio 01965315, recibida oficialmente en este sujeto obligado el día 22 de octubre del año en curso, a la que se le asignara el número de expediente interno UT/78/2015, por la que se solicita copia certificada del peritaje realizado por este sujeto obligado, en relación a la expropiación con el número de expediente que se señala en dicha solicitud, realizada por el Gobierno del Estado, en específico, a las afectaciones realizadas tendientes a desarrollar el proyecto hidrológico denominado "Arcediano".

En primer término es de señalarse que este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, como instancia de seguridad pública, tiene por objeto **auxiliar** a las autoridades en la procuración y administración de justicia, mediante el establecimiento y operación de una metodología de ciencias forenses, así como mediante la elaboración de dictámenes periciales especializados, conforme a los avances de la ciencia y la técnica de manera imparcial y con autonomía técnica de las autoridades a las que auxilian, en beneficio de los habitantes del estado, pero también se encuentra facultada para colaborar en calidad de perito con otras instituciones públicas o privadas, tal como lo prevé el artículo 4° de su Ley Orgánica.

Artículo 4°.- El Instituto, como instancia de seguridad pública, tiene por objeto auxiliar a las autoridades en la procuración y administración de justicia, mediante el establecimiento y operación de una metodología de ciencias forenses, así como mediante la elaboración de dictámenes periciales especializados conforme a los avances de la ciencia y la técnica, de manera imparcial y con autonomía técnica de las autoridades a las que auxilian, en beneficio de los habitantes del estado; sin perjuicio de colaborar en calidad de peritos con otras instituciones públicas o privadas, de conformidad con el Reglamento.

En ese tenor, y en el caso en particular, como ya se expuso, se solicitó a este sujeto obligado una copia del peritaje elaborado, en relación a un expediente de expropiación, llevado a cabo por el Gobierno del Estado de Jalisco; por lo que tomando en consideración que las expropiaciones se efectúan a través de procedimientos administrativos en los cuales, la autoridad frente a un particular prepara su resolución definitiva, otorgándole el derecho de audiencia y defensa respectivo, elementos que se tienen presentes en todo procedimiento de este tipo, se concluye que éstos, tienen el carácter de ser administrativos seguidos en forma de juicio; y es el caso que cuando en ellos se ha solicitado el auxilio de este sujeto obligado, para la elaboración de algún



dictamen pericial, este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses desconoce el estado procesal de dichos procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, o si en ellos ya se dictó resolución definitiva alguna, y mucho menos, si se hubiere dictado acuerdo alguno por el que se archivaran de manera definitiva, pues la competencia de este Instituto, simplemente se limita, a la elaboración de dicha experticia solicitada por la institución respectiva, conforme lo establece el numeral 4 de su Ley Orgánica, sin que exista mayor comunicación de parte de la autoridad solicitante.

Ahora bien, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, en su artículo 17, punto 1, fracción IV, establece como información reservada, entre otra, la siguiente:

“...1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:

- a) ...*
- b) ...*
- c) ...*
- d) ...*
- e) ...*
- f) ...*
- g) ...*

II. ...

III. ...

IV. Los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no causen estado;

V. ...

X. ...”.

De igual forma, resultan aplicables los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, aprobados el 28 de mayo de 2014, por el Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, y publicados en el Periódico Oficial “El Estado de Jalisco” el día 10 de junio de 2014, mismos que establecen en su Capítulo III, “De la Información Reservada”, textualmente en su parte conducente lo que sigue:

“Lineamiento Cuadragésimo.- La información se clasificará como **reservada** en los términos de la **fracción IV del artículo 17 de la Ley**, para el caso de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en los que no se hubiere dictado una resolución definitiva; caso contrario sucederá cuando hayan sido archivados de manera definitiva por medio de un acuerdo, y por lo tanto, las actuaciones que deriven de los mismos, serán información de libre acceso, ya que se les tendrá por concluidos.



*Por lo antes mencionado, se entiende que una **resolución es definitiva**, cuando pone fin al procedimiento y haya sido dictada por la autoridad competente, precisando que éstas pueden pasar a instancias posteriores, en cuyo caso, la información será reservada, hasta en tanto concluya dicha instancia y no pueda ser objeto de impugnación.*

En el caso de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en los que no se hubiere dictado una resolución definitiva, pero que hayan sido archivados de manera definitiva por medio de un acuerdo, éstos no se considerarán como información reservada, y por lo tanto, las actuaciones que deriven de los mismos, será información de libre acceso, ya que se les tendrá por concluidos.

Es así que, con fundamento en lo establecido el numeral 17, punto 1, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y acorde a la interpretación que de dicho precepto legal se hace en el lineamiento precedente, deberá ser considerada como **información reservada**, la relativa a **los dictámenes periciales que emiten las diversas áreas del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, para ser parte de los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no causen estado**, toda vez que, en el caso en particular, éstos se constituyen como elementos dentro de los diversos procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, de cualquier naturaleza, y de esta manera integran los expedientes de esa índole, a los que la autoridad solicitante le sirve de ilustración y les da el valor probatorio que determine conveniente para dictar la resolución correspondiente; y por lo tanto, se consideran parte de dichos expedientes; debiéndose considerar también como parte de los mismos, los documentos que hayan sido soporte o que resultaren necesarios para la emisión de los dictámenes que se protegen, ya que los mismos guardan relación estrecha entre sí; por ello **los dictámenes periciales, así como cualquier documentación complementaria relacionada con dichas periciales, para ser parte de los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no causen estado las resoluciones que les dé fin a esos expedientes, deberá ser considerado de carácter reservado.**

En ese sentido, los dictámenes periciales, entendidos éstos como actuaciones practicadas por personal de este Instituto, como instancia de seguridad pública, realizados de manera imparcial y con autonomía técnica de las autoridades a las que auxilian, y en coordinación con otras dependencias y entidades de los tres órdenes de gobierno, en el ámbito de su competencia y en cumplimiento de sus atribuciones y objetivos, como lo establece el numeral 4 y 5, fracción VIII de nuestra Ley Orgánica, forman parte de la actividad del Estado inherente a la procuración e impartición de justicia; sin embargo, dichas actuaciones sólo se limitan a realizar el trabajo científico y pericial para entregarlo a la autoridad competente a la que auxilia, cuando se requieran de conocimientos especiales para el examen de personas, hechos u objetos, como lo establece el numeral 220 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Jalisco, con el fin de que le sirva de ilustración como ya se mencionó y resuelva el caso concreto, gozando en todo momento la autoridad solicitante del más amplio criterio para valorar en conjunto con otras actuaciones que practique, los dictámenes periciales emitidos por esta Institución. No obstante, se insiste, este Instituto desconoce y no es de su competencia saber el estatus jurídico en el que se encuentran

los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, como en el asunto en particular, de los que forman parte integrante dichos dictámenes periciales.

Así, el artículo 18, punto 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios vigente, establece que para negar el acceso o entrega de información reservada, los sujetos obligados deben justificar, a través de la prueba de daño, que se cumple con lo que a continuación se transcribe:

- I. Que la información solicitada se encuentre prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;*
- II. Que la revelación de dicha información atente efectivamente el interés público protegido por la ley, y*
- III. Que el daño o perjuicio que se produce con la revelación de la información es mayor que el interés público de conocer la información de referencia.*

En ese sentido, se procede a desahogar la siguiente:

PRUEBA DE DAÑO

Acorde al numeral 18, punto 1, fracción I de la Ley de la materia, este sujeto obligado deberá comprobar primeramente que la información propuesta a clasificar, **se encuentre prevista en alguna de las hipótesis que establece la Ley como reservada**, lo cual sucede en la especie como a continuación se razona, teniendo como antecedente que de la propia Ley Orgánica de este organismo, se desprende que la misión primordial de este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, es **auxiliar** a las autoridades en la procuración y administración de justicia, como lo prevé el artículo 4 de su Ley Orgánica, y en ese mismo sentido, dicho precepto otorga la facultad de colaborar en calidad de perito con otras instituciones públicas o privadas; por tal motivo, se tiene que este sujeto obligado constantemente genera información derivada de la propia actividad de investigación, análisis y opinión de los expertos de las diversas áreas periciales, sin embargo esta información siempre se genera a petición de una autoridad externa, es decir se procede a la elaboración de un dictamen, estudio, informe u opinión, previa solicitud de una autoridad ajena a este Instituto, por lo que el titular de los resultados que se obtienen, resulta ser la autoridad peticionaria, ya que como se expuso, aun cuando la colaboración de este sujeto obligado puede resultar determinante en el curso de un procedimiento, sea judicial o administrativo, como en el caso en particular, en el que se trata de un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio, como lo es la expropiación, la información que se genera por parte de este sujeto obligado, entendida ésta como los dictámenes periciales junto con cualquier documentación complementaria relacionada con dichas periciales, únicamente es parte de un proceso o procedimiento en su caso, que no culmina con la emisión de la experticia de que se trata.

En ese sentido, esta hipótesis encuadra dentro de la fracción IV del punto 1 del artículo 17 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios; acorde con la interpretación que de dicho precepto legal se hace en el Lineamiento Cuadragésimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, aprobados por el Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, el 28 de mayo de 2014, y publicados en el



Periódico Oficial "El Estado de Jalisco", el día 10 de junio del mismo año, transcrito con antelación, en los que se prevé que los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en los que no se hubiere dictado una resolución definitiva, en los cuales, los dictámenes periciales emitidos por este Instituto y sus resultados, junto con cualquier documentación complementaria relacionada con ellos, integran y forman parte de dichos expedientes, es información que entra dentro de los supuestos de la catalogada como reservada por la Ley de la materia, como ya se expuso; en la inteligencia de que este sujeto obligado desconoce el estado procesal que guarden dichos procedimientos, pues la comunicación entre la autoridad solicitante y este sujeto obligado, se limita a requerir el auxilio de este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, para la práctica de alguna experticia, sin abundar en mayores datos, ni hacer del conocimiento por parte del autoridad peticionaria, el estado procesal que guardan dichos procedimientos.

Por su parte, la fracción II del punto 1, del artículo 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, prevé que se deberá justificar que **la revelación de la información atente efectivamente el interés público protegido por la ley, lo que también ocurre en el caso de que se trata**, toda vez que al darse a conocer el contenido de los dictámenes emitidos por este Instituto, para ser parte de expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto, no causen estado; así como toda la documentación que haya sido utilizada para su emisión y aquella que guarde relación con cada uno de los asuntos, **sí atenta contra el interés público protegido por la Ley**, porque podría causar un grave perjuicio al procedimiento administrativo seguido en forma de juicio en sí; ya que de revelarse esa información, se podrían entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en la materia; teniendo como consecuencia una incorrecta resolución por parte de la autoridad en la que se ventilan tales procedimientos, en perjuicio del interés público y del bien común; y en su caso, podrían comprometerse los procesos de planeación, prevención o ejecución de los gobiernos tanto estatales como municipales, al darse a conocer las partes que integran y conforman los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio; ya que se estaría revelando información que le corresponde emitir solo a este Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, conforme a las atribuciones que le otorga la Ley, en auxilio de las diversas autoridades y no es atribución de este Instituto, informar o dar a conocer elementos que servirán de prueba para resolver un caso concreto, por lo que resultaría en un grave perjuicio, que este sujeto obligado distrajera información para entregarla a terceros, entendiéndose por tales, a todos aquéllos que no son la autoridad que ha solicitado la intervención del Instituto, en los procedimientos que nuestra Constitución Política ha establecido para procurar y administrar justicia; teniendo en este caso, un daño mayúsculo para la sociedad, que es quien se beneficia o se ve afectada por una correcta o incorrecta resolución de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en los que los dictámenes periciales de este Instituto y toda la documentación que guarde relación con ellos, en ocasiones forma parte e integran dichos expedientes.

Finalmente, la fracción III, del punto 1, del artículo 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, establece que se deberá justificar que **el daño o perjuicio que se causaría con la revelación de la información de referencia, es mayor que el interés público de conocerla**, lo cual sucede en el asunto de que se trata, en virtud de que no se acredita un interés generalizado por conocer la información que se solicita, sino solo del solicitante, toda vez que podrían entorpecerse el desahogo de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, al coartarse el sigilo que conlleva este tipo de procedimientos y en todo caso, la autonomía con la cual la autoridad debe resolver en tal o cual sentido, y con tal o cual elemento probatorio, con lo que se podría intervenir de manera negativa

Hoja...6



en la toma de decisiones y contra la correcta resolución de los asuntos, generando un daño indeterminable, tanto para las partes involucradas, como para el Estado en sí, en su interés de protección de la armonía de la sociedad y de mantenimiento del orden público; por lo tanto, conociendo con antelación los elementos resultantes de las periciales emitidas por este sujeto obligado, se puede divulgar entre quienes se consideren afectados por determinada acción o medida que se disponga a implementar por la autoridad y de esta manera simular, alterar o impedir actividades posteriores tendientes a culminar con el estudio general de que se trate, del mismo modo puede disponer de información suficiente que permita evadir, impedir, menoscabar o dificultar la aplicación de normas jurídicas. Con todo lo anterior se acredita que el daño que se generaría con la divulgación de la información, viene a ser mayor que el interés público de conocer la misma, pues no existe evidencia suficiente que sustente la prioridad de interés público en disponer de dicha información.

Con lo antes expuesto, se da cumplimiento con lo establecido en el numeral 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, anteriormente citado.

En adición a los sustentos ya planteados, también resultan aplicables los Lineamientos Generales para la de Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, aprobados el 28 de mayo de 2014, por el Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, publicados en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco", el día 10 de junio de 2014, que establecen en el Capítulo II, Sección I de la Información Reservada, lo siguiente:

"Lineamiento Noveno.- Para dictaminar si la información tiene el carácter de reservada, los sujetos obligados a través de su comité de Clasificación, deberán determinar que la misma se encuentra dentro de los supuestos que prevé el artículo 17 de la Ley, además de precisar que la publicidad de la misma causaría un daño presente, probable y específico.

Lineamiento Decimo.- La información reservada, únicamente deberá ser manejada por el personal directamente involucrado en las labores propias de la generación y manejo de la información.

Lineamiento Decimo Primero.- La información que tenga el carácter de reservada deberá ser resguardada en lugar seguro, de manera que no se conserve en archivos de fácil acceso al público."

Así las cosas, los integrantes del Comité de Clasificación acuerdan lo siguiente:

ACU/IJCF/CCIP/04/2015

"Se clasifica como INFORMACIÓN RESERVADA los dictámenes periciales que emiten las diversas áreas del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses y sus resultados, incluidos los estudios y documentación complementaria



que guarde relación con dichas periciales, para ser parte de los expedientes de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no causen estado, quedando en ese carácter por un plazo de 6 seis años, contados a partir del día 29 veintinueve de octubre del año 2015 dos mil quince.”.

En razón de haber sido desahogado el orden del día en todos sus puntos, se declara clausurada la presente sesión, siendo las 13:30 trece horas con treinta minutos del día de su inicio, firmando los que en ella intervinieron, quisieron y pudieron hacerlo.-----



Mtro. Luis Octavio Coteró Bernal.

Presidente del Comité de Clasificación de Información Pública
y Director General del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses.



Mtra. Alicia Ortega Solís

Titular de la Unidad de Transparencia del
Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses y
Secretario del Comité.



Lic. Oscar Daniel Ornelas Anguiano

Coordinador Jurídico y Encargado del
despacho y resolución de los asuntos de la
Contraloría del Instituto Jalisciense de
Ciencias Forenses.