ACTA DEL COMITÉ MIXTO DE OBRA PÚBLICA DE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA TRIGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN AÑO 2020, ADMINISTRACIÓN 2018-2024.

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 10:00 diez horas del día 25 veinticinco de Septiembre de 2020 dos mil veinte, en el sitio que ocupa sala de juntas ubicada en el 4to. piso de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, ubicada en Av. Alcalde #1351, colonia Miraflores, municipio de Guadalajara, Jalisco, se reunieron los integrantes del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Trigésima Séptima Sesión en su carácter de Extraordinaria del Ejercicio 2020 de conformidad con lo dispuesto en los artículos 11 fracción I y 18 fracción II del Reglamento Interno de Funcionamiento del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El **Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras** en su carácter de Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaria de Infraestructura y Obra Pública, da la más cordial bienvenida a todos los que integran el Comité Mixto de Obra Pública con el objeto de llevar a cabo y dar inicio formal a la Trigésima Séptima Sesión en su carácter de Extraordinaria del Comité Mixto de Obra Pública (Ejercicio 2020).

Hace uso de la voz el **Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras,** y menciona lo siguiente: Bienvenidos a la Trigésima Séptima Sesión en su carácter de Extraordinaria del Comité Mixto de Obra Púbica en donde se desahogarán los siguientes puntos de la orden del día de conformidad con lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y así como el artículo 72 segundo párrafo de su Reglamento donde se convocó a esta reunión.

Iniciamos con el punto número 1 de la orden del día:

1.-Lista de asistencia.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto hace uso de la voz y nombra asistencia:

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaria de Infraestructura y Obra Pública del Estado de Jalisco. **Presente.**

Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar, Segundo Suplente de la Contraloría del Estado de Jalisco. **Presente.**

Ing. José Humberto Lachica Pacheco, Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública. **Presente.**

Lic. [redacted], Primer Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **Presente.**

Ing. [redacted] Segundo Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco, A.C. **Presente.**

Asiste por parte del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, **Lic. María de los Ángeles Estrada Muñiz.**

El **Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras** menciona: Una vez desahogado el punto anterior pasamos al punto número dos de la orden del día:

2. Verificación del Quórum.

Se corroboró con la lista de asistencia que se cuenta con el Quórum ya que la ley faculta a los Representantes titulares, así como a los suplentes para que quede instalado el Comité Mixto de Obra Pública requerido para verificar esta Sesión, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

3.- Lectura y Aprobación de la Orden del día.

El **Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras** comenta: una vez desahogado el punto anterior y verificando que existe Quórum, ahora pasamos al punto tres: **3.-Lectura y Aprobación de la Orden del día.**

ORDEN DEL DÍA:

1) Lista de asistencia.

2) Verificación del Quórum.

3) Lectura y aprobación del orden del día.

4) Presentación del resultado de la evaluación del procedimiento de contratación por la modalidad de Invitación a Cuando Menos Tres Personas.

No. de invitación: SIOP-F-ESPA-OB-I3P-681-2020 **Procedimiento:** IO-914004997-E72-2020

Objeto de la licitación	Implementación de trabajos de compensación por el impacto ambiental de la construcción del corredor integral de movilidad urbana Mi Macro Periférico, en la Zona Metropolitana de Guadalajara.

5) Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación por la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Elaboración de proyecto arquitectónico y estructural (incluye estudios topográficos y mecánica de suelos) del Hospital General de Ocotlán, ubicado en el municipio de Ocotlán, Jalisco.	SIOP-E-SROP-SER-CSS-682-2020
Elaboración de proyecto de instalaciones especiales, eléctrico e hidrosanitario del Hospital General de Ocotlán, ubicado en el municipio de Ocotlán, Jalisco.	SIOP-E-SROP-SER-CSS-683-2020

6) Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación por la modalidad de Licitación Pública Estatal.

Objeto de la obra	No. De Procedimiento
Conservación Periódica de la carretera código 401, tramo Acatlán de Juárez - Zacoalco de Torres del km 10+400 al km 14+000, Jalisco.	SIOP-E-ICARCR-OB-LP-510-2020
Conservación Periódica de la carretera código 401, tramo Acatlán de Juárez - Zacoalco de Torres del km 14+000 al km 25+000, Jalisco.	SIOP-E-ICARCR-OB-LP-511-2020
Conservación periódica del nuevo periférico Oriente código 167 del km 13+200 al km 14+800, lado poniente, municipio de Tonalá, Jalisco.	SIOP-E-ICARCR-OB-LP-512-2020
Construcción de Nuevo Hospital Civil de Oriente, en el municipio de Tonalá, Jalisco. Segunda etapa.	SIOP-E-SMACR-OB-LP-518-2020

7) Asuntos Varios.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez leída el orden del día, lo sometemos a su consideración para su aprobación, los que estén a favor, así manifestarlo.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaria de Infraestructura y Obra Pública del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. José Humberto Lachica Pacheco, Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública. **A favor.**

Lic. [redacted], Primer Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco. **A favor.**

Ing. [redacted], Segundo Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: queda aprobado por unanimidad con **4 votos a favor**, el punto número **3.-Lectura y aprobación de la orden del día,** una vez desahogado este punto, continuamos con el punto número cuatro:

4) Presentación del resultado de la evaluación del procedimiento de contratación por la modalidad de Invitación a Cuando Menos Tres Personas.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Procedimiento con número **IO-914004997-E72-2020,** No. de invitación: **SIOP-F-ESPA-OB-I3P-681-2020,** que tiene por objeto: **Implementación de trabajos de compensación por el impacto ambiental de la construcción del corredor integral de movilidad urbana Mi Macro Periférico, en la Zona Metropolitana de Guadalajara.**

Para este procedimiento en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se invitaron a participar a 3 empresas las cuales se presentaron las 3; como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hizo constar lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe sin IVA
1	Murverk Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,025,076.28
2	Tecnología Aplicada en Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,762,833.85
3	Bufette Constructor, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,888,193.86

Con fundamento en el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y el artículo 63 fracción I de su Reglamento y lo establecido en la invitación a cuando menos tres personas se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas.

1.- Evaluación de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de invitación a cuando menos tres personas.

2.- Evaluación de la propuesta Económica.

Una vez realizada la Evaluación Económica de las proposiciones se verificó que los licitantes cumplieran con los requisitos solicitados en la Convocatoria a la invitación a cuando menos tres personas.

Una vez concluida la evaluación conforme lo establecido en la Convocatoria de Invitación Cuando Menos Tres Personas, se determina la solvencia de las siguientes proposiciones:

INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS No. SIOP-F-ESPA-OB-I3P-681-2020				Presupuesto Autorizado
Implementación de trabajos de compensación por el impacto ambiental de la construcción del corredor integral de movilidad urbana Mi Macro Periférico, en la Zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco.				$9,500,000.00
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Tecnología Aplicada en Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.	$7,762,833.85	$9,004,887.27	SOLVENTE
2	Bufette Constructor, S.A. de C.V.	$7,888,193.86	$9,150,304.88	SOLVENTE
3	Murverk Constructora, S.A. de C.V.	$8,025,076.28	$9,309,088.48	SOLVENTE

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Tecnología Aplicada en Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.,** por reunir las condiciones legales,

técnicas y económicas requeridas por la Secretaría, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de invitación a cuando menos tres personas y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **$9,004,887.27 (nueve millones cuatro mil ochocientos ochenta y siete pesos 27/100 M.N.).**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Con este procedimiento queda desahogado el cuarto punto del orden del día, continuamos con el punto número cinco:

5) **Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación por la modalidad de Concurso Simplificado Sumario.**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Procedimiento con número **SIOP-E-SROP-SER-CSS-682-2020,** que tiene por objeto: **Elaboración de proyecto arquitectónico y estructural (incluye estudios topográficos y mecánica de suelos) del Hospital General de Ocotlán, ubicado en el municipio de Ocotlán, Jalisco.**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: no se presentó ninguna empresa a este acto de presentación y apertura de proposiciones, por lo que no hubo propuestas que reúnan los requisitos solicitados en la convocatoria y bases del Concurso Simplificado Sumario razón por la cual se procedió a **Declarar Desierto** el presente Concurso Simplificado Sumario, lo anterior con fundamento en el artículo 90 párrafo sexto del Reglamento de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Procedimiento con número **SIOP-E-SROP-SER-CSS-683-2020,** que tiene por objeto: **Elaboración de proyecto de instalaciones especiales, eléctrico e hidrosanitario del Hospital General de Ocotlán, ubicado en el municipio de Ocotlán, Jalisco.**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: no se presentó ninguna empresa a este acto de presentación y apertura de proposiciones, por lo que no hubo propuestas que reúnan los requisitos solicitados en la convocatoria y bases del Concurso Simplificado Sumario razón por la cual se procedió a **Declarar Desierto** el presente Concurso Simplificado Sumario, lo anterior con fundamento en el artículo 90 párrafo sexto del Reglamento de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Con este procedimiento queda desahogado el quinto punto del orden del día, continuamos con el punto número seis:

6) **Presentación de los resultados de las evaluaciones de los procedimientos de contratación por la modalidad de Licitación Pública Estatal.**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Procedimiento con número **SIOP-E-ICARCR-OB-LP-510-2020** que tiene por objeto: **Conservación Periódica de la carretera código 401, tramo Acatlán de Juárez - Zacoalco de Torres del km 10+400 al km 14+000, Jalisco.**

En este procedimiento se recibieron 45 proposiciones en el acto de presentación y apertura para su evaluación, como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hizo constar lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Hugo Oswaldo Hernández García	**No se presento**	$0.00
2	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,396,186.40
3	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	Se acepta	$5,724,601.24
4	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,757,582.05
5	GSS Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
6	Supercate, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,381,431.73
7	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,891,598.88
8	G y G Transportes Materiales y Maquinaria, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,745,290.04
9	Grupo Constructor Flota, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	$0.00
10	Alta Ingeniería Civil, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
11	Ga-Castel Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
12	Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
13	Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
14	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,308,831.70
15	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,507,432.91
16	Yol Constructora, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$5,314,780.24
17	Edificación y Caminos Alpe, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,797,504.59
18	SMD Supervisión y Construcción, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
19	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,417,622.77
20	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,121,957.86
21	Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,584,916.59
22	Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$6,515,517.67
23	Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,419,773.93
24	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,157,305.21
25	CRN Infraestructura y Proyectos, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,378,410.65
26	Flota Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,140,977.94
27	Constructora Tetl, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,074,295.15
28	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,334,616.81
29	Consorcio Constructor 3IC, S.A. de C.V. en Asociación en Participación con Construlub, S.A. de C.V.	Se acepta	$5,366,333.40
30	Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.	Se acepta	$5,839,923.20
31	Construcciones y Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,194,525.75
32	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,355,862.28

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
33	Constructora Majomi, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
34	Asfaltos Guadalajara S.A.P.I. de C.V.	Se acepta	$5,750,186.51
35	Grupo Inmobiliario y Constructor Mibhe, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
36	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$5,487,917.47
37	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,305,092.79
38	Pixide Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,994,937.66
39	Sergio Cabrera	Se acepta	$6,663,538.25
40	Megaobras, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,849,590.69
41	Incamm Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,534,907.72
42	Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,104,017.01
43	Dagp Ingenieros Constructores, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,081,634.46
44	Urbpav, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,013,331.55
45	Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,368,406.45
46	Caypo, S.A. de C.V.	Se acepta	$5,808,697.26
47	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,989,662.52
48	Urbanizadora Vázquez Guerra, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,618,090.90
49	Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,801,134.17
50	Construcciones y Edificaciones Bato, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,284,224.45
51	Obras Civiles Especializadas, S.A. de C.V.	Se acepta	$4,333,087.65
52	Emulsiones, Sellos y Pavimentos Asfálticos, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
53	Construcciones Paraísos, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
54	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,950,619.95
55	Joraq, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,735,214.18
56	Construcciones Civiles en Movimiento, S.A. de C.V. en Asociación en Participación con Urb-Top-Con, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
57	Constructora y Pavimentadora Grapasa, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
58	Pavimentadora MBS, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
59	Pavimentadora BHR, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,701,354.00

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

1.- Grupo Constructor Flota, S.A. de C.V.

Se desechó la propuesta por presentar una razón social distinta (presenta Constructora Flota, S.A. de C.V. en lugar de Grupo Constructor Flota, S.A. de C.V.) en el Documento E2.-Catálogo de conceptos, lo anterior con fundamento el Artículo 70 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y de conformidad al numeral IV.1 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Como resultado de la **evaluación binaria de la propuesta técnica**, se verifico que el licitante **Asfaltos Guadalajara S.A.P.I. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Información Técnica digital. Memoria USB de la propuesta técnica, con archivos digitales que deberán presentar e identificar de acuerdo con el listado de identificación de documentos:

Incumplimiento: Se observa que el licitante incumple en la entrega de información técnica digital, ya que el dispositivo electrónico presentado contiene archivos que no corresponden a la presente licitación pública.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Como resultado de la **evaluación binaria de la propuesta técnica**, se verifico que el licitante **Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T18.- Integración del catálogo de conceptos de indirectos, documento en el cual el licitante manifieste los conceptos, cantidades, plazos, recursos humanos, materiales, tecnológicos y demás requerimientos necesarios solicitados en la convocatoria y bases de licitación y/o en la junta de aclaraciones para la correcta administración, organización, dirección técnica, vigilancia, medidas de seguridad, supervisión de la ejecución de los trabajos que realizará el licitante tanto en oficinas centrales, así como en las oficinas de campo. Además de lo anterior, el licitante podrá proponer en el catálogo de conceptos de indirectos lo que se requiere para la correcta ejecución de los trabajos conforme a la magnitud, complejidad y características particulares de la obra donde demuestre sus conocimientos técnicos y de construcción. *(Presentarlo de manera digital, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf).*

Incumplimiento: Se observa que el licitante omite considerar en su catálogo de conceptos de indirectos lo indicado en la junta de aclaraciones, al no integrar en este el "equipo de seguridad y protección del personal, Rótulos informativos de obra de 2.00 x 3.00 mts. En lona según diseño aprobado por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, 1 rotulo en lona en cada equipo que se utilice en los acarreos de los materiales y las señales y dispositivos de seguridad necesarias para la correcta protección de la obra ", por lo que el licitante no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Así, por no considerar lo asentado en el acta de junta de aclaraciones del día **24 de agosto de 2020**, para la integración de la propuestas técnica y económica, ya que en esa acta se señala que **lo asentado en la misma deberá ser considerado para la integración de las propuestas técnicas y económicas, de lo contrario serán causa de desechamiento.**

Como resultado de la **evaluación binaria de la propuesta técnica**, se verifico que el licitante **Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T14.- Relación de maquinaria y equipo de construcción, indicando si son de su propiedad, arrendadas con o sin opción a compra, su ubicación física, modelo y usos actuales, así como la fecha en que se utilizará de estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado; tratándose de maquinaria o equipo de construcción arrendado, con o sin opción a compra, deberá presentarse carta compromiso de arrendamiento y disponibilidad en el caso de que resultare ganador. *(Presentarlo de manera impresa en hoja membretada del licitante y con la firma autógrafa del representante legal y digital en la memoria USB).*

[redacted]

Incumplimiento: Se observa que en el **Documento T14.-** "Relación de maquinaria y equipo de construcción", la fecha indicada en la que se utilizaran los insumos de maquinaria o equipo de construcción es incongruente conforme a la fecha propuesta por el licitante en su **Documento T12.-** "Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la maquinaria y equipo de construcción" por lo cual el licitante no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

[redacted]

Como resultado de la **evaluación binaria de la propuesta técnica**, se verifico que el licitante **Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T14.- Relación de maquinaria y equipo de construcción, indicando si son de su propiedad, arrendadas con o sin opción a compra, su ubicación física, modelo y usos actuales, así como la fecha en que se utilizará de estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado; tratándose de maquinaria o equipo de construcción arrendado, con o sin opción a compra, deberá presentarse carta compromiso de arrendamiento y disponibilidad en el caso de que resultare ganador. *(Presentarlo de manera impresa en hoja membretada del licitante y con la firma autógrafa del representante legal y digital en la memoria USB).*

Incumplimiento: Se observa que en el **Documento T14.-** "Relación de maquinaria y equipo de construcción", la fecha indicada en la que se utilizaran los insumos de maquinaria o equipo de construcción es incongruente conforme a la fecha propuesta por el licitante en su **Documento T12.-** "Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la maquinaria y equipo de construcción" por lo cual el licitante no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Como resultado de la evaluación binaria de la propuesta técnica, se verifico que el licitante **Sergio Cabrera**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T17.- Tarjetas de conceptos de trabajo, documento en el cual el licitante analiza e integra los materiales, mano de obra, herramientas, maquinaria y equipos de construcción, especificando las características específicas, las unidades y las cantidades necesarias para la correcta ejecución de cada uno de los conceptos requeridos en el catálogo de conceptos. Deberá presentar el 100% de las tarjetas de los conceptos contenidos en el catálogo de conceptos. *(Presentarlo de manera digital, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf).*

[redacted]

Incumplimiento: En la tarjeta de concepto de trabajo identificada con la clave SIOP-009 "Renivelación local con mezcla asfáltica en frio o caliente considerando, delimitación del área, *corte perimetral* y perfilado, limpieza y retiro de residuos, riego de liga con emulsión de rompimiento rápido (ecr-60) a razón de 0.70 lt/m2, tendido y compactación de mezcla asfáltica, los tiempos de los equipos y vehículos empleados durante la ejecución de los trabajos, mezcla asfáltica fabricada empleando cemento asfáltico grado PG 64-22, incluye herramienta, equipo, mano de obra, señalamiento, el suministro de los materiales, fletes, acarreos, carga y retiro de residuos, herramienta, P.U.O.T. (de la norma N-CSV-CAR-3-02-001/15)" omite en la integración de esta tarjeta la maquinaria y/o equipo para la correcta ejecución del trabajo del concepto referido, al no considerar " el equipo para realizar el corte perimetral".

[redacted]

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Incumplimiento: En la tarjeta de concepto de trabajo identificada con la clave SIOP-014 "Defensa metálica de acero galvanizado de tres crestas tipo AASHTO M-18, incluyendo sus accesorios (clasificación DH-2.3) conforme a la norma N-CTR-CAR-1-07-009, con longitud de viga acanalada de 4128 mm y de largo efectivo de 3810 mm con recubrimiento de zinc tipo II con clase a de espesor nominal del metal base de las vigas acanaladas con uniones con placas de respaldo con postes y separadores de acero y terminales. incluye: suministro de los materiales hasta el sitio de su utilización, fletes, acarreos, carga, descarga, excavación de las fosas para alojar los postes,, colocación de los postes de soporte, bloques de anclaje para los extremos aterrizados en las defensas y *relleno de la excavación con concreto hidráulico*, instalación y anclaje de la señal

con separadores, vialetas y demás accesorios, materiales, desperdicios, mano de obra, herramienta, maquinaria, equipo y todo lo necesario para su correcta ejecución. P.U.O.T." omite en la integración de esta tarjeta el material para la correcta ejecución del trabajo del concepto referido, al no considerar "el concreto hidráulico para el relleno de la excavación".

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Como resultado de la verificación para la **evaluación económica** previa a la captura, se verifico que el licitante **Urbanizadora Vázquez Guerra, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo con lo siguiente:

Documento E8.- Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta;
VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf y excel).*

Incumplimiento: Durante la captura de los importes señalados en el **Documento E8** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética" la suma de estos rubros más los cargos obligatorios establecidos en la Ley es diferente al presupuesto total señalado en el **Documento E2** " Catálogo de conceptos"

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con lo señalado en el punto IV, numeral 3 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la **evaluación económica** previa a la captura, se verifico que el licitante **Pavimentadora BHR, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo con lo siguiente:

Medio de entrega información Económica digital. Memoria USB con la propuesta económica, con archivos digitales que deberán integrar de acuerdo con el listado de identificación de documentos:

Incumplimiento: Se observa que el licitante incumple en la entrega de información económica digital, ya que el dispositivo electrónico presentado contiene archivos que no corresponden a la propuesta económica, de la presente licitación.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con lo señalado en el punto IV, numeral 3 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **G y G Transportes Materiales y Maquinaria, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de concurso simplificado sumario, de acuerdo a lo siguiente:

Documento E8.- Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta;
VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf y excel).*

Incumplimiento: Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa en el **Documento E16** "Análisis de cargo adicional", presentado por el licitante se detectó un error aritmético y una vez realizada las operaciones aritméticas conforme a lo estipulado en el formato proporcionado por esta Secretaría, resulta un porcentaje que no corresponde con el aplicado en el **Documento E9** "Análisis de los precios unitarios".

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de

licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de concurso simplificado sumario, de acuerdo a lo siguiente:

Documento E8.- Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta;
VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf y excel).*

Incumplimiento: Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa en el **Documento E16** "Análisis de cargo adicional", presentado por el licitante este no aplica el formato proporcionado por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, según lo señalado y establecido en el acta de junta de aclaraciones de fecha 20 de agosto de 2020.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

LICITACION PUBLICA No. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-510-2020	Presupuesto Autorizado
Conservación Periódica de la carretera código 401, tramo Acatlán de Juárez - Zacoalco de Torres del km 10+400 al km 14+000, Jalisco.	**$7,480,000.00**

RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	**15%**
IMPORTE MENOR PROPUESTO	$3,735,420.39
IMPORTE MAYOR PROPUESTO	$6,495,610.10
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	$5,476,067.33
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	$6,297,477.43
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	$4,654,657.23

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	**Obras Civiles Especializadas, S.A. de C.V.**	$3,735,420.39	**$4,333,087.65**	**SE DESCALIFICA**
2	**Yol Constructora, S. de R.L. de C.V.**	$4,581,707.10	**$5,314,780.24**	**SE DESCALIFICA**
3	**Consorcio Constructor 3IC, S.A. de C.V. en Asociación en Participación con Construlub, S.A. de C.V.**	$4,626,149.48	**$5,366,333.40**	**SE DESCALIFICA**
4	**Panaobras, S. de R.L. de C.V.**	$4,730,963.34	**$5,487,917.47**	**SE ACEPTA**
5	**Construcciones Covimex, S.A. de C.V.**	$4,935,001.07	**$5,724,601.24**	**SE ACEPTA**
6	**Caypo, S.A. de C.V.**	$5,007,497.64	**$5,808,697.26**	**SE ACEPTA**
7	**Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.**	$5,034,416.55	**$5,839,923.20**	**SE ACEPTA**
8	**Urbpav, S.A. de C.V.**	$5,183,906.51	**$6,013,331.55**	**SE ACEPTA**
9	**Constructora Tetl, S.A. de C.V.**	$5,236,461.34	**$6,074,295.15**	**SE ACEPTA**
10	**Dagp Ingenieros Constructores, S.A. de C.V.**	$5,242,788.33	**$6,081,634.46**	**SE ACEPTA**
11	**Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.**	$5,262,083.63	**$6,104,017.01**	**SE ACEPTA**
12	**Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.**	$5,277,549.88	**$6,121,957.86**	**SE ACEPTA**
13	**Flota Constructora, S.A. de C.V.**	$5,293,946.50	**$6,140,977.94**	**SE ACEPTA**
14	**Grupo Cisagb, S.A. de C.V.**	$5,308,021.73	**$6,157,305.21**	**SE ACEPTA**
15	**Dommont Construcciones, S.A. de C.V.**	$5,435,424.82	**$6,305,092.79**	**SE ACEPTA**
16	**Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.**	$5,438,648.02	**$6,308,831.70**	**SE ACEPTA**
17	**Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.**	$5,460,876.56	**$6,334,616.81**	**SE ACEPTA**
18	**Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.**	$5,479,191.62	**$6,355,862.28**	**SE ACEPTA**
19	**Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.**	$5,490,005.56	**$6,368,406.45**	**SE ACEPTA**
20	**CRN Infraestructura y Proyectos, S.A. de C.V.**	$5,498,629.87	**$6,378,410.65**	**SE ACEPTA**
21	**Supercate, S.A. de C.V.**	$5,501,234.25	**$6,381,431.73**	**SE ACEPTA**
22	**Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.**	$5,532,433.42	**$6,417,622.77**	**SE ACEPTA**
23	**Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.**	$5,609,855.96	**$6,507,432.91**	**SE ACEPTA**
24	**Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.**	$5,676,652.23	**$6,584,916.59**	**SE ACEPTA**
25	**Joraq, S.A. de C.V.**	$5,806,219.12	**$6,735,214.18**	**SE ACEPTA**
26	**Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.**	$5,825,501.77	**$6,757,582.05**	**SE ACEPTA**
27	**Edificación y Caminos Alpe, S.A. de C.V.**	$5,859,917.75	**$6,797,504.59**	**SE ACEPTA**
28	**Megaobras, S.A. de C.V.**	$5,904,819.56	**$6,849,590.69**	**SE ACEPTA**
29	**V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.**	$5,941,033.52	**$6,891,598.88**	**SE ACEPTA**
30	**Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.**	$5,991,913.75	**$6,950,619.95**	**SE ACEPTA**
31	**Lodac Construcciones, S.A. de C.V.**	$6,025,571.14	**$6,989,662.52**	**SE ACEPTA**
32	**Pixide Constructora, S.A. de C.V.**	$6,030,118.67	**$6,994,937.66**	**SE ACEPTA**
33	**Construcciones y Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.**	$6,202,177.37	**$7,194,525.75**	**SE ACEPTA**
34	**Construcciones y Edificaciones Bato, S.A. de C.V.**	$6,279,503.84	**$7,284,224.45**	**SE ACEPTA**
35	**Incamm Construcciones, S.A. de C.V.**	$6,495,610.10	**$7,534,907.72**	**SE DESCALIFICA**

De las proposiciones restantes, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 31 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	$2,863,486.67	$4,317,046.65	$3,431,870.20
11. MANO DE OBRA	$114,663.56	$700,816.09	$288,159.75
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	$334,203.20	$1,951,497.76	$850,999.01
13. COSTOS INDIRECTOS	$294,543.48	$717,671.29	$419,505.76
14. FINANCIAMIENTO	$2,634.57	$41,232.09	$11,377.86

RUBROS	Panaobras, S. de R.L. de C.V.		Construcciones Covimex, S.A. de C.V.		Caypo, S.A. de C.V.		Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.		Urbpav, S.A. de C.V.		Constructora Tetl, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	74.4546%	$2,934,631.54	75.7503%	$3,115,778.91	72.0391%	$3,031,233.35	75.5204%	$3,177,192.24	74.7108%	$3,227,519.03	77.0820%	$3,322,016.38
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	4.8164%	$189,838.25	3.9727%	$163,406.29	8.7342%	$367,514.30	4.3417%	$182,656.83	7.0328%	$303,816.98	3.5356%	$152,372.67
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	20.7291%	$817,037.47	20.2770%	$834,039.10	19.2268%	$809,016.33	20.1379%	$847,214.81	18.2564%	$788,681.61	19.3825%	$835,329.92
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$3,941,507.26	100.0000%	$4,113,224.30	100.0000%	$4,207,763.98	100.0000%	$4,207,063.88	100.0000%	$4,320,017.62	100.0000%	$4,309,718.97
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	8.17500%	$322,218.22	10.00000%	$411,322.43	7.00000%	$294,543.48	10.00000%	$420,706.39	9.93000%	$428,977.75	8.49200%	$365,981.33
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.36961%	$15,759.16	0.49000%	$22,170.28	0.10000%	$4,502.31	0.12331%	$5,706.50	0.20000%	$9,497.99	0.37966%	$17,751.76
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.00000%	$427,948.46	8.00000%	$363,737.36	10.55000%	$475,468.43	8.00000%	$370,678.14	8.40000%	$399,713.44	11.00000%	$516,279.73
9. PRESUPUESTO TOTAL		$4,730,963.34		$4,935,001.07		$5,007,497.64		$5,034,416.55		$5,183,906.51		$5,236,461.34

RUBROS	Dagp Ingenieros Constructores, S.A. de C.V.		Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.		Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.		Flota Constructora, S.A. de C.V.		Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	69.7818%	$3,090,343.93	79.7237%	$3,551,163.70	82.0608%	$3,572,018.93	81.4270%	$3,592,693.07	72.8397%	$3,118,008.44
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	7.2760%	$322,221.51	8.3669%	$372,688.32	4.5518%	$198,133.83	4.8821%	$215,407.45	3.4678%	$148,442.46
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	22.9423%	$1,016,016.52	11.9095%	$530,488.20	13.3874%	$582,737.81	13.6909%	$604,064.51	23.6925%	$1,014,192.08
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$4,428,581.96	100.0000%	$4,454,340.22	100.0000%	$4,352,890.57	100.0000%	$4,412,165.03	100.0000%	$4,280,642.98
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	8.02000%	$355,172.27	9.14554%	$407,373.47	8.56000%	$372,607.43	8.00000%	$352,973.20	9.74800%	$417,277.08
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.08918%	$4,266.15	0.17565%	$8,539.60	0.11000%	$5,198.05	0.10000%	$4,765.14	0.38018%	$17,860.55
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.92857%	$427,501.75	7.50000%	$365,269.00	11.00000%	$520,376.57	10.43000%	$497,500.92	12.00000%	$565,893.67
9. PRESUPUESTO TOTAL		$5,242,788.33		$5,262,083.63		$5,277,549.88		$5,293,946.50		$5,308,021.73

RUBROS	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.		Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.		Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.		Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.		Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	83.0656%	$3,744,349.10	77.8752%	$3,508,623.99	77.5554%	$3,563,941.64	76.2872%	$3,457,579.87	72.2324%	$3,358,876.78
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	9.5204%	$429,150.13	7.0582%	$318,002.19	9.6619%	$443,997.83	6.9327%	$314,212.19	3.7193%	$172,950.99
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	7.4140%	$334,203.20	15.0666%	$678,819.20	12.7827%	$587,412.19	16.7801%	$760,526.10	24.0483%	$1,118,266.94
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$4,507,702.43	100.0000%	$4,505,445.38	100.0000%	$4,595,351.66	100.0000%	$4,532,318.16	100.0000%	$4,650,094.71
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	11.02000%	$496,748.81	8.59195%	$387,105.61	9.14933%	$420,443.89	9.60010%	$435,107.08	10.01870%	$465,879.04
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.06230%	$3,117.77	0.50609%	$24,760.71	0.29791%	$14,942.56	0.23000%	$11,425.08	0.25340%	$12,963.88
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.00000%	$400,605.52	10.00000%	$491,731.17	8.00000%	$402,459.05	9.50000%	$472,990.78	6.50000%	$333,380.95
9. PRESUPUESTO TOTAL		$5,435,424.82		$5,438,648.02		$5,460,876.56		$5,479,191.62		$5,490,005.56

RUBROS	CRN Infraestructura y Proyectos, S.A. de C.V.		Supercate, S.A. de C.V.		Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.		Desam Desarrolladora, S.A. de C.V.		Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	79.2567%	$3,582,023.57	77.5948%	$3,430,535.49	74.4094%	$3,531,916.79	77.8440%	$3,611,343.76	64.5815%	$3,055,166.94
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	6.1819%	$279,391.29	5.9014%	$260,907.08	6.4751%	$307,345.37	6.4038%	$297,083.39	14.8142%	$700,816.09
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	14.5614%	$658,107.47	16.5037%	$729,645.06	19.1155%	$907,337.71	15.7523%	$730,782.01	20.6044%	$974,733.95
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$4,519,522.33	100.0000%	$4,421,087.63	100.0000%	$4,746,599.87	100.0000%	$4,639,209.16	100.0000%	$4,730,716.98
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.00000%	$406,757.01	12.31230%	$544,337.57	8.29430%	$393,697.23	8.89730%	$412,764.36	12.84224%	$607,529.98
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.05348%	$2,634.57	0.20980%	$10,417.46	0.08080%	$4,153.36	0.44590%	$22,526.75	0.77239%	$41,232.09
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	11.00000%	$542,180.53	10.00000%	$497,584.27	7.00000%	$360,111.53	10.00000%	$507,450.03	5.00000%	$268,973.95
9. PRESUPUESTO TOTAL		$5,498,629.87		$5,501,234.25		$5,532,433.42		$5,609,855.96		$5,676,652.23

RUBROS	Joraq, S.A. de C.V.		Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.		Edificación y Caminos Alpe, S.A. de C.V.		Megaobras, S.A. de C.V.		V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	68.1598%	$3,443,992.29	75.1261%	$3,745,418.21	73.9535%	$3,574,480.52	79.7106%	$3,683,307.94	74.2792%	$3,804,067.62
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	3.1007%	$156,671.32	13.4935%	$672,720.80	6.5696%	$317,535.73	6.7710%	$312,879.84	2.7271%	$139,661.50
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	28.7395%	$1,452,157.92	11.3803%	$567,366.66	19.4769%	$941,400.28	13.5183%	$624,661.28	22.9937%	$1,177,581.21
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,052,821.53	100.0000%	$4,985,505.67	100.0000%	$4,833,416.53	100.0000%	$4,620,849.06	100.0000%	$5,121,310.42
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	6.59960%	$333,466.01	8.09233%	$403,443.57	8.50000%	$410,840.41	13.00000%	$600,710.38	6.62080%	$339,071.72
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.23160%	$12,474.64	0.05617%	$3,026.97	0.10000%	$5,244.26	0.47160%	$24,624.87	0.23960%	$13,083.08
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	7.00000%	$377,913.35	7.50000%	$404,398.22	11.07000%	$581,119.78	12.00000%	$629,542.12	8.00000%	$437,877.22
9. PRESUPUESTO TOTAL		$5,806,219.12		$5,825,501.77		$5,859,917.75		$5,904,819.56		$5,941,033.52

RUBROS	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.		Lodac Construcciones, S.A. de C.V.		Pixide Constructora, S.A. de C.V.		Construcciones y Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.		Construcciones y Edificaciones Bato, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	74.0970%	$3,761,989.49	75.8793%	$3,582,661.57	65.9717%	$3,351,360.64	54.9542%	$2,863,486.67	82.0363%	$4,317,046.65
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	2.2584%	$114,663.56	4.9817%	$235,213.53	4.4649%	$226,814.43	7.5940%	$395,698.44	8.7394%	$459,897.67
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	23.6446%	$1,200,463.99	19.1389%	$903,649.65	29.5635%	$1,501,822.61	37.4519%	$1,951,497.76	9.2243%	$485,418.71
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,077,117.04	100.0000%	$4,721,524.75	100.0000%	$5,079,997.68	100.0000%	$5,210,682.87	100.0000%	$5,262,363.03
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	**7.47290%**	$379,407.88	**15.19999%**	$717,671.29	**10.55000%**	$535,939.76	**8.10000%**	$422,065.31	**6.00000%**	$315,741.78
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	**0.24800%**	$13,532.18	**0.19497%**	$10,604.80	**0.13102%**	$7,358.00	**0.05237%**	$2,949.87	**0.30000%**	$16,734.31
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	**9.00000%**	$492,305.14	**10.00000%**	$544,980.08	**6.70000%**	$376,760.79	**9.50000%**	$535,391.32	**11.67000%**	$652,917.73
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$5,991,913.75**		**$6,025,571.14**		**$6,030,118.67**		**$6,202,177.37**		**$6,279,503.84**

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	Caypo, S.A. de C.V.	Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.	Urbpav, S.A. de C.V.	Constructora Tetl, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$497,238.66	$316,091.29	$400,636.85	$254,677.96	$204,351.17	$109,853.82
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$98,321.50	$124,753.46	$0.00	$105,502.92	$0.00	$135,787.08
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$33,961.54	$16,959.91	$41,982.68	$3,784.20	$62,317.40	$15,669.09
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$97,287.54	$8,183.33	$124,962.28	$0.00	$0.00	$53,524.42
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$0.00	$0.00	$6,875.56	$5,671.36	$1,879.87	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$726,809.24	$465,987.98	$574,457.36	$369,636.44	$268,548.44	$314,834.41
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$298,860.77	-$102,250.62	-$98,988.93	$1,041.71	$131,165.00	$201,445.32
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Dagp Ingenieros Constructores, S.A. de C.V.	Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	Flota Constructora, S.A. de C.V.	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$341,526.27	$0.00	$0.00	$0.00	$313,861.76
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$0.00	$90,025.92	$72,752.30	$139,717.29
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$320,510.81	$268,261.20	$246,934.50	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$64,333.48	$12,132.29	$46,898.32	$66,532.55	$2,228.68
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$7,111.71	$2,838.26	$6,179.82	$6,612.73	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$412,971.46	$335,481.36	$411,365.26	$392,832.08	$455,807.73
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$14,530.29	$29,787.63	$109,011.31	$104,668.84	$110,085.95
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$72,993.42
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$115,208.76
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$516,795.81	$172,179.81	$263,586.82	$90,472.91	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$32,400.14	$0.00	$0.00	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$8,260.09	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$525,055.90	$204,579.95	$263,586.82	$90,472.91	$188,202.18
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$124,450.38	$287,151.22	$138,872.23	$382,517.87	$145,178.77
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	CRN Infraestructura y Proyectos, S.A. de C.V.	Supercate, S.A. de C.V.	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$1,334.71	$0.00	$0.00	$376,703.26
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$8,768.46	$27,252.67	$0.00	$0.00	$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$192,891.54	$121,353.95	$0.00	$120,217.00	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$12,748.75	$0.00	$25,808.52	$6,741.40	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$8,743.29	$960.40	$7,224.50	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$223,152.04	$150,901.73	$33,033.03	$126,958.40	$376,703.26
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$319,028.49	$346,682.54	$327,078.50	$380,491.63	-$107,729.31
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

RUBROS	Joraq, S.A. de C.V.	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	Edificación y Caminos Alpe, S.A. de C.V.	Megaobras, S.A. de C.V.	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$131,488.43	$0.00	$0.00	$0.00	$148,498.16
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$283,632.35	$0.00	$226,337.73	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$86,039.75	$16,062.19	$8,665.35	$0.00	$80,434.04
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$0.00	$8,350.89	$6,133.61	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$217,528.18	$308,045.43	$14,798.96	$226,337.73	$228,932.20
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$160,385.18	$96,352.79	$566,320.82	$403,204.39	$208,945.02
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	Pixide Constructora, S.A. de C.V.	Construcciones y Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.	Construcciones y Edificaciones Bato, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00	$80,509.56	$568,383.53	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$173,496.19	$52,946.22	$61,345.32	$0.00	$0.00
17. INSUFICIENCIA ... PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$365,580.30
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$40,097.88	$0.00	$0.00	$0.00	$103,763.98
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$0.00	$773.06	$4,019.86	$8,427.99	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$213,594.07	$53,719.28	$145,874.74	$576,811.52	$469,344.28
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$278,711.07	$491,260.80	$230,886.06	-$41,420.21	$183,573.45
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 25 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	$4,730,963.34	$5,487,917.47	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	$4,935,001.07	$5,724,601.24	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Caypo, S.A. de C.V.	$5,007,497.64	$5,808,697.26	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.	$5,034,416.55	$5,839,923.20	CUMPLE	SOLVENTE
5	Urbpav, S.A. de C.V.	$5,183,906.51	$6,013,331.55	CUMPLE	SOLVENTE
6	Constructora Tetl, S.A. de C.V.	$5,236,461.34	$6,074,295.15	CUMPLE	SOLVENTE
7	Dagp Ingenieros Constructores, S.A. de C.V.	$5,242,788.33	$6,081,634.46	CUMPLE	SOLVENTE
8	Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.	$5,262,083.63	$6,104,017.01	CUMPLE	SOLVENTE
9	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	$5,277,549.88	$6,121,957.86	CUMPLE	SOLVENTE
10	Flota Constructora, S.A. de C.V.	$5,293,946.50	$6,140,977.94	CUMPLE	SOLVENTE
11	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	$5,308,021.73	$6,157,305.21	CUMPLE	SOLVENTE
12	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	$5,435,424.82	$6,305,092.79	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
13	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	$5,438,648.02	$6,308,831.70	CUMPLE	SOLVENTE
14	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	$5,460,876.56	$6,334,616.81	CUMPLE	SOLVENTE
15	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	$5,479,191.62	$6,355,862.28	CUMPLE	SOLVENTE
16	Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.	$5,490,005.56	$6,368,406.45	CUMPLE	SOLVENTE
17	CRN Infraestructura y Proyectos, S.A. de C.V.	$5,498,629.87	$6,378,410.65	CUMPLE	SOLVENTE
18	Supercate, S.A. de C.V.	$5,501,234.25	$6,381,431.73	CUMPLE	SOLVENTE
19	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.	$5,532,433.42	$6,417,622.77	CUMPLE	SOLVENTE
20	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	$5,609,855.96	$6,507,432.91	CUMPLE	SOLVENTE
21	Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal,	$5,676,652.23	$6,584,916.59	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
22	Joraq, S.A. de C.V.	$5,806,219.12	$6,735,214.18	CUMPLE	SOLVENTE
23	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	$5,825,501.77	$6,757,582.05	CUMPLE	SOLVENTE
24	Edificación y Caminos Alpe, S.A. de C.V.	$5,859,917.75	$6,797,504.59	CUMPLE	SOLVENTE
25	Megaobras, S.A. de C.V.	$5,904,819.56	$6,849,590.69	CUMPLE	SOLVENTE
26	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	$5,941,033.52	$6,891,598.88	CUMPLE	SOLVENTE
27	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de	$5,991,913.75	$6,950,619.95	CUMPLE	SOLVENTE
28	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	$6,025,571.14	$6,989,662.52	CUMPLE	SOLVENTE
29	Pixide Constructora, S.A. de C.V.	$6,030,118.67	$6,994,937.66	CUMPLE	SOLVENTE
30	Construcciones y Servicios de	$6,202,177.37	$7,194,525.75	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
31	Construcciones y Edificaciones Bato, S.A.	$6,279,503.84	$7,284,224.45	CUMPLE	SOLVENTE

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.,** por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **$5,839,923.20 (cinco millones ochocientos treinta y nueve mil novecientos veintitrés pesos 20/100 M.N.).**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Procedimiento con número **SIOP-E-ICARCR-OB-LP-511-2020** que tiene por objeto: **Conservación Periódica de la carretera código 401, tramo Acatlán de Juárez - Zacoalco de Torres del km 14+000 al km 25+000, Jalisco.**

En este procedimiento se recibieron 41 proposiciones en el acto de presentación y apertura para su evaluación, como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hizo constar lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Hugo Oswaldo Hernández García	**No se presento**	$0.00
2	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,092,708.01
3	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,842,947.71
4	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,263,644.30
5	GSS Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
6	Supercate, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,769,693.40
7	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,265,061.86
8	Constructora Pecru, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,142,264.58
9	Grupo Constructor Flota, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	$0.00
10	Alta Ingeniería Civil, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
11	Femarco, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,805,782.70
12	Ga-Castel Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
13	Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
14	Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
15	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,683,320.34
16	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
17	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,855,880.54
18	Sokaklar Constructora, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$5,606,420.73
19	José Luis Frausto Miranda	Se acepta	$7,069,104.97
20	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,428,803.49
21	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,650,272.43
22	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,689,541.15
23	Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,976,279.15
24	Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$7,237,648.82
25	Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,641,987.49
26	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,654,242.05
27	Constructora Tetl, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,553,000.60
28	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,962,342.27
29	Consorcio Constructor 3IC, S.A. de C.V. en Asociación en Participación con Construlub, S.A. de C.V.	Se acepta	$5,804,347.26
30	Obras Civiles Especializadas, S.A. de C.V.	Se acepta	$4,566,261.67
31	Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.	Se acepta	$6,481,275.76
32	Construcciones y Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.	Se acepta	$10,161,629.22

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
33	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,655,180.90
34	Constructora Majomi, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,038,941.77
35	Asfaltos Guadalajara S.A.P.I. de C.V.	**No se presento**	$0.00
36	Grupo Inmobiliario y Constructor Mibhe, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
37	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$6,333,590.79
38	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,468,542.67
39	Pixide Constructora, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
40	Sergio Cabrera	Se acepta	$7,216,932.14
41	Megaobras, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,187,566.45
42	Grupo Constructor Vértice Jalisco, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
43	Urbpav, S.A. de C.V.	Se acepta	$5,867,056.76
44	Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,809,779.91
45	Caypo, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,925,882.69
46	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,892,275.20
47	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,636,361.91
48	Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,178,989.61
49	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,338,910.29
50	Joraq, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,101,575.05
51	Iteración, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,009,168.44
52	Emulsiones, Sellos y Pavimentos Asfálticos, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,648,980.29
53	Constructora y Pavimentadora Grapasa, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
54	Pavimentadora MBS, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
55	Pavimentadora BHR, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

1.- Grupo Constructor Flota, S.A. de C.V.

Se desechó la propuesta por presentar una razón social distinta (presenta Constructora Flota, S.A. de C.V. en lugar de Grupo Constructor Flota, S.A. de C.V.) en el Documento E2.-Catálogo de conceptos, lo anterior con fundamento el Articulo 70 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y de conformidad al numeral IV.1 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases Licitación Pública Estatal.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Como resultado de la verificación para la **evaluación económica** previa a la captura, se verifico que el licitante **Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento E9.- Análisis de los precios unitarios de los conceptos contenidos en el catálogo de conceptos, tomando como procedimiento de análisis, el rendimiento por hora o turno y estarán estructurados por costos directos, indirectos, financiamiento, utilidad y cargos adicionales que correspondan, sobre el importe de cada precio unitario. No deberá incluirse el IVA. En el análisis del precio; podrá presentarlos en los sistemas existentes para su cálculo.

Deberá presentar el 100 % de los análisis de precios unitarios y su integración deberá ser congruente con la descripción de cada concepto solicitado. El costo directo incluirá los cargos por concepto de materiales, mano de obra, herramienta menor o mayor, maquinaria y equipo de construcción. Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf).*

[redacted]

Incumplimiento: Se observa que el documento **E9** "Análisis de los precios unitarios" presentado por el licitante considera diferente porcentaje de indirecto al analizado en su documento **E13** "Análisis de costo indirecto".

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

[redacted]

LICITACION PUBLICA No. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-511-2020	Presupuesto Autorizado
Conservación Periódica de la carretera código 401, tramo Acatlán de Juárez - Zacoalco de Torres del km 14+000 al km 25+000, Jalisco.	**$7,900,000.00**

RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	**15%**
IMPORTE MENOR PROPUESTO	$3,936,432.47
IMPORTE MAYOR PROPUESTO	$8,760,025.19
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	$6,014,353.03
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	$6,916,505.98
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	$5,112,200.08

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	**Obras Civiles Especializadas, S.A. de C.V.**	$3,936,432.47	**$4,566,261.67**	**SE DESCALIFICA**
2	**Sokaklar Constructora, S. de R.L. de C.V.**	$4,833,121.32	**$5,606,420.73**	**SE DESCALIFICA**
3	**Consorcio Constructor 3IC, S.A. de C.V. en Asociación en Participación con Construlub, S.A. de C.V.**	$5,003,747.64	**$5,804,347.26**	**SE DESCALIFICA**
4	**Urbpav, S.A. de C.V.**	$5,057,807.55	**$5,867,056.76**	**SE DESCALIFICA**
5	**Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.**	$5,252,334.49	**$6,092,708.01**	**SE ACEPTA**
6	**Panaobras, S. de R.L. de C.V.**	$5,459,992.06	**$6,333,590.79**	**SE ACEPTA**
7	**Dommont Construcciones, S.A. de C.V.**	$5,576,329.89	**$6,468,542.67**	**SE ACEPTA**
8	**Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.**	$5,587,306.69	**$6,481,275.76**	**SE ACEPTA**
9	**Constructora Tetl, S.A. de C.V.**	$5,649,138.45	**$6,553,000.60**	**SE ACEPTA**
10	**Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.**	$5,721,001.65	**$6,636,361.91**	**SE ACEPTA**
11	**Emulsiones, Sellos y Pavimentos Asfálticos, S.A. de C.V.**	$5,731,879.56	**$6,648,980.29**	**SE ACEPTA**
12	**Grupo Cisagb, S.A. de C.V.**	$5,736,415.56	**$6,654,242.05**	**SE ACEPTA**
13	**Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.**	$5,737,224.91	**$6,655,180.90**	**SE ACEPTA**
14	**Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.**	$5,761,483.05	**$6,683,320.34**	**SE ACEPTA**
15	**Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.**	$5,766,845.82	**$6,689,541.15**	**SE ACEPTA**
16	**Supercate, S.A. de C.V.**	$5,835,942.59	**$6,769,693.40**	**SE ACEPTA**
17	**Femarco, S.A. de C.V.**	$5,867,054.05	**$6,805,782.70**	**SE ACEPTA**
18	**Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.**	$5,870,499.92	**$6,809,779.91**	**SE ACEPTA**
19	**Construcciones Covimex, S.A. de C.V.**	$5,899,092.85	**$6,842,947.71**	**SE ACEPTA**
20	**Caypo, S.A. de C.V.**	$5,970,588.53	**$6,925,882.69**	**SE ACEPTA**
21	**Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.**	$6,002,019.20	**$6,962,342.27**	**SE ACEPTA**
22	**Iteración, S.A. de C.V.**	$6,042,386.59	**$7,009,168.44**	**SE ACEPTA**
23	**José Luis Frausto Miranda**	$6,094,056.01	**$7,069,104.97**	**SE ACEPTA**
24	**Joraq, S.A. de C.V.**	$6,122,047.46	**$7,101,575.05**	**SE ACEPTA**
25	**Constructora Pecru, S.A. de C.V.**	$6,157,124.64	**$7,142,264.58**	**SE ACEPTA**
26	**Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.**	$6,188,784.15	**$7,178,989.61**	**SE ACEPTA**
27	**Megaobras, S.A. de C.V.**	$6,196,177.97	**$7,187,566.45**	**SE ACEPTA**
28	**Sergio Cabrera**	$6,221,493.22	**$7,216,932.14**	**SE ACEPTA**
29	**Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.**	$6,239,352.43	**$7,237,648.82**	**SE ACEPTA**
30	**Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.**	$6,261,762.33	**$7,263,644.30**	**SE ACEPTA**
31	**V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.**	$6,262,984.36	**$7,265,061.86**	**SE ACEPTA**
32	**Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.**	$6,326,646.80	**$7,338,910.29**	**SE ACEPTA**
33	**Constructora Cadamu, S.A. de C.V.**	$6,404,140.94	**$7,428,803.49**	**SE ACEPTA**
34	**Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.**	$6,587,920.25	**$7,641,987.49**	**SE ACEPTA**
35	**Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.**	$6,772,310.81	**$7,855,880.54**	**SE ACEPTA**
36	**Lodac Construcciones, S.A. de C.V.**	$6,803,685.52	**$7,892,275.20**	**SE ACEPTA**
37	**Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.**	$7,738,171.68	**$8,976,279.15**	**SE DESCALIFICA**
38	**Constructora Majomi, S.A. de C.V.**	$7,792,191.18	**$9,038,941.77**	**SE DESCALIFICA**
39	**Construcciones y Servicios de Infraestructura, S.A. de C.V.**	$8,760,025.19	**$10,161,629.22**	**SE DESCALIFICA**

De las proposiciones restantes, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 32 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	$2,380,159.52	$4,456,622.67	**$3,291,751.95**
11. MANO DE OBRA	$69,931.83	$735,531.23	**$370,335.99**
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	$374,641.52	$2,101,611.87	**$1,357,564.46**
13. COSTOS INDIRECTOS	$263,384.20	$786,268.66	**$438,881.58**
14. FINANCIAMIENTO	$0.00	$35,912.21	**$11,838.47**

RUBROS	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.		Panaobras, S. de R.L. de C.V.		Dommont Construcciones, S.A. de C.V.		Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.		Constructora Tetl, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	57.9871%	$2,599,268.96	60.5104%	$2,752,931.27	71.2891%	$3,298,398.76	52.6309%	$2,458,863.41	65.9553%	$3,066,308.60
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	10.9035%	$488,748.46	6.2055%	$282,319.24	7.9107%	$366,010.51	7.3232%	$342,132.35	6.0312%	$280,394.64
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	31.1094%	$1,394,476.95	33.2841%	$1,514,266.11	20.8002%	$962,380.08	40.0460%	$1,870,908.79	28.0136%	$1,302,370.68
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$4,482,494.37	100.0000%	$4,549,516.62	100.0000%	$4,626,789.35	100.0000%	$4,671,904.55	100.0000%	$4,649,073.92
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	**5.87584%**	$263,384.20	**8.19700%**	$372,923.88	**10.92000%**	$505,245.40	**10.00000%**	$467,190.46	**8.53400%**	$396,751.97
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	**0.11340%**	$5,381.83	**0.35021%**	$17,238.88	**0.07640%**	$3,920.87	**0.06923%**	$3,557.80	**0.34071%**	$17,191.63
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	**10.00000%**	$475,126.04	**10.00000%**	$493,967.94	**8.00000%**	$410,876.45	**8.00000%**	$411,412.22	**11.00000%**	$556,931.93
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$5,252,334.49**		**$5,459,992.06**		**$5,576,329.89**		**$5,587,306.69**		**$5,649,138.45**

RUBROS	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.		Emulsiones, Sellos y Pavimentos Asfálticos, S.A. de C.V.		Grupo Cisagb, S.A. de C.V.		Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.		Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	67.8825%	$3,218,788.39	72.7616%	$3,416,568.35	59.3541%	$2,745,031.95	71.7005%	$3,402,208.54	66.8589%	$3,202,262.75
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	9.9431%	$471,470.75	4.2495%	$199,538.64	3.6551%	$169,043.94	9.3010%	$441,333.51	10.6849%	$511,763.90
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	22.1744%	$1,051,443.85	22.9889%	$1,079,460.71	36.9908%	$1,710,762.94	18.9985%	$901,484.71	22.4562%	$1,075,557.75
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$4,741,702.99	100.0000%	$4,695,567.70	100.0000%	$4,624,838.83	100.0000%	$4,745,026.76	100.0000%	$4,789,584.40
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	**9.00000%**	$426,753.27	**10.50000%**	$493,034.61	**9.79300%**	$452,910.47	**9.60001%**	$455,523.04	**8.40689%**	$402,655.09
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	**0.11470%**	$5,928.22	**0.54000%**	$28,018.45	**0.33877%**	$17,201.89	**0.23000%**	$11,961.26	**0.31984%**	$16,606.86
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	**10.00000%**	$517,438.45	**9.30000%**	$485,145.73	**12.00000%**	$611,394.14	**9.50000%**	$495,188.55	**10.00000%**	$520,884.64
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$5,721,001.65**		**$5,731,879.56**		**$5,736,415.56**		**$5,737,224.91**		**$5,761,483.05**

RUBROS	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.		Supercate, S.A. de C.V.		Femarco, S.A. de C.V.		Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.		Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	71.9153%	$3,420,390.67	76.7365%	$3,644,282.30	47.5290%	$2,380,159.52	58.2563%	$2,896,399.06	72.3735%	$3,558,342.20
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	5.6304%	$267,790.76	7.4460%	$353,617.93	10.5042%	$526,030.16	6.5543%	$325,866.93	6.8704%	$337,792.15
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	22.4543%	$1,067,956.21	15.8174%	$751,183.99	41.9668%	$2,101,611.87	35.1894%	$1,749,556.98	20.7562%	$1,020,505.72
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$4,756,137.64	100.0000%	$4,749,084.22	100.0000%	$5,007,801.55	100.0000%	$4,971,822.97	100.0000%	$4,916,640.07
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	**8.56000%**	$407,125.38	**10.92232%**	$518,710.18	**8.15160%**	$408,215.95	**10.00570%**	$497,465.69	**10.00000%**	$491,664.01
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	**0.11000%**	$5,679.59	**0.22936%**	$12,082.21	**0.26510%**	$14,357.86	**0.27940%**	$15,281.19	**0.49000%**	$26,500.69
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	**11.00000%**	$568,583.69	**10.00000%**	$527,987.66	**7.50000%**	$407,278.15	**6.50000%**	$356,497.04	**8.00000%**	$434,784.38
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$5,766,845.82**		**$5,835,942.59**		**$5,867,054.05**		**$5,870,499.92**		**$5,899,092.85**

RUBROS	Caypo, S.A. de C.V.		Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.		Iteración, S.A. de C.V.		José Luis Frausto Miranda		Joraq, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	58.9099%	$2,728,449.90	61.2074%	$3,100,090.20	68.6660%	$3,423,259.05	74.0815%	$3,698,286.27	60.2460%	$3,207,664.64
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	13.6501%	$690,850.91	10.5755%	$535,640.37	5.8260%	$290,447.60	1.4008%	$69,931.83	3.5880%	$191,033.79
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	32.4400%	$1,641,827.75	28.2170%	$1,429,163.38	25.5080%	$1,271,667.53	24.5177%	$1,223,967.33	36.1660%	$1,925,577.90
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,061,128.56	100.0000%	$5,064,893.95	100.0000%	$4,985,374.18	100.0000%	$4,992,185.43	100.0000%	$5,324,276.33
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	**8.30000%**	$420,073.67	**8.82308%**	$446,879.65	**8.50000%**	$423,756.81	**10.00000%**	$499,218.54	**6.67710%**	$355,507.25
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	**0.10000%**	$5,481.20	**0.32437%**	$17,878.54	**0.10000%**	$5,409.13	**0.37520%**	$20,603.75	**0.24060%**	$13,665.56
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	**8.30000%**	$455,394.72	**8.00000%**	$442,372.17	**11.07000%**	$599,389.59	**10.00000%**	$551,200.77	**7.00000%**	$398,541.44
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$5,970,588.53**		**$6,002,019.20**		**$6,042,386.59**		**$6,094,056.01**		**$6,122,047.46**

RUBROS	Constructora Pecru, S.A. de C.V.		Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.		Megaobras, S.A. de C.V.		Sergio Cabrera		Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	62.0872%	$3,216,093.95	62.0385%	$3,283,361.63	62.0385%	$3,283,361.63	72.3379%	$3,832,875.83	74.2214%	$3,747,004.04
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	11.9865%	$620,896.02	3.9193%	$207,425.12	3.9193%	$207,425.12	13.8817%	$735,531.23	3.9474%	$199,280.53
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	25.9263%	$1,342,969.40	34.0423%	$1,801,673.60	34.0423%	$1,801,673.60	13.7804%	$730,161.90	21.8312%	$1,102,129.28
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,179,959.37	100.0000%	$5,292,460.35	100.0000%	$5,292,460.35	100.0000%	$5,298,568.96	100.0000%	$5,048,413.85
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	**7.98485%**	$413,611.99	**7.49190%**	$396,505.84	**7.49190%**	$396,505.84	**11.00000%**	$582,842.59	**8.44781%**	$426,480.41
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	**0.01769%**	$989.50	**0.23360%**	$13,289.43	**0.23360%**	$13,289.43	**0.25663%**	$15,093.47	**0.05521%**	$3,022.69
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	**9.50000%**	$531,483.28	**8.00000%**	$456,180.45	**8.00000%**	$456,180.45	**5.00000%**	$294,825.25	**13.33000%**	$730,206.33
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$6,157,124.64**		**$6,188,784.15**		**$6,196,177.97**		**$6,221,493.22**		**$6,239,352.43**

RUBROS	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.		V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.		Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.		Constructora Cadamu, S.A. de C.V.		Grupo Constructor Terraférma, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	82.7235%	$4,456,622.67	62.1785%	$3,357,433.72	63.0350%	$3,378,740.25	65.4532%	$3,508,960.93	66.0225%	$3,768,446.78
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	10.3225%	$556,110.32	3.6350%	$196,278.40	3.6157%	$193,804.96	11.6594%	$625,062.91	4.6831%	$267,303.96
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	6.9541%	$374,641.52	34.1865%	$1,845,955.03	33.3493%	$1,787,556.73	22.8874%	$1,226,996.34	29.2944%	$1,672,069.55
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,387,374.51	100.0000%	$5,399,667.15	100.0000%	$5,360,101.94	100.0000%	$5,361,020.18	100.0000%	$5,707,820.29
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.58062%	$408,396.39	6.58450%	$355,541.08	7.44480%	$399,048.87	8.00000%	$428,881.61	7.77560%	$443,817.27
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.00000%	$0.00	0.25480%	$14,664.27	0.26080%	$15,019.87	0.04578%	$2,650.62	0.04550%	$2,799.00
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	7.50000%	$434,682.82	8.00000%	$461,589.80	9.00000%	$519,675.36	10.00000%	$579,255.24	6.50000%	$400,038.38
9. PRESUPUESTO TOTAL		$6,261,762.33		$6,262,984.36		$6,326,646.80		$6,404,140.94		$6,587,920.25

RUBROS	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.		Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	69.7201%	$3,916,690.02	67.6131%	$3,621,794.30
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	8.5091%	$478,017.37	9.0849%	$486,648.43
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	21.7708%	$1,223,026.98	23.3019%	$1,248,201.94
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,617,734.37	100.0000%	$5,356,644.67
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	8.42351%	$473,210.14	14.67838%	$786,268.66
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.58960%	$35,912.21	0.16911%	$10,388.28
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.00000%	$612,685.67	10.00000%	$615,330.16
9. PRESUPUESTO TOTAL		$6,772,310.81		$6,803,685.52

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.	Constructora Tetl, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$692,482.99	$538,820.68	$0.00	$832,888.54	$225,443.35
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$88,016.75	$4,325.48	$28,203.64	$89,941.35
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$0.00	$395,184.38	$0.00	$55,193.78
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$175,497.38	$65,957.70	$0.00	$0.00	$42,129.61
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$6,456.64	$0.00	$7,917.59	$8,280.67	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$874,437.00	$692,795.12	$407,427.45	$869,372.84	$412,708.08
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$399,310.96	-$198,827.19	$3,449.00	-$457,960.62	$144,223.85
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

RUBROS	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.	Emulsiones, Sellos y Pavimentos Asfálticos, S.A. de C.V.	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$72,963.56	$0.00	$546,720.00	$0.00	$89,489.20
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$170,797.35	$201,292.05	$0.00	$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$306,120.61	$278,103.75	$0.00	$456,079.75	$282,006.71
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$12,128.31	$0.00	$0.00	$0.00	$36,226.49
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$5,910.25	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$397,122.72	$448,901.10	$748,012.04	$456,079.75	$407,722.39
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$120,315.73	$36,244.63	-$136,617.90	$39,108.80	$113,162.25
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	Supercate, S.A. de C.V.	Femarco, S.A. de C.V.	Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00	$911,592.43	$395,352.89	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$102,545.23	$16,718.06	$0.00	$44,469.06	$32,543.84
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$289,608.25	$606,380.47	$0.00	$0.00	$337,058.74
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$31,756.20	$0.00	$30,665.63	$0.00	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$6,158.88	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$430,068.55	$623,098.53	$942,258.05	$439,821.94	$369,602.58
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$138,515.14	-$95,110.87	-$534,979.90	-$83,324.90	$65,181.81
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

RUBROS	Caypo, S.A. de C.V.	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	Iteración, S.A. de C.V.	José Luis Frausto Miranda	Joraq, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$563,302.05	$191,661.75	$0.00	$0.00	$84,087.31
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$0.00	$79,888.39	$300,404.16	$179,302.20
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$0.00	$85,896.93	$133,597.13	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$18,807.91	$0.00	$15,124.77	$0.00	$83,374.32
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$6,357.26	$0.00	$6,429.33	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$588,467.22	$191,661.75	$187,339.42	$434,001.29	$346,763.83
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$133,072.49	$250,710.43	$412,050.17	$117,199.49	$51,777.61
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Constructora Pecru, S.A. de C.V.	Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.	Megaobras, S.A. de C.V.	Sergio Cabrera	Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$75,658.00	$8,390.32	$8,390.32	$0.00	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$162,910.87	$162,910.87	$0.00	$171,055.46
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$14,595.06	$0.00	$0.00	$627,402.56	$255,435.18
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$25,269.59	$42,375.74	$42,375.74	$0.00	$12,401.17
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$10,848.96	$0.00	$0.00	$0.00	$8,815.78
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$126,371.61	$213,676.92	$213,676.92	$627,402.56	$447,707.58
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$405,111.68	$242,503.52	$242,503.52	-$332,577.31	$282,498.75
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

RUBROS	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$174,057.59	$176,531.03	$0.00	$103,032.03
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$982,922.94	$0.00	$0.00	$130,568.12	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$30,485.19	$83,340.49	$39,832.71	$9,999.96	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$11,838.47	$0.00	$0.00	$9,187.85	$9,039.47
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$1,025,246.59	$257,398.08	$216,363.74	$149,755.93	$112,071.50
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$590,563.77	$204,191.72	$303,311.62	$429,499.31	$287,966.88
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	Ledac Construcciones, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$134,537.48	$109,362.52
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$0.00	$1,450.18
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$134,537.48	$110,812.70
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$478,148.19	$504,517.46
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 22 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	$5,252,334.49	$6,092,708.01	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	$5,459,992.06	$6,333,590.79	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	$5,576,329.89	$6,468,542.67	CUMPLE	SOLVENTE
4	Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.	$5,587,306.69	$6,481,275.76	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
5	Constructora Tetl, S.A. de C.V.	$5,649,138.45	$6,553,000.60	CUMPLE	SOLVENTE
6	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.	$5,721,001.65	$6,636,361.91	CUMPLE	SOLVENTE
7	Emulsiones, Sellos y Pavimentos Asfálticos, S.A. de C.V.	$5,731,879.56	$6,648,980.29	CUMPLE	SOLVENTE
8	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	$5,736,415.56	$6,654,242.05	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
9	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	$5,737,224.91	$6,655,180.90	CUMPLE	SOLVENTE
10	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	$5,761,483.05	$6,683,320.34	CUMPLE	SOLVENTE
11	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	$5,766,845.82	$6,689,541.15	CUMPLE	SOLVENTE
12	Supercate, S.A. de C.V.	$5,835,942.59	$6,769,693.40	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
13	Femarco, S.A. de C.V.	$5,867,054.05	$6,805,782.70	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
14	Tecnología y Calidad en Asfaltos, S.A. de C.V.	$5,870,499.92	$6,809,779.91	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
15	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	$5,899,092.85	$6,842,947.71	CUMPLE	SOLVENTE
16	Caypo, S.A. de C.V.	$5,970,588.53	$6,925,882.69	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
17	Constructora Flores Fajardo, S.A. de C.V.	$6,002,019.20	$6,962,342.27	CUMPLE	SOLVENTE
18	Iteración, S.A. de C.V.	$6,042,386.59	$7,009,168.44	CUMPLE	SOLVENTE
19	José Luis Frausto Miranda	$6,094,056.01	$7,069,104.97	CUMPLE	SOLVENTE
20	Joraq, S.A. de C.V.	$6,122,047.46	$7,101,575.05	CUMPLE	SOLVENTE
21	Constructora Pecru, S.A. de C.V.	$6,157,124.64	$7,142,264.58	CUMPLE	SOLVENTE
22	Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.	$6,188,784.15	$7,178,989.61	CUMPLE	SOLVENTE
23	Megaobras, S.A. de C.V.	$6,196,177.97	$7,187,566.45	CUMPLE	SOLVENTE
24	Sergio Cabrera	$6,221,493.22	$7,216,932.14	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
25	Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.	$6,239,352.43	$7,237,648.82	CUMPLE	SOLVENTE
26	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	$6,261,762.33	$7,263,644.30	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
27	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	$6,262,984.36	$7,265,061.86	CUMPLE	SOLVENTE
28	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	$6,326,646.80	$7,338,910.29	CUMPLE	SOLVENTE
29	Constructora Cadamu, S.A. de C.V.	$6,404,140.94	$7,428,803.49	CUMPLE	SOLVENTE
30	Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.	$6,587,920.25	$7,641,987.49	CUMPLE	SOLVENTE
31	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	$6,772,310.81	$7,855,880.54	CUMPLE	SOLVENTE
32	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	$6,803,685.52	$7,892,275.20	CUMPLE	SOLVENTE

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Dommont Construcciones, S.A. de C.V.,** por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **$6,468,542.67 (seis millones cuatrocientos sesenta y ocho mil quinientos cuarenta y dos pesos 67/100 M.N.).**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Procedimiento con número **SIOP-E-ICARCR-OB-LP-512-2020** que tiene por objeto: **Conservación periódica del nuevo periférico Oriente código 167 del km 13+200 al km 14+800, lado poniente, municipio de Tonalá, Jalisco.**

En este procedimiento se recibieron 40 proposiciones en el acto de presentación y apertura para su evaluación, como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hizo constar lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Hugo Oswaldo Hernández García	**No se presento**	$0.00
2	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
3	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,959,290.01
4	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,228,156.10
5	Géminis Internacional Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,056,185.19
6	GSS Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
7	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,425,640.39
8	Constructora Pecru, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,584,507.51
9	Alta Ingeniería Civil, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
10	Ga-Castel Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
11	Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
12	Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
13	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,377,482.69
14	Estuco, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
15	Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
16	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,031,723.26
17	Sokaklar Constructora, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$7,085,741.37
18	Yol Constructora, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$7,294,432.35
19	José de Jesús Garza Martínez	Se acepta	$6,993,432.24
20	Flota Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,252,001.49
21	Edificación y Caminos Alpe, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
22	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,463,185.33
23	Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,799,780.49
24	Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$8,319,824.86
25	Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,395,176.78
26	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,439,764.18

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
27	Asfaltos Guadalajara S.A.P.I. de C.V.	Se acepta	$6,814,440.22
28	Consorcio Constructor 3IC, S.A. de C.V. en Asociación en Participación con Construlub, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
29	Obras Civiles Especializadas, S.A. de C.V.	Se acepta	$6,302,559.00
30	Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.	Se acepta	$8,420,372.64
31	Lizette Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,907,908.00
32	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,991,333.22
33	Constructora Majomi, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,579,834.41
34	Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,417,430.25
35	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$7,966,187.42
36	Edificaciones y Proyectos Roca, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
37	Servicios Profesionales y Construcción Méndez Martínez, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,759,239.90
38	Sergio Cabrera	Se acepta	$7,376,998.71
39	Constructora Campujal, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
40	Megaobras, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,456,380.40
41	Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,691,054.45
42	Grupo Empresarial AI, S.A.P.I. de C.V.	Se acepta	$13,659,257.94
43	Kalmani Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,988,864.62
44	Caypo, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,910,669.85
45	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,791,380.04
46	Grupo Taube de México, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,251,531.58
47	Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,127,530.57
48	Expekta Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
49	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,588,887.14
50	Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,503,258.93
51	Construmaq, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,506,087.30
52	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	Se acepta	$7,555,241.14
53	Constructora y Pavimentadora Grapasa, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,434,737.97
54	Pavimentadora MBS, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
55	Pavimentadora BHR, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
56	Edifica 2001, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,443,511.41

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación por tasación aritmética por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Géminis Internacional Constructora, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento E8.- Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta;
VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf y excel).*

Incumplimiento: Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa que en el **Documento E9** " Análisis de los precios unitarios" presentado por el licitante, este aplica el porcentaje de cargo adicional sobre la suma de costo directo más costo indirecto, más costo de financiamiento y más costo de utilidad (CD+CI+CF+CU) debiendo ser este aplicado al costo directo (CD) de acuerdo a los requisitos señalados en la convocatoria y bases de licitación y su anexo económico respectivo.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Grupo Nuevo Milenio S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento E8.- Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta;
VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf y excel).*

[redacted]

Incumplimiento: Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.**- "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa que en el **Documento E9** " Análisis de los precios unitarios" presentado por el licitante, este aplica el porcentaje de cargo adicional sobre la suma de costo directo más costo indirecto, más costo de financiamiento y más costo de utilidad (CD+CI+CF+CU) debiendo ser este aplicado al costo directo (CD) de acuerdo a los requisitos señalados en la convocatoria y bases de licitación y su anexo económico respectivo.

[redacted]

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento E8.- Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;

II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta;
VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf y excel).*

Incumplimiento: Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa que en el **Documento E9** " Análisis de los precios unitarios" presentado por el licitante, este aplica el porcentaje de cargo adicional sobre la suma de costo directo, más costo indirecto, (CD+CI) debiendo ser este aplicado al costo directo (CD) de acuerdo a los requisitos señalados en la convocatoria y bases de licitación y su anexo económico respectivo.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Grupo Mur-Go Constructora, S. de R.L. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública, de acuerdo a lo siguiente:

Incumplimiento: Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa en el **Documento E16** "Análisis de cargo adicional", presentado por el licitante este no aplica el formato proporcionado por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, según lo señalado y establecido en el acta de junta de aclaraciones de fecha 24 de agosto de 2020.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

LICITACION PUBLICA No. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-512-2020	Presupuesto Autorizado
Conservación periódica del nuevo periférico Oriente código 167 del km 13+200 al km 14+800, lado poniente, municipio de Tonalá, Jalisco.	**$10,000,000.00**

RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	15%
IMPORTE MENOR PROPUESTO	$5,433,240.52
IMPORTE MAYOR PROPUESTO	$11,775,222.36
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	$6,973,005.55
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	$8,018,956.39
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	$5,927,054.72

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	**Obras Civiles Especializadas, S.A. de C.V.**	$5,433,240.52	**$6,302,559.00**	**SE DESCALIFICA**
2	**Asfaltos Guadalajara S.A.P.I. de C.V.**	$5,874,517.43	**$6,814,440.22**	**SE DESCALIFICA**
3	**Construcciones Covimex, S.A. de C.V.**	$5,999,387.94	**$6,959,290.01**	**SE ACEPTA**
4	**José de Jesús Garza Martínez**	$6,028,820.90	**$6,993,432.24**	**SE ACEPTA**
5	**Sokaklar Constructora, S. de R.L. de C.V.**	$6,108,397.73	**$7,085,741.37**	**SE ACEPTA**
6	**Grupo Taube de México, S.A. de C.V.**	$6,251,320.33	**$7,251,531.58**	**SE ACEPTA**
7	**Yol Constructora, S. de R.L. de C.V.**	$6,288,303.75	**$7,294,432.35**	**SE ACEPTA**
8	**Sergio Cabrera**	$6,359,481.65	**$7,376,998.71**	**SE ACEPTA**
9	**V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.**	$6,401,414.13	**$7,425,640.39**	**SE ACEPTA**
10	**Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.**	$6,468,326.66	**$7,503,258.93**	**SE ACEPTA**
11	**Construmaq, S.A. de C.V.**	$6,470,764.91	**$7,506,087.30**	**SE ACEPTA**
12	**Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.**	$6,513,138.91	**$7,555,241.14**	**SE ACEPTA**
13	**Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.**	$6,542,144.09	**$7,588,887.14**	**SE ACEPTA**
14	**Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.**	$6,630,219.35	**$7,691,054.45**	**SE ACEPTA**
15	**Servicios Profesionales y Construcción Méndez Martínez, S.A. de C.V.**	$6,688,999.91	**$7,759,239.90**	**SE ACEPTA**
16	**Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.**	$6,723,948.70	**$7,799,780.49**	**SE ACEPTA**
17	**Lizette Construcciones, S.A. de C.V.**	$6,817,162.07	**$7,907,908.00**	**SE ACEPTA**
18	**Caypo, S.A. de C.V.**	$6,819,542.97	**$7,910,669.85**	**SE ACEPTA**
19	**Panaobras, S. de R.L. de C.V.**	$6,867,402.95	**$7,966,187.42**	**SE ACEPTA**
20	**Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.**	$6,889,080.36	**$7,991,333.22**	**SE ACEPTA**
21	**Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.**	$7,093,238.02	**$8,228,156.10**	**SE ACEPTA**
22	**Flota Constructora, S.A. de C.V.**	$7,113,794.39	**$8,252,001.49**	**SE ACEPTA**
23	**Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.**	$7,237,221.36	**$8,395,176.78**	**SE ACEPTA**
24	**Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.**	$7,256,405.39	**$8,417,430.25**	**SE ACEPTA**
25	**Grupo Cisagb, S.A. de C.V.**	$7,275,658.78	**$8,439,764.18**	**SE ACEPTA**
26	**Edifica 2001, S.A. de C.V.**	$7,278,889.15	**$8,443,511.41**	**SE ACEPTA**
27	**Megaobras, S.A. de C.V.**	$7,289,983.10	**$8,456,380.40**	**SE ACEPTA**
28	**Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.**	$7,295,849.42	**$8,463,185.33**	**SE ACEPTA**
29	**Lodac Construcciones, S.A. de C.V.**	$7,578,775.90	**$8,791,380.04**	**SE ACEPTA**
30	**Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.**	$7,785,968.33	**$9,031,723.26**	**SE ACEPTA**
31	**Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.**	$7,868,560.84	**$9,127,530.57**	**SE ACEPTA**
32	**Constructora y Pavimentadora Grapasa, S.A. de C.V.**	$8,133,394.80	**$9,434,737.97**	**SE DESCALIFICA**
33	**Constructora Majomi, S.A. de C.V.**	$8,258,477.94	**$9,579,834.41**	**SE DESCALIFICA**
34	**Constructora Pecru, S.A. de C.V.**	$8,262,506.47	**$9,584,507.51**	**SE DESCALIFICA**
35	**Kalmani Constructora, S.A. de C.V.**	$8,611,090.19	**$9,988,864.62**	**SE DESCALIFICA**
36	**Grupo Empresarial AI, S.A.P.I. de C.V.**	$11,775,222.36	**$13,659,257.94**	**SE DESCALIFICA**

De las proposiciones restantes, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 29 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	$3,417,080.37	$4,960,010.46	$4,226,139.31
11. MANO DE OBRA	$6,187.07	$361,200.15	$149,460.66
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	$419,042.53	$2,079,756.86	$1,333,822.60
13. COSTOS INDIRECTOS	$298,120.38	$842,404.15	$490,018.67
14. FINANCIAMIENTO	$3,844.64	$45,966.46	$17,863.31

RUBROS	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.		José de Jesús Garza Martínez		Sokaklar Constructora, S. de R.L. de C.V.		Grupo Taube de México, S.A. de C.V.		Yol Constructora, S. de R.L. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	68.3972%	$3,420,112.48	74.1167%	$3,839,911.70	74.7173%	$3,910,076.50	79.7780%	$4,226,191.45	74.9180%	$4,037,224.80
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	3.1085%	$155,434.29	1.1457%	$59,359.40	1.0840%	$56,725.29	2.6331%	$139,487.08	1.1603%	$62,529.12
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	28.4944%	$1,424,825.04	24.7376%	$1,281,628.83	24.1987%	$1,266,358.91	17.5889%	$931,761.09	23.9217%	$1,289,106.50
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,000,371.81	100.0000%	$5,180,899.93	100.0000%	$5,233,160.70	100.0000%	$5,297,439.62	100.0000%	$5,388,860.42
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	10.00000%	$500,037.18	5.75422%	$298,120.38	7.07556%	$370,275.43	6.37157%	$337,530.07	6.70069%	$361,090.83
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.49000%	$26,952.00	0.44448%	$24,353.15	0.43202%	$24,207.96	0.34850%	$19,637.87	0.44546%	$25,613.73
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.00000%	$442,188.88	9.00000%	$495,303.61	8.00000%	$450,211.53	10.00000%	$565,460.76	8.33330%	$481,295.16
9. PRESUPUESTO TOTAL		$5,999,387.94		$6,028,820.90		$6,108,397.73		$6,251,320.33		$6,288,303.75

RUBROS	Sergio Cabrera		V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.		Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.		Construmaq, S.A. de C.V.		Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	86.4708%	$4,640,419.04	79.1679%	$4,368,639.85	79.7244%	$4,408,342.67	87.3855%	$4,794,777.30	76.0266%	$4,204,060.46
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	5.7151%	$306,699.97	0.3740%	$20,639.01	0.3478%	$19,230.35	3.2547%	$178,585.51	0.2267%	$12,533.29
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	7.8140%	$419,337.40	20.4581%	$1,128,917.07	19.9278%	$1,101,904.20	9.3598%	$513,562.85	23.7468%	$1,313,132.08
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,366,456.41	100.0000%	$5,518,195.93	100.0000%	$5,529,477.22	100.0000%	$5,486,925.66	100.0000%	$5,529,725.83
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	12.00000%	$643,974.77	6.64320%	$366,584.79	7.54320%	$417,099.53	6.32804%	$347,214.85	7.27180%	$402,110.60
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.26735%	$16,068.83	0.21690%	$12,764.09	0.21360%	$12,701.89	0.32490%	$18,955.12	0.22980%	$13,631.36
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	5.00000%	$301,325.00	8.00000%	$471,803.58	8.00000%	$476,742.29	10.00000%	$585,309.56	9.00000%	$535,092.10
9. PRESUPUESTO TOTAL		$6,359,481.65		$6,401,414.13		$6,468,326.66		$6,470,764.91		$6,513,138.91

RUBROS	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.		Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.		Servicios Profesionales y Construcción Méndez Martínez, S.A. de C.V.		Grupo Constructor e Inmobiliario Cejal, S.A. de C.V.		Lizette Construcciones, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	67.2219%	$3,619,230.49	88.4305%	$4,960,010.46	85.9700%	$4,781,004.41	68.0363%	$3,812,276.95	61.1829%	$3,417,080.37
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	2.0772%	$111,837.42	4.0422%	$226,723.53	6.4949%	$361,200.15	3.3747%	$189,095.48	3.1124%	$173,831.05
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	30.7009%	$1,652,940.42	7.5273%	$422,199.36	7.5350%	$419,042.53	28.5890%	$1,601,928.58	35.7046%	$1,994,112.25
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,384,008.33	100.0000%	$5,608,933.35	100.0000%	$5,561,247.09	100.0000%	$5,603,301.01	100.0000%	$5,585,023.67
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	9.70000%	$522,248.81	7.71468%	$432,711.26	8.77240%	$487,854.84	12.89455%	$722,520.45	10.50000%	$586,427.49
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.19450%	$11,487.67	0.17953%	$10,846.56	0.22980%	$13,900.84	0.72665%	$45,966.46	0.56000%	$34,560.13
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.00000%	$591,774.48	9.00000%	$544,724.21	9.66670%	$586,092.29	5.00000%	$318,589.40	9.30000%	$577,159.05
9. PRESUPUESTO TOTAL		$6,542,144.09		$6,630,219.35		$6,688,999.91		$6,723,948.70		$6,817,162.07

RUBROS	Caypo, S.A. de C.V.		Panaobras, S. de R.L. de C.V.		Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.		Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.		Flota Constructora, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	60.4155%	$3,488,504.31	69.5835%	$3,981,051.34	76.4553%	$4,356,783.60	73.3759%	$4,460,697.59	75.5032%	$4,430,167.41
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	3.5663%	$205,923.91	1.5893%	$90,928.84	4.6799%	$266,683.72	4.0206%	$244,424.43	2.2155%	$129,997.17
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	36.0182%	$2,079,756.86	28.8272%	$1,649,279.88	18.8648%	$1,075,007.75	22.6034%	$1,374,116.72	22.2812%	$1,307,356.56
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$5,774,185.08	100.0000%	$5,721,260.06	100.0000%	$5,698,475.07	100.0000%	$6,079,238.74	100.0000%	$5,867,521.14
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	6.00000%	$346,451.10	8.19500%	$468,857.26	9.60010%	$547,059.31	6.85814%	$416,922.70	8.50000%	$498,739.30
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.10000%	$6,120.64	0.35195%	$21,786.12	0.23000%	$14,364.73	0.06010%	$3,904.19	0.10000%	$6,366.26
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.75000%	$658,626.36	10.00000%	$621,190.34	9.50000%	$594,690.41	8.58000%	$557,705.63	11.07000%	$705,449.78
9. PRESUPUESTO TOTAL		$6,819,542.97		$6,867,402.95		$6,889,080.36		$7,093,238.02		$7,113,794.39

RUBROS	Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.		Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.		Grupo Cisagb, S.A. de C.V.		Edifica 2001, S.A. de C.V.		Megaobras, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	69.4206%	$4,348,991.63	70.4270%	$4,259,506.79	69.9020%	$4,068,677.15	71.4299%	$4,331,431.92	81.3370%	$4,668,317.76
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	4.3053%	$269,711.66	2.0229%	$122,349.86	1.2540%	$72,989.17	1.8388%	$111,503.27	3.9392%	$226,091.09
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	26.2742%	$1,645,998.16	27.5500%	$1,666,256.61	28.8440%	$1,678,876.87	26.7313%	$1,620,960.65	14.7238%	$845,070.10
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$6,264,701.45	100.0000%	$6,048,113.26	100.0000%	$5,820,543.19	100.0000%	$6,063,895.84	100.0000%	$5,739,478.95
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	7.84630%	$491,547.27	7.00000%	$423,367.93	10.65600%	$620,237.08	8.65000%	$524,526.99	11.72000%	$672,666.93
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.07610%	$5,141.51	0.11000%	$7,118.63	0.35346%	$22,765.58	0.66477%	$43,797.86	0.38550%	$24,718.82
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	6.50000%	$439,490.36	11.45000%	$741,799.68	12.00000%	$775,625.50	9.20000%	$610,164.30	12.68330%	$816,406.86
9. PRESUPUESTO TOTAL		$7,237,221.36		$7,256,405.39		$7,275,658.78		$7,278,889.15		$7,289,983.10

RUBROS	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.		Lodac Construcciones, S.A. de C.V.		Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.		Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	69.3721%	$4,338,993.08	74.8841%	$4,400,477.17	69.4753%	$4,489,614.27	68.4994%	$4,420,279.37
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	4.3122%	$269,711.66	1.9763%	$116,136.42	3.0373%	$196,275.95	0.0959%	$6,187.07
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	26.3157%	$1,645,959.67	23.1396%	$1,359,773.30	27.4874%	$1,776,285.94	31.4047%	$2,026,553.53
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$6,254,664.41	100.0000%	$5,876,386.89	100.0000%	$6,462,176.16	100.0000%	$6,453,019.97
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	8.40970%	$525,998.51	14.33541%	$842,404.15	8.52881%	$551,146.73	10.00000%	$645,302.00
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.05670%	$3,844.64	0.21262%	$14,285.49	0.41920%	$29,399.85	0.23750%	$16,858.51
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	7.00000%	$474,915.53	12.00000%	$807,969.18	10.00000%	$704,272.27	10.00000%	$711,518.05
9. PRESUPUESTO TOTAL		$7,295,849.42		$7,578,775.90		$7,785,968.33		$7,868,560.84

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	José de Jesús Garza Martínez	Sokaklar Constructora, S. de R.L. de C.V.	Grupo Taube de México, S.A. de C.V.	Yol Constructora, S. de R.L. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$806,026.83	$386,227.61	$316,062.81	$0.00	$188,914.51
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$90,101.26	$92,735.37	$9,973.58	$86,931.54
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$52,193.77	$67,463.69	$402,061.51	$44,716.10
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$191,898.29	$119,743.24	$152,488.59	$128,927.84
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$806,026.83	$720,420.94	$596,005.13	$564,523.69	$449,490.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$363,837.95	-$225,117.33	-$145,793.60	$937.06	$31,805.16
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Sergio Cabrera	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.	Construmaq, S.A. de C.V.	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$22,078.85
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$128,821.65	$130,230.31	$0.00	$136,927.37
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$914,485.20	$204,905.53	$231,918.40	$820,259.75	$20,690.52
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$123,433.87	$72,919.14	$142,803.82	$87,908.06
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$1,794.48	$5,099.22	$5,161.42	$0.00	$4,231.95
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$916,279.69	$462,260.29	$440,229.28	$963,063.57	$271,836.77
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$614,954.69	$9,543.30	$36,513.01	-$377,754.01	$263,255.33
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE

RUBROS	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.	Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.	Servicios Profesionales y Construcción Méndez Martínez, S.A. de C.V.	Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.	Lizette Construcciones, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$606,908.82	$0.00	$0.00	$413,862.36	$809,058.94
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$37,623.24	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$911,623.24	$914,780.07	$0.00	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$57,307.41	$2,163.83	$0.00	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$6,375.64	$7,016.75	$3,962.47	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$650,907.71	$975,947.40	$920,906.38	$413,862.36	$809,058.94
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$59,133.23	-$431,223.19	-$334,814.09	-$95,272.97	-$231,899.90
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA

RUBROS	Caypo, S.A. de C.V.	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	Flota Constructora, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$737,635.00	$245,087.97	$0.00	$0.00	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$58,531.82	$0.00	$0.00	$19,463.49
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$0.00	$258,814.85	$0.00	$26,466.04
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$143,567.56	$21,161.40	$0.00	$73,095.96	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$11,742.67	$0.00	$3,498.58	$13,959.12	$11,497.05
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$892,945.24	$324,781.20	$262,313.44	$87,055.08	$57,426.59
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$234,318.88	$296,409.14	$332,376.98	$470,650.55	$648,023.19
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.	Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	Edifica 2001, S.A. de C.V.	Megaobras, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00	$157,462.16	$0.00	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$27,110.80	$76,471.49	$37,957.39	$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$488,752.50
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$66,650.74	$0.00	$0.00	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$12,721.81	$10,744.68	$0.00	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$12,721.81	$104,506.22	$233,933.66	$37,957.39	$488,752.50
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$426,768.56	$637,293.45	$541,691.84	$572,206.91	$327,654.36
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$33,324.24	$0.00	$143,273.59
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$14,018.68	$3,577.82	$0.00	$1,004.80
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$14,018.68	$36,902.06	$0.00	$144,278.39
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$460,896.85	$771,067.12	$704,272.27	$567,239.66
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, solo 18 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Construcciones Covimex, S.A. de C.V.	$5,999,387.94	$6,959,290.01	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	José de Jesús Garza Martínez	$6,028,820.90	$6,993,432.24	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Sokaklar Constructora, S. de R.L. de C.V.	$6,108,397.73	$7,085,741.37	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	Grupo Taube de México, S.A. de C.V.	$6,251,320.33	$7,251,531.58	CUMPLE	SOLVENTE
5	Yol Constructora, S. de R.L. de C.V.	$6,288,303.75	$7,294,432.35	CUMPLE	SOLVENTE
6	Sergio Cabrera	$6,359,481.65	$7,376,998.71	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
7	V.S. Ingeniería, S.A. de C.V.	$6,401,414.13	$7,425,640.39	CUMPLE	SOLVENTE
8	Construcción, Desarrollo y Proyectos JMR, S.A. de C.V.	$6,468,326.66	$7,503,258.93	CUMPLE	SOLVENTE
9	Construmaq, S.A. de C.V.	$6,470,764.91	$7,506,087.30	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
10	Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.	$6,513,138.91	$7,555,241.14	CUMPLE	SOLVENTE
11	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.	$6,542,144.09	$7,588,887.14	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
12	Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.	$6,630,219.35	$7,691,054.45	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
13	Servicios Profesionales y Construcción Méndez Martínez, S.A. de C.V.	$6,688,999.91	$7,759,239.90	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
14	Grupo Constructor e Inmobiliario Cajal, S.A. de C.V.	$6,723,948.70	$7,799,780.49	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
15	Lizette Construcciones, S.A. de C.V.	$6,817,162.07	$7,907,908.00	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
16	Caypo, S.A. de C.V.	$6,819,542.97	$7,910,669.85	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
17	Panaobras, S. de R.L. de C.V.	$6,867,402.95	$7,966,187.42	CUMPLE	SOLVENTE
18	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	$6,889,080.36	$7,991,333.22	CUMPLE	SOLVENTE
19	Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.	$7,093,238.02	$8,228,156.10	CUMPLE	SOLVENTE
20	Flota Constructora, S.A. de C.V.	$7,113,794.39	$8,252,001.49	CUMPLE	SOLVENTE
21	Grupo Constructor Terraferma, S.A. de C.V.	$7,237,221.36	$8,395,176.78	CUMPLE	SOLVENTE
22	Construcciones y Pavimentos las Cañadas, S.A. de C.V.	$7,256,405.39	$8,417,430.25	CUMPLE	SOLVENTE
23	Grupo Cisagb, S.A. de C.V.	$7,275,658.78	$8,439,764.18	CUMPLE	SOLVENTE
24	Edifica 2001, S.A. de C.V.	$7,278,889.15	$8,443,511.41	CUMPLE	SOLVENTE
25	Megaobras, S.A. de C.V.	$7,289,983.10	$8,456,380.40	CUMPLE	SOLVENTE
26	Infraestructura, Pavimentos, Asfaltos y Construcciones, S.A. de C.V.	$7,295,849.42	$8,463,185.33	CUMPLE	SOLVENTE
27	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	$7,578,775.90	$8,791,380.04	CUMPLE	SOLVENTE
28	Dasam Desarrolladora, S.A. de C.V.	$7,785,968.33	$9,031,723.26	CUMPLE	SOLVENTE
29	Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.	$7,868,560.84	$9,127,530.57	CUMPLE	SOLVENTE

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Grupo Taube de México, S.A. de C.V.,** por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **$7,251,531.58 (siete millones doscientos cincuenta y un mil quinientos treinta y un pesos 58/100 M.N.).**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Procedimiento con número **SIOP-E-SMACR-OB-LP-518-2020** que tiene por objeto: **Construcción de Nuevo Hospital Civil de Oriente, en el municipio de Tonalá, Jalisco. Segunda etapa.**

En este procedimiento se recibieron 16 proposiciones en el acto de presentación y apertura para su evaluación, como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hizo constar lo siguiente:

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Constructora Ramicor, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,990,921.49
2	Arquitectos Metropolitanos de Occidente, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,397,797.74
3	Ineco Construye, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
4	Estuco, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
5	GSS Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
6	Construtag, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
7	Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,831,710.33
8	Axioma Proyectos e Ingeniería, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
9	Soluciones Integrales en Pavimentos de Guadalajara, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
10	Constructora Nantli, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,333,736.16
11	Corporativo Gasil Desarrollos y Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
12	Edificaciones y Proyectos Roca, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
13	Megaobras, S.A. de C.V.	Se acepta	$10,189,768.84
14	M3 Creación, S. de R.L. de C.V.	**No se presento**	$0.00
15	Grupo Empresarial AI, S.A.P.I. de C.V.	Se acepta	$9,154,585.03
16	Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,996,132.22
17	Proyectos y Edificaciones Capheus, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,030,735.23
18	Tektón Grupo Empresarial, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,528,666.95
19	Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,403,406.53
20	Constructora TGV, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,674,644.44
21	Guadalca Constructora, S.A. de C.V.	Se acepta	$10,752,262.21
22	Constructora e Inmobiliaria Especializada C.Villa, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,800,901.12
23	Seliv Asociados, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
24	Roalde Construcciones, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,436,536.66
25	Constructio Gerens, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
26	Lambda Consultoría y Construcción, S.A. de C.V.	Se acepta	$8,860,063.93
27	J&L Asesoría y Servicios, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00

No.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
28	Constructora y Pavimentadora Grapasa, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
29	Pavimentadora MBS, S.A. de C.V.	**No se presento**	$0.00
30	Pavimentadora BHR, S.A. de C.V.	Se acepta	$9,201,968.28

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En el acto no hubo propuestas desechadas.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Evaluación binaria de la propuesta técnica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Como resultado de la evaluación binaria de la propuesta técnica, se verifico que el licitante **Constructora e Inmobiliaria Especializada C.Villa, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T9.- Descripción de la planeación integral del licitante para realizar los trabajos, incluyendo el procedimiento constructivo de ejecución de los trabajos, considerando, en su caso, las restricciones técnicas que procedan conforme a los proyectos y que establezca la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública debiendo ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf).*

Incumplimiento: Se observa que en el Documento T9.- "Descripción de la planeación integral del licitante para realizar los trabajos, incluyendo el procedimiento constructivo de ejecución de los trabajos", el licitante no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, ya que no describe la planeación integral para realizar la ejecución de los trabajos.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Como resultado de la **evaluación binaria de la propuesta técnica**, se verifico que el licitante **Lambda Consultoría y Construcción, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T18.- Integración del catálogo de conceptos de indirectos, documento en el cual el licitante manifieste los conceptos, cantidades, plazos, recursos humanos, materiales, tecnológicos y demás requerimientos necesarios solicitados en la convocatoria y bases de licitación y/o en la junta de aclaraciones

para la correcta administración, organización, dirección técnica, vigilancia, medidas de seguridad, supervisión de la ejecución de los trabajos que realizará el licitante tanto en oficinas centrales, así como en las oficinas de campo. Además de lo anterior, el licitante podrá proponer en el catálogo de conceptos de indirectos lo que se requiere para la correcta ejecución de los trabajos conforme a la magnitud, complejidad y características particulares de la obra donde demuestre sus conocimientos técnicos y de construcción. *(Presentarlo de manera digital, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf).*

Incumplimiento: Se observa que el licitante omite considerar en su catálogo de conceptos de indirectos lo indicado en la junta de aclaraciones, al no integrar en este el "equipo de seguridad y protección del personal", por lo que el licitante no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Así, por no considerar lo asentado en el acta de junta de aclaraciones del día **24 de agosto de 2020**, para la integración de la propuestas técnica y económica, ya que en esa acta se señala que **lo asentado en la misma deberá ser considerado para la integración de las propuestas técnicas y económicas, de lo contrario serán causa de desechamiento.**

Como resultado de la evaluación binaria de la propuesta técnica, se verifico que el licitante **Diseño e Ingeniería de Pavimentos DIP, S.A. de C.V.**, no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, de acuerdo a lo siguiente:

Documento T6.- Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante, anexando el curriculum y copia de la cédula profesional de cada uno que cumpla con la capacidad y experiencia, en obras similares a esta licitación, especificando quien será el responsable de obra. Tratándose de asociación en participación, deberá presentarse en forma individual este escrito por cada una de las personas físicas y/o morales que forman parte de la asociación. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal, en formato pdf).*

En este documento se deberá indicar el nombre de quien ocupará el cargo de responsable de la obra con el propósito de poder evaluarlo, quien deberá tener un grado mínimo de licenciatura afín a la ejecución de los trabajos.

Incumplimiento: Se observa que en el **Documento T6.-** "Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante", el licitante no cumple con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública, ya que omite presentar los curriculums y copias de cedulas de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 2 de la Convocatoria y Bases

de Licitación Pública y el articulo 73 numeral 4 de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículos 92 y 94 de su reglamento.

Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Pavimentadora BHR, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de concurso simplificado sumario, de acuerdo a lo siguiente:

Documento E8.- Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta;
VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf y excel).*

Incumplimiento: Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa en el **Documento E9** " Análisis de los precios unitarios", presentado por el licitante este considera un porcentaje de utilidad que no corresponde al analizado y aplicado en el **Documento E15** " Análisis por utilidad".

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Constructora Ramicor, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de concurso simplificado sumario, de acuerdo a lo siguiente:

Documento E8.- Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta;
VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).

Este documento deberá ser congruente con el resto de su propuesta. *(Presentarlo de manera digital en hoja membretada del licitante, firmado digitalmente con la imagen de la firma autógrafa del Representante legal en formato pdf y excel).*

Incumplimiento: Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa que en el **Documento E9** " Análisis de los precios unitarios" presentado por el licitante, este aplica el porcentaje de cargo adicional sobre la suma de costo directo más costo indirecto, más costo de financiamiento y más costo de utilidad (CD+CI+CF+CU) debiendo ser este aplicado al costo directo (CD) de acuerdo a los requisitos señalados en la convocatoria y bases de licitación y su anexo económico respectivo.

Fundamento: La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

[redacted]

Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

[redacted]

LICITACION PUBLICA No. SIOP-E-SMACR-OB-LP-518-2020	Presupuesto Autorizado
Construcción de Nuevo Hospital Civil de Oriente, en el municipio de Tonalá, Jalisco. Segunda etapa.	**$9,850,000.00**

RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	**15%**
IMPORTE MENOR PROPUESTO	$7,785,116.58
IMPORTE MAYOR PROPUESTO	$9,269,191.56
IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	$8,232,840.30
IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	$9,467,766.34
IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	$6,997,914.25

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	**Proyectos y Edificaciones Capheus, S.A. de C.V.**	$7,785,116.58	**$9,030,735.23**	**SE ACEPTA**
2	**Grupo Empresarial AI, S.A.P.I. de C.V.**	$7,891,883.65	**$9,154,585.03**	**SE ACEPTA**
3	**Constructora Nantli, S.A. de C.V.**	$8,046,324.28	**$9,333,736.16**	**SE ACEPTA**
4	**Arquitectos Metropolitanos de Occidente, S.A. de C.V.**	$8,101,549.78	**$9,397,797.74**	**SE ACEPTA**
5	**Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.**	$8,106,384.94	**$9,403,406.53**	**SE ACEPTA**
6	**Roalde Construcciones, S.A. de C.V.**	$8,134,945.40	**$9,436,536.66**	**SE ACEPTA**
7	**Tektón Grupo Empresarial, S.A. de C.V.**	$8,214,368.06	**$9,528,666.95**	**SE ACEPTA**
8	**Constructora TGV, S.A. de C.V.**	$8,340,210.72	**$9,674,644.44**	**SE ACEPTA**
9	**Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.**	$8,475,612.35	**$9,831,710.33**	**SE ACEPTA**
10	**Megaobras, S.A. de C.V.**	$8,784,283.48	**$10,189,768.84**	**SE ACEPTA**
11	**Guadalca Constructora, S.A. de C.V.**	$9,269,191.56	**$10,752,262.21**	**SE ACEPTA**

De las proposiciones restantes, se determinó en esta etapa el importe promedio sin tomar en cuenta el importe más alto ni el más bajo, a ese importe promedio se le aplicó el 15% que fue el rango de aceptación establecido en las bases para determinar importe máximo y el importe mínimo aceptable; en este caso solo 11 propuestas fueron aceptadas y con esto se pasó a la etapa de determinación de precios de mercado.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	$4,251,159.24	$5,206,272.57	**$4,615,127.54**
11. MANO DE OBRA	$1,491,015.20	$2,685,738.70	**$2,060,444.46**
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	$62,331.90	$180,829.45	**$94,691.30**
13. COSTOS INDIRECTOS	$322,070.53	$881,653.88	**$608,400.00**
14. FINANCIAMIENTO	$4,280.89	$69,252.64	**$12,184.47**

RUBROS	Proyectos y Edificaciones Capheus, S.A. de C.V.		Grupo Empresarial AI, S.A.P.I. de C.V.		Constructora Nantli, S.A. de C.V.		Arquitectos Metropolitanos de Occidente, S.A. de C.V.		Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.		Roalde Construcciones, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	74.6492%	$4,589,535.04	64.6360%	$4,251,159.24	70.6193%	$4,740,652.41	70.0546%	$4,541,462.82	65.6294%	$4,411,688.17	75.8725%	$5,206,272.57
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	24.2515%	$1,491,015.20	33.7824%	$2,221,896.14	27.8283%	$1,868,104.66	28.9839%	$1,878,954.42	32.8154%	$2,205,893.55	22.7195%	$1,558,982.53
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	1.0993%	$67,584.41	1.5816%	$104,023.49	1.5525%	$104,216.29	0.9615%	$62,331.90	1.5552%	$104,544.86	1.4080%	$96,613.06
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$6,148,134.65	100.0000%	$6,577,078.87	100.0000%	$6,712,973.36	100.0000%	$6,482,749.14	100.0000%	$6,722,126.58	100.0000%	$6,861,868.16
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	13.85100%	$851,578.13	8.48000%	$557,736.29	7.04520%	$472,942.40	13.60000%	$881,653.88	4.79120%	$322,070.53	10.00000%	$686,186.82
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.14775%	$10,342.08	0.06000%	$4,280.89	0.21210%	$15,241.33	0.94037%	$69,252.64	0.14610%	$10,291.57	0.11225%	$8,472.69
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	10.50000%	$736,055.76	10.00000%	$713,909.60	11.16670%	$804,131.61	8.33333%	$619,471.06	14.33330%	$1,011,141.03	7.00000%	$528,956.94
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$7,785,116.58**		**$7,891,883.65**		**$8,046,324.28**		**$8,101,549.78**		**$8,106,384.94**		**$8,134,945.40**

RUBROS	Tektón Grupo Empresarial, S.A. de C.V.		Constructora TGV, S.A. de C.V.		Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.		Megaobras, S.A. de C.V.		Guadalca Constructora, S.A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	64.0019%	$4,304,488.76	66.6916%	$4,482,207.35	71.8807%	$5,203,848.72	62.6630%	$4,320,252.73	63.9789%	$4,942,011.87
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	34.3927%	$2,313,099.58	31.8324%	$2,139,391.93	27.1333%	$1,964,334.81	34.7142%	$2,393,342.48	34.7694%	$2,685,738.70
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	1.6054%	$107,973.34	1.4760%	$99,196.90	0.9860%	$71,381.07	2.6228%	$180,829.45	1.2517%	$96,688.30
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$6,725,561.68	100.0000%	$6,720,796.18	100.0000%	$7,239,564.60	100.0000%	$6,894,424.66	100.0000%	$7,724,438.87
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	**5.10290%**	$343,198.69	**4.92530%**	$331,019.37	**8.67400%**	$627,959.83	**12.76000%**	$879,728.59	**9.38903%**	$725,249.88
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	**0.09000%**	$6,361.88	**0.14600%**	$10,295.65	**0.15000%**	$11,801.29	**0.39670%**	$30,840.07	**0.07117%**	$6,013.64
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	**15.50000%**	$1,096,643.95	**17.50000%**	$1,235,869.46	**7.00000%**	$551,552.80	**12.00000%**	$936,599.20	**9.07409%**	$767,278.05
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$8,214,368.06**		**$8,340,210.72**		**$8,475,612.35**		**$8,784,283.48**		**$9,269,191.56**

En esta etapa se determinaron los promedios de cada uno de los rubros para determinar así el costo de mercado, se capturaron los valores de las propuestas y se pasó a la etapa de insuficiencias y eliminación de propuestas insolventes.

RUBROS	Proyectos y Edificaciones Capheus, S.A. de C.V.	Grupo Empresarial AJ, S.A.P.I. de C.V.	Constructora Nantli, S.A. de C.V.	Arquitectos Metropolitanos de Occidente, S.A. de C.V.	Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.	Roalde Construcciones, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$25,592.50	$363,968.30	$0.00	$73,664.72	$203,439.37	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$569,429.26	$0.00	$192,339.80	$181,490.04	$0.00	$501,461.93
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$27,106.89	$0.00	$0.00	$32,359.40	$0.00	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$50,663.71	$135,457.60	$0.00	$286,329.47	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$1,842.39	$7,903.58	$0.00	$0.00	$1,892.89	$3,711.77
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$623,971.04	$422,535.59	$327,797.40	$287,514.16	$491,661.74	$505,173.70
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$112,084.72	$291,374.01	$476,334.21	$331,956.90	$519,479.29	$23,783.24
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

RUBROS	Tektón Grupo Empresarial, S.A. de C.V.	Constructora TGV, S.A. de C.V.	Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.	Megaobras, S.A. de C.V.	Guadalca Constructora, S.A. de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$310,638.78	$132,920.19	$0.00	$294,874.81	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$0.00	$0.00	$96,109.65	$0.00	$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$0.00	$0.00	$23,310.23	$0.00	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$265,201.31	$277,380.63	$0.00	$0.00	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$5,822.58	$1,888.82	$383.18	$0.00	$6,170.82
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$581,662.68	$412,189.63	$119,803.06	$294,874.81	$6,170.82
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	$514,981.27	$823,679.83	$431,749.74	$641,724.39	$761,107.22
22. CALIFICACIÓN	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

Una vez realizada las sumas sobre las insuficiencias de cada una de las propuestas, las 11 propuestas fueron solventes y pasan a la etapa de determinación de propuesta solvente más baja.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Proyectos y Edificaciones Capheus, S.A. de C.V.	$7,785,116.58	$9,030,735.23	CUMPLE	SOLVENTE
2	Grupo Empresarial AI, S.A.P.I. de C.V.	$7,891,883.65	$9,154,585.03	CUMPLE	SOLVENTE
3	Constructora Nantli, S.A. de C.V.	$8,046,324.28	$9,333,736.16	CUMPLE	SOLVENTE
4	Arquitectos Metropolitanos de Occidente, S.A. de C.V.	$8,101,549.78	$9,397,797.74	CUMPLE	SOLVENTE
5	Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.	$8,106,384.94	$9,403,406.53	CUMPLE	SOLVENTE
6	Roalde Construcciones, S.A. de C.V.	$8,134,945.40	$9,436,536.66	CUMPLE	SOLVENTE
7	Tektón Grupo Empresarial, S.A. de C.V.	$8,214,368.06	$9,528,666.95	CUMPLE	SOLVENTE
8	Constructora TGV, S.A. de C.V.	$8,340,210.72	$9,674,644.44	CUMPLE	SOLVENTE
9	Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.	$8,475,612.35	$9,831,710.33	CUMPLE	SOLVENTE
10	Megaobras, S.A. de C.V.	$8,784,283.48	$10,189,768.84	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA
11	Guadalca Constructora, S.A. de C.V.	$9,269,191.56	$10,752,262.21	CUMPLE	SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Una vez realizada la evaluación se determina adjudicar el contrato a la empresa **Proyectos y Edificaciones Capheus, S.A. de C.V.,** por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas., por un importe con I.V.A. de **$9,030,735.23 (nueve millones treinta mil setecientos treinta y cinco pesos 23/100 M.N.).**

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: Con este procedimiento queda desahogado el sexto punto del orden del día, continuamos con el punto número siete:

7) Asuntos Varios.

[redacted]

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras: ¿alguien tiene algún asunto que tratar?

Ningún integrante refiere algún otro asunto a tratar, por lo tanto, queda desahogado el punto número siete del orden del día y,

[redacted]

Sin otro asunto que tratar se da por terminada la presente acta del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaria de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco (Ejercicio 2020), siendo las **10:55** diez horas con cincuenta y cinco minutos del día 25 veinticinco de Septiembre de 2020 dos mil veinte, del Comité Mixto de Obra Pública, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención en el artículo 58 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y así como el Articulo 72 segundo párrafo de su Reglamento, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.

Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras
Primer Suplente del Presidente del Comité Mixto de Obra Pública de la Secretaria de Infraestructura y Obra Pública del Estado de Jalisco.

Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar
Segundo Suplente por parte de la Contraloría del Estado de Jalisco.

Ing. José Humberto Lachica Pacheco
Segundo Suplente por parte de la Secretaría de la Hacienda Pública

Lic. [redacted]
Primer Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Jalisco.

Ing. [redacted]
Segundo Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco, A.C.

Lic. María de los Ángeles Estrada Muñiz.
Órgano Interno de Control de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Trigésima Séptima Sesión en su carácter de Extraordinaria del Comité Mixto de Obra Pública del Secretaria de Infraestructura y Obra Pública del Estado de Jalisco ejercicio 2020 de la presente administración (2018-2024).