

**SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL
PROCURADURÍA ESTATAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DIRECCIÓN JURÍDICA Y DE PROCEDIMIENTOS AMBIENTALES**

Exp. 81/19.

Oficio PROEPA 0420/ **0240** /2020.

Asunto: Resolución Administrativa.

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, a 03 tres de marzo de 2020 dos mil veinte. - - - - -

VISTO para resolver el expediente administrativo citado al rubro derivado del procedimiento administrativo instaurado en contra de José Luis Rico Santos, en su carácter de responsable del proyecto de banco de material geológico denominado (El Tepemezquite), ubicado en el kilómetro 3 tres de la carretera Acatlán de Juárez- Autlán de Navarro, al suroestes de la colonia de Villa Corona, coordenadas UTM zona 13Q 637480.03 mE, 22544868.15 mN, en el municipio de Villa Corona, Jalisco, por las posibles violaciones a las disposiciones de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y al Reglamento de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Impacto Ambiental, Explotación de Bancos de Material Geológico, Yacimientos Pétreos y de Prevención y Control de la Contaminación a la Atmósfera Generada por Fuentes Fijas en el Estado de Jalisco, se emite la siguiente resolución administrativa que a la letra dice: - - - - -

R E S U L T A N D O:

1. Mediante orden de inspección PROEPA DOA-181/2019 de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, la suscrita comisioné a los inspectores adscritos a la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente como órgano desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial del Gobierno del Estado de Jalisco, para que realizaran visita de inspección al proyecto de banco de material geológico denominado (El Tepemezquite), ubicado en el kilómetro 3 tres de la carretera Acatlán de Juárez- Autlán de Navarro, al suroestes de la colonia de Villa Corona, coordenadas UTM zona 13Q 637480.03 mE, 22544868.15 mN, en el municipio de Villa Corona, Jalisco, con el objeto de verificar, que haya dado cumplimiento a todas y cada una de las condicionantes contenidas en ampliación de vigencia de autorización condicionada en materia de impacto ambiental SEMADET/DGPGA/DEIA número 156/0184/2016 de 15 quince de febrero de 2016 dos mil dieciséis, emitida por la ya citada Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial. - - - - -
2. En cumplimiento a la orden de inspección precisada en el resultando anterior, el 12 doce de junio de 2019 dos mil diecinueve, se levantó acta de inspección DOA/181/2019, en la cual se circunstanciaron diversos hechos y omisiones, mismos que después de la calificación de dicha acta se consideraron podrían ser constitutivos de infracciones a la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y al Reglamento de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en

Materia de Impacto Ambiental, Explotación de Bancos de Material Geológico, Yacimientos Pétreos y de Prevención y Control de la Contaminación a la Atmósfera Generada por Fuentes Fijas en el Estado de Jalisco, imponiéndose la medida correctiva conducente a **José Luis Rico Santos**. - - - - -

3. Una vez ejecutados los actos de inspección y vigilancia precisados con anterioridad, a **José Luis Rico Santos**, compareció por su propio derecho ante esta autoridad a través de los escritos que presentó el 22 veintidós de octubre de 2019 dos mil diecinueve y 12 doce de febrero de 2020 dos mil veinte, según sello fechador de oficialía de partes de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, con el objeto de ofrecer los medios de prueba que consideró pertinentes para desvirtuar el hecho irregular que se le atribuye y para acreditar el cumplimiento de la medida correctiva ordenada al momento de la visita de inspección. - - -

4. En consecuencia, según las disposiciones del título Sexto de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se substanció el procedimiento administrativo que ahora se resuelve, otorgándose a **José Luis Rico Santos**, los derechos que la legislación le concede para formular argumentos de defensa, presentar medios de prueba y alegar lo que a su derecho conviniera, en relación con los hechos y omisiones derivados del acta de inspección descrita en puntos anteriores; y - - -

CONSIDERANDO:

I. Que el artículo 1º de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente prevé que sus disposiciones son de orden público y de interés social, que rigen en el Estado de Jalisco en el ámbito de su competencia, con la finalidad de mejorar la calidad ambiental y de vida de los habitantes del Estado, establecer el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y regulan las bases de los actos administrativos, estableciendo los principios y normas que deben observarse en los procedimientos no jurisdiccionales. - - - - -

II. Que la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente al ser el órgano desconcentrado de inspección y vigilancia de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial del Gobierno del Estado de Jalisco, es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo, con fundamento en lo previsto por los artículos 4, 14, 16, 27 y 73 fracción XXIX-G de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracciones I, II, III, V, VI, VII, VIII y X, 4, 7 fracciones I, II, V, X, XIV, XVI, XVIII, XIX, XX y XXII de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 4, 15 fracciones V y VII, 36, 46 y 50 fracción XXI de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 1 punto 1, 2 puntos 1, 2 y 3, 3 punto 1 fracción I, 4 punto 1 fracción VIII, 5 punto 1 fracciones I, VIII, IX, X, XII, XIV y XVI, 7 punto 1 fracciones I, II, III y IX, 8 punto 1, 11 puntos 1 y 2 fracción IV, 14 puntos 1, 2, 3, 4 y 5, 15 punto 1 fracciones I, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XIV, XV y XVIII, 16 punto 1 fracción XII, 28 punto 1 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XL y XLII, 55 punto 1, 56 punto 1, 58 punto 1 fracciones I, II y III y PRIMERO,

DÉCIMO y DÉCIMO PRIMERO de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco; 1, 2, fracción V, 3, fracciones VIII, IX, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIV y XXXII, 4, 5 fracciones I, II, X, XIII, XIV, XV, XVII, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVII, XXXIV y XXXV, 6, fracciones I, II, III, IV, VIII, XV, XVII, XXII y XXVII, 9 fracciones III, IV, V, VI, VII, VIII, X, XI, XII, XIII, XV, XVI y XVII, 26, 27, 28 fracción VI, 30 fracciones I, II, III y IV, 31 fracciones I, II y III, 32, 33, 34, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126 fracciones I, II, III y IV, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, fracciones I, II y III, 145, 146, fracciones I, II, III, incisos a) y b), IV, V y VI, 147, 148, fracciones I, II, III, IV y V, 149, 150, fracciones I, II, III y IV, 151, 152, 153, 154, 172, 174 fracciones I, II, III, IV, 175, 177 y 180 y el Transitorio Cuarto del Decreto 18182 publicado el 21 veintiuno de diciembre de 1999 mil novecientos noventa y nueve, en el periódico oficial "El Estado de Jalisco, de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 1, 2, 3, 4 incisos a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), ñ), o) y p), 5, 6, 7, 8, 12 fracciones I, II, III y IV, 13 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII, 35, 36, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII, 37, 37-bis, fracciones I, II, III, IV y V, 39, 40, 41, 43, 44, 45 fracciones I, II, III y IV, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 67, 68, 69 I, II, III, IV, V, VI y VII, 70, 71 fracciones I, II, III, IV y V, 72 fracciones I, II, III y IV, 73, 74 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X y XI, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84 fracción I, incisos a), b), c), d), e) y f), II, III, IV, incisos a), b) y c) y V, 85, fracciones I, II, III y IV, 86, 87, 88, fracciones I, II y III, 89, 90, fracciones I, II y III, 91, 92, fracciones I y II, 93, 94, 95, 96, 97, 98, fracciones I, II y III, 117, fracciones I, II, III y IV, 118, 119, 120, 121, 122, 123 fracciones I, II, III, IV, V y VI, 124, 125 fracciones I, II, III, IV, V y VI, 126, 127, 129, 130, 131, 132, 133, 148, 149, 150, fracciones I, II y III, 151, 152 y 153 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco; 1, 2, 3 fracciones I, III, VI, XIII, XV, XVII, XVIII y XX 4 fracciones I, II, VII, VIII, IX, X, XI, XXII y XIII, 5 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII, 6, 7 fracciones I, II, III, IV, V, y VI, 8, 9 fracciones I, II y III, 10 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII incisos a), b), c), d), e), f), 11, 12 fracciones I, II, III y IV, 14 fracciones I y II, 15, 16 fracciones I, II, III, IV y V, 19, 20 fracciones I, II, III y último párrafo, 21 fracción I, II y III, 22 fracciones I, II y III, 23, 24, 25 29, 30, 31, 32 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII I, 33, 34 fracciones I, II, III y IV, 35 fracciones I, II y III, 36 fracciones I, II, III, IV y V, 37 fracción I, incisos a), 1, 2, 3 y 4, b), c), d) e), y f), 38 fracciones I, II y III, 39 fracciones I, II, III y VI, 40, 41 63, 64, 65 y 66 del Reglamento de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Impacto Ambiental, Explotación de Bancos de Material Geológico, Yacimientos Pétreos y de la Prevención y Control de la Contaminación a la Atmósfera generada por Fuentes Fijas en el Estado de Jalisco; 1, 2 fracciones I, II, III, VI y VII, 3, 5 fracciones II, VII, VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XXII, 6, 7 fracciones I, II, III, VI, VII, IX y PRIMERO Transitorio del Reglamento Interno de la Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio del Estado de Jalisco y 1, 2 fracciones I, III y IV, 5, 6, 7 fracción I y PRIMERO, TERCERO, CUARTO y SEXTO Transitorios del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, ambos publicados en el periódico

oficial El Estado de Jalisco, el 05 cinco de enero de 2019 dos mil diecinueve; y 1, 2, 3, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII, 5 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, X, XII y XIII, 6, 7, fracciones I, II, III y IV, 8, 9, 10, 11, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII y XLIII, 12, 13 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII, 14 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII y XXIV, 15 fracciones I, II, III, VI, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI y XII, 16 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV y XVI, 17 fracciones I, II, III, IV, V y VI, 18, 19, 20, 21 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII, 22, 23 y PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO Transitorios del Reglamento Interno de la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente de Jalisco, publicado en el periódico oficial El Estado de Jalisco, el 21 veintiuno de marzo de 2019 dos mil diecinueve. -----

III. Que de acuerdo al criterio emitido por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Poder Judicial de la Federación no resulta obligatorio transcribir los agravios que hace valer el presunto infractor en sus escritos de defensa, toda vez que, dicha omisión no lo deja en estado de indefensión en tanto que lo relevante es que todos ellos sean analizados, así tales argumentos se tienen reproducidos y vertidos como si a la letra se insertaran; lo anterior con apoyo de la siguiente Jurisprudencia:-----

Época: Novena Época
Registro: 196477
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Jurisprudencia
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo VII, Abril de 1998
Materia(s): Común
Tesis: VI.2o. J/129
Página: 599

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS.

El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo en revisión 374/88. Antonio García Ramírez. 22 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Vicente Martínez Sánchez.

Amparo en revisión 213/89. Jesús Correa Nava. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Nelson Loranca Ventura.

Amparo en revisión 322/92. Genoveva Flores Guillén. 19 de agosto de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

Amparo en revisión 673/97. José Luis Pérez Garay y otra. 6 de noviembre de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Loranca Muñoz. Secretario: Gonzalo Carrera Molina.

Amparo en revisión 767/97. Damián Martínez López. 22 de enero de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: José Mario Machorro Castillo, secretario de tribunal autorizado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal para desempeñar las funciones de Magistrado. Secretario: José Zapata Huesca.

IV. Por tanto, efectuado lo anterior, me avoco al estudio del hecho presuntamente constitutivo de violación a la normatividad ambiental estatal vigente, según lo circunstanciado en el acta de inspección DOA/181/2019 de 12 doce de junio de 2019 dos mil diecinueve, tal y como a continuación se indica: - - - - -

Hojas del acta donde se asentaron los hechos irregulares	Condicionante que se incumplió de la ampliación de vigencia de autorización condicionada en materia de impacto ambiental SEMADET/DGPGA/DEIA número 156/0184/2016 de 15 quince de febrero de 2016 dos mil dieciséis	Descripción del hecho irregular
Hoja 03 tres y 06 seis de 08 ocho	22	"...A dicho de quien recibe la presente el banco de material tiene un año aproximadamente que no se trabaja...A dicho del visitado, no ha suspendido el proyecto, lo tiene listo por si sale algún cliente..." (Sic)

Como se puede apreciar, el proyecto de banco de material geológico denominado (El Tepemezquite), ubicado en el kilómetro 3 tres de la carretera Acatlán de Juárez- Autlán de Navarro, al suroestes de la colonia de Villa Corona, coordenadas UTM zona 13Q 637480.03 mE, 22544868.15 mN, en el municipio de Villa Corona, Jalisco, cuyo responsable es **José Luis Rico Santos**, estaba constreñido al cumplimiento de todas y cada una de las condicionantes contenidas en la ampliación de vigencia de autorización condicionada en materia de impacto ambiental SEMADET/DGPGA/DEIA número 156/0184/2016 de 15 quince de febrero de 2016 dos mil dieciséis, emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, detectándose al momento de la inspección la inobservancia de la identificada con el números 22, por tanto el presunto infractor al parecer no realizó tales actividades en

cumplimiento a las disposiciones derivadas de los instrumentos legales aplicables al caso concreto.-----

A saber, la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, estipula al respecto:-----

Artículo 6º. Corresponde a la Secretaría las siguientes atribuciones:

[...]

VIII. Evaluar el impacto ambiental, de aquellas obras y actividades que no sean competencia de la federación o de los gobiernos municipales y emitir los dictámenes correspondientes, así como, establecer los requisitos para fungir como prestador de servicios en el estado en materia de impacto y riesgo ambiental;...

[...]

Artículo 26. La realización de obras o actividades públicas o privadas que puedan causar desequilibrios ecológicos, impactos al ambiente o rebasar los límites y condiciones señalados en los reglamentos, las normas oficiales emitidas por la federación y las disposiciones reglamentarias que al efecto expida el Titular del Ejecutivo del Estado, deberán de sujetarse a la autorización previa de la Secretaría de los gobiernos municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, siempre que no se trate de las obras o actividades de competencia federal, comprendidas en el artículo 28 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, ni de cualesquiera otras reservadas a la federación, sin perjuicio de las diversas autorizaciones que corresponda otorgar a las autoridades competentes.

Cuando se trate de la evaluación del impacto ambiental, por la realización de obras o actividades que tengan por objeto el aprovechamiento de recursos naturales, la autoridad competente, requerirá a los interesados que, en el estudio de impacto ambiental correspondiente, se incluya la descripción de los posibles efectos de dichas obras o actividades en los elementos culturales y en el ecosistema de que se trate, considerando el conjunto de elementos que lo conforman, y no únicamente los recursos que serían sujetos de aprovechamiento.

Artículo 27. Para la obtención de la autorización a que se refiere el artículo anterior, los interesados deberán presentar, ante la autoridad correspondiente, un estudio de impacto ambiental que, en su caso, deberá de ir acompañado de un estudio de riesgo ambiental de la obra, de sus modificaciones o de las actividades previstas, consistentes en las medidas técnicas preventivas y correctivas para mitigar los efectos adversos al equilibrio ecológico, durante su ejecución, operación normal y en caso de accidente, considerando las siguientes etapas: descripción del estado actual del ecosistema y, en su caso, del patrimonio cultural; diagnóstico ambiental y cultural; y proposición de enmiendas, mitigaciones, correcciones y alternativas, en las fases de preparación del sitio, operación del proyecto y el abandono o terminación del mismo, lo anterior, tomando en cuenta los subsistemas abiótico, biótico, perceptual y sociocultural, todo ello en el contexto de la cuenca hidrológica en el que se ubique.

Los estudios únicamente podrán ser realizados por grupos multidisciplinarios, con conocimientos y experiencia en la gestión

ambiental, quienes además, deberán de cumplir con los requisitos que se establezcan en el reglamento correspondiente.

Las modalidades de los estudios, los mecanismos y plazos de evaluación se establecerán en el reglamento respectivo.

Artículo 28. Corresponderá a la Secretaría, evaluar el impacto ambiental a que se refiere el artículo 26 de ésta ley, respecto de las siguientes materias:

[...]

VI. Las demás que no sean competencia de la federación ni de los gobiernos municipales.

Artículo 31. Una vez evaluado el estudio de impacto ambiental, la autoridad estatal o municipal, según sea el caso, en los términos previstos por los artículos 28 y 29 de esta ley, según corresponda, dictará la resolución respectiva, en la que podrá:

[...]

III. Otorgar la autorización condicionada a la modificación del proyecto de la obra o actividad, a fin de que se eviten o atenúen los impactos ambientales adversos, susceptibles de ser producidos en la operación normal y aún en caso de accidente. Cuando se trate de autorizaciones condicionadas, la autoridad estatal o municipal, según corresponda, señalará los requerimientos que deban observarse para la ejecución de la obra o realización de la actividad prevista.

A su vez, el Reglamento de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Impacto Ambiental, Explotación de Bancos de Material Geológico, Yacimientos Pétreos y de Prevención y Control de la Contaminación a la Atmósfera Generada por Fuentes Fijas en el Estado de Jalisco, refiere: - - - - -

Artículo 5.- Las personas físicas y morales que pretendan realizar obras o actividades de carácter público o privado, y que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones señalados en las normas técnicas ecológicas emitidas por las autoridades competentes para proteger al ambiente, deberán contar con autorización previa de la Secretaría en materia de impacto ambiental, explotación de bancos de material geológico y prevención y control de la contaminación a la atmósfera generada por fuentes fijas, así como cumplir con los requisitos que se les imponga tratándose de materias no reservadas a la Federación, particularmente las siguientes:

[...]

III. Explotación, extracción y procesamiento de minerales o sustancias que constituyan depósitos de naturaleza cuyo control no este reservado a la Federación;

[...]

Artículo 20.- Una vez evaluada la manifestación de impacto ambiental de la obra o actividad de que se trate presentada en la modalidad que corresponda, la Secretaría emitirá y notificará la resolución correspondiente, misma que podrá:

[...]

II. Autorizar la realización de la obra o actividad proyectada de manera condicionada; y

[...]

Artículo 32.- Los titulares están obligados a:

I. Ejecutar los trabajos de explotación de materiales geológicos conforme a lo autorizado en el dictamen respectivo;

[...]

III. Dar aviso a la Secretaría, dentro de los tres días hábiles siguientes a la terminación de los trabajos, cuando ésta acaezca durante la vigencia del dictamen;

[...]

Artículo 66.- Cuando se lleve a cabo una obra o actividad, fuera de los términos de la autorización correspondiente, así como en contravención a la ley o este reglamento, la Secretaría ordenará la suspensión de la obra o actividad de que se trate y, en su caso, impondrá de ser procedente, la sanción correspondiente.

En relación con el anterior hecho, José Luis Rico Santos, compareció por su propio derecho ante esta autoridad a través de los escritos que presentó el 22 veintidós de octubre de 2019 dos mil diecinueve y 12 doce de febrero de 2020 dos mil veinte, según sello fechador de oficialía de partes de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, a fin de exhibir las siguientes pruebas que a continuación describo: - - - - -

Hecho irregular	Descripción de la prueba
1	a. Copia simple del oficio SEMADET CGEIA N° 143/2019 de 03 de mayo de 2019 dos mil diecinueve, con asunto se emite ampliación de vigencia de autorización condicionada en materia de impacto ambiental pata proyecto de banco de material geológico denominado (El Tepemezquite), ubicado en el kilómetro 3 tres de la carretera Acatlán de Juárez- Autlán de Navarro, al suroestes de la colonia de Villa Corona, coordenadas UTM zona 13Q 637480.03 mE, 22544868.15 mN, en el municipio de Villa Corona, Jalisco.

Del análisis del medio de prueba anteriormente descrito, la suscrita estimo que es suficiente para desvirtuar el hecho irregular que se le atribuye a José Luis Rico Santos, por las consideraciones legales que a continuación refiero.- - - - -

A saber, el hecho irregular estribó en que no acreditó al momento de la visita de inspección el cumplimiento a la condicionante 22 de la ampliación de vigencia de autorización condicionada en materia de impacto ambiental SEMADET/DGPGA/DEIA N°156/0184/2016 de 15 quince de febrero de 2016 dos mil dieciséis, emitida por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, ya que durante la diligencia el personal actuante circunstanció que: “...A dicho de quien recibe la presente el banco de material tiene un año aproximadamente que no se

trabaja..." (Sic), es decir, que aparentemente dicho dictamen no estaba vigente al momento de la inspección, no obstante a ello, posterior al análisis del medio de prueba descrito en el inciso a) integrado por la copia simple del oficio SEMADET CGEIA N° 143/2019 de 03 de mayo de 2019 dos mil diecinueve, con asunto se emite ampliación de vigencia de autorización condicionada en materia de impacto ambiental para proyecto de banco de material geológico denominado (El Tepemezquite), ubicado en el kilómetro 3 tres de la carretera Acatlán de Juárez- Autlán de Navarro, al suroestes de la colonia de Villa Corona, coordenadas UTM zona 13Q 637480.03 mE, 22544868.15 mN, en el municipio de Villa Corona, Jalisco, quien aquí resuelve, advierto que durante el acto de molestia José Luis Rico Santos, sí contaba con autorización en materia de impacto ambiental vigente, ya que este dictamen nació a la vida jurídica desde el 03 tres de mayo de 2019 dos mil diecinueve, por lo tanto, no hay lugar a duda que su actividad estaba regularizada cuando se llevó a cabo la visita de 12 doce de junio de 2019 dos mil diecinueve, siendo esto suficiente para desvirtuar la irregularidad que se le atribuía al presunto infractor.-

Dada la determinación anterior, sería inconcuso dejar subsistentes la medida correctiva ordenada para el cumplimiento de un dictamen que a la fecha ya no tiene vigencia, de ahí que se ordena dejar sin efectos la medida correctiva 1 uno.- - - - -

En mérito de lo anterior, es de resolverse y se - - - - -

RESUELVE:

Primero. Con fundamento en los artículos 142 y 143, de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 117, fracciones I y IV, de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco, de aplicación supletoria al primer ordenamiento legal invocado, es de absolverse y se **ABSUELVE** de sanción a José Luis Rico Santos, en su carácter de responsable del proyecto de banco de material geológico denominado (El Tepemezquite), ubicado en el kilómetro 3 tres de la carretera Acatlán de Juárez- Autlán de Navarro, al suroestes de la colonia de Villa Corona, coordenadas UTM zona 13Q 637480.03 mE, 22544868.15 mN, en el municipio de Villa Corona, Jalisco, por los razonamientos lógico-jurídicos vertidos en el Considerando IV de la presente resolución.- - - - -

Segundo. Asimismo, se le hace saber a José Luis Rico Santos, que la determinación hecha con anterioridad, de ninguna manera coarta las facultades de esta Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente para que ejecute nuevos actos de inspección y vigilancia a efecto de comprobar el cumplimiento del normatividad ambiental estatal vigente, imposición de nuevas medidas correctivas, de urgente aplicación, de seguridad y las sanciones que en derecho corresponda, según lo dispuesto por el artículos 3, fracción XXXII y 116, de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.- - - - -

Tercero. Se **APERCIBE** a José Luis Rico Santos, en su carácter de responsable del proyecto de banco de material geológico denominado (El

Tepemezquite), ubicado en el kilómetro 3 tres de la carretera Acatlán de Juárez- Autlán de Navarro, al suroestes de la colonia de Villa Corona, coordenadas UTM zona 13Q 637480.03 mE, 22544868.15 mN, en el municipio de Villa Corona, Jalisco, **para que continúe dando cabal cumplimiento** a la ampliación de vigencia de autorización condicionada en materia de impacto ambiental SEMADET CGEIA No. 143/2019 de 03 tres de mayo de 2019 dos mil diecinueve, emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial. - - - - -

Cuarto. Se le hace saber a **José Luis Rico Santos**, que el recurso que procede en contra de esta determinación, es el de Revisión, el cual deberá interponerse dentro de los 20 veinte días hábiles siguientes a partir de que surta sus efectos la notificación de la presente resolución, según lo estipula el artículo 154 de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. - - - - -

Quinto. Notifíquese de conformidad con lo dispuesto por los artículos 126, fracción I y 127, de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, la presente resolución a **José Luis Rico Santos**, en la calle Vidrio finca marcada con el número 1,524 mil quinientos veinticuatro interior 109 ciento nueve, en el municipio de Guadalajara, Jalisco. Cúmplase. - - - - -

Habilitación de días y horas hábiles. Se habilitan días y horas inhábiles en términos de los artículos 121 y 123 de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 81 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco, por estimarse permitente para el adecuado despacho de los asuntos. - - - - -

Así lo resolvió y firma la titular de la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente del Estado de Jalisco. - - - - -

[Handwritten signature]



Mtra. Diana Catalina Padilla Martínez
Procuradora Estatal de Protección al Ambiente
"2020, año de la acción por el clima, de la eliminación de la violencia contra las mujeres y su igualdad salarial"

RGTG/ERGR/nara *[Handwritten mark]*