

Plan de Desarrollo de la Región Sur

2015 - 2025



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	4
ANTECEDENTES	7
MARCO JURÍDICO.....	7
RELACIÓN CON OTROS INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN	8
PROCESO METODOLÓGICO EMPLEADO PARA LA INTEGRACIÓN O ACTUALIZACIÓN DEL PLAN.....	12
FASES EMPLEADAS EN LA ELABORACIÓN DEL PLAN REGIONAL DE DESARROLLO	13
REGIONALIZACIÓN VIGENTE DEL ESTADO DE JALISCO.....	16
JUSTIFICACIÓN DEL AJUSTE A LA REGIONALIZACIÓN DE 1998	16
SÍNTESIS DE LA EVALUACIÓN A LA REGIONALIZACIÓN 1998 Y PRINCIPALES AJUSTES	17
DIAGNÓSTICO POR DIMENSIÓN DEL DESARROLLO	19
CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN	19
Situación Geográfica	19
Dinámica sociodemográfica.....	22
Distribución territorial de la población.....	23
DIMENSIÓN DE ENTORNO Y VIDA SUSTENTABLE.....	24
Uso y aprovechamiento de los recursos naturales.....	24
Protección y gestión ambiental.....	26
Cambio climático y energías renovables	26
Agua y reservas hidrológicas	27
DIMENSIÓN DE ECONOMÍA PRÓSPERA E INCLUYENTE	29
Empleo y capital humano	29
Unidades económicas	32
Desarrollo Rural.....	33
Camino y carreteras	38
Zona metropolitana	39
Contribución económica de la región.....	39
Desarrollo Turístico.....	41
Innovación, Ciencia y Tecnología	41

DIMENSIÓN DE EQUIDAD DE OPORTUNIDADES	42
Salud.....	42
Vivienda.....	44
Educación	44
Pobreza y desigualdad.....	49
Marginación	53
Migración.....	55
DIMENSIÓN DE GARANTÍA DE DERECHOS Y LIBERTADES	57
Incidencia delictiva.....	57
DIMENSIÓN DE INSTITUCIONES CONFIABLES Y EFECTIVAS	59
Gobernabilidad democrática.....	59
Transparencia	60
Deuda pública	61
Participaciones.....	62
ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO	63
Análisis de problemas	63
Análisis de potencialidades y vocacionamientos.....	65
Prioridades del desarrollo regional.....	67
<u>APARTADO ESTRATÉGICO</u>	<u>68</u>
VISIÓN	68
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	69
ESTRATEGIAS	69
<u>SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN</u>	<u>72</u>
INDICADORES Y METAS.....	73
<u>CARTERA DE PROYECTOS</u>	<u>75</u>
PROYECTOS POR OBJETIVO	75
PROYECTOS DE CARÁCTER TRANSVERSAL.....	88
<u>ANEXO.....</u>	<u>90</u>
<u>DIRECTORIO</u>	<u>93</u>



INTRODUCCIÓN

Un problema central en el desarrollo social y económico del estado de Jalisco se origina durante la segunda mitad del siglo XX, en donde el desarrollo se centralizó en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG); en donde se generó una concentración de la población y de las principales actividades económicas y sociales del estado. Esto llevó a que el 60 por ciento de la población estatal viva en la ZMG, y casi el 80% del empleo formal con registro en el IMSS se ubique en unidades económicas localizadas en la ZMG.

En este marco de centralización, en Jalisco ha habido diferentes esfuerzos orientados a contener dichas inercias centralizadoras. Es de destacar entre éstos, al programa de regionalización de fines de los años 1990, que se concreta en octubre de 1998 mediante acuerdo del titular del Ejecutivo, publicado en el periódico oficial del estado, mediante el que se agrupan los municipios en doce regiones. Además este programa quedó plasmado en la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, en cuyo artículo tercero se establece que uno de los principios con los que se deberá orientar la planeación para el desarrollo es la regionalización; entendida como estrategia para el desarrollo equilibrado de las regiones, sustentada en sus respectivas potencialidades.

Además en el artículo 61 se mandata la elaboración de los Planes Regionales de Desarrollo, en donde se deben incluir los objetivos y estrategias con una visión de largo plazo, así como las líneas de acción y los proyectos estratégicos de corto y mediano plazo para el desarrollo integral y sustentable de cada una de las regiones de la entidad, en función de los objetivos generales fijados en el Plan Estatal de Desarrollo. A la fecha se han desarrollado tres versiones de planes de desarrollo regional (2000, 2008 y 2011). Además se constituyó un fondo de desarrollo regional, diferentes programas de desconcentración y descentralización administrativa, constitución de instancias de representación regional para coordinar y promover el desarrollo económico y social.

Con estos antecedentes, la actual administración estatal tiene el reto de reimpulsar el desarrollo regional, aspecto que quedó plasmado en el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033 (PED Jalisco 2013-2033), que fue publicado en diciembre de 2013. Para profundizar en ese reto era necesario evaluar y en su caso actualizar los Planes Regionales de Desarrollo. En las evaluaciones preliminares se identificó que la conformación de varias de las regiones, vigente desde 1998, presentaban problemáticas que era necesario revisar con profundidad. Fue así que se desarrolló el Estudio de la Regionalización de Jalisco 2014; para analizar la conveniencia de mantener o, en su caso, modificar la estructura regional con miras a fortalecer el desarrollo regional. El estudio además de evaluar los logros y rezagos del programa de regionalización, identificó diversas problemáticas en la configuración regional y generó una propuesta de ajuste a la regionalización de 1998. Dicha propuesta se puso a consideración de diversos actores públicos y sociales, y finalmente el titular del Ejecutivo Estatal, en el marco del artículo 56 de la Ley de Planeación, decretó una nueva integración de las regiones de la entidad, que fue publicado el 22 de Noviembre de 2014 en el Periódico Oficial El Estado de Jalisco, y que entró en vigor el primero de enero de 2015.

Así en el marco de la nueva regionalización, que modificó nueve de las doce regiones, a inicios de 2015 prosiguieron los trabajos para elaborar los nuevos planes regionales para profundizar en los compromisos del PED Jalisco 2013-2033. En el apartado metodológico se da cuenta del proceso seguido para ello. Donde se destaca el análisis y evaluación del Plan Regional anterior, la actualización y enriquecimiento de los diagnósticos regionales, talleres de planeación regional, consultas y revisiones sobre las prioridades y los proyectos para el desarrollo regional.

Un punto central para elaborar los planes regionales fue partir de que si bien es cierto que hay una excesiva centralización del desarrollo social y económico de Jalisco en la zona metropolitana de su ciudad capital, en las once regiones restantes hay una realidad social y productiva con fortalezas claras. De acuerdo a las proyecciones de población a mediados de 2015 fuera de la ZMG viven tres millones 135 mil personas. Esta población de las regiones del estado supera en monto a la de 18 entidades federativas del país. Fuera de la ZMG, en mayo de 2015 existen 326,713 empleos formales con registro en IMSS, cifra que supera la de 15 estados del país. Estos empleos se dan en ramos muy diversificados: industria y agroindustria, bebidas, muebles, producción de azúcar, industria textil y de la confección, servicios, comercio, turismo, etcétera. Jalisco es el gigante agroalimentario del país, aporta el 10.77% del PIB agropecuario del país; es líder también en el sector agroindustrial y procesamiento de alimentos y bebidas con más 136 mil empleos tipo IMSS. Fuera de la ZMG existen varios destinos turísticos consolidados: Los Altos, Chápala-Montaña, Tequila-Paisaje Agavero, Costa Alegre, Vallarta-Sierra. Además fuera de la ZMG están matriculados prácticamente 51 mil estudiantes de educación superior en planteles públicos de los Centros Regionales de la Universidad de Guadalajara y de los 13 Institutos Tecnológicos Superiores del estado y dos más de tipo federal.

Así que el reto central de los planes regionales es establecer con claridad las principales apuestas (prioridades) que debe hacer el Estado para lograr el desarrollo de cada una de las regiones de Jalisco. En otras palabras, en la elaboración de los planes regionales, más que volver a identificar los diversos problemas que ya están identificados en el PED Jalisco 2013-2033, y que de manera general la mayoría de estos problemas están presentes en las diferentes regiones, se buscó identificar los problemas que en cada región eran particularmente más agudos que en el resto del estado y además aquellas áreas de oportunidad (vocacionamientos) que deberían de ser atendidas en forma prioritaria para el desarrollo de la región.

Es así que el presente Plan de Desarrollo de la Región Sur analiza las principales problemáticas y áreas de oportunidad a nivel regional, y su relación con las dinámicas estatales y nacionales. A partir de esto se plantean un conjunto de 8 objetivos, y para cada uno se ha establecido un conjunto de estrategias (los cómo), junto con una de tipo transversal que impacta a todos los objetivos, que es el desarrollo de infraestructura social básica. Para cada objetivo se plantean indicadores de resultados, así como metas específicas para los mismos; esto conforma el sistema de monitoreo y evaluación de las metas planteadas. Además para cada objetivo se plantea una cartera de proyectos y acciones a desarrollarse en la región.

Así de manera general el documento del presente plan de desarrollo regional se ha estructurado en capítulos o apartados. En el primero se puede consultar la normatividad que sustenta la elaboración de este documento; así como las leyes y reglamentos aplicables en materia de planeación y diseño de instrumentos de política pública. También contiene la vinculación del Plan con otros instrumentos de planeación y el proceso metodológico utilizado para la actualización del documento.

El capítulo de “Evaluación del Plan anterior” contiene un análisis y evaluación de los avances y cumplimiento de los objetivos plasmados en el Plan Regional de Desarrollo anterior.

En el apartado del diagnóstico se presenta un análisis basado en evidencia de las principales problemáticas que afectan el desarrollo de la región y el bienestar de su población. El diagnóstico se organiza en cinco dimensiones del desarrollo regional: Entorno y Vida Sustentable; Economía Próspera e Incluyente; Equidad de Oportunidades, Garantía De Derechos y Libertades, Instituciones Confiables y Efectivas. Al final del diagnóstico se identifican las prioridades del desarrollo regional que permitieron encauzar los objetivos regionales de manera estratégica.

Los siguientes capítulos contienen la parte estratégica del Plan Regional de Desarrollo. En el apartado estratégico se presentan las expectativas de la región, plasmadas en la visión de futuro; los objetivos estratégicos que orientarán el quehacer gubernamental en corresponsabilidad con la iniciativa privada, la academia y la sociedad organizada; y las estrategias mediante las cuales se pretenden conseguir los objetivos plasmados.

En el apartado de seguimiento y evaluación se establecen los indicadores y las metas que permitirán monitorear el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan. Para ello se plantearon indicadores de resultado para cada objetivo estratégico regional, con sus respectivas metas para el periodo 2015, 2018 y 2025.

En el último capítulo se presenta la cartera de proyectos y acciones específicas orientadas al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la región. Éstos servirán para orientar el gasto público en razón de una mejor gestión gubernamental por resultados.

En síntesis, el Plan de Desarrollo de la Región O6 Sur es el documento rector que establece las mayores prioridades (problemas y oportunidades) que deben ser atendidas de forma diferenciada por los diferentes programas sectoriales que se derivan del Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033. El reto es que este conjunto de objetivos, estrategias, proyectos y acciones, sean el compromiso central de sociedad y gobierno, en sus diferentes órdenes, para lograr el desarrollo social y económico de los municipios de Gómez Farías, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, San Gabriel, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonila, Tuxpan, Zapotiltic, Zapotitlán de Vadillo, Zapotlán el Grande.

La nueva regionalización y los nuevos planes regionales buscan afianzar una política regional en Jalisco, entendida como el conjunto de medidas destinadas a reducir las desigualdades y desequilibrios entre las regiones del estado, y fomentar el crecimiento de las regiones menos desarrolladas, con el fin de asegurar una mayor cohesión social y territorial del estado.

El Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033 identificó que en el territorio estatal prevalecen una serie de desigualdades en los campos de la educación, la salud, el empleo, la calidad ambiental, etcétera. Por ello el reto de la política regional en el estado es atender esas desigualdades, reducir la pobreza y promover el desarrollo social y económico de cada una de las regiones de Jalisco.

ANTECEDENTES

En este apartado se sintetiza el marco jurídico en el que se inserta el presente plan de desarrollo regional, considerando perspectivas nacional y estatal. Y también se establece la relación con otros instrumentos de planeación.

MARCO JURÍDICO

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la planeación debe ser democrática y deliberativa. Incorporando dentro del proceso de planeación los mecanismos de participación de los diferentes órdenes y niveles de gobierno, así como de la sociedad en general.

Así pues, la Constitución Federal establece en su artículo 26 inciso A, que el Estado organizará un Sistema de Planeación Democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, competitividad, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la nación.

En el caso particular del Estado de Jalisco, la propia Constitución local, así como la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios establecen el Sistema Estatal de Planeación Democrática el cual es el conjunto de condiciones, actividades, procedimientos, instancias e instituciones en el que participan las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal y municipal, los sistemas de información y consulta, los organismos de los sectores privado y social y la sociedad en general, vinculados funcionalmente y respetando su respectiva autonomía, para llevar a cabo en forma coordinada y concertada, el proceso de planeación del desarrollo en el Estado de Jalisco.

En ese orden de ideas, la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios tiene por objeto, entre otros, establecer las normas y principios básicos de la planeación de las actividades de la administración pública Estatal y Municipal para coadyuvar en el desarrollo integral y sustentable del Estado, así como las bases de integración y funcionamiento del Sistema Estatal de Planeación Democrática del Estado de Jalisco. En este tenor la propia norma establece que la planeación para el desarrollo estará orientada, entre otros, por el principio de regionalización como una estrategia encauzada al desarrollo equilibrado de las regiones.

Además, el artículo 6 de la Ley de Planeación estatal señala que las dependencias y entidades de la administración pública estatal y municipal, deberán programar y conducir sus actividades con sujeción a los objetivos y prioridades de la planeación del desarrollo estatal, regional y municipal.

A fin de poder definir responsabilidades y tareas, dentro de los principios normativos que regulan la administración pública estatal y municipal, así como para que el Sistema Estatal de Planeación Democrática responda a los requerimientos de coherencia técnica y coordinación institucional, indispensables en el proceso de planeación, la Ley de Planeación establece en su artículo 57 el ámbito de planeación regional donde se incluye la coordinación de dos o más municipios, las instancias estatales y la sociedad civil, a través de los subcomités regionales, para la realización de

acciones y proyectos conforme a la regionalización administrativa que se define en los términos de la Ley de Planeación estatal, y cuyos instrumentos orientadores son los planes regionales de desarrollo.

En este sentido la citada Ley establece obligaciones para las instancias estatales, precisando en su numeral 22 que a éstas les corresponde participar en la formulación y ejecución de los planes regionales, dentro del ámbito de su competencia. Además, refiere que el Ejecutivo del Estado y los municipios se organizarán y coordinarán para fines de colaboración en la planeación regional del desarrollo.

Para efectos de que el Ejecutivo del Estado y los municipios se organicen y coordinen para fines de colaboración en la planeación regional del desarrollo, la Ley de Planeación estatal en su artículo 54 establece el esquema de integración por regiones administrativas, las cuales responden a los fines de crecimiento económico y desarrollo social y sustentable de los respectivos municipios y sus habitantes, en ese sentido el Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco tuvo a bien emitir el acuerdo número DIGELAG ACU 072/2014, mediante el cual se establece la regionalización administrativa del Estado de Jalisco para impulsar el desarrollo de la entidad, en vigor a partir del 1° de enero de 2015.

Así el artículo 57, de la multicitada Ley señala que en el seno del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, operarán los Subcomités de Planeación Regional como instancias de coordinación regional para la planeación y programación del desarrollo, integradas por los presidentes municipales, los organismos sociales y privados de cada región y la representación de los Gobiernos Federal y Estatal, conforme a las leyes aplicables. Es a través de estos Subcomités regionales que se elaboran y ejecutan los Planes de Desarrollo Regional, con fundamento en el artículo 60 y 64 de la ley estatal en materia de planeación.

El Reglamento de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios, confiere facultades y obligaciones tanto para las instancias estatales, como para las municipales, respecto de la participación en los ámbitos de competencia de cada una, en la elaboración de los Planes Regionales de Desarrollo, es así que el numeral 22 de la Ley de Planeación y el artículo 27 de su reglamento, establece que les corresponde participar en la formulación, actualización e instrumentación de los Planes Regionales de Desarrollo.

RELACIÓN CON OTROS INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

En materia de planeación el principal referente del presente Plan Regional es el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013 - 2033; el cual es el eje rector del Sistema Estatal de Planeación. Además para profundizar en la comprensión de las problemáticas y para avanzar en el despliegue de los objetivos y estrategias contenidas en el PED 2013-2033, del plan estatal se derivaron 22 programas sectorial y dos especiales transversales con vigencia 2014-2018. Estos programas se conciben como instrumentos que abordan una materia determinada y que vinculan el funcionamiento de diversas instituciones públicas, sociales y privadas que comparten fines similares con el Plan Estatal de Desarrollo.

De esta manera el presente plan regional se deriva del PED 2013-2033 y se vincula directamente con los programas sectoriales referidos. Esto queda plasmado en la Tabla 1, que muestra los objetivos del presente plan, y su vínculo con objetivos de programas sectoriales y del propio plan estatal.

Tabla 1. Vinculación de los objetivos del presente Plan Regional con objetivos de los Programas Sectoriales 2014-2018 y del PED 2013-2033

Objetivo regional	Objetivos PSyE		Plan Estatal de Desarrollo
	Programa Sectorial	Objetivos	Objetivos de Desarrollo
1. Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	Medio ambiente	Objetivo 3. Mejorar la gestión integral de residuos. Objetivo 4. Mitigar y controlar los impactos ambientales negativos.	OD2. Asegurar la protección y gestión ambiental integral que revierta el deterioro de los ecosistemas, provocado por la generación de residuos y la contaminación, para proteger la salud de las personas y el equilibrio ecológico.
2. Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos	Desarrollo económico y competitividad	Objetivo 2. Incrementar los niveles de productividad de los sectores económicos. Objetivo 8. Facilitar el acceso de las empresas al financiamiento.	OD11. Promover el crecimiento económico y la competitividad con reglas y condiciones para el aprovechamiento de las ventajas y oportunidades del estado.
	Infraestructura y obra pública	Objetivo 11. Mejorar e incrementar la infraestructura para el desarrollo productivo.	OD10. Impulsar un crecimiento sostenido, incluyente y equilibrado entre las regiones del estado, ampliando la inversión pública en infraestructura urbana, productiva y social.
	Medio Ambiente	Objetivo 1. Revertir la degradación de los ecosistemas y la pérdida de la biodiversidad. Objetivo 6. Mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero.	OD1. Aprovechar, conservar y proteger la biodiversidad y los ecosistemas mediante el uso sustentable de los recursos naturales.
3. Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	Desarrollo rural sustentable	Objetivo 1. Incrementar el nivel de ingresos de los productores rurales. Objetivo 2. Mejorar los niveles de productividad del sector agropecuario. Objetivo 3. Incrementar la comercialización de los bienes y servicios del sector agropecuario.	OD09. Garantizar el bienestar de los trabajadores del campo y la seguridad alimentaria del estado, impulsando la productividad del sector agroalimentario y rural.
4. Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural).	Turismo	Objetivo 1. Incrementar la derrama económica de los servicios turísticos. Objetivo 2. Incrementar y diversificar la afluencia turística nacional e internacional. Objetivo 3. Mejorar las capacidades turísticas locales.	OD12. Aumentar las oportunidades de negocio y la derrama económica de forma armónica con el medio ambiente, aprovechando el potencial turístico del estado.
	Desarrollo económico y competitividad	Objetivo 7. Incrementar la sobrevivencia de las micro, pequeñas y medianas empresas.	OD11. Promover el crecimiento económico y la competitividad con reglas y condiciones para el aprovechamiento de las ventajas y oportunidades del estado.

Objetivo regional	Objetivos PSyE		Plan Estatal de Desarrollo
	Programa Sectorial	Objetivos	Objetivos de Desarrollo
5. Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	Desarrollo económico y competitividad	Objetivo 2. Incrementar los niveles de productividad de los sectores económicos. Objetivo 8. Facilitar el acceso de las empresas al financiamiento. Objetivo 7. Incrementar la sobrevivencia de las micro, pequeñas y medianas empresas.	OD11. Promover el crecimiento económico y la competitividad con reglas y condiciones para el aprovechamiento de las ventajas y oportunidades del estado.
	Medio Ambiente	Objetivo 1. Revertir la degradación de los ecosistemas y la pérdida de la biodiversidad. Objetivo 6. Mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero.	OD1. Aprovechar, conservar y proteger la biodiversidad y los ecosistemas mediante el uso sustentable de los recursos naturales.
6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas.	Desarrollo económico y competitividad	Objetivo 6. Incrementar el número de proveedores locales que alimenten las cadenas productivas en la región.	OD11. Promover el crecimiento económico y la competitividad con reglas y condiciones para el aprovechamiento de las ventajas y oportunidades del estado.
	Desarrollo rural sustentable	Objetivo 1. Incrementar el nivel de ingresos de los productores rurales. Objetivo 2. Mejorar los niveles de productividad del sector agropecuario. Objetivo 3. Incrementar la comercialización de los bienes y servicios del sector agropecuario.	OD1. Aprovechar, conservar y proteger la biodiversidad y los ecosistemas mediante el uso sustentable de los recursos naturales. OD09. Garantizar el bienestar de los trabajadores del campo y la seguridad alimentaria del estado, impulsando la productividad del sector agroalimentario y rural.
7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	Infraestructura y obra pública	Objetivo 3. Ampliar la cobertura de atención de las necesidades de infraestructura educativa.	OD10. Impulsar un crecimiento sostenido, incluyente y equilibrado entre las regiones del estado, ampliando la inversión pública en infraestructura urbana, productiva y social.
	Educación	Objetivo 1. Reducir el rezago educativo Objetivo 2. Mejorar la calidad de la educación en todos los niveles del sistema educativo. Objetivo 3. Incrementar la cobertura de la educación media superior y superior Objetivo 4. Incrementar la cobertura de la educación media superior y superior. Objetivo 5. Diversificar la oferta de educación superior.	OD16. Mejorar el acceso, la cobertura y la calidad de la educación, reducir el rezago educativo y promover la equidad en las oportunidades educativas.
	Innovación, ciencia y tecnología	Objetivo 1. Mejorar la vinculación entre sectores académicos y económicos	OD13 Impulsar el desarrollo tecnológico, la investigación científica y la innovación por medio de la articulación entre sectores que contribuyan a la formación de capital humano con altos niveles de especialización.

Objetivo regional	Objetivos PSyE		Plan Estatal de Desarrollo
	Programa Sectorial	Objetivos	Objetivos de Desarrollo
8. Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales.	Desarrollo institucional y gobierno efectivo	<p>Objetivo 1: Disminuir la incidencia de los actos de corrupción</p> <p>Objetivo 2: Mejorar la rendición de cuentas en coordinación con los distintos órganos y niveles de gobierno</p> <p>Objetivo 4: Mejorar la percepción ciudadana sobre el quehacer del Gobierno</p> <p>Objetivo 10: Reducir el nivel de endeudamiento del Estado y los municipios</p>	<p>OD35I. Impulsar el bienestar y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos mediante la conservación y el aprovechamiento complementario, corresponsable y colaborativo del medio ambiente.</p> <p>OD29. Promover un gobierno abierto al ciudadano; garantizar la transparencia y ampliar la rendición de cuentas</p>
9. Estrategia transversal: Mejorar la Infraestructura Social y Productiva	Infraestructura y obra pública	Todos	OD10. Impulsar un crecimiento económico sostenido, incluyente y equilibrado entre las regiones del estado, ampliando la inversión pública en infraestructura urbana, productiva y social.

PROCESO METODOLÓGICO EMPLEADO PARA LA INTEGRACIÓN O ACTUALIZACIÓN DEL PLAN

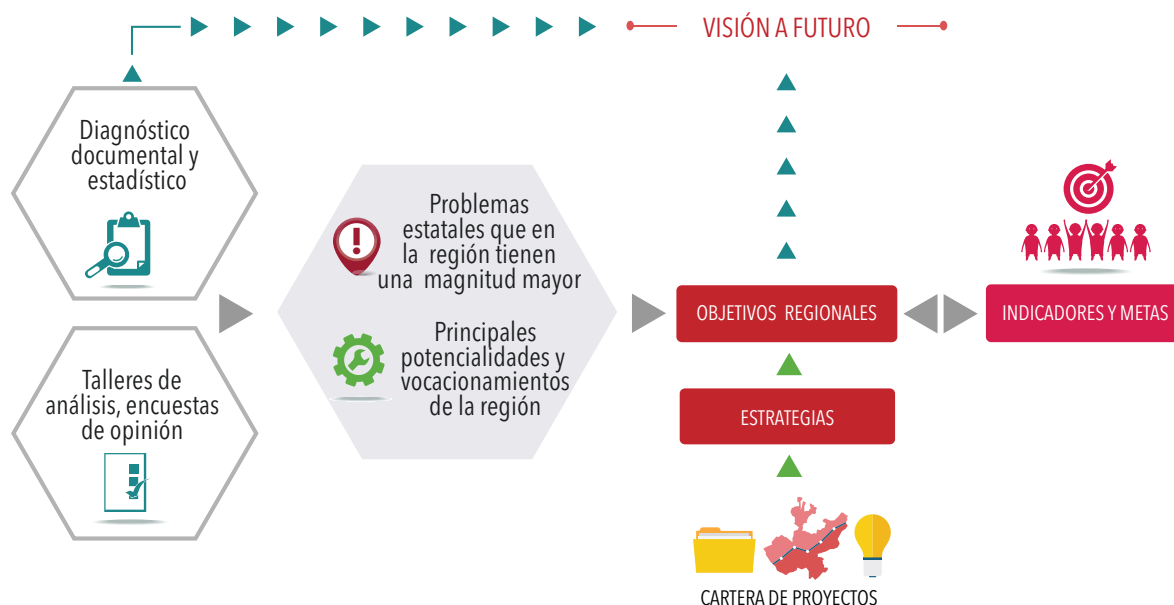
Hacer cumplir las dimensiones del desarrollo en la escala regional requiere de un modelo de planeación y de organización de las acciones públicas enmarcado por los diversos mandatos e instrumentos de planeación del Estado de Jalisco.

En este sentido, la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios (LPEJM) es el principal documento que establece los principios básicos del modelo de planeación estatal. De este se desprenden el Plan Estatal de Desarrollo (PED), que se alinea a su homólogo nacional, y los Planes Regionales de Desarrollo (PRD). Éstos últimos son los instrumentos que despliegan, en una porción determinada del territorio, los proyectos y los beneficios de las diversas instituciones públicas, sociales y privadas que comparten un sector determinado del desarrollo.

Para la elaboración e integración de los Planes Regionales de Desarrollo, la Ley de Planeación del Estado de Jalisco y sus Municipios dispone que se debe partir de un marco metodológico con bases científicas y sociales, cuyo diseño ha quedado a cargo de la Secretaría de Planeación Administración y Finanzas, a través de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación.

El marco metodológico empleados se resume a través del modelo de planeación empleado y se detalla mediante la descripción general de las fases seguidas para la elaboración del plan.

Figura 1. Modelo de Planeación Regional



FASES EMPLEADAS EN LA ELABORACIÓN DEL PLAN REGIONAL DE DESARROLLO

1. Actualización y enriquecimiento del diagnóstico regional.

Esta fase tuvo como propósito principal actualizar y adecuar la información socioeconómica, demográfica y territorial. Para ello el equipo técnico de la DGP, realizó las siguientes actividades:

- a. Recopilación y análisis de información regional por dimensión del desarrollo.
- b. Actualización de información estadística.
- c. Adición de información para enriquecer el diagnóstico.
- d. Simplificación e interpretación de los datos pertinentes.
- e. Actualización de las figuras y tablas contenidas en dicho apartado.

2. Taller de planeación regional

La Subseplan, como institución encargada de la coordinación de la planeación estatal y regional, a través del equipo técnico de la DGP, coordinó una serie de talleres regionales, en los que participaron los miembros del Subcomité de Planeación Regional (conformados por actores estratégicos de los sectores público, privado y social). Cabe destacar que los resultados de estos talleres permitieron generar los insumos necesarios para actualizar los problemas y objetivos de los anteriores Planes Regionales de Desarrollo, así como también identificar las prioridades y la cartera de proyectos estratégicos para impulsar el desarrollo regional.

Los talleres se realizaron con dos objetivos en mente. Por una parte fortalecer la estructura del Subcomité Regional, para la toma de decisiones y, por la otra, establecer una agenda para el desarrollo regional alineada al PED Jalisco 2013-2033; ello a través de diversas estrategias, proyectos y compromisos de trabajo municipal.

Durante los talleres regionales se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- a. Revisión de los problemas.
- b. Priorización de los objetivos de la región.
- c. Propuesta de indicadores de resultados.
- d. Propuesta, por parte de los miembros del Subcomité Regional, de una cartera de proyectos orientados a alcanzar los objetivos de desarrollo de la región.
- e. Exposición en plenaria de los resultados obtenidos en las mesas de trabajo.

3. Análisis y actualización de los problemas y potencialidades de la región.

En esta fase, el equipo técnico de la DGP examinó y adecuó los problemas relevantes y las potencialidades de la región. Para ello llevó a cabo las siguientes actividades:

- a. Análisis e interpretación de los resultados del diagnóstico regional.
- b. Análisis e interpretación de los resultados del taller de planeación realizado en la región.
- c. Identificación de los problemas relevantes y las potencialidades de la región, con base en el análisis de los resultados del diagnóstico y del taller de planeación regional.

4. Adecuación de las prioridades y los proyectos para el desarrollo regional.

Distintos actores estratégicos de los sectores público, privado y social de la región, a través de la comisión permanente del Subcomité Regional, revisaron y validaron los problemas y las prioridades emanadas del diagnóstico. Posteriormente los actores en comento reconocieron y validaron los objetivos para impulsar el desarrollo de la región. Dentro de ese marco, se realizaron las siguientes actividades:

- a. Identificación y examen de los problemas relevantes de la región.
- b. Alineación de los problemas con las prioridades y objetivos de desarrollo regional.
- c. Verificación y análisis de los objetivos de desarrollo regional.
- d. Alineación, o en su caso reformulación, de las estrategias con los objetivos.
- e. Validación de los indicadores y metas para medir el avance de los objetivos.

5. Incorporación de una agenda de trabajo para el desarrollo regional.

El equipo técnico de la DGP de la Subseplan integró en el Plan de Desarrollo Regional, una serie de proyectos y compromisos previamente legitimados y avalados por los actores estratégicos que integran la comisión permanente del Subcomité Regional. Con dicha actividad se intentó definir, a grandes rasgos, el conjunto de acciones necesarias para alcanzar los objetivos y metas establecidas en el presente plan regional.

6. Integración, validación y publicación del plan regional.

Durante la última fase, la comisión permanente del Subcomité Regional, legitimó y validó el presente Plan Regional de Desarrollo, así como su cartera de proyectos. Posteriormente, el equipo técnico de la DGP de la Subseplan, redactó el presente plan y procedió con su publicación en el Periódico Oficial de “El Estado de Jalisco”, como lo establece el Artículo 62 de la LPEJM.

Figura 2. Etapas en la elaboración del plan regional



REGIONALIZACIÓN VIGENTE DEL ESTADO DE JALISCO

JUSTIFICACIÓN DEL AJUSTE A LA REGIONALIZACIÓN DE 1998

El artículo tercero de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios establece que uno de los principios con los que se deberá orientar la planeación para el desarrollo es la regionalización; entendida como estrategia para el desarrollo equilibrado de las regiones, sustentada en sus respectivas potencialidades. El artículo 54 de esta misma ley establece que el Ejecutivo del Estado y los municipios se organizarán y coordinarán para fines de colaboración en la planeación regional del desarrollo, sin que ello implique creación de autoridades intermedias, mediante el esquema de integración por regiones administrativas. Por su parte, el artículo 55 puntualiza: “la conformación de las regiones del Estado, responderá a los fines de crecimiento económico y desarrollo social y sustentable de los respectivos municipios y sus habitantes.”

Con base en un acuerdo del titular del Ejecutivo, el 15 de octubre de 1998 se publicó en el periódico oficial la conformación actual de los 125 municipios en doce regiones. En dicho documento se establece la regionalización como estrategia para impulsar el desarrollo de la entidad, a partir de la promoción de un proceso de desarrollo sustentable en cada región que incluyera: crecimiento económico; autonomía regional de decisión; participación de los sectores más necesitados; concientización en torno a la protección ambiental y manejo de recursos naturales; concientización colectiva de pertenencia regional; y el impulso multiplicador de potenciales y capacidades de cada región.

La integración territorial de los municipios en doce regiones respondió a fines administrativos, de planeación y coordinación intermunicipal. El acuerdo de 1998 implicó un proceso de descentralización y desconcentración de la administración estatal y federal, dotando de cierta autonomía a las regiones, al menos en la definición y programación del gasto público regional con la participación de las comunidades y actores locales. Sin embargo, a poco más de tres lustros del inicio de dicha estrategia, los resultados de la división territorial difieren según la región de la que se trate, en algunas partes los impactos fueron positivos mientras que en otras los logros han sido insuficientes.

SÍNTESIS DE LA EVALUACIÓN A LA REGIONALIZACIÓN 1998 Y PRINCIPALES AJUSTES

Con el ajuste a la regionalización¹ de 1998 se detectó una serie de condiciones que reubicaron ocho municipios de la parte norte de la región Sur: Tapalpa, Sayula, Amacueca, Atoyac, Techaluta, Atemajac, Zacoalco y Teocuitatlán de Corona, a la nueva región lagunas que se conforma con aquellos municipios que comparten la cuenca de las lagunas de Sayula.

Estas municipalidades se reubicaron debido a que tienen escasos vínculos socioeconómicos con los municipios vecinos de la región Sur (del modelo de regionalización de 1998) y cuentan con condiciones más favorables, tanto socioeconómicas, de cuenca y de conectividad carretera, que les permiten articularse de una manera más apropiada con los municipios que integran la nueva región Lagunas.

Asimismo se anexan cuatro municipios de la parte meridional de la región Sureste. Esos municipios son Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Pihuamo y Jilotlán de Dolores. Éstos se anexan debido a que tienen escasos vínculos socioeconómicos con los municipios vecinos ubicados al norte de la región Sureste y cuentan con condiciones más favorables, tanto socioeconómicas, de cuenca y de conexión carretera, que les permitirían articularse mejor con los municipios que integran la región Sur ajustada.

Los principales problemas que justificaron el ajuste a la región Sur son los siguientes:

1. Los municipios que conforman la región Sureste en el modelo de 1998 no se encuentran plenamente integrados, ni desde el punto de vista geográfico, ni desde el punto de vista funcional, ya que no comparten una serie de elementos territoriales, económicos y sociales.
2. Los municipios están fragmentados por unas condiciones naturales que han limitado la administración de los recursos en las principales municipalidades y, por ello, también han condicionado la configuración de la región.
3. En consecuencia, los municipios que componían la región no estaban vinculados por una red de carreteras y vías de comunicación. Cabe destacar que la orografía y las características del territorio han impedido, o han vuelto muy costoso, construir las vías para potenciar los vínculos entre las cabeceras municipales de la región Sur, lo cual se ha traducido en desventajas socioeconómicas notorias en algunos municipios.

¹ El estudio completo sobre la evaluación a la Regionalización de 1998 y los ajustes propuestos al modelo se encuentran disponibles en la Biblioteca de Administración Pública Estatal y Municipal (<https://seplan.app.jalisco.gob.mx/biblioteca/ficha/ver/811>) con el nombre de *Estudio de la Regionalización Jalisco 2014*.

Con base en lo anterior, la región Sur quedó conformada por doce municipios: Zapotlán el Grande, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Gómez Farías, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonila, Tuxpan, San Gabriel, Zapotiltic, Zapotitlán de Vadillo.

Esta nueva configuración arroja como resultado el incremento sustancial del número de habitantes en poco más de 39 mil. También se observa que la extensión territorial se redujo en 2,352 Km², ya que pasó de 5,979 km² a 8,331 km². Ello se traduce a su vez en una conectividad mucho más compacta entre los municipios; aunque su nivel de conectividad se mantenga aun en un nivel medio. Desde el punto de vista social, el ajuste redujo en poco más de 14 mil trabajadores a la PEA ocupada, lo cual es natural dada la cantidad de municipalidades de la región Sur (modelo de 1998) que fueron reubicadas en otras regiones.

La región Sur incorpora dos cuencas hidrológicas: la del río Coahuayana y la del río Tepalcatepec, las cuales aseguran cierta homogeneidad en el sistema de escurrimientos naturales. Cuenta con tres nodos o ciudades de más de 15,000 habitantes. Con ello el criterio de ciudad-región se beneficia, pues el perfil poblacional permite un desarrollo más equilibrado de los municipios.

Con base en lo anterior, la región Sur ajustada obtiene un grado de conectividad media debido a su extensión. Esa característica se ve reflejada en una comunicación más óptima entre las cabeceras municipales.

Con el ajuste, el sector económico que predomina es el primario. Sin embargo, el sector terciario es relevante para las municipalidades, principalmente a través de los servicios y el comercio; actividades en las cuales destacan los municipios de Ciudad Guzmán, Tamazula de Gordiano y Tuxpan. El índice de desarrollo municipal indica que, en promedio, la región Sur tiene un nivel medio de desarrollo, con municipalidades homogéneas; aunque con niveles importantes de pobreza, rezago y marginación social.

Tabla 2. Dimensiones y variables del modelo para la región 06 Sur

Dimensión	Natural	Funcional		Socioeconómica		
Variable	Cuencas hidrológicas	Redes y nodos	Conectividad	Sectores productivos	Índice de Desarrollo Municipal	Grado de Pobreza
Valoración	Homogénea	Ciudad Guzmán Tamazula de Gordiano	Media	Complementarios	Medio	Alto
		Tuxpan				

Fuente: Elaborado por la Subsecretaría de Planeación y Evaluación.

DIAGNÓSTICO POR DIMENSIÓN DEL DESARROLLO

A continuación en este apartado del presente Plan Regional se presenta un análisis basado en evidencia de las principales problemáticas que afectan el desarrollo de la región y el bienestar de su población. Se inicia con apartado sobre las características generales de la región donde se describe brevemente su territorio y su población. Enseguida se hace un recuento de sus carencias y problemas, recursos, reservas y posibilidades de desarrollo. Este recuento se organiza en cinco dimensiones del desarrollo regional: Entorno y Vida Sustentable; Economía Próspera e Incluyente; Equidad de Oportunidades; Garantía de Derechos y Libertades; e Instituciones Confiables y Efectivas. Al final de esto apartado se hace un análisis del diagnóstico, que será la base con la que se identifican las prioridades del desarrollo regional.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN



SITUACIÓN GEOGRÁFICA

La región Sur está conformada por doce municipios: Zapotlán el Grande, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Gómez Farías, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Tolimán, Tonila, Tuxpan, San Gabriel, Zapotiltic y Zapotitlán de Vadillo. Tiene una superficie de 8,421 km² y ocupa el quinto lugar con mayor superficie del estado. Su densidad poblacional, en el 2010, fue de 35 habitantes por km² ubicándose en el octavo lugar entre las 12 regiones del estado.

El 53% de la región tiene terrenos montañosos, es decir con pendientes mayores a 15°. La mayor parte de la región tiene clima templado subhúmedo (56.6%). La temperatura media anual es de 20.4°C, mientras que sus máximas y mínimas promedio oscilan entre 31.5°C y 9.7°C respectivamente. La precipitación media anual es de 1,021 mm.²

Los principales riesgos medio ambientales que se identifican son los siguientes: su capacidad para el tratamiento de las aguas residuales urbanas es reducida ya que sólo tres de los 12 municipios tratan sus aguas residuales y uno de ellos solo cubre el 16%; el 80% de su superficie cuenta con cobertura forestal y tres municipios presentan riegos de erosión que fluctúan entre el 20% y el 27%; mientras el problema de la deforestación se presenta sobre todo en dos municipios uno con el 21% de su cobertura deforestada y la otra municipalidad con el 11% de su superficie; de los seis acuíferos que existen dos ya tienen un déficit que llega a 9, 330,000 m³ de agua al año; solo cuenta con una de las 53 presas de la entidad, con una capacidad de almacenar de 600,000,000 de m³ al año.

Los principales sectores económicos de la región Sur, es la minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas, con el 39.02% del Valor Agregado Censal Bruto regional, le sigue la industria alimentaria.

El sector agrícola destaca por concentrar el 41.07% de la población asegurada en el IMMS resultados de la ampliación de la producción a través de la agricultura protegida para la producción de planta para la fresa y hortalizas, así como la producción y empaque de aguacate que además, todos ellos representan un incremento en la capacidad exportadora de productos agrícolas.

En la región Sur de la población ocupada el 51% tiene percepciones superiores a dos salarios mínimos mensuales. Además la región tuvo un incremento de la población asegurada, entre 2012 y 2014 de 16.4%. En contraste en 2010, más de 19,000 personas de la región Sur vivían en condiciones de Pobreza extrema.

La región Sur cuenta con una elevada cobertura de los servicios básicos en las viviendas, el 97.6% cuentan con el servicio de electricidad y más del 94% tienen agua, drenaje y servicios sanitarios. En contraste los servicios de acceso a una computadora a internet, la brecha, en referencia a la situación promedio de la entidad es amplia, ya que 25 de cada 100 viviendas disponen de computadoras y solo 17% tienen acceso al servicio de internet.

En cuanto al uso de los recursos naturales, es una de las regiones con mayor cobertura forestal, que fluctúa, a nivel municipal, entre el 75.06% y el 28.71% de su superficie. Sin embargo en seis de los 12 municipios que la componen se presenta con mayor proporción la problemática de la deforestación que varía entre el 8.2% y el 21.5% del territorio con cobertura forestal, mientras los riesgos de erosión se presentan sobre todo en cinco municipios que superan el 15% y llegan hasta el 27.5% de la superficie con cobertura forestal.

² Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco (IIEG, 2015).

Destaca el hecho de que en los acuíferos se puede disponer hasta de 14, 377,000 m^3 de agua al año y de los seis existentes, cuatro no tienen déficit. Además de que cuenta con 600, 000,000 m^3 litros de agua al año en la única presa existente. En contraste existen deficiencias en el tratamiento de las aguas residuales ya que nueve de los 12 municipios que integran la región no realizan dicho proceso.

Por otra parte el 54.01% de la población ocupada recibe más de dos salarios mínimos como remuneración, en contraste, la pobreza extrema llega al 46.7% de la población que equivale a 77,975 personas.

La región Sur produce, a nivel del estado de Jalisco, el 100% de la planta para fresa que equivale al 25.29% de la producción nacional, aporta el 21.06% de la caña de azúcar y se ubica uno de los seis ingenios del estado.

En relación a la capacidad para agregar valor a la producción sobresale la fabricación de productos a base de minerales no metálicos con el 39.02% del VACB, le sigue la industria alimentaria con una aportación del 15.4% de VACB regional.

La región Sur cuenta con una elevada cobertura de los servicios básicos en las viviendas, el 97% cuentan con el servicio de electricidad y más del 94% tienen agua, drenaje y servicios sanitarios. En contraste los servicios de acceso a una computadora a internet, la brecha, en referencia a la situación promedio de la entidad es amplia, ya que 25 de cada 100 viviendas disponen de computadoras y solo 17% tienen acceso al servicio de internet.

En relación a los servicios de salud el 71.2% de la población es derechohabiente a dicho beneficio.

En el tema educativo la región Sur la mayor cobertura se presenta en la educación secundaria, ya que cinco de los 12 que conforman la región alcanzan el 100%. En contraste nueve de los 14 municipios no cuentan con cobertura de educación superior, sin embargo, el municipio de Zapotlán el Grande tiene una cobertura del 82.29% que supera con creces el promedio estatal del 26.5%.

En relación al rezago educativo tres de los 12 municipios se encuentran mejor ubicados en relación al promedio estatal, de los nueve restantes dos son los que presentan mayor rezago superando el 30% de la población con esta problemática. En lo relativo al nivel de instrucción dos municipios rebasan el 15% de la población sin escolaridad, 11 municipios tienen porcentajes entre el 61.9% y el 72.6% con solo educación básica, y en contraste el municipio de Zapotlán el Grande supera el porcentaje promedio del estado con habitantes que cuentan con educación superior.

En cuanto al cumplimiento de las obligaciones de transparencia por parte de los municipios, en la región Sur destaca el municipio de Tamazula que cumple con el 91.1% de sus obligaciones, en contraste un municipio solo cumple con el 10.6%, siete con el 11.4% dos encuentran entre el 35% y el 38.3 % del cumplimiento de las mismas y uno llega a cumplir el 55.3%.

En cuanto a la deuda pública por habitante el promedio estatal es de \$2,082, y en la región Sur dos municipios superan los \$1,000 pesos, uno llega a \$974, tres superan los \$500 pesos por habitante mientras tres no tienen deuda, uno adeuda \$128, y dos no superan los \$30 pesos.

DINÁMICA SOCIODEMOGRÁFICA

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, contaba con 293 mil 258 habitantes, de los cuales, 142 mil 876 eran hombres (48.7%) y 150 mil 382 eran mujeres (51.3%), es decir, el número de mujeres superaba al de hombres en 7 mil 506 personas. Este volumen de población regional representa el 4 por ciento del total estatal.

Tabla 3. Población por sexo, porcentaje en el municipio. Región Sur, 2000-2010

Cve	Región/Municipio	Población total 2000	Población 2010			
			Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
	06 Región Sur	282,064	293,258	100.0	142,876	150,382
023	Zapotlán el Grande	86,743	100,534	34.3	48,661	51,873
049	Jilotlán de los Dolores	10,280	9,545	3.3	4,905	4,640
065	Pihuamo	14,115	12,119	4.1	6,045	6,074
079	Gómez Farías	12,705	14,011	4.8	6,778	7,233
085	Tamazula de Gordiano	41,111	37,986	13.0	18,512	19,474
087	Tecalitlán	18,047	16,847	5.7	8,220	8,627
099	Tolimán	9,277	9,591	3.3	4,724	4,867
103	Tonila	7,374	7,256	2.5	3,573	3,683
108	Tuxpan	33,162	34,182	11.7	16,442	17,740
113	San Gabriel	13,736	15,310	5.2	7,507	7,803
121	Zapotiltic	28,981	29,192	10.0	14,181	15,011
122	Zapotitlán de Vadillo	6,533	6,685	2.3	3,328	3,357

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2000-2010.

En cuanto a las tasas de crecimiento poblacional la región tuvo una franca recuperación en el periodo 2005-2010 ya que en promedio creció en 1.19%, mientras en el quinquenio anterior (2000-2005) tuvo una tasa decreciente promedio de 0.40%, en dicho periodo nueve de los 12 municipios disminuyeron en número de habitantes. De 2005 a 2010 se distinguen los municipios de San Gabriel y Jilotlán de los Dolores con una tasa de crecimiento superior a dos.

Tabla 4. Tasa de crecimiento promedio anual de la Región Sur, 2000-2005 y 2005-2010

Municipio	Tasa 2000-2005	Tasa 2005-2010
Zapotlán el Grande	2.06	0.92
Jilotlán de los Dolores	-3.55	2.16
Pihuamo	-3.71	0.74
Gómez Farías	0.02	1.95
Tamazula de Gordiano	-2.63	1.09
Tecalitlán	-2.33	0.98
Tolimán	-1.15	1.84
Tonila	-0.53	0.21
Tuxpan	-0.43	1.04
San Gabriel	-0.53	2.73
Zapotiltic	-1.20	1.36
Zapotitlán de Vadillo	-0.58	1.05
Región Sur	-0.40	1.19

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población (CONAPO) con base en los censos y conteos nacionales, 2000, 2005 y 2010.

La región en el 2000 contaba con 282,064 habitantes, y se estima que para el 2015 esta población aumentará a 310,949 habitantes, donde 151,974 son hombres y 158,975 mujeres, representando el 3.9% de la población total del estado.

Tabla 5. Población total por sexo de la región Sur, 2015

No.	Región/Municipio	Población 2015		
		Total	Hombres	Mujeres
	06 Región Sur	310,949	151,974	158,975
1	Zapotlán el Grande	106,592	51,630	54,962
2	Jilotlán de los Dolores	10,279	5,320	4,959
3	Pihuamo	12,585	6,269	6,316
4	Gómez Farías	15,191	7,371	7,820
5	Tamazula de Gordiano	40,019	19,585	20,434
6	Tecalitlán	17,676	8,660	9,016
7	Tolimán	10,258	5,085	5,173
8	Tonila	7,455	3,685	3,770
9	Tuxpan	36,056	17,353	18,703
10	San Gabriel	16,798	8,346	8,452
11	Zapotiltic	31,084	15,173	15,911
12	Zapotitlán de Vadillo	6,956	3,497	3,459

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO;
Proyecciones de la población para los municipios de México 2010-2030 (actualización abril de 2013).

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN

El patrón de distribución territorial de la población en la región Sur, de acuerdo a los Censos de 2010, estaba dominado por una dispersión de la población, ya que en 882 localidades menores de 250 habitantes vivía el 8.5% de los pobladores y representaban el 88.11% de las poblaciones de la región. En contraste existían cuatro localidades urbanas mayores a quince mil habitantes que concentraban el 56.91% de los habitantes, estas son: Ciudad Guzmán con 97,775 habitantes, Tuxpan con 27,523, Zapotiltic con 22833 y Tamazula con 18,787 habitantes que concentran el 56.91% de los pobladores.

Tabla 6. Número de localidades por tamaño y porcentaje y número de habitantes y porcentaje de habitantes por tipo de localidad Región Sur, 2010.

Tamaño de las localidades	Localidades	Porcentaje de las localidades	Población	Porcentaje de la Población
De 1 a 249 habitantes	882	88.11	23,887	8.15
De 250 a 2,499 habitantes	104	10.39	47,491	16.19
De 2,500 a 14,999 habitantes	11	1.10	54,987	18.75
De 15,000 habitantes y más	4	0.40	166,893	56.91

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en INEGI, XIII Censo de Población y Vivienda, 2010

En 2010, el municipio que concentró mayor población, fue Zapotlán el Grande con 100,534 habitantes, el 34.3% de la población regional, le siguen Tamazula con 37,986, Tuxpan con 34,182 y Zapotiltic con 29,192 habitantes.

DIMENSIÓN DE ENTORNO Y VIDA SUSTENTABLE

USO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES

Manejo de la actividad pecuaria.

En la actividad pecuaria se producen altos volúmenes de desechos orgánicos los cuales, si no son bien manejados, generan deterioro ambiental.

El mayor residuo producido en los agro-ecosistemas es el estiércol de bovino³, la región Sur tenía, en 2012, un total de 198,084 cabezas de ganado. Esto se traduce en un volumen de deyecciones de 6, 474,025 kilos diarios.

Tabla 7. Deyecciones de ganado bovino. Región Sur, 2012

Región	Región Sur		
	Número de cabezas	Deyecciones diarias por animal (Orina + Heces KG)	Total de deyecciones diarias (Orina + Heces KG)
Bovino para carne	143,515	28	4,018,420
Bovino para leche	54,569	45	2,455,605

Fuente: Delegación Estatal de la SAGARPA.

Por otra parte, es importante evaluar la densidad de ganado que en la región Sur, ya que en el 2012 había 23.5 cabezas de bovino por kilómetro cuadrado. Si se aplica a la superficie dedicada a la actividad agropecuaria (1,987.35 km²) la densidad aumenta a 100 cabezas de ganado bovino por km².

Manejo de las superficies forestales

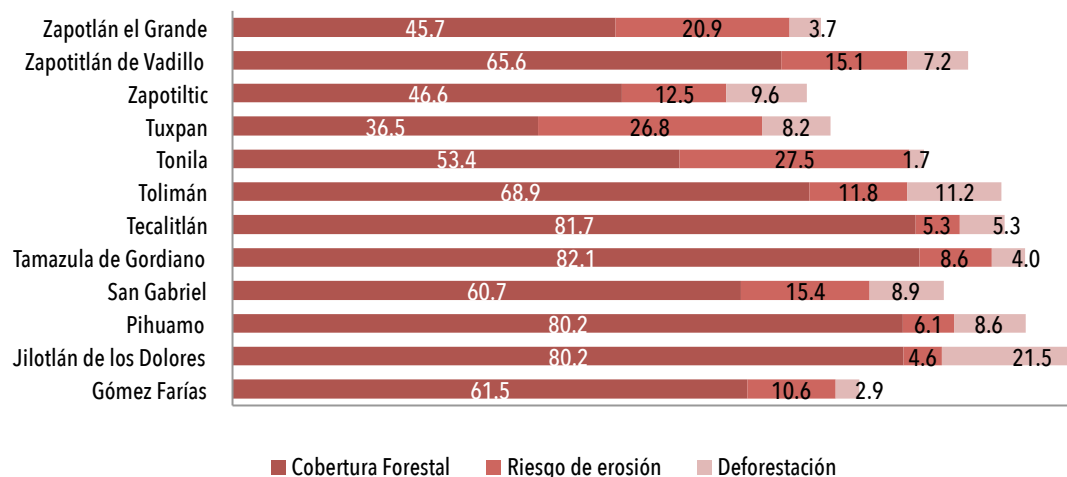
Un modelo de desarrollo sustentable requiere un manejo de las zonas con cobertura forestal⁴. Del total de la región el 20.3% es bosque y equivale a 1,709.5 km². Los municipios con mayor cobertura forestal son Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, Tamazula de Gordiano y Tecalitlán; en los cuatro casos cuentan con cobertura forestal en más del 80% de su territorio. Según el Índice de desarrollo municipal del Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG), los mayores problemas en el manejo de la superficie con cobertura forestal por contar con superficie deforestada son: Jilotlán de los Dolores y Tolimán. Los municipios con mayor superficie en riesgo de

³ En términos científicos se les conceptualiza como deyecciones y se miden por kilogramo diario producido por cabeza (en el caso de Orina más heces), y de acuerdo a estudios referidos en ROBERTSON, A.M., 1977. Farm wastes handbook. Scottish Farm Building Investigation Unit, Craibstone, Bucksburn, Aberdeen, AB2 9TR, Scotland. 114 p.q los kilos por cabeza de ganado bovino varían entre 28 kilos en ganado para carne y 45 kilos en ganado para leche.

⁴ La cobertura forestal se refiere a superficies cubiertas con de bosques, selvas, manglares y matorrales.

erosión son: Tonila, Tuxpan y Zapotlán el Grande con más del 20% de su cobertura forestal y San Gabriel, Zapotitlán de Vadillo y Zapotiltic que rebasan el 12%.

Figura 3. Porcentaje de la cobertura forestal, riesgo de erosión y deforestación. Región Sur, 2010



Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG), Índice de Desarrollo Municipal, 2010.

Producción forestal

En la región sur existen reservas máximas de hasta 33, 484,108 metros cúbicos de madera, sin embargo solo se reportan 10,183 metros cúbicos de producción durante el año, lo que se puede traducir en un modelo de aprovechamiento forestal importante sin perder de vista los riesgos de erosión y la deforestación.

Figura 4. Existencias maderables y volumen de producción. Región Sur, 2010

Municipio	Existencias Maderables*			Producción Maderable m ³ en rollo
	m ³ en rollo	Límite inferior	Límite Superior	
Zapotlán el Grande	700,199	626,195	774,203	8,171
Zapotitlán de Vadillo	1,218,442	1,102,181	1,334,704	-
Zapotiltic	564,985	506,605	623,366	1,411
Tuxpan	2,249,548	1,946,314	2,552,781	-
Tonila	343,449	291,211	395,687	-
Tolimán	1,581,219	1,423,252	1,739,185	-
Tecalitlán	6,587,712	5,886,085	7,289,339	-
Tamazula de Gordiano	5,804,458	5,200,585	6,408,331	-
San Gabriel	3,004,015	2,696,627	3,311,403	-
Pihuamo	2,712,602	2,387,101	3,038,103	-
Jilotlán de los Dolores	3,357,826	2,971,419	3,744,233	-
Gómez Farías	2,009,510	1,746,248	2,272,773	-
Total Regional	30,133,965	26,783,823	33,484,108	10,183

*No incluye tala no reportada, existente en muchas regiones del estado. Fuente: Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) 2013, Existencias Maderables por Región. INEGI 2011 Volumen de Producción Maderable reportada en metros-cúbicos-rollo.

PROTECCIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL

Manejo de residuos sólidos

El crecimiento de la población implica en un incremento en la generación de residuos sólidos en las ciudades y comunidades, haciendo necesario el ejercicio del manejo adecuado de los mismos. Los municipios de la región Sur reportan que un alto porcentaje de sus residuos sólidos son recolectados. Sin embargo, el Censo de Gobierno del INEGI registró en 2011 que los municipios de Zapotlán el Grande, Pihuamo, Tecalitlán, Tuxpan, San Gabriel, Zapotiltic y Zapotitlán de Vadillo declaran no cumplir al 100%. En cuanto al tratamiento y disposición de los mismos, seis de los 12 municipios dicen cumplir al 100%. De manera adicional se reporta en dicho Censo, que de los 108 sitios existentes en la entidad para la disposición final de los residuos sólidos urbanos, el 70% son tiraderos a cielo abierto y el resto son rellenos sanitarios.

Tabla 8. Porcentaje de los residuos sólidos municipales. Región Sur, 2011

Municipio	Limpia, recolección, y/o traslado residuos sólidos	Tratamiento y disposición final de residuos sólidos
Zapotlán el Grande	95	100
Jilotlán de los Dolores	100	100
Pihuamo	85	No Disponible
Gómez Farías	100	100
Tamazula de Gordiano	No Disponible	No Disponible
Tecalitlán	80	22
Tolimán	100	100
Tonila	100	100
Tuxpan	90	60
San Gabriel	90	100
Zapotiltic	80	80
Zapotitlán de Vadillo	90	No Disponible

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobierno 2011. Gobiernos Municipales y Delegacionales.

CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍAS RENOVABLES

Riesgos por sequía

Uno de los fenómenos derivados del cambio climático es la sequía, en el estado de Jalisco las zonas semiáridas o con peligro alto de sequía significan el 26.4% del territorio estatal, sumando 21,194 kilómetros cuadrados⁵. La mayor proporción de los 12 municipios de la región Sur es una zona

⁵ Ver: Gutiérrez, Pulido Humberto, et al "Jalisco, Territorio y Problemas de Desarrollo" Instituto de Información Territorial del Estado de Jalisco; 2013.

totalmente sub-húmeda húmeda, aunque en algunos casos mezcla zonas sub-húmeda y sub-húmeda secas (Pihuamo y Tecalitlán), y en menor medida sub-húmedas con húmedas (Tonila y Zapotitlán de Vadillo). De acuerdo al estudio citado en el pie de página la superficie de la región Sur se encuentra en un riesgo de sequía medio.

Producción de gas metano del ganado bovino.

Es importante reconocer que la actividad pecuaria, en particular la producción de ganado bovino, es un generador de gas metano. De acuerdo al GloboMeter⁶ ésta actividad representa el 15% de la generación mundial de dicho gas que, por sus características, genera un efecto invernadero 20 veces más poderoso que el CO₂ y queda cautivo en la atmosfera por 14 años.

De acuerdo al inventario ganadero de 2012 y los kilos de gas metano producidos por año y por tipo de ganado, la región Sur incide con un volumen de 20, 643,899 kilos de metano, siendo el ganado bovino carne el de mayor participación.

Cabe señalar que una parte importante de la producción de ganado bovino en la región se desarrolla bajo sistemas de pastoreo en bosques y selvas, generando procesos de deforestación y degradación de los ecosistemas forestales. Esto tiene un impacto directo en la disminución de la productividad forrajera y en la generación de emisiones de gases de efecto invernadero específicamente CO₂.

Tabla 9. Producción Anual de Gas Metano derivado de la producción pecuaria. Región Sur, 2012

Tipo de ganado	Número de cabezas	Metano producido anualmente por animal (Kg)	Total de metano producido anualmente (Kg)
Bovino para carne	143,515	120	17,221,800
Bovino para leche	54,569	60	3,274,140
Porcino	295,919	0.5	147,959.5

NOTA: El número de cabezas de ganado (bovino y porcino) no se encuentra disponible para la región, los datos se obtuvieron aplicando el porcentaje de crecimiento estatal a los datos de la región con los cuales se contaban del Censo Agrícola, Ganadero y Forestal del 2007. Fuente: Oeidrur Jalisco, con información de la Delegación Estatal de la SAGARPA, 2012 y GloboMeter: las Cifras del mundo.

AGUA Y RESERVAS HIDROLÓGICAS

Acuíferos

De acuerdo con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) en el estado de Jalisco existen alrededor de 59 acuíferos, de los cuales 41 se encuentran sobre explotados. En el caso de la región Sur, de los seis acuíferos con los que cuenta, dos de ellos muestran un déficit de 9'330,000 m³ de agua al año y cuatro cuentan con reservas de 14'377,000 m³ de agua al año.

⁶ Fuente: [<http://es.globometer.com/>]

Tabla 10. Acuíferos subterráneos. Región Sur, 2013

Acuífero	Recarga media anual	Descarga natural comprometida	Volumen concesionado	Déficit (millones de metros cúbicos)	Disponibilidad media anual AS
Ciudad Guzmán	266.1	16	259.218	-9.118	0
San Isidro	64.2	19.6	43.693	0	0.906
Aguacate	16.1	0	16.312	-0.212	0
Jiquilpan	6.3	0	5.545	0	0.754
Barreras	41.7	33.9	0.463	0	7.336
Unión de Guadalupe	6.6	0	1.218	0	5.381
Total Región Sur	401	69.5	326.449	-9.33	14.377

Fuente: Comisión Nacional del Agua (CONAGUA): Acuerdo por el que se actualiza la disponibilidad media anual de agua subterránea de los 653 acuíferos de los Estados Unidos Mexicanos, mismos que forman parte de las regiones hidrológico-administrativas que se indican. Publicado en el Diario Oficial de la Federación del 20 de diciembre de 2013.

Presas

La región Sur cuenta con una presa de las 53 que tiene el estado. Se estima que en ésta se almacena un total aproximado de 600, 000,000 de m³ al año y se ubica en el municipio de Jilotlán de los Dolores.

Tabla 11. Presas en la región Sur, 2014

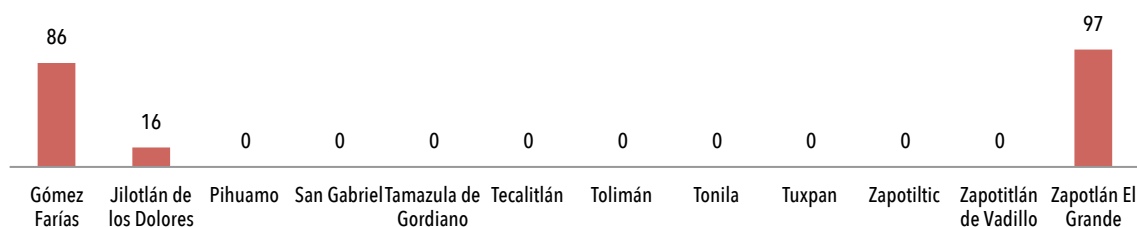
Presa	Municipio	Vol. (Mm ³)
Chilatán	Jilotlán de los Dolores	600
Total Región Sur		600

Fuente: Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), 2014.

Tratamiento de aguas residuales

De los 12 municipios que conforman la región, solamente tres de ellos tratan sus aguas residuales, Gómez Farías con el 86% de tratamiento, Jilotlán de los Dolores con el 16% y Zapotlán el Grande con 97%.

Figura 5. Porcentaje de aguas residuales tratadas por municipio. Región Sur, 2012



Fuente: Comisión Estatal del Agua (CEAS) 2012.

En la región no sólo se presenta una falta de infraestructura, existe también un problema en la operación. De las nueve plantas de tratamiento de aguas residuales, sólo cinco funcionan y cuatro cumplen con la norma.

Tabla 12. Plantas de tratamiento de aguas residuales. Región Sur, 2014

Municipio	Número total	En operación	Fuera de operación	Otros	Norma
Gómez Farías	2	2	0	0	2
Jilotlán de los Dolores	1	0	1	0	0
Pihuamo	0	0	0	0	0
San Gabriel	0	0	0	0	0
Tamazula de Gordiano	0	0	0	0	0
Tecalitlán	0	0	0	0	0
Tolimán	2	1	1	0	0
Tonila	0	0	0	0	0
Tuxpan	0	0	0	0	0
Zapotiltic	0	0	0	0	0
Zapotitlán de Vadillo	0	0	0	0	0
Zapotlán el Grande	4	2	0	2/ BAJA	2

Fuente: Comisión Estatal del Agua Jalisco, 2014.

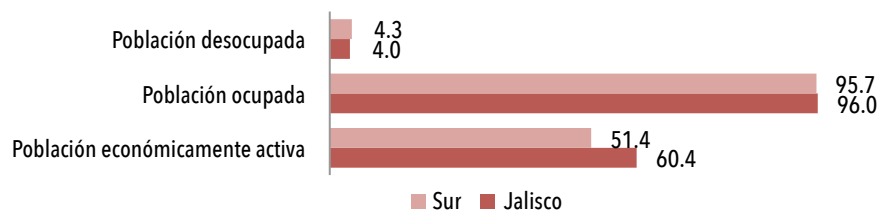
DIMENSIÓN DE ECONOMÍA PRÓSPERA E INCLUYENTE

EMPLEO Y CAPITAL HUMANO

Población económicamente activa, ocupada y desocupada

En 2010 la región Sur contaba con una población total de 226,496 personas, de las cuales 226,496 tenían 12 años y más y, de éstas, 116,384 (51.4%) conformaban la *Población Económicamente Activa* (PEA); comparativamente con la proporción estatal (60.4%), la región se ubicó por debajo. Dentro de la *Población Económicamente Activa* se encuentra la *Población Ocupada* (PO) la cual representó el 95.7%, es decir, 111,327 personas, porcentaje similar a la PO estatal. Por otro lado, la *Población Desocupada* (PD) de la región alcanzó el 4.3% (5,057 personas).

Figura 6. Porcentaje de PEA, población ocupada y desocupada. Región Sur, 2010



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI), Censo de Población y Vivienda, 2010.

Ingresos de la población ocupada

De acuerdo con las cifras del Censo de Población y Vivienda 2010, el 51.1% de la población ocupada de la región percibió por su trabajo más de dos salarios mínimos mensuales; por municipio destacan Zapotlán el Grande (67.1%), Tamazula de Gordiano (64.7%) y Zapotiltic (60.8%), los cuales se mantienen muy por encima de la media regional; en el otro extremo, aquellos municipios que registraron los más bajos ingresos fueron, Zapotitlán de Vadillo con el 34.8%, Tolimán con el 34.5% y Pihuamo con el 32.8% de población ocupada que gana hasta un salario mínimo.

Tabla 13. Porcentaje de la población ocupada según nivel de ingresos por municipio. Región Sur, 2010

Municipio	Porcentaje de población por			
	Ingreso por trabajo			
	Hasta 1 s.m. ²	Más de 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 s.m.	No especificado
Gómez Farías	19.3	27.3	46.8	6.6
Jilotlán de los Dolores	20.8	22.0	55.4	1.9
Pihuamo	32.8	17.1	47.9	2.2
San Gabriel	24.1	25.4	42.6	7.9
Tamazula de Gordiano	13.8	19.6	64.7	1.9
Tecalitlán	25.4	19.6	51.2	3.9
Tolimán	34.5	27.8	32.7	4.9
Tonila	15.1	21.5	58.6	4.9
Tuxpan	14.8	30.2	50.3	4.6
Zapotiltic	9.4	25.7	60.8	4.1
Zapotitlán de Vadillo	34.8	28.7	35.1	1.4
Zapotlán el Grande	10.9	18.6	67.1	3.4
Sur	21.3	23.6	51.1	4.0

S.M.: Salarios mínimos mensuales. Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI), Cuestionario ampliado, Censo de Población y Vivienda, 2010.

Trabajadores asegurados en el IMSS por grupos económicos

En los últimos años, la región Sur ha visto un incremento en el número de trabajadores registrados ante el IMSS, lo que se traduce en un aumento de sus actividades económicas. Para diciembre de 2014, el IMSS reportó un total de 6,486 trabajadores más que en diciembre de 2012, así en lo que va del año las actividades económicas registran un incremento de 16.4%.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más empleos generó dentro de la región Sur, es la *Agricultura*. En diciembre de 2014 registró un total de 18,866 trabajadores asegurados en dicho sector. En los últimos dos años, esta actividad tuvo un porcentaje de participación del 41.07% en el total de trabajadores.

El segundo grupo económico con el mayor número de trabajadores asegurados son los Servicios de administración pública y seguridad social, con un registro de 3,936 trabajadores al mes de diciembre de 2014, que representa un porcentaje de participación de 8.57%.

Tabla 14. Trabajadores asegurados por grupo económico. Región Sur, diciembre 2000–2014

Grupos económicos	Dic 2000	Dic 2007	Dic 2012	Dic 2014	Var. Abs. Dic 2012-Dic2014
Agricultura.	4,270	6,374	14,211	18,866	4,655
Servicios de administración pública y seguridad social.	2,745	3,175	3,832	3,936	104
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco.	1,155	1,430	1,988	2,147	159
Construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil.	1317	1,436	1,503	1,969	466
Elaboración de alimentos.	1,422	1,457	1,633	1,772	139
Transporte terrestre.	1,171	1,244	1,426	1,451	25
Servicios profesionales y técnicos.	725	892	998	1,385	387
Compraventa en tiendas de autoservicios y departamentos especializados.	306	580	1,197	1,379	182
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares.	626	879	1,066	958	-108
Compraventa de prendas de vestir y artículos de uso personal.	762	837	964	948	-16
Industria del papel.	1101	869	810	924	114
Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo.	338	528	767	813	46
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes.	445	627	754	773	19
Industria y productos de madera y corcho, excepto muebles.	1059	806	710	710	0
Servicios personales para el hogar y diversos.	592	636	736	682	-54
Otros	5,917	5,721	6,853	7,221	368
Total	23,951	27,491	39,448	45,934	6,486

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IEG) Asegurados Permanentes en el IMSS, 2014.

Trabajadores asegurados en el IMSS por municipio

Dentro de la región Sur, Zapotlán el Grande se presenta como el primero con mayor número de trabajadores concentrando el 53.76% del total de trabajadores asegurados en el IMSS dentro de esta región al mes de diciembre de 2014, quedando por arriba de Tamazula de Gordiano que concentra el 15.94%, de Zapotiltic con 11.52% y de Tuxpan el 6.96%.

Tabla 15. Trabajadores asegurados por municipio. Región Sur, diciembre 2000–2014

Sur	2000	2007	2012	2014	Var. Abs. 2012-2014
Zapotlán el Grande	11,593	14,425	21,466	24,692	3,226
Tamazula de Gordiano	6,020	6,361	7,322	7,320	-2
Zapotiltic	2,059	2,120	4,552	5,290	738
Tuxpan	1,759	1,745	2,552	3,196	644
San Gabriel	446	935	1,262	2,600	1,338
Gómez Farías	680	635	665	835	170
Tolimán	63	256	321	665	344
Tecalitlán	680	443	541	472	-69
Pihuamo	376	207	431	448	17
Tonila	242	305	271	347	76
Zapotitlán de Vadillo	19	46	45	46	1
Jilotlán de los Dolores	14	13	20	23	3
Total	23,951	27,491	39,448	45,934	6,486

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco;
(IIEG) Asegurados Permanentes en el IMSS, 2014.

De diciembre de 2012 a diciembre de 2014 la región Sur registró un incremento real en el número de trabajadores asegurados, pasando de 39,448 en 2012, a 45,934 asegurados en diciembre 2014, lo que significó 6,486 trabajadores adicionales y representó 16.4 puntos porcentuales durante dicho periodo.

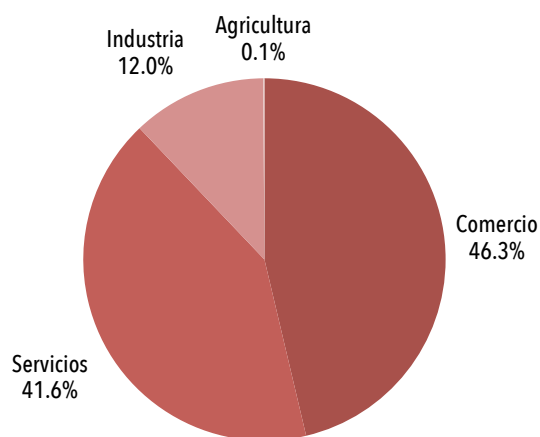
El municipio de Zapotlán el Grande registró el mayor aumento real en el número de trabajadores asegurados en la región Sur, pasando de 21,466 trabajadores asegurados en 2012, a 24,692 trabajadores asegurados en diciembre de 2014, un incremento de 3,226 trabajadores durante el total del periodo.

UNIDADES ECONÓMICAS

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas⁷ (DENUE) del INEGI. La región Sur cuenta con 13,650 unidades económicas a octubre de 2013 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, siendo estas el 46.3% del total de las empresas en la región.

⁷ Las unidades económicas son las empresas o negocios dedicados principalmente a un tipo de actividad de manera permanente y se definen por sector, combinando acciones y recursos bajo el control de una sola entidad propietaria o controladora, para llevar a cabo producción de bienes y servicios, sea con fines mercantiles o no.

Figura 7. Distribución porcentual de las unidades económicas. Región Sur, octubre 2013



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI), Directorio Nacional de Unidades Económicas (DENUE), 2013.

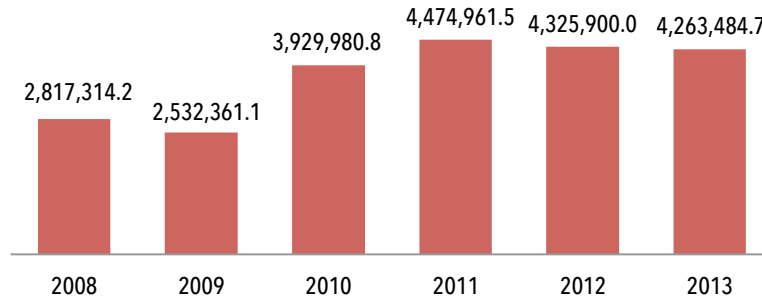
Por otro lado, el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), que se encarga de llevar un registro de las empresas para la identificación de oportunidades comerciales y de negocios, reportó al 09 de diciembre de 2014, 1,286 empresas en la región Sur, manifestando también un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, ya que se registraron 984 empresas en el comercio; 50 en la industria y 252 en los servicios. Cabe señalar que este registro sólo contempla las empresas adheridas al SIEM, por lo que sólo representa una parte del total de las unidades económicas del municipio.

DESARROLLO RURAL

Valor de la producción agrícola y pecuaria

El valor de la producción agrícola en la región Sur ha presentado pocas fluctuaciones durante el periodo 2008–2013, habiendo registrado sus niveles más altos en 2011. El valor de la producción agrícola de la región en 2013, representó el 13.11% del total de producción agrícola estatal y tuvo en 2011 su máxima participación aportando el 16.5% del total estatal en dicho año.

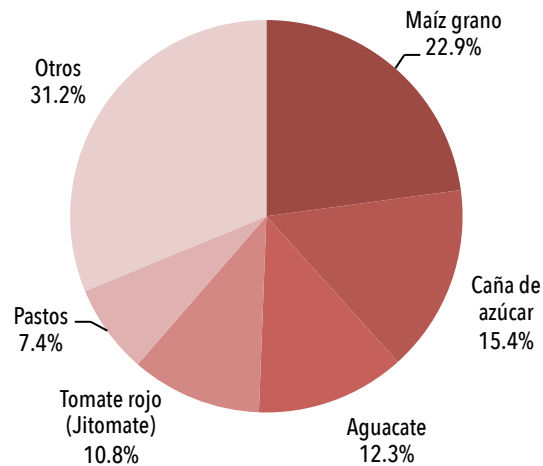
Figura 8. Valor de la producción agrícola (miles de pesos). Región Sur, 2008-2013



Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013.

En la región Sur, el principal producto agrícola es el maíz grano, con un valor de la producción de 974 millones 903 mil pesos al año 2013, le sigue la producción de caña de azúcar con 658 millones 684 mil pesos y el aguacate con 524 millones 081 mil pesos.

Figura 9. Participación porcentual de los principales productos agrícolas. Región Sur, 2013



Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013.

Es importante destacar que la producción de aguacate se ha incrementado en los últimos años, de acuerdo a la Asociación de Productores y Exportadores de Aguacate del Estado de Jalisco (APEAJAL) que señala: “ Uno de los productos agroalimentarios que mayor crecimiento presentan en el estado de Jalisco es el aguacate, sobre todo en la Región Sur y Sureste, donde en los últimos años la siembra ha crecido exponencialmente, de 2009 a 2012 pasó de 5,402 hectáreas

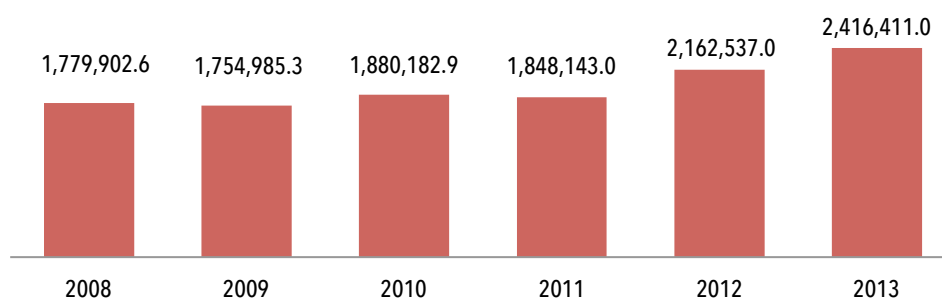
sembradas a 11,043, que significa un crecimiento de 104% en cuatro años, y la producción ha crecido de 15,381 toneladas en el 2009 a 40,845 toneladas en el 2012, lo que significa un crecimiento de 165.6%. El valor de la producción para el 2009 fue de un poco más de 189 millones, mientras en el 2012 llegó a 494 millones de pesos, con un incremento de 161%. En este mismo sentido, para el 2013 el valor de la producción de aguacate de Jalisco superó los 884 millones de pesos, con un crecimiento del 78.9% respecto del año 2012.”

Según información proporcionada por los propios productores de aguacate, una huerta en producción presenta los siguientes contrastes: mientras que en Michoacán, estado de reconocida fama mundial como productor de aguacate, sus cosechas alcanzan las ocho toneladas por hectárea; en la zona sur de Jalisco oscila entre las 16 y 17 toneladas por hectárea en las huertas en plena madurez.

Este crecimiento ha estado acompañado por el adecuado equipamiento de las huertas que, en un 80%, cuentan con sistemas de riego, se tienen 8 municipios declarados libres de barrenadores del aguacatero, Zapotlán El Grande, Gómez Farías, Sayula, Mazamitla, Concepción de Buenos Aires, La Manzanilla de La Paz, Zapotiltic y Tapalpa. Los rendimientos son crecientes, ya que un 50% de las huertas están en desarrollo y 50% en producción (madurez), lo que se traduce en una producción anual de más de 50,000 toneladas, y que en los próximos años, cuando las huertas estén en plena producción se puede llegar a 100,000 toneladas al año, a partir de 2018, de aguacate Hass de primera calidad.”⁸

La producción ganadera en la región Sur ha mantenido una tendencia creciente durante el periodo 2008-2013, siendo el ejercicio de 2013 el año en el que se ha registrado el mayor crecimiento en el valor de la producción ganadera en la región, representando el 3.7% de la producción estatal.

Figura 10. Valor de la producción ganadera (miles de pesos). Región Sur, 2008-2013

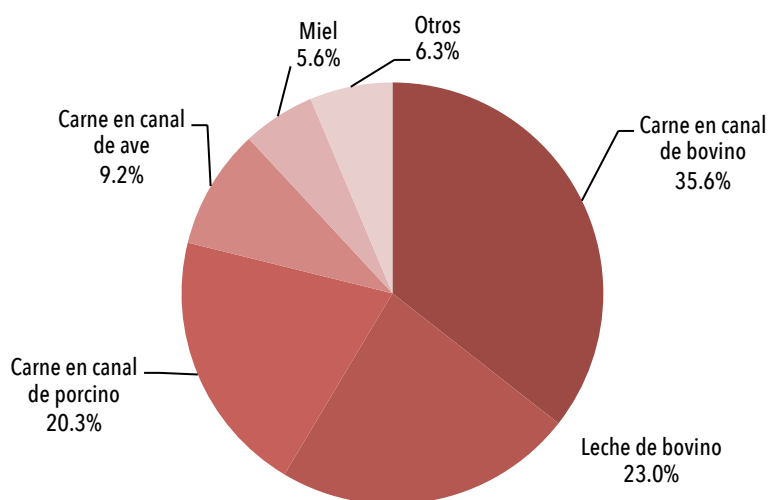


Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013.

⁸Fuente: APEAJAL, Proyecto de “Desarrollo de Capacidades Comerciales para el Aguacate De Jalisco” Guadalajara, Jalisco, marzo de 2014.

En la región Sur, el principal producto ganadero es la carne en canal de bovino, con un valor de la producción de 859 millones 543 mil pesos al año 2013, le sigue la producción de leche bovino con 555 millones 451 mil pesos y la carne en canal de porcino con 490 millones 731 mil pesos.

Figura 11. Participación porcentual de los principales productos ganaderos. Región Sur, 2013



Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013.

En relación con el volumen de producción agrícola de la región Sur a la producción estatal, la fresa (planta) es muy significativa, ya que representó el 100.0% del volumen estatal, en seguida se encuentra el sorgo forrajero verde (48.9%) y en tercer sitio, la caña de azúcar con el 21.1%.

A nivel nacional la fresa (planta) y el agave resultan ser cultivos relevantes, con el 25.3 y 10.7, respectivamente.

Tabla 16. Volumen de producción agrícola por principales cultivos (toneladas). Región Sur y su participación a nivel estatal y nacional, 2013

Cultivo	Volumen Regional	Volumen Estatal	Volumen nacional	% de Volumen Estatal	% de Volumen Nacional
Fresa (planta)	42,900,000	42,900,000	169,650,000	100.00%	25.29%
Sorgo forrajero verde	178,243	364,311	4,785,767	48.93%	3.72%
Caña de azúcar	1,559,293	7,402,500	61,182,077	21.06%	2.55%
Agave	202,635	1,143,014	1,899,735	17.73%	10.67%
Maíz grano	311,630	3,303,498	22,663,953	9.43%	1.38%
Pastos	796,325	10,359,937	48,759,134	7.69%	1.63%
Maíz forrajero	118,225	2,744,152	12,614,756	4.31%	0.94%

Fuente: Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013.

Tabla 17. Volumen de producción en toneladas de berries, Región Sur

Cultivo	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Fresa					450	450
Blueberry	1,408	794	5,065	2,965	4,283	14,515
Zarzamora	312	349	2,185	2,505	1,164	6,515
Frambuesa	483	100	1,610	2,058	6,189	10,440
Total	2,203	1,243	8,860	7,528	12,086	31,920

Fuente: Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013.

Por otra parte la región sur destaca en el cultivo de berries de acuerdo con 2013, produce 109,333.26 toneladas de blueberry con un valor de 70, 817. 61 (miles de pesos), 28,400 toneladas de zarzamora con un valor de 7, 923.09 (miles de pesos), 15, 000 toneladas de fresa con valor de 6,750 (miles de pesos) y finalmente concentrada en el municipio de Zapotlán el grande 21, 000 toneladas de frambuesa con valor de 97, 650 (miles de pesos). Respecto a la producción pecuaria, la carne de ave representa el 36.8% de la producción total estatal, en seguida se ubica la carne de porcino y en tercero la de caprino con el 26.1 y 19.7%, respectivamente. A nivel nacional, la región no aporta porcentajes significativos en este rubro de producción.

Tabla 18. Volumen de producción pecuaria por municipio (toneladas de carne). Región Sur, comparativa con la producción Estatal y Nacional, ciclo 2013

Producto	Volumen Regional	Volumen estatal	Volumen Nacional	% de Volumen Estatal	% de Volumen Nacional
Bovino	22,439	209,113	1,806,758	14.52%	1.68%
Porcino	11,989	247,019	1,283,672	26.05%	5.01%
Ovino	67	3,280	57,980	15.39%	0.87%
Caprino	106	1,516	39,656	19.72%	0.75%
Ave	7,357	322,239	2,808,032	36.76%	4.22%

Fuente: Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013.

En cuanto al volumen de producción de otros productos pecuarios de la región, destaca la cera en greña, ya que representa el 51.6% de la producción del estado y la miel con el 50.5% de la producción estatal.

Tabla 19. Volumen de producción de otros productos pecuarios. Región Sur, comparativa con la producción Estatal y Nacional, ciclo 2013

Producto	Medición	Volumen Regional	Volumen Estatal	Volumen Nacional	% de Volumen Estatal	% de Volumen Nacional
Leche bovino	Miles de litros	95,413	2,078,203	10,965,632	4.59%	0.87%
Huevo para plato	Toneladas	5,681	1,311,542	2,516,094	0.43%	0.23%
Miel	Toneladas	3,347	6,635	56,907	50.45%	5.88%
Cera en greña	Toneladas	279	541	2,010	51.57%	13.89%
Leche ovino	Miles de litros	180	6,667	152,332	2.70%	0.12%

Fuente: Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2013.

CAMINOS Y CARRETERAS

La infraestructura carretera existente en la región asciende a 888.54 kilómetros, la mayor parte de las carreteras son estatales (46.0%), las federales representan el 28.9% y de tipo municipal constituyen el 14.3%. Resulta significativo que el 5.2% de la extensión de las carreteras de cuota del estado cruzan la Región Sur.

Tabla 20. Infraestructura de carreteras (kilómetros). Región Sur, 2012

Región	Carretera sin administración	Carretera de cuota	Carretera estatal	Carretera federal	Carretera fuera de uso	Carretera municipal	Carretera particular	Total
Jalisco	150.62	496.37	4,012.27	2,279.03	11.38	1,573.22	105.79	8,628.68
Sur	54.44	25.79	408.73	256.50	-	126.73	16.34	888.54
%	36.1	5.2	10.2	11.3	-	8.1	15.4	10.3

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) Atlas de Caminos y Carreteras 2012.

En cuanto a los caminos existentes en la región Sur, la mayoría de ellos (77.8%) son de terracería revestida. Por otro lado, es notable que el 5.5% de los caminos de terracería empedrada de Jalisco se encuentren en esta región.

Tabla 21. Infraestructura de caminos (kilómetros). Región Sur, 2012

Región	Brecha	Fuera de uso	Terracería empedrada	Terracería revestida	Vereda	Total
Jalisco	2,822.71	20.08	1,452.01	14,194.56	134.00	18,623.36
Sur	446.76	3.41	79.78	1,858.96	0.28	2,389.20
%	15.8	17.0	5.5	13.1	-	12.8

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) Atlas de Caminos y Carreteras 2012.

Conectividad

El índice de conectividad de caminos y carreteras es un indicador que permite medir la capacidad de comunicación por vía terrestre en un municipio o en una región a partir de la combinación de la accesibilidad (calidad) y la cobertura (cantidad). Jalisco cuenta con un índice de conectividad de 0.4791 que equivale a un grado medio de conectividad. En el caso de los municipios de la región Sur, prevalece la baja conectividad, salvo algunas excepciones.

Una parte de los municipios (cinco de doce) se clasifican con un grado de conectividad bajo. El municipio mejor conectado de la región es Zapotiltic considerado con un grado muy alto de conectividad, le sigue Zapotlán el Grande y Gómez Farías con Alta. Los municipios con menor capacidad de comunicación terrestre son Jilotlán de los Dolores y Tecalitlán clasificados con un grado bajo de conectividad.

Tabla 22. Índice de Conectividad por municipio. Región Sur, 2012

Municipio	Índice de conectividad	Grado
Gómez Farías	0.5412	Alto
Jilotlán de los Dolores	0.2806	Bajo
Pihuamo	0.3000	Bajo
San Gabriel	0.4325	Medio
Tamazula de Gordiano	0.3131	Bajo
Tecalitlán	0.2818	Bajo
Tolimán	0.3741	Medio
Tonila	0.4131	Medio
Tuxpan	0.5991	Alto
Zapotiltic	0.6916	Muy Alto
Zapotitlán de Vadillo	0.3549	Bajo
Zapotlán el Grande	0.5846	Alto

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco. *Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco*. Índice de Conectividad municipal. Recuperado el 18 de marzo de 2015 de <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano>.

ZONA METROPOLITANA

Recientemente el congreso del estado aprobó la metropolización de la Zona Sur, convirtiéndose en una de las cinco zonas metropolitanas del estado de Jalisco, está integrada por los ayuntamientos de Zapotlán el Grande, Gómez Farías y Zapotiltic.

Algunos de los beneficios que se pretende deriven de esta integración son, fomentar vínculos de colaboración entre los municipios, el aprovechamiento del suelo con la protección de las áreas naturales, el desarrollo económico, el poder solicitar recursos económicos a la federación para consolidar la micro, pequeña y mediana empresa.

CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA DE LA REGIÓN

Valor censal bruto

El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

El censo económico 2009, registró que en la región Sur, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la Fabricación de productos a base de minerales no metálicos⁹; la Industria alimentaria y el Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco, que generaron en conjunto el 60.14% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2008 en el municipio.

El subsector de Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil, que concentró el 2.14% del valor agregado censal bruto en 2008, registró el mayor crecimiento real pasando de 27'178 mil pesos en 2004 a 99'458 mil pesos en 2009, representado un incremento de 266% durante el periodo.

Tabla 23. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB) (miles de pesos).
Región Sur, 2004–2008

Subsector	2004	2009	% Part 2009	Var % 2004-2009
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	1,155,340	1,816,914	39.02%	57.3%
311 Industria alimentaria	576,194	717,114	15.40%	24.5%
461 Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	198,032	266,515	5.72%	34.6%
431 Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	175,567	202,868	4.36%	15.6%
462 Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	35,566	115,462	2.48%	224.6%
722 Servicios de preparación de alimentos y bebidas	79,575	100,793	2.16%	26.7%
522 Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	27,178	99,458	2.14%	266.0%
434 Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	88,115	92,536	1.99%	5.0%
811 Servicios de reparación y mantenimiento	58,549	91,703	1.97%	56.6%
463 Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado	61,088	70,336	1.51%	15.1%
484 Autotransporte de carga	24,760	61,751	1.33%	149.4%
468 Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	163,547	59,745	1.28%	-63.5%
222 Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final	24,722	58,184	1.25%	135.4%
322 Industria del papel	170,325	51,678	1.11%	-69.7%
212 Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	382,317	51,372	1.10%	-86.6%
Otros	934,224	800,138	17.18%	-14.4%
Total	4,155,099	4,656,567		12.1%

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) Censos Económicos.

⁹ Situación que puede derivar de la presencia de la empresa CEMEX en el municipio de Zapotiltic.

DESARROLLO TURÍSTICO

Entre sus atractivos turísticos naturales están: el Parque Nacional del Nevado de Colima, Parque Ecológico las Peñas, la Laguna de Zapotlán. Dentro de los personajes relevantes de la región están Clemente Orozco, Juan José Arreola y Consuelito Velásquez. De los cuales se pueden encontrar sus antiguas casas, así como los lugares en donde vivieron su infancia.

En la región Sur se dispone de 1,182 habitaciones en 41 establecimientos de hospedaje que representan el 2.5% de los hoteles de la entidad con el 1.8% de las habitaciones disponibles. Los establecimientos de la región que están clasificados con cinco estrellas son tres, todos ellos ubicados en Zapotlán el Grande, al igual que los dos establecimientos que cuentan cuatro estrellas.

En el municipio de Zapotlán el Grande se ubican 778 habitaciones que representan el 65.8% de las habitaciones disponibles en la región. En contraste hay dos municipios de los que no se dispone de información y seis municipios que cuentan con menos de 100 habitaciones, dos de ellos que no rebasan las 10 habitaciones.

Tabla 24. Número de Establecimientos de Hospedaje y Habitaciones. Región Sur, 2013

Establecimientos / habitaciones	Cinco estrellas	Cuatro estrellas	Tres estrellas	Dos estrellas	Una estrella	Sin categoría	Total
Gómez Farías	0/0	0/0	0/0	1 / 8	0/0	1 / 34	2 / 42
Jilotlán de los Dolores	ND / ND	ND / ND	ND / ND	ND / ND	ND / ND	ND / ND	ND / ND
Pihuamo	0/0	0/0	1 / 14	0/0	0/0	0/0	1 / 14
San Gabriel	0/0	0/0	0/0	1 / 10	0/0	1 / 18	2 / 28
Tamazula de Gordiano	0/0	0/0	1 / 32	1 / 24	3 / 27	2 / 18	7 / 101
Tecalitlán	0/0	0/0	0/0	0/0	2 / 48	1 / 17	3 / 65
Tolimán	ND / ND	ND / ND	ND / ND	ND / ND	ND / ND	ND / ND	ND / ND
Tonila	0/0	0/0	1 / 7	0/0	0/0	0/0	1 / 7
Tuxpan	0/0	0/0	1 / 10	1 / 10	1 / 19	1 / 14	4 / 53
Zapotiltic	0/0	0/0	0/0	1 / 20	1 / 12	3 / 52	5 / 84
Zapotitlán de Vadillo	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1 / 10	1 / 10
Zapotlán el Grande	3 / 156	2 / 146	5 / 311	4 / 157	0/0	1 / 8	15 / 778
Total Regional	3 / 156	2 / 146	9 / 374	9 / 229	7 / 106	11 / 171	41 / 1182
% del Estado	2.8% / 1.3%	1.0% / 1.1%	3.3% / 3.8%	6.1% / 6.1%	3.0% / 1.8%	1.6% / 0.8%	2.5% / 1.8%

Fuente: Secretaría de Turismo Jalisco, Anuario Estadístico 2013.

INNOVACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

La ciencia, el desarrollo tecnológico y la innovación son elementos de suma importancia, ya que estos componentes han demostrado que, aparte de ser herramienta clave para el desarrollo, tienen gran incidencia en el desarrollo de la competitividad. En la Región Sur existen tres instituciones públicas de educación superior que ofertan once carreras relacionadas a la ciencia y tecnología y se ubican en dos de los nodos del desarrollo regional.

Tabla 25. Oferta de licenciaturas en los Institutos Tecnológicos y Centros Universitarios. Región Sur, 2014

Centro de Estudios	Licenciatura
Centro Universitario del Sur	Ingeniería en Telemática
Instituto Tecnológico Superior de Tamazula de Gordiano	Ingeniería en Innovación Agrícola Sustentable
Instituto Tecnológico Superior de Tamazula de Gordiano	Ingeniería en Industrias Alimentarias
Instituto Tecnológico Superior de Tamazula de Gordiano	Ingeniería en Electromecánica
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Ingeniería Ambiental
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Ingeniería Eléctrica
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Ingeniería Electrónica
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Ingeniería Industrial
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Ingeniería Informática
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Ingeniería Mecánica
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	Ingeniería en Sistemas Computacionales

Fuente: Sistema de Información de Educación Jalisco (SIEJ); Universidad de Guadalajara (UdeG) Jalisco.

De manera adicional el Centro Universitario del Sur, oferta dos posgrados: Ciencia de la Salud Pública, Ciencia del Comportamiento, mientras el Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán oferta un posgrado en Electrónica.

DIMENSIÓN DE EQUIDAD DE OPORTUNIDADES

SALUD

Cobertura de servicios de salud

De acuerdo con los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, el 71.2% de la población de la región Sur es derechohabiente de alguna institución de salud. 35.7% están afiliados al IMSS; 29.0% al Seguro Popular o para una Nueva Generación y 4.8% al ISSSTE. Toluca es el municipio con el mayor número de población derechohabiente (81.9%), en contraparte Jilotlán de los Dolores sólo tiene un 60.6%.

Tabla 26. Porcentaje de cobertura de salud por institución. Región Sur, 2010

Región	Población total	Población sin derechohabencia a servicios de salud	Población derechohabiente del IMSS	Población derechohabiente del ISSSTE	Población derechohabiente del seguro popular o Seguro Médico para una Nueva Generación
Jalisco	7'350,682	36.8	26.4	2.7	32.7
Sur	293,258	29.2	35.7	4.8	29.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI), Censo de Población y Vivienda, 2010.

Morbilidad y mortalidad

Las principales causas de mortalidad en la Región Sur son la diabetes mellitus; las enfermedades isquémicas del corazón; las Cirrosis y otras Enfermedades Crónicas del Hígado; enfermedades cerebro vasculares y; la enfermedad pulmonar obstructiva crónica. Este conjunto de enfermedades representó 45.23% de las defunciones registradas durante el año 2013. Cabe destacar que la tasa de las enfermedades Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado, Diabetes Mellitus y la Enfermedad Cerebro Vascular se situaron dentro de las tres tasas más altas respecto a las registradas en el resto de las regiones del estado.

Tabla 27. Principales causas de mortalidad. Región Sur

Causa	Defunciones	Tasa 1/	Posición 2/	%
1 Diabetes mellitus	294	95.30	2	14.76
2 Enfermedades isquémicas del corazón	222	71.96	6	11.14
3 Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	147	47.65	1	7.38
4 Enfermedad cerebro vascular	119	38.57	3	5.97
5 Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	119	38.57	6	5.97

1/ Tasa por 100,000 habitantes. Fuente: SEED/SS/ CUBOS /Base De datos 1979 - 2013 INEGI/SS, CONAPO, Proyecciones de la Población de en Base al CENSO 2010 INEGI. [Consulta :19/03/2015].

Respecto a las principales enfermedades que se registran en la región, las infecciones respiratorias agudas altas y; las enfermedades infecciosas intestinales, representaron el 71% de los casos registrados en el año 2013.

Tabla 28. Principales enfermedades. Región Sur

Orden	Causas	Casos	Tasa 1/	%
1	Infecciones respiratorias agudas altas	106,691	34584	60.2
2	Enfermedades infecciosas intestinales	20,701	6710.3	11.7
3	Infección de vías urinarias	13,707	4443.1	7.7
4	Úlceras, gastritis y duodenitis	8,255	2675.9	4.7

1/ Tasa por 100,000 habitantes. Fuente: SUIVE-2013 (Sistema Único de Información para la Vigilancia Epidemiológica) - CONAPO, Proyecciones de la Población en base al CENSO 2010.

Infraestructura de salud

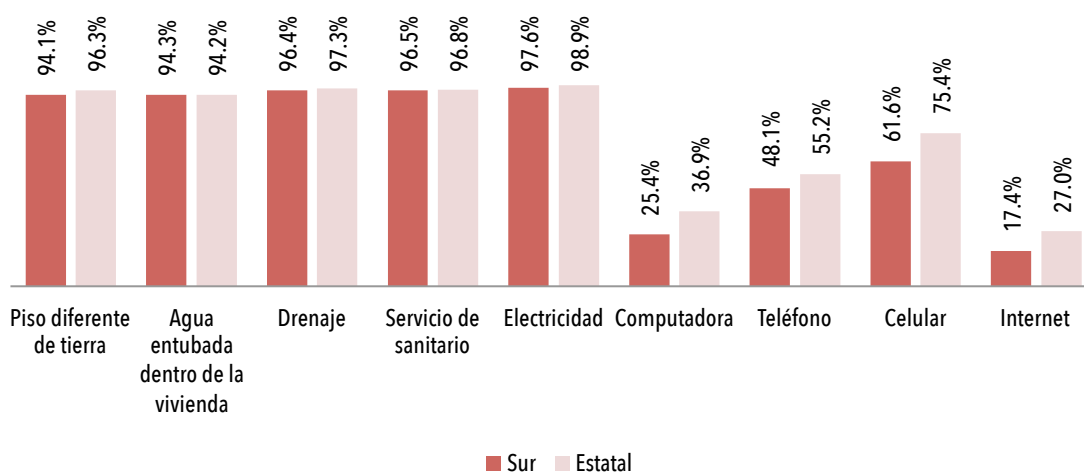
En cuanto a centros de asistencia médica, en Zapotlán el Grande se cuenta con un Hospital General de Zona del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y con un Hospital general operado por la Secretaría de Salud Jalisco (SSJ). Por su parte, Tamazula de Gordiano tiene un Hospital General de Subzona con Medicina Familiar del IMSS y un Hospital integral (Comunitario) de la SSJ.

VIVIENDA

Cobertura de servicios básicos

De acuerdo a las cifras del Censo de Población y Vivienda 2010, en la región Sur se registraron 74,245 viviendas habitadas. En lo que corresponde a la cobertura de los principales servicios públicos en la vivienda, como es agua, drenaje, servicio de sanitario y electricidad, la región se ubicó cerca de la cobertura estatal. 25 de cada 100 viviendas tenía computadora y sólo 17 de 100 tenía acceso al servicio de internet.

Figura 12. Porcentaje de cobertura de los principales servicios en la vivienda. Región Sur, 2010



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI), Cuestionario ampliado, Censo de Población y Vivienda, 2010.

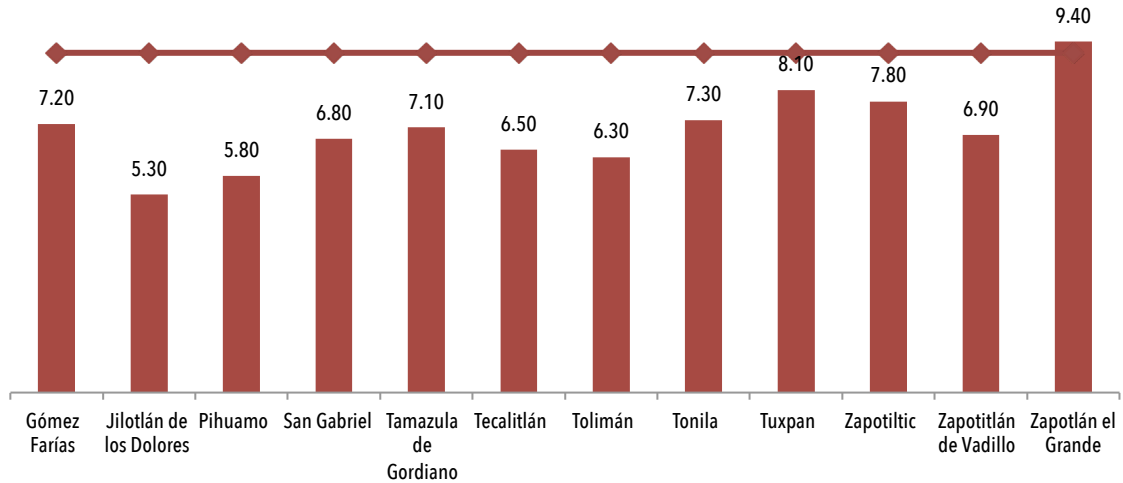
A nivel municipal las diferencias son evidenciadas al analizar la disponibilidad de servicios en la vivienda. Respecto a la computadora y acceso de internet, los municipios más rezagados fueron Jilotlán de los Dolores (7.5% computadora, 1.6% internet), Tolimán (8.9% computadora, 3.6% internet) y Zapotitlán de Vadillo (8.9 computadora, 6.0% internet).

EDUCACIÓN

Promedio de escolaridad

De acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, todos los municipios de la región Sur, excepto Zapotlán el Grande que presenta un promedio de 9.4 años, se colocaron por debajo del promedio estatal (9.1 años), los municipios con el menor grado promedio de escolaridad fueron Jilotlán de los Dolores (5.30), Pihuamo (5.8) y Tolimán con 6.30 años.

Figura 13. Promedio de escolaridad por municipio. Región Sur, 2014



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco. *Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco*. Grado promedio de escolaridad. Recuperado el 18 de marzo de 2015 de <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano>.

Cobertura

En lo que corresponde a la cobertura educativa por grado escolar para el ciclo 2013-2014, según datos de la Secretaría de Educación Jalisco (SEJ), las mayores carencias se presentaron en la educación media superior y superior. En el primer caso, los municipios de Tonila y Jilotlán de los Dolores que alcanzaron coberturas de 19.8 y 29.0%.

Tabla 29. Porcentaje de cobertura educativa por nivel escolar por municipio. Región Sur, 2014

Municipio	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media superior	Superior
Tecalitlán	57.32	78.16	84.28	50.90	0.00
Jilotlán de los Dolores	59.17	73.80	81.57	28.98	0.00
Tuxpan	68.12	95.39	99.72	91.23	0.00
San Gabriel	69.21	88.41	90.06	34.59	0.00
Tonila	70.84	99.16	100.00	19.77	0.00
Zapotlán el Grande	72.39	96.34	100.00	76.34	82.29
Gómez Farías	73.94	91.02	100.00	61.75	0.00
Tamazula de Gordiano	78.26	98.15	93.46	62.75	14.68
Pihuamo	79.07	95.41	85.89	54.70	0.00
Zapotiltic	82.17	92.30	100.00	60.16	0.00
Tolimán	85.15	86.71	100.00	53.05	0.00
Zapotlán de Vadillo	100.00	86.98	98.36	47.08	0.00
Jalisco	71.6	91.8	102.4	62.5	26.5

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco. *Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco*. Cobertura educativa. Recuperado el 18 de marzo de 2015 de <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano>.

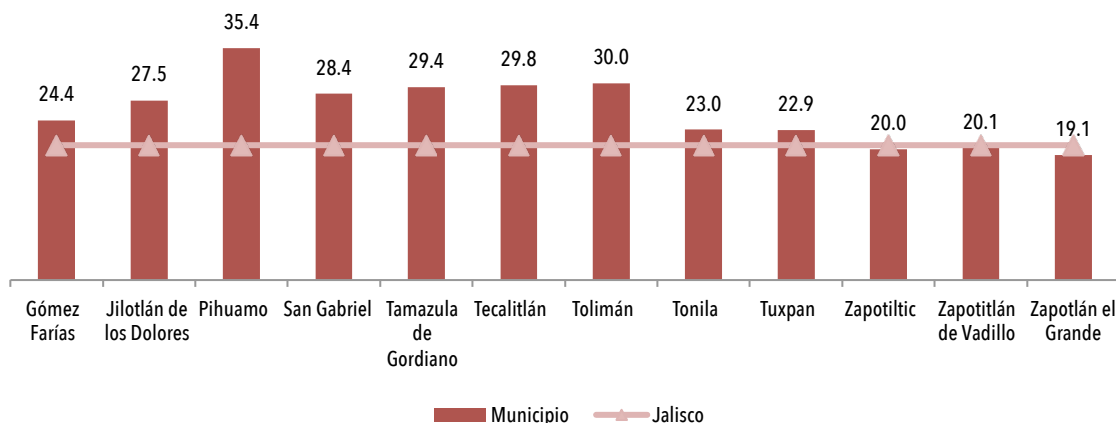
Rezago educativo

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL) se considera que una persona se encuentra en situación de rezago educativo a partir de La norma de escolaridad obligatoria del estado mexicano (NEOEM) que establece que la población con carencia por rezago educativo es aquella que cumpla alguno de los siguientes criterios:

- Tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal.
- Nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa).
- Nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).

En 2010 el rezago educativo en Jalisco ascendió al 20.6%, lo que representa 1,540,641 personas y la región contribuye con 69,369 personas a esta condición. A nivel municipal se observa que el municipio de Pihuamo registró el más alto porcentaje de población con rezago educativo con el 35.4% (4,311 personas); en seguida se encuentra Tolimán 30.0% (2,836 personas) y en el tercer sitio, se localiza Tecalitlán con el 29.8% (4,869).

Figura 14. Rezago educativo por municipio (porcentaje). Región Sur, 2010



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL), Indicadores de Pobreza, 2010.

Nivel de instrucción

La población de la región Sur en 2010 en general, poseía un nivel de instrucción básica; destacando los municipios de Tolimán (73.7%) y San Gabriel (73.3%) con los porcentajes más altos. Aunado a lo anterior, las proporciones más relevantes de población sin escolaridad se encuentran en Jilotlán de los Dolores y Pihuamo (18.7 y 17.2%, respectivamente).

En el otro extremo, respecto a la población con instrucción superior destacan los municipios de Zapotlán el Grande con el 22.0% que se ubica por encima de la media estatal (17.3%) y Tuxpan con el 11.4%, este último con nivel notablemente inferior al promedio estatal registrado.

Tabla 30. Nivel de instrucción de la población por municipio. Región Sur, 2010

Municipio	Sin escolaridad	Básica	Media superior	Superior
Jalisco	5.2	58.1	18.5	17.3
Zapotlán el Grande	4.9	50.4	21.8	22.0
Jilotlán de los Dolores	18.7	70.8	8.5	1.7
Pihuamo	17.2	65.5	13.0	3.9
Gómez Farías	9.7	66.4	15.3	8.0
Tamazula de Gordiano	9.5	65.9	15.0	8.4
Tecalitlán	12.8	67.2	12.9	6.3
Tolimán	10.9	73.7	11.2	4.1
Tonila	8.0	69.5	15.1	6.8
Tuxpan	5.9	61.9	19.9	11.4
San Gabriel	7.8	73.3	12.3	6.2
Zapotiltic	6.3	65.4	17.6	9.6
Zapotitlán de Vadillo	8.2	72.6	13.5	5.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI), Censo de Población y Vivienda, 2010.

Analfabetismo

La población analfabeta en todos los municipios de la región registra valores superiores al promedio estatal (4.4%), salvo en Zapotlán el Grande (4.2%) Particularmente, Jilotlán de los Dolores presentó el porcentaje más alto de población analfabeta (16.1%) de la región y es 3.7 veces mayor al estatal. Otro municipio que es de destacar es Pihuamo con un porcentaje de 14.8 puntos.

Tabla 31. Porcentaje de población analfabeta y sin primaria completa mayor de 15 años por municipio. Región Sur, 2010

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta
Jalisco	4.4
Gómez Farías	10.8
Jilotlán de los Dolores	16.1
Pihuamo	14.8
San Gabriel	9.3
Tamazula de Gordiano	9.6
Tecalitlán	10.6
Tolimán	13.1
Tonila	8.3
Tuxpan	6.1
Zapotiltic	6.0
Zapotitlán de Vadillo	11.3
Zapotlán el Grande	4.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI), Censo de Población y Vivienda, 2010.

Posgrado

En el ciclo escolar 2013-2014¹⁰ la Universidad de Guadalajara contaba con 6, 330 alumnos de posgrado; de los cuales apenas el 7.9 por ciento estudiaban en los Centros Universitarios Regionales ubicados fuera de la ZMG. Esto contrasta con el correspondiente porcentaje de la matrícula del nivel licenciatura donde los Centros Regionales tienen el 32.3 por ciento de la matrícula total de ese nivel en la UdG.

En el caso particular de la Región Sur en el Centro Universitario del Sur se imparten 4 maestrías y 2 doctorados.

Tabla 32. Matrícula por programa educativo y sexo Centro Universitario del Sur, 2013-2014

Programa educativo	Total	Hombres	Mujeres
	6,748	2,490	4,258
Nivel medio superior	1,147	248	899
Carrera de Enfermería	1,147	248	899
Técnico Superior Universitario	27	17	10
Emergencias, Seguridad laboral y Rescates	11	8	3
Turismo Alternativo	16	9	7
Licenciatura	5,486	2,193	3,293
Abogado	680	306	374
Agronegocios	273	180	93
Desarrollo Turístico Sustentable	150	66	84
Enfermería	903	189	714
Ingeniería en Telemática	234	183	51
Letras Hispánicas	107	34	73
Medicina Veterinaria y Zootecnia	612	402	210
Médico Cirujano y Partero	424	186	238
Negocios Internacionales	532	204	328
Nutrición	537	94	443
Periodismo	232	85	147
Psicología	663	158	505
Seguridad laboral, Protección Civil y Emergencias	139	106	33
Especialidad	-	-	-
Agronegocios	-	-	-
Maestría	88	32	56
Administración de Negocios	40	24	16
Ciencia del Comportamiento	25	1	24
Ciencias de la Salud Pública	23	7	16
Maestría en Psicología	-	-	-
Doctorado	-	-	-
Doctorado en Ciencias del comportamiento	-	-	-
Doctorado en Psicología	-	-	-

Fuente: Universidad de Guadalajara - Estadística Institucional 2013-2014

¹⁰ Universidad de Guadalajara Estadística Institucional 2013-2014 (Pag. 15-16)

POBREZA Y DESIGUALDAD

La pobreza está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, el CONEVAL define que una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, así como la calidad, espacios y servicios básicos en la vivienda.

En términos generales, de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social, se propone la siguiente clasificación:

- **Pobres multidimensionales.-** Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.
- **Vulnerables por carencias sociales.-** Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.
- **Vulnerables por ingresos.-** Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.
- **No pobre multidimensional y no vulnerable.-** Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

Pobreza multidimensional

En la región el 45.5 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 125 mil 783 personas comparten esta situación, así mismo el 34.7% (95,987 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 6.6% es vulnerable por ingresos y 19.3% es no pobre y no vulnerable.

Tabla 33. Pobreza multidimensional. Región Sur, 2010

Indicadores de incidencia	Porcentaje*	Población
Pobreza multidimensional		
Población en situación de pobreza multidimensional	45.5	125,783
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	38.5	106,352
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	7.0	19,431
Población vulnerable por carencias sociales	34.7	95,987
Población vulnerable por ingresos	6.6	18,254
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	19.3	53,374
Privación social		
Población con al menos una carencia social	80.2	221,769
Población con al menos tres carencias sociales	22.6	62,457
Indicadores de carencias sociales¹		
Rezago educativo	25.1	69,369
Acceso a los servicios de salud	29.9	82,578
Acceso a la seguridad social	63.6	175,846
Calidad y espacios de la vivienda	10.0	27,601
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	16.5	45,611
Acceso a la alimentación	24.2	66,797
Bienestar		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	20.4	56,424
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	52.1	144,039

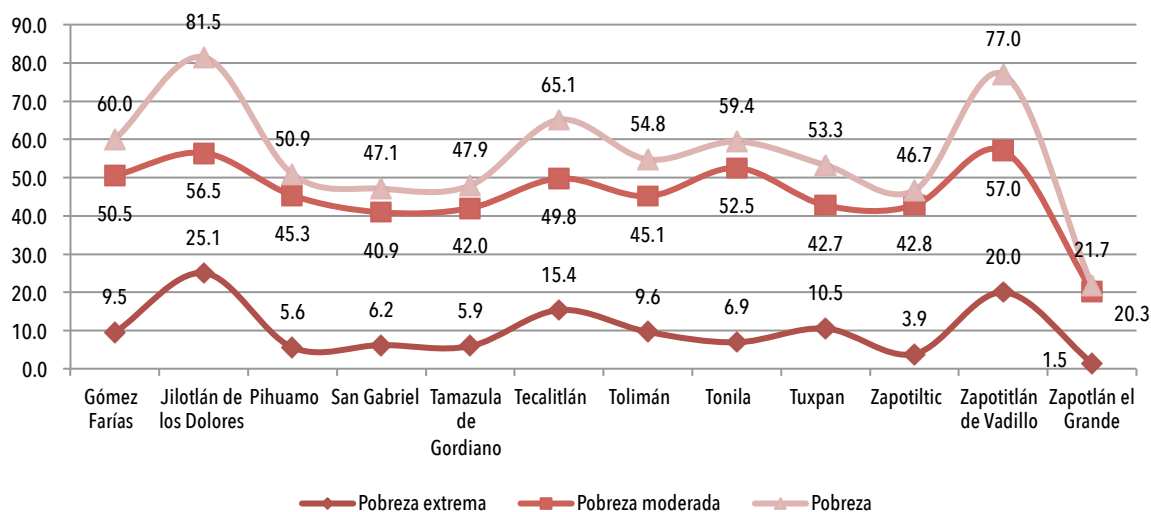
¹ Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social. *Estimación calculada por el IIEG respecto a la población total de la región para cada una de las dimensiones de la pobreza, así como las carencias sociales. Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda.

Es importante agregar que 7.0% de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 19,431 personas, y un 38.5% en pobreza moderada (106,352 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 63.6%, que en términos absolutos se trata de 175,846 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda, con el 10.0%.

Población en pobreza moderada y extrema

Los municipios de la región Sur que concentraron la mayor cantidad de personas en pobreza extrema son: Jilotlán de los Dolores (3,227); Tuxpan (3,074), Tecalitlán (2,512) y Tamazula de Gordiano (2,219). En términos porcentuales los municipios con mayor población en pobreza (multidimensional y extrema) son Jilotlán de los Dolores (81.5%); Zapotitlán de Vadillo (77.0%) y Tecalitlán (65.1%).

Figura 15. Porcentaje de población en pobreza multidimensional por municipio. Región Sur, 2010



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) con base en Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda.

Carencia alimentaria

El acceso a una buena alimentación es uno de las prioridades fundamentales en la entidad. En el 2010 en la región se registraron niveles importantes de carencia alimentaria. El municipio con mayor población en esta situación fue Zapotlán el Grande con 24,921 habitantes (22.5%), seguido de Tuxpan con 7,797 habitantes (26.7%), y en el tercer lugar se ubica Tamazula de Gordiano con 5,831 pobladores (15.5%).

Tabla 34. Población con carencias de alimentaria por municipio. Región Sur, 2010

Municipio	Carencia por acceso a la alimentación	
	Porcentaje	Personas
Gómez Farías	20.2	2,289
Jilotlán de los Dolores	25.0	3,215
Pihuamo	24.8	3,021
San Gabriel	28.6	4,211
Tamazula de Gordiano	15.5	5,831
Tecalitlán	30.9	5,049
Tolimán	31.6	2,979
Tonila	16.7	1,093
Tuxpan	26.7	7,797
Zapotiltic	15.3	3,564
Zapotitlán de Vadillo	30.3	2,827
Zapotlán el Grande	22.5	24,921

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL), Indicadores de Pobreza, 2010.

Desigualdad social

El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa, se trata de reconocer el nivel de desigualdad que existe en la población. Se expresa es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

En la región Sur el municipio con menor desigualdad es San Gabriel (0.3545) y el de mayor desigualdad es Zapotitlán de Vadillo (0.4532). Siete de los nueve municipios tienen un nivel de desigualdad menor al promedio estatal (0.412).

Tabla 35. Índice de Gini por municipio. Región Sur, 2010

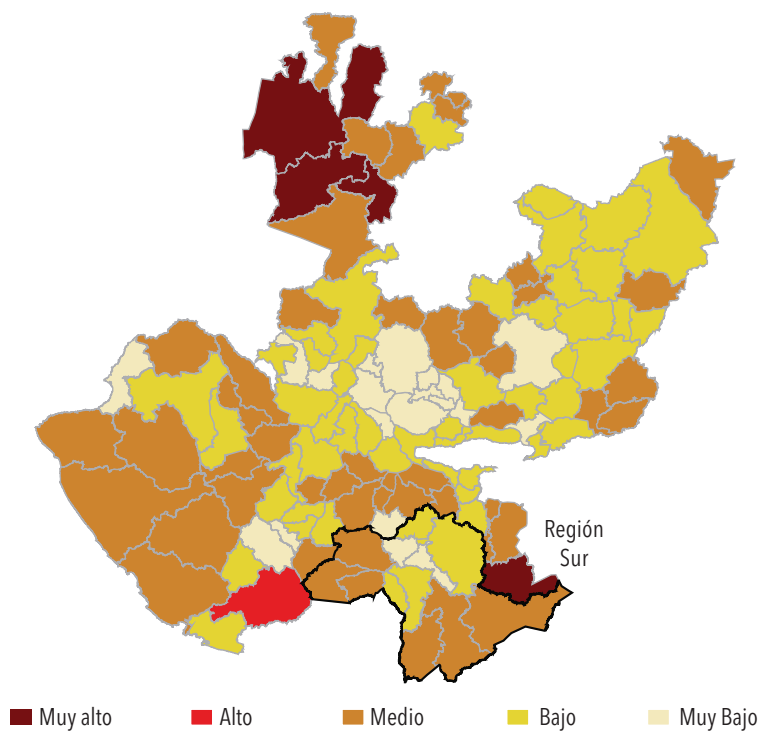
Municipio	Coficiente de Gini
Gómez Farías	0.3638
Jilotlán de los Dolores	0.4300
Pihuamo	0.3644
San Gabriel	0.3545
Tamazula de Gordiano	0.4007
Tecalitlán	0.4166
Tolimán	0.3722
Tonila	0.3847
Tuxpan	0.3938
Zapotiltic	0.3562
Zapotitlán de Vadillo	0.4532
Zapotlán el Grande	0.4401

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL), Indicadores de Pobreza, 2010.

MARGINACIÓN

La construcción del índice para las entidades federativas y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

Figura 16. Índice de marginación por municipio. Región Sur, 2010



Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en Consejo Nacional de Población (CONAPO). Índice de Marginación municipal; 2010; Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Marco geoestadístico nacional.

La siguiente tabla muestra los indicadores que componen el índice de marginación para el 2010, en donde se ve que en la región Sur presenta en todas sus carencias están por arriba de la medida estatal; en cuanto a los indicadores de educación se tiene que el 24.7% de la población de 15 años o más se encuentra sin primaria completa; por otro lado el 38.0% de la población de la región no gana ni dos salarios mínimos. En cuanto al equipamiento en la vivienda presenta un porcentaje de viviendas sin refrigerador del 11.3%.

Tabla 36. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos por región. Jalisco, 2010

Región		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	% Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador
Clave	Nombre						
	Jalisco	Bajo	4.4	18.0	17.5	27.2	6.8
01	Norte		13.2	38.8	83.2	55.2	29.7
02	Altos Norte		7.6	29.0	38.5	40.3	9.7
03	Altos Sur		8.3	30.6	30.4	34.5	7.4
04	Ciénega		7.9	27.7	37.4	38.2	8.7
05	Sureste		7.6	27.5	44.4	36.4	10.3
06	Sur		7.6	24.7	32.3	38.0	11.3
07	Sierra de Amula		6.2	25.9	45.4	39.5	9.0
08	Costa Sur		9.3	30.9	60.0	43.7	16.3
09	Costa Sierra Occidental		3.5	16.0	17.0	27.3	7.6
10	Valles		5.4	22.8	35.9	36.5	8.7
11	Lagunas		6.4	25.5	44.1	41.3	11.5
12	Centro		2.7	12.4	5.1	21.8	4.7

* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regional, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.. Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en Consejo Nacional de Población (CONAPO). Índices de marginación por entidad federativa, municipal y localidad, 2010.

En lo que respecta a las carencias en la vivienda, estos indicadores para la región también muestran porcentajes altos respecto a los estatales, por ejemplo: sin excusado y sin agua entubada en la vivienda y promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas tiene el 1.1%, 3.4% y 3.9 personas por cuarto respectivamente; para el caso de las viviendas con piso de tierra el porcentaje es menor al estatal con el 5.6%.

Tabla 37. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos por región. Jalisco, 2010

Región		Grado	% Viviendas particulares habitadas sin excusado*	% Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica*	% Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada*	Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	% Viviendas particulares habitadas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	Jalisco	Bajo	1.5	0.8	3.9	4.0	3.2
01	Norte		15.3	18.3	19.1	4.0	12.2
02	Altos Norte		2.5	1.0	5.2	4.2	2.4
03	Altos Sur		3.7	0.9	6.7	3.9	1.4
04	Ciénega		2.6	0.6	3.9	4.1	2.6
05	Sureste		3.9	1.3	4.2	3.8	4.5
06	Sur		1.1	1.9	3.4	3.9	5.6
07	Sierra de Amula		1.3	1.2	4.5	3.7	4.0
08	Costa Sur		17.8	4.2	8.7	3.8	6.6
09	Costa Sierra Occidental		0.7	1.1	3.6	3.7	2.7
10	Valles		0.5	0.9	3.0	4.0	2.6
11	Lagunas		3.4	1.0	2.5	4.0	5.3
12	Centro		0.6	0.2	3.2	4.1	2.7

* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regional, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas. Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en Consejo Nacional de Población (CONAPO). Índices de marginación por entidad federativa, municipal y localidad, 2010.

Marginación por municipio

El análisis de los movimientos de los municipios, según su grado de marginación, indica que la desigualdad social es un fenómeno persistente. Nueve de los doce municipios que integran la región Sur conservaron su grado de marginación entre 2005 y 2010. Cabe subrayar que los tres municipios que cambiaron de lugar, mejoraron su posicionamiento entre las municipalidades de México. En este sentido, el más notable fue Zapotitlán de Vadillo, cambió de estar considerado de alta marginación a media, lo que significó que se moviera 290 posiciones a nivel nacional.

Tabla 38. Grado de marginación y posición nacional por municipio. Región Sur, 2010

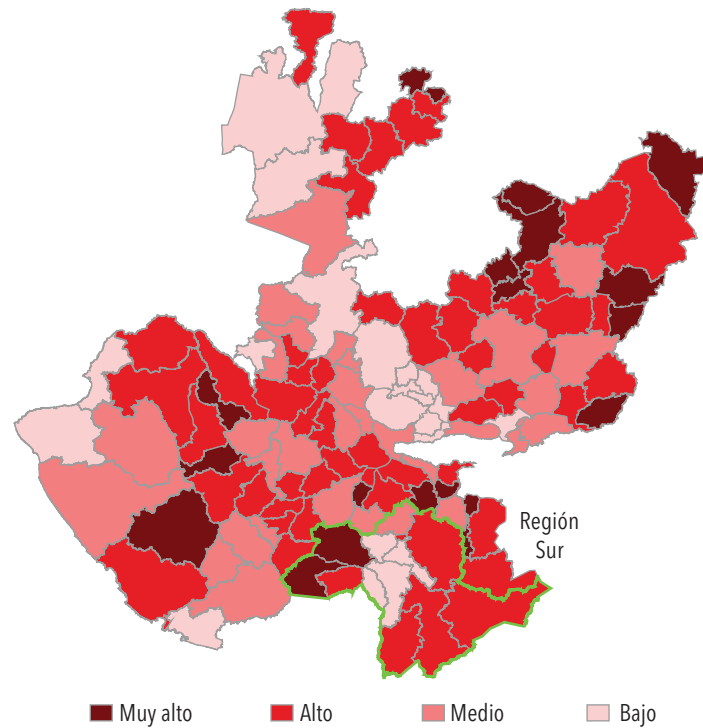
Municipio	Grado de marginación 2005	Lugar Nacional 2005	Grado de marginación 2010	Lugar nacional 2010	Lugares avanzados
Gómez Farías	Bajo	1,762	Bajo	1,879	117
Jilotlán de los Dolores	Alto	813	Medio	1,057	244
Pihuamo	Medio	1,642	Medio	1,604	-38
San Gabriel	Medio	1,560	Medio	1,589	29
Tamazula de Gordiano	Bajo	2,000	Bajo	2,043	43
Tecalitlán	Medio	1,735	Medio	1,727	-8
Tolimán	Alto	1,183	Medio	1,141	-42
Tonila	Bajo	1,870	Bajo	1,904	34
Tuxpan	Bajo	2,105	Bajo	2,074	-31
Zapotiltic	Muy bajo	2,183	Muy bajo	2,225	42
Zapotitlán de Vadillo	Alto	937	Medio	1,227	290
Zapotitlán el Grande	Muy bajo	2,340	Muy bajo	2,370	30

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO), con base en Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). El Censo General de Población y Vivienda 2005 y Censo de Población y Vivienda 2010.

MIGRACIÓN

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

Figura 17. Grado de Intensidad migratoria del estado de Jalisco. Región Sur, 2010



Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en Consejo Nacional de Población (CONAPO). Índice de intensidad migratoria; 2010; Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Marco geoestadístico nacional.

Los indicadores de este índice señalan que los siguientes municipios tienen los niveles más altos: Pihuamo es el municipio de la región que tiene el índice muy alto en 2010, donde el 17.7% de las viviendas del municipio recibieron remesas en ese año, en Tolimán en un 8.4% de las viviendas reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), en Zapotitlán de Vadillo el 3.7% registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo en San Gabriel en el 14.6% de las viviendas contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior.

Tabla 39. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos por municipio. Región Sur, 2010

Municipio	Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos							
	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal
Gómez Farías	0.58801	Medio	2766	8.46	8.32	2.24	3.00	90
Jilotlán de los Dolores	0.66680	Medio	2144	16.04	9.65	2.05	1.40	86
Pihuamo	1.65207	Alto	3502	18.30	12.39	5.28	3.83	34
San Gabriel	1.27682	Alto	3054	17.62	14.73	1.93	3.41	49
Tamazula de Gordiano	0.66603	Medio	9576	12.60	12.03	1.22	2.16	87
Tecalitlán	0.79852	Alto	4355	16.58	11.07	2.23	1.56	73
Tolimán	1.61840	Alto	1967	23.39	20.03	2.14	2.49	36
Tonila	0.08380	Medio	2069	9.38	7.44	0.10	1.45	109
Tuxpan	-0.40354	Bajo	7664	4.74	1.45	1.40	0.37	123
Zapotiltic	0.46798	Medio	6670	10.49	11.75	1.74	1.20	95
Zapotitlán de Vadillo	0.00478	Medio	1576	3.30	11.23	0.70	1.02	113
Zapotlán el Grande	-0.06039	Bajo	21057	6.54	5.80	0.93	1.14	115

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; (IIEG) con base en Consejo Nacional de Población (CONAPO). Índice de intensidad migratoria; 2010

DIMENSIÓN DE GARANTÍA DE DERECHOS Y LIBERTADES

INCIDENCIA DELICTIVA

La tasa de crecimiento de los delitos del fuero común registrados por cada mil habitantes en la región Sur entre 2007 y 2014 observó un incremento en los municipios de Tolimán (57.7%); Zapotitlán de Vadillo 34.1% y Tonila el 28.0%. Se puede destacar que en la mayoría (ocho de doce) se registró un decremento en la incidencia, las reducciones más significativas se dieron en el municipio de Pihuamo con el 80.0%; le sigue Tecalitlán con 62.1% y el tercer mayor decremento fue en San Gabriel con el 61.3%.

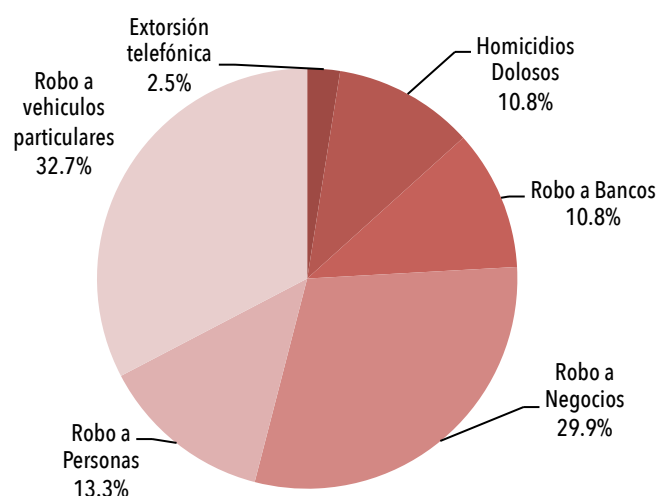
Tabla 40. Porcentaje de delitos de fuero común por cada mil habitantes por municipio. Región Sur, 2007-2014

Municipio	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Incremento 2007-2014
Gómez Farías	5.8	4.6	5.4	7.7	7.2	5.2	5.7	5.5	-5.0
Jilotlán de los Dolores	0.9	0.7	1.2	3.1	0.7	1.3	1.0	0.6	-36.6
Pihuamo	7.2	4.5	5.7	6.0	4.6	3.7	2.1	1.4	-80.0
San Gabriel	7.5	4.3	3.6	6.1	5.4	4.8	6.9	2.9	-61.3
Tamazula de Gordiano	11.7	8.1	6.2	13.3	10.1	7.6	7.0	6.5	-44.6
Tecalitlán	5.9	4.4	5.4	6.9	3.5	1.8	2.3	2.2	-62.1
Tolimán	2.1	2.4	1.1	2.5	2.6	4.0	2.0	3.2	57.7
Tonila	4.7	4.0	3.2	4.6	5.4	5.5	4.5	6.1	28.0
Tuxpan	9.0	8.1	7.7	7.1	7.4	6.4	6.6	6.1	-32.8
Zapotiltic	9.5	8.0	8.6	9.1	9.6	9.3	7.4	6.6	-30.9
Zapotitlán de Vadillo	2.1	4.1	4.7	2.0	2.2	2.7	2.8	2.7	34.1
Zapotlán el Grande	13.8	10.5	9.7	13.1	13.5	13.9	13.6	14.2	3.3

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco. *Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco*. Delitos del fuero común (por cada mil habitantes). Recuperado el 19 de marzo de 2015 de <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano>.

Particularmente, de los 398 delitos del fuero común registrados en la región para 2014, el robo a vehículos particulares, seguido del robo a negocios y el robo a personas; son los que más aquejaron a la población en el periodo. Estos tres delitos se cometieron principalmente en Zapotlán el Grande (219); Zapotiltic (23) y Tamazula de Gordiano (20) y representan en su conjunto el 95.5% de este tipo de delitos en la región Sur.

Figura 18. Distribución porcentual de los principales delitos del fuero común. Región Sur, 2014



Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco. *Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco*. Delitos del fuero común (por cada mil habitantes). Recuperado el 19 de marzo de 2015 de <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano>.

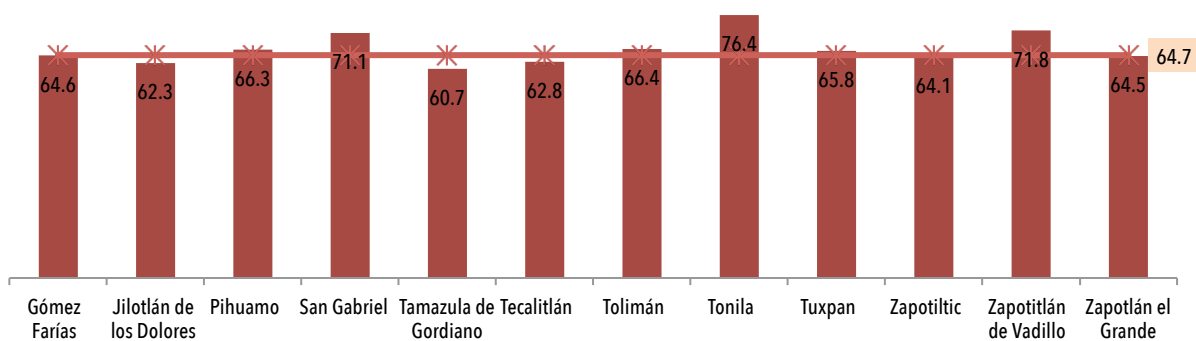
DIMENSIÓN DE INSTITUCIONES CONFIABLES Y EFECTIVAS

GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA

Participación electoral

Un elemento sustantivo de la gobernabilidad es la participación democrática de la ciudadanía en jornadas electorales. En las elecciones de 2012, sólo tres de los doce municipios de la región superaron el promedio alcanzado a nivel estatal (64.7%), fueron: Tonila (76.4%), Zapotiltic (71.8%) y San Gabriel (71.1%). Aunque la participación ciudadana fue aproximada en todos los municipios, aquellos con la menor presencia fueron Tamazula de Gordiano con 60.7% y Jilotlán de los Dolores con 62.3%

Figura 19. Porcentaje de participación ciudadana en la elección de presidente de la república por municipio. Región Sur, 2012.



Fuente: Instituto Federal Electoral (IFE). *Sistema de consulta de la estadística de las elecciones federales 2011-2012*. Recuperado el 19 de marzo de 2015 de <http://siceef.ife.org.mx/pef2012>.

Participación de las mujeres en los puestos de elección popular

En la región Sur en promedio el 32.4% de los cargos por elección popular están ocupados por mujeres. Los municipios con mayor proporción son Jilotlán de los Dolores, San Gabriel y Zapotitlán de Vadillo con el 45.5% cada uno. El municipio con menor proporción de mujeres en puestos de elección popular fue Tamazula de Gordiano (18.2%).

Tabla 41. Distribución de cargos públicos del ejecutivo municipal por municipio. Región Sur, 2012

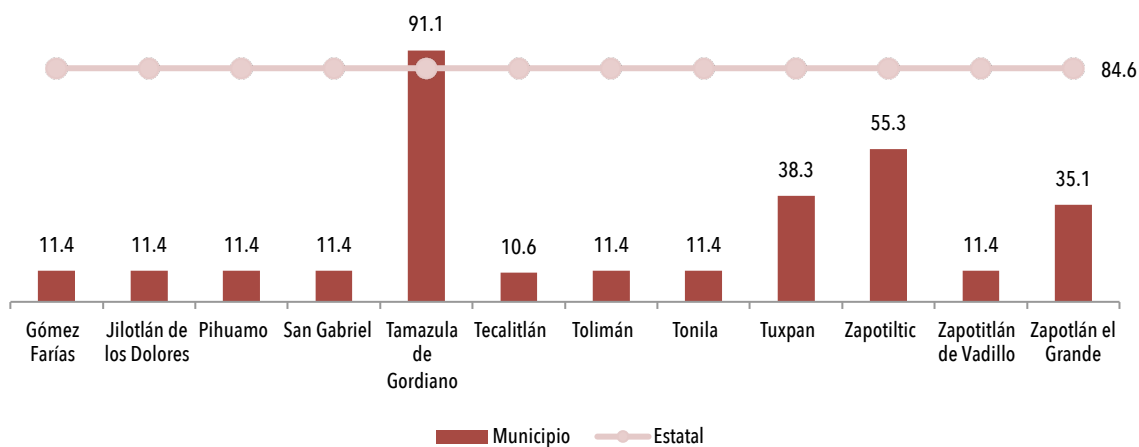
Municipio	Total cargos	Mujeres	% mujeres
Gómez Farías	11	4	36.4%
Jilotlán de los Dolores	11	5	45.5%
Pihuamo	11	3	27.3%
San Gabriel	11	5	45.5%
Tamazula de Gordiano	11	2	18.2%
Tecalitlán	11	3	27.3%
Tolimán	11	3	27.3%
Tonila	11	4	36.4%
Tuxpan	11	3	27.3%
Zapotiltic	11	3	27.3%
Zapotitlán de Vadillo	11	5	45.5%
Zapotlán el Grande	17	5	29.4%

Fuente: Subsecretaría de Planeación y Evaluación. Gobierno de Jalisco. 2013. Con base en datos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco (IEPC)

TRANSPARENCIA

La transparencia es una herramienta importante para acceder a la información de la acción gubernamental que permite determinar la confiabilidad, eficacia y eficiencia dentro de las instituciones; el Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco (ITEI) determina un conjunto de obligaciones en la materia para el sector público. En el caso de los municipios de la Región Sur, el municipio de Tamazula de Gordiano registra el mayor porcentaje de cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia establecidas por el ITEI, arriba del promedio estatal (84.6%). Por el contrario, ocho de los otros once municipios de la región no se acercan al 15% de las obligaciones.

Figura 20. Porcentaje de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia por municipio. Región Sur, 2014



Fuente: Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco. 2014.

DEUDA PÚBLICA

Una de las variables útiles para conocer la fortaleza o debilidad financiera de una región es el nivel de endeudamiento que presentan sus municipios. En el caso de la región Sur, los municipios con mayor deuda per cápita al término del año 2014 fueron Zapotlán el Grande y Gómez Farías. Cabe resaltar que los municipios de Tuxpan y Jilotlán de los Dolores en este mismo año registraron el nivel de endeudamiento por habitante más bajo. Ninguno de los municipios de la región superó la deuda per cápita estatal, contabilizada en 2, 082¹¹ pesos, por otro lado, es de destacar que Tecalitlán, Tonila y Zapotitlán de Vadillo no tienen deuda.

Tabla 42. Deuda pública per cápita por municipio (pesos). Región Sur, diciembre 2014

Municipio	Deuda 2014	Población estimada 2014	Deuda Per cápita municipal
Gómez Farías	17,500,000	15,007	1,166
Jilotlán de los Dolores	300,000	10,171	29
Pihuamo	1,600,000	12,512	128
San Gabriel	9,400,000	16,584	567
Tamazula de Gordiano	21,100,000	39,709	531
Tecalitlán	0	17,539	0
Tolimán	5,100,000	10,158	502
Tonila	0	7,418	0
Tuxpan	600,000	35,736	17
Zapotiltic	30,000,000	30,793	974
Zapotitlán de Vadillo	0	6,914	0
Zapotlán el Grande	123,900,000	105,560	1,174

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco. *Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco*. Recuperado el 19 de marzo de 2015 de <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano>; Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco (IIEG). *Proyecciones Municipales de Población 2010-2030*.

En 2014, para el municipio de Zapotlán el Grande la deuda pública representó el 96.6% de sus participaciones; para Zapotiltic el 77.6%; y para Gómez Farías el 76.5%. Siguiente tabla.

¹¹ Fuente SHCP. Obligaciones financieras de entidades federativas, municipios y sus organismos por tipo de acreditado y fuente de pago saldos al cierre del 2014. La deuda del Gobierno del Estado de Jalisco más sus organismos estatales para el cierre del 2014 representó 16,318.19 millones de pesos. La población estimada en el mismo año es de 7,838,010 habitantes.

Tabla 43. Deuda pública respecto a participaciones por municipio (pesos). Región Sur, 2014

Municipio	Deuda	Participaciones	Deuda respecto a participaciones
Gómez Farías	17,500,000	22,880,000	76.5%
Jilotlán de los Dolores	300,000	32,940,000	0.9%
Pihuamo	1,600,000	29,550,000	5.4%
San Gabriel	9,400,000	26,490,000	35.5%
Tamazula de Gordiano	21,100,000	58,340,000	36.2%
Tecalitlán	0	37,270,000	0.0%
Tolimán	5,100,000	23,540,000	21.7%
Tonila	0	19,970,000	0.0%
Tuxpan	600,000	44,810,000	1.3%
Zapotiltic	30,000,000	38,640,000	77.6%
Zapotitlán de Vadillo	0	20,680,000	0.0%
Zapotlán el Grande	123,900,000	128,220,000	96.6%

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco. *Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco*. Deuda pública municipal. Recuperado el 18 de marzo de 2015 de <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano>.

PARTICIPACIONES

El crecimiento por concepto de participaciones alcanzado por los municipios que conforman la región en los últimos 5 años (2010-2014) fue del 40.0%. Para el periodo 2008-2014, los municipios que registraron los mayores incrementos fueron Tamazula de Gordiano que creció 111.0% el volumen de sus participaciones; seguido por los municipios de Tecalitlán, Tolimán y Zapotitlán de Vadillo.

Tabla 44. Participaciones municipales por municipio (millones de pesos). Región Sur, 2008-2014

Municipios		2009	2010	2011	2012	2013	2014	Crecimiento 2008 - 2014
Gómez Farías	16.4	16.7	17.4	19.6	20.1	21.0	22.9	31.3
Jilotlán de los Dolores	21.6	21.8	23.4	27.0	28.2	29.8	32.9	41.1
Pihuamo	20.2	20.5	21.6	24.6	25.5	26.9	29.6	37.0
San Gabriel	17.6	18.0	19.1	21.8	22.6	23.9	26.5	38.5
Tamazula de Gordiano	26.4	26.4	27.7	50.2	51.5	54.0	58.3	111.0
Tecalitlán	21.9	22.3	23.0	31.3	32.4	34.1	37.3	61.8
Tolimán	14.8	15.2	16.4	18.8	19.9	21.1	23.5	43.8
Tonila	15.2	15.5	16.0	17.5	17.8	18.5	20.0	25.0
Tuxpan	33.5	33.9	35.0	39.0	40.0	41.8	44.8	28.0
Zapotiltic	28.2	28.4	29.4	32.7	33.7	35.5	38.6	31.5
Zapotitlán de Vadillo	12.8	13.2	14.4	16.8	17.5	18.6	20.7	43.5
Zapotlán el Grande	98.9	98.8	102.0	112.5	114.2	119.3	128.2	25.7

Fuente: Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas. Gobierno de Jalisco. *Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco*. Participaciones a municipios. Recuperado el 18 de marzo de 2015 de <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano>.

ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO

A manera de síntesis de la información anterior, a continuación se resumen los problemas más relevantes de la región, entendidos como aquellas situaciones negativas e insatisfactorias que afectan el bienestar de su población. Es importante aclarar que no son todos los problemas de la región que afectan su desarrollo, más bien son aquellos problemas más agudos en esta región, teniendo como referencia una perspectiva estatal, y que por lo tanto los diferentes programas públicos, de los tres órdenes de gobierno, que les atañen estos problemas, deberán hacer un despliegue especial en esta región para su correcta atención.

ANÁLISIS DE PROBLEMAS

1. Deterioro del medio ambiente

Como ya se describió en el diagnóstico, la región Sur enfrenta el problema de la contaminación derivada de la generación de residuos sólidos urbanos que no son tratados en su totalidad, según el CEAS, sólo tres de los 12 municipios tratan sus aguas residuales y uno de ellos solo trata el 16% de las mismas. La infraestructura es insuficiente, pues solo se cuenta con nueve plantas de tratamiento de aguas, distribuidas en cuatro municipios, de las cuales operan cinco y solo dos de ellas dentro de la norma. Por otra parte el mayor residuo producido en los agro-ecosistemas es el estiércol de bovino, la región Sur tenía, en 2012, un total de 198,084 cabezas de ganado. Esto se traduce en un volumen de deyecciones de 6, 474,025 kilos diarios; así como un fuerte impacto ambiental derivado de la producción agrícola y la explotación de yacimientos de minerales no metálicos.

2. Población con bajos ingresos.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda (2010), el 44.9% de la población en la región recibe menos de dos salarios mínimos por su trabajo, los municipios más críticos para este indicador son Zapotitlán de Vadillo (63.5%), Tolimán (62.3%), Pihuamo (49.9%), San Gabriel (49.5%) y Gómez Farías (46.6%). Por otra parte el CONEVAL ubica que el 20.4 % de la población tiene un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo y el 52.1 % inferior a la línea de bienestar, lo que suma una población afectada igual a 200,463 personas.

3. Carencia por acceso a la alimentación.

El acceso a una buena alimentación es uno de los problemas en la región Sur, pues con base en datos del CONEVAL 2010, se registra que el 24.2% de la población sufre de carencia alimentaria, lo que se traduce en una afectación a 66,797 personas, que viven en esta condición. Los municipios más afectados considerando el criterio porcentual son: Tolimán (31.6%), Tecalitlán (30.9%),

Zapotitlán de Vadillo (30.3%) y San Gabriel (28.6%). Sin embargo, considerando valores absolutos, el municipio con mayor población afectada fue Zapotlán el Grande con 24,921 habitantes (22.5%), seguido de Tuxpan con 7,797 habitantes (26.7%), y en el tercer lugar se ubica Tamazula de Gordiano con 5,831 pobladores (15.5%).

4. Prevalencia de baja Conectividad terrestre en la Región

En el caso de los municipios de la región Sur, prevalece la baja conectividad, salvo algunas excepciones. Conforme a la información del MIDE Jalisco 2012, cinco de los 12 municipios (Jilotlán de los Dolores, Tecalitlán, Pihuamo, Tamazula de Gordiano y Zapotitlán de Vadillo) tienen un bajo índice de conectividad terrestre, muy por debajo del estatal que es del 0.4791; Jilotlán de los Dolores y Tecalitlán son los más afectados, con 0.2806 y 0.2818 respectivamente. Tres municipios más tienen un índice medio, San Gabriel (0.4325), Tonila (0.4131) y Tolimán (0.3741), sin embargo, aún por debajo del estatal.

5. Capacidad de gestión limitada de funcionarios y servidores públicos municipales

En materia de transparencia el ITEI (2014), reporta para los municipios de la Región Sur, que ocho (Gómez Farías, Jilotlán de los Dolores, Pihuamo, San Gabriel, Tecalitlán, Tolimán, Tonila y Zapotitlán de Vadillo) de los doce municipios de la región no alcanzan ni el 12% en el cumplimiento de sus obligaciones, cifras muy por debajo del promedio estatal (84.6%). Solo un municipio (Tamazula de Gordiano) rebasa el promedio estatal con el 91.1%.

Por su parte el IEPC (2012), reporta que en promedio solo el 32.4% de los cargos por elección popular están ocupados por mujeres en la región. Los municipios con mayor proporción son Jilotlán de los Dolores, San Gabriel y Zapotitlán de Vadillo con el 45.5% cada uno. El municipio con menor proporción de mujeres en puestos de elección popular fue Tamazula de Gordiano (18.2%) y 5 más solo con el 27.3%.

La SHCP (2014), reporta que para el municipio de Zapotlán el Grande la deuda pública representó el 96.6% de sus participaciones; para Zapotitlán el Grande el 77.6%; y para Gómez Farías el 76.5%. Aunado a lo anterior los municipios con mayor deuda per cápita al término del año 2014 fueron Zapotlán el Grande (1,174 pesos) y Gómez Farías (1,166 pesos).

6. Alto grado de vulnerabilidad a la deforestación y degradación de bosques y selvas

Según el Índice de desarrollo municipal del IIEG, 2010 el 80% de la superficie de la región Sur cuenta con cobertura forestal, sin embargo, se tienen ocho municipios con importante superficie en riesgo de erosión que fluctúa entre el 27.5% y el 10.6%, estos son: Tonila, Tuxpan y Zapotlán el Grande con más del 20% de su cobertura forestal; San Gabriel, Zapotitlán de Vadillo y Zapotitlán que rebasan el 12% y Tolimán y Gómez Farías que superan el 10%. Por otra parte los mayores

problemas en el manejo de la superficie con cobertura forestal por contar con deforestación son: Jilotlán de los Dolores (21.5%) y Tolimán (11.2%).

ANÁLISIS DE POTENCIALIDADES Y VOCACIONAMIENTOS

A partir de la información contenida en el diagnóstico y a partir de las diferentes tareas de análisis descritas en el marco metodológico, a continuación se presenta un resumen de los principales vacacionamientos y área de oportunidad de la región. Que se son aquellos conocimientos, saberes y recursos disponibles en la región que deben ser aprovechadas para delinear su desarrollo económico y contribuir a la solución de sus problemas. Los criterios para identificar estos vocacionamientos se orientaron a aquellas actividades productivas específicas en la región en los que hay experiencias acumuladas (talento humano, empresas, conocimiento, inversiones) y son importantes generadoras de empleo y de valor; y que por lo tanto tienen un destacable impacto en la región, que es necesario potenciar en forma sustentable o bien apuntalar para mantener sus beneficios. No quiere decir, que en la región no haya otras áreas de oportunidad sujetas de impulsar, más bien son aquellas que se pueden considerar como una fortaleza diferenciadora de la región en un contexto estatal.

- **Fuerte Recurso natural de bosques**

De acuerdo a la información del IIEG (2010), del total de la superficie de la región, el 20.3% está cubierta por bosques lo que equivale a 1,709.5 km², dispone en promedio de 30, 133,165 metros cúbicos de madera. Adicional cuenta con reservas máximas de hasta 33, 484,108 metros cúbicos de madera, sin embargo, solo se reportan de manera oficial 10,183 metros cúbicos de producción durante el año. Por otra parte, de acuerdo al INEGI el 1.11% del VACB regional (\$51, 678,000) lo genera la industria del papel cuyo insumo es la madera.

- **Destacada cobertura educativa en educación media superior y superior.**

De acuerdo al MIDE Jalisco (2010), tres municipios de la región superan el promedio estatal de cobertura en la educación media superior (62.5%) estos son: Tuxpan (91.23%), Zapotlán el Grande (62.75%) y Tamazula (62.75%); dos más están muy cercanos: Gómez Farías (61.73%) y Zapotiltic (60.16%) y tres superan el 50.9%. En cuanto a la cobertura de la educación Superior el municipio de Zapotlán el Grande se ubica en el 82%, muy por encima del promedio estatal que es del 26.5%.

De manera adicional, de acuerdo al INEGI (2010), la región destaca por un mejor nivel de instrucción entre su población, los 12 municipios cuentan con habitantes que han recibido educación superior, cuyo promedio estatal es del 17.3%, mientras en el municipio de Zapotlán el Grande es del 22%, en Tuxpan del 11.4%, Zapotiltic el 9.6%, Tamazula el 8.4% y Gómez Farías el 8%.

- **Presencia significativa de la industria azucarera.**

Conforme a datos de la SAGARPA 2013, en la región Sur uno de los principales productos agrícolas es la caña de azúcar con un valor de la producción de 658 millones 684 mil pesos, lo que representa el 21.06% a nivel estatal y el 2.55% a nivel nacional. El volumen de la producción asciende a 1'559,293 toneladas.

De acuerdo a la CONADESUCA en la región Sur, en el procesamiento de la caña de azúcar, destaca el ingenio localizado en el municipio de Tamazula de Gordiano que representa el 15% de la producción de azúcar con respecto al total del estado, con 180,577 toneladas obtenidas en la zafra 2012-2013.

- **Destaca por la producción de aguacate, berries, verduras y frutas.**

El sector agrícola destaca por concentrar el 41.07% de la población asegurada en el IMMS. La región Sur produce, a nivel de estado, el 100% de la planta para fresa que equivale al 25.29% de la producción nacional.

Como ya se expuso en el diagnóstico la región destaca por:

El crecimiento exponencial en la producción de aguacates. La siembra ha crecido exponencialmente, de 2009 a 2012 pasando de 5,402 hectáreas sembradas a 11,043, que significa un crecimiento de 104% en cuatro años. La producción por su parte ha crecido de 15,381 toneladas en el 2009 a 40,845 en el 2012, lo que significa un crecimiento de 165.6%. El valor de la producción para el 2009 fue de un poco más de 189 millones, mientras en el 2012 llegó a 494 millones de pesos, con un incremento de 161%.

Producir de acuerdo con SAGARPA (2013), 109,333.26 toneladas de blueberry con un valor de 70, 817. 61 (miles de pesos), 28,400 toneladas de zarzamora con un valor de 7, 923.09 (miles de pesos), 15, 000 toneladas de fresa con valor de 6,750 (miles de pesos) y finalmente concentrada en el municipio de Zapotlán el grande 21, 000 toneladas de frambuesa con valor de 97, 650 (miles de pesos).

- **Notable contribución al VACB por la fabricación de productos con base en minerales no metálicos.**

El INEGI (Censos económicos 2004-2009), registró que en la región Sur uno de los subsectores más importantes en la contribución al valor agregado censal bruto fue el de la fabricación de productos minerales no metálicos, el cual abono en un 39.02% lo que se traduce en 1, 816,914 pesos al año. Adicional al considerable porcentaje que abona al VACB el subsector registró un crecimiento entre el 2004 y el 2009 del 57.3%. El mayor porcentaje de la actividad se realiza en el municipio de Zapotiltic; lo anterior, dada la presencia de la empresa Cemex.

- **Ecoturismo y turismo cultural**

El potencial turístico de la región Sur es rico, ya que se conjunta el acervo cultural, la riqueza histórica y las bellezas naturales. La mayoría de los municipios cuentan con una serie de templos, parroquias, santuarios y/o conventos, además de museos, casas de la cultura, lugares históricos, actividades artesanales y rica gastronomía. El municipio de Zapotlán el Grande es cuna de grandes artistas como Clemente Orozco, Juan José Arreola y Consuelito Velásquez. También cuenta con atractivos naturales: el Parque Nacional del Nevado de Colima, Parque Ecológico las Peñas y la Laguna de Zapotlán.

Se dispone de 1,182 habitaciones en 41 establecimientos de hospedaje que representan el 2.5% de los hoteles de la entidad, (Anuario Estadístico, 2013).

PRIORIDADES DEL DESARROLLO REGIONAL

De acuerdo al modelo de planeación que se ha seguido para realizar el presente plan de desarrollo regional, la sociedad y el sector público deben hacer un esfuerzo adicional, diferenciado y estratégico para atender los principales problemas de la región que se han consignado antes, así como para desarrollar aún más las potencialidades y vocacionamientos ya identificados. De esta manera las mayores prioridades para orientar el desarrollo de la región son las siguientes.

- Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente.
- Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos.
- Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar.
- Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural).
- Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo
- Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas.
- Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad
- Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales.

APARTADO ESTRATÉGICO

Resultado de los diferentes estudios y análisis sobre la región, en el capítulo anterior se identificaron las mayores prioridades que deben orientar el desarrollo de la región. Es precisamente en el presente apartado, donde se da cuenta de la estrategia a seguir para atender dichas prioridades. Para ello primero se define la visión, la cual resume las aspiraciones, anhelos y expectativas que la sociedad de la Región Sur vislumbra en el futuro. Además para cada una de las prioridades se define un objetivo estratégico, que expresa los cambios que se quieren lograr en la sociedad y la economía de la región con un horizonte de largo plazo. Los objetivos son una expresión positiva de los problemas relevantes previamente identificados o bien de los vocacionamientos y potencialidades. Este apartado concluye con la definición de un conjunto de estrategias a seguir para cada uno de los objetivos.

VISIÓN

Territorio con representatividad cultural; líder nacional en el manejo de sus residuos sólidos y en la oferta académica de nivel superior. Su población es reconocida por su alto nivel educativo y capacidad para acceder a empleos dignos y bien remunerados. Impulsa su desarrollo económico de manera sustentable, a través de la producción agrícola, maderera, mineral y de servicios turísticos.

- Región reconocida a nivel internacional por ser cuna de escritores, escultores y cantantes, identidad construida por su herencia histórica, tradiciones, costumbres y prácticas actuales de la población.
- Territorio próspero y competitivo gracias al aprovechamiento sustentable de la agricultura, particularmente destacado en la producción de berries, aguacate, caña de azúcar y verduras.
- Región con una amplia y atractiva oferta educativa de todos los niveles, con reconocimiento y competencia nacional e internacional.
- La población de la región Sur se caracteriza por tener profesionistas con preparación de alto nivel, con capacidad para insertarse rápidamente en el ámbito laboral y ser bien remunerados.
- Región con modelo ejemplar en el manejo, aprovechamiento y cuidado del medio ambiente, lo que ha permitido implementar su proyecto interregionalmente.
- El desarrollo económico y productivo de la región es sustentable, próspero y competitivo, particularmente destaca en la producción de productos maderables y en productos minerales no metálicos.
- La región Sur es el principal atractivo turístico del estado, por su alta calidad y amplia oferta de servicios turísticos y culturales.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

1. Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente.
2. Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos.
3. Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar.
4. Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural).
5. Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo.
6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas.
7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad.
8. Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales.

ESTRATEGIAS

Para cada uno de los anteriores objetivos, se ha definido un conjunto de estrategias, las cuales representan un primer nivel de los cómo o medios para cumplirlos. En general las estrategias se pueden ver como las directrices o rutas que orientan la determinación del tipo de acciones y proyectos a ejecutar para alcanzar el cambio que representa cada objetivo. Para la identificación de estas estrategias se realizaron diferentes análisis en el marco general del proceso seguido para realizar el plan regional, donde se incluye el análisis de los programas sectoriales, la identificación de causalidades y de tendencias sociales y económicas, y la revisión de la naturaleza del problema o del sector económico en la región.

Objetivo	Estrategias
1. Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	Reducir las descargas de desechos industriales, agropecuarios y minerales que son vertidos sin tratamiento a las aguas
	Incrementar el uso de energías alternativas
	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento
	Incrementar el volumen de aguas tratadas
2. Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos	Localizar nuevos yacimientos de minerales no metálicos
	Incrementar infraestructura y equipamiento para la producción de derivados de minerales no metálicos
	Mejorar los procesos de extracción de la micro y pequeña empresa para hacerlos más productivos
	Diversificar los productos derivados de los minerales no metálicos
3. Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar.	Incrementar la infraestructura y equipamiento para la producción de caña de azúcar y sus derivados
	Apoyar el desarrollo y la implementación de proyectos para la producción de bienes derivados de la caña de azúcar (biocombustibles, fertilizantes, aglomerados, entre otros)
	Establecer alianzas comerciales entre productores y comercializadores
4. Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural).	Identificar y rehabilitar atractivos turísticos y/o culturales (teleférico, ex-haciendas, vías ferroviarias, sitios arqueológicos, casas de pintores, escritores y cantantes)

Objetivo	Estrategias
	<p>Certificar micro, pequeñas y medianas empresas turísticas</p> <p>Capacitar a empresarios y prestadores de servicios turísticos en temas de ecoturismo y sustentabilidad</p> <p>Difundir y promocionar el corredor ecoturístico del sur de Jalisco</p> <p>Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales.</p> <p>Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios</p>
5. Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	<p>Reducir la pérdida de bosques provocada por incendios y tala clandestina</p> <p>Crear unidades de producción y transformación (mipymes) de madera y sus derivados</p> <p>Capacitar a los dueños de terrenos con vocación forestal, sobre su manejo productivo sustentable</p> <p>Reactivación de la producción forestal maderable</p> <p>Incrementar el número de hectáreas con plantaciones forestales maderables</p> <p>Incrementar el número de hectáreas certificadas para el manejo sustentable de los bosques</p>
6. Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	<p>Mejorar la calidad de los insumos de producción</p> <p>Reducir riesgo de enfermedades y plagas</p> <p>Establecer mipymes vinculadas a la producción y comercialización agrícola</p> <p>Establecer infraestructura para la transformación de productos agrícolas</p> <p>Desarrollar productos alimenticios funcionales</p> <p>Asesorar y brindar asistencia técnica a empresarios y emprendedores de la cadena agrícola</p> <p>Establecer alianzas comerciales entre productores y comercializadores</p> <p>Equipar y modernizar agroindustrias</p>
7. Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	<p>Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana del Sur</p> <p>Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior</p> <p>Mejorar la calidad de la educación</p> <p>Incrementar el acceso a la educación superior y de posgrado en la región</p> <p>Mejorar la vinculación entre los sectores académico y productivo</p> <p>Incrementar la innovación y el emprendimiento para el desarrollo científico y tecnológico</p> <p>Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes)</p>
8. Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	<p>Capacitar y profesionalizar a los funcionarios y servidores públicos municipales.</p> <p>Incrementar la captación de recursos propios municipales.</p> <p>Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs).</p> <p>Mejorar la calidad de los servicios públicos municipales con sistemas de gestión de calidad y el uso de tecnologías de información.</p> <p>Integrar y dar seguimiento a los instrumentos municipales de planeación acorde a los ordenamientos legales.</p> <p>Integrar y operar las instancias de coordinación del área metropolitana del Sur.</p>
9. Estrategia transversal	Mejorar la Infraestructura Social y Productiva

Una problemática manifiesta en la región es la relacionada con la calidad e insuficiencia de la infraestructura social y productiva en sectores como el educativo, salud, agua y alcantarillado, espacios públicos; caminos, carreteras y vialidades; electrificación y alumbrado público, etcétera. Pero además, como esto tiene un impacto en varios de los objetivos, por ello se decidió incluir una estrategia transversal orientada a atender esta problemática.

Temáticas de las prioridades para el desarrollo de la región 06 Sur



SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Una de los enfoques básicos del Sistema Estatal de Planeación es el que los planes deben contener formas claras de dar seguimiento al cumplimiento de los objetivos planeados. Una forma de hacerlo es estableciendo indicadores de resultados apropiados a cada objetivo, y que sean susceptibles de ser medidos y monitoreados. Esto se ha hecho tanto en Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2013-2033, como en los 24 Programas Sectoriales y Especiales 2014-2018. Siguiendo esta misma línea acción en el presente apartado se presentan los indicadores que serán empleados para monitorear y evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos en el presente plan regional.

Identificar indicadores de resultados adecuados a cada objetivo es una tarea que se enfrenta al hecho de que a nivel municipal, y por ende regional, hay una mayor limitación de fuentes de datos periódicos sobre la actividad social, institucional y económica. Ante esto, lo primero que se buscó es elegir indicadores que sea seguro que se contaran con datos actualizados. Es decir, no se han elegido indicadores que requieren de nuevos proyectos para captar información adicional sobre determinado tema. Un segundo criterio fue seleccionar indicadores que aunque no reflejen por completo un sector o tema determinado a nivel regional, sirvan de monitor para saber si ese sector mejora o empeora en la región. Y dado lo anterior, se buscó más de un indicador por objetivo para complementar su seguimiento correspondiente.

De esta manera los más de los indicadores son de registros administrativos provenientes del sector público, como la SAGARPA, SECTURJAL, IMSS, etcétera; y de los censos de población y los económicos. Es importante enfatizar, lo que se dijo antes, en el sentido de que los indicadores se pueden quedar cortos en cuanto a dar cuenta de lo que ocurre en todo un sector, por la limitantes en las fuentes de información a nivel regional. Por ejemplo, pongamos el caso donde se utiliza el número de trabajadores registrados en el IMSS en un cierto sector para dar cuenta de la evolución económica del correspondiente sector en la región. Esto tiene la fuerte limitante de que muchas empresas en las regiones no tienen registrados a todos sus empleados en el IMSS. Sin embargo, reconociendo esto, es claro que si el sector correspondiente mejora, eso se reflejará por lo menos parcialmente en dicho indicador. Con la ventaja de que los datos del IMSS se actualizan cada mes, con un gran nivel de detalle de en qué sectores se está generando o perdiendo empleos.

Para cada indicador se han establecido metas con un horizonte de tiempo al 2018. Para establecer estas metas se hicieron análisis prospectivas y se revisó el comportamiento histórico mostrado por los indicadores en los últimos años. Cabe señalar algunas aclaraciones respecto de la forma en la que se determinaron estas metas:

- Para el caso de indicadores con un comportamiento histórico regular, las metas se pronosticaron aplicando una ecuación logarítmica o bien lineal; más un escenario prospectivo del sector correspondiente.
- Para el caso de indicadores con un comportamiento histórico irregular o con datos históricos limitados, las metas se determinaron en función de las tasas de crecimiento consideradas para iguales indicadores contenidas en el Plan Estatal o bien los Programas Sectoriales.
- Para el caso de los indicadores con una tendencia histórica contraria al comportamiento deseado a favor del desarrollo regional, se estableció una meta con miras a frenar y revertir el comportamiento del indicador como resultado de la aplicación del presente plan.

INDICADORES Y METAS

R	Región	OBJETIVO REGIONAL	Indicador	Variable/indicador	Línea Base		Metas 2018		Tendencia deseable
					Año	Valor	Valores	Porcentaje	
6	Sur	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	Porcentaje promedio de aguas residuales tratadas	Porcentaje promedio de aguas residuales tratadas	2014	15.2%		35.0%	Ascendente
6	Sur	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	Tasa de variación porcentual de toneladas de basura depositadas adecuadamente bajo norma	Toneladas de basura depositadas adecuadamente bajo norma	2013	23,106	27,000	17%	Ascendente
6	Sur	Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos.	Tasa de variación porcentual del número de trabajadores asegurados en la industria extractiva	Número de trabajadores asegurados en la industria extractiva	2015	544	600	10%	Ascendente
6	Sur	Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos.	Tasa de variación porcentual del VACB de la producción de derivados de minerales no metálicos	Valor agregado censal bruto (miles de pesos)	2014	57,471	60,000	4.4%	Ascendente
6	Sur	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	Tasa de variación porcentual de la producción de caña de azúcar	Producción CAÑA DE AZÚCAR Toneladas	2013	1,559,293	1,650,000	6%	Ascendente
6	Sur	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo.	Tasa de variación porcentual capacidad de ocupación temporal	Número de cuartos y unidades de hospedaje	2014	1,182.0	1,260	7%	Ascendente
6	Sur	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo.	Tasa de variación porcentual de los trabajadores asegurados en el IMSS que laboran en el servicio de alojamiento temporal	Número de trabajadores asegurados por el IMSS que laboran en el servicio de alojamiento temporal	2015	202	230	14%	Ascendente

R	Región	OBJETIVO REGIONAL	Indicador	Variable/indicador	Línea Base		Metas 2018		Tendencia deseable
					Año	Valor	Valores	Porcentaje	
6	Sur	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo.	Tasa de variación porcentual del VACB en servicios de alojamiento temporal	VACB Servicios de alojamiento temporal (miles de pesos)	2014	13,984	15,100	8.0%	Ascendente
6	Sur	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo.	Tasa de variación porcentual de los trabajadores asegurados en el IMSS que laboran en el sector de la silvicultura	Trabajadores asegurados en el IMSS que laboran en el sector de la silvicultura	2015	366	410	12%	Ascendente
6	Sur	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo.	Tasa de variación porcentual del volumen de producción de madera en rollo	Volumen de producción de madera en rollo m ³	2012	68,968	77,912	13%	Ascendente
6	Sur	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas.	Tasa de variación porcentual de la producción de aguacate	Producción AGUACATE Toneladas	2013	50,417	65,000	29%	Ascendente
6	Sur	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas.	Tasa de variación porcentual de las producción de blueberry, fresa, frambuesa y zarzamora	Producción de blueberry, fresa, frambuesa y zarzamora (toneladas)	2013	12,087	14,643	21%	Ascendente
6	Sur	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	Porcentaje de la población de 15 años y más con algún grado aprobado en educación medio superior	Porcentaje de la población de 15 años y más con algún grado aprobado en educación medio superior	2010	17.50%		21.05%	Ascendente
6	Sur	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	Porcentaje de la población de 18 años y más con algún grado aprobado en educación superior	Porcentaje de la población de 18 años y más con algún grado aprobado en educación superior	2010	13.8%		18.52%	Ascendente
6	Sur	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	Porcentaje de la población de 18 años y más con estudios de maestría y doctorado	Porcentaje de la población de 18 años y más con estudios de maestría y doctorado	2010	1.0%		1.38%	Ascendente
6	Sur	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	Porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional	Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional	2010	42.9%		37.5%	Descendente
6	Sur	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	Tasa de variación porcentual de los trabajadores registrados en el IMSS	Trabajadores registrados ante el IMSS	2015	43,195	47,166	9%	Ascendente

Fuente: elaborado por la Subsecretaría de Planeación, 2015.

CARTERA DE PROYECTOS

En este apartado se muestra la relación de proyectos y programas propuestos por los integrantes del Subcomité de Planeación Regional e instituciones y organismos del Sector Público para atender los objetivos planteados. Algunos de éstos ya están en curso, por lo que en este caso el reto será concluirlos o profundizar su aplicación acorde con la prioridad marcada en este plan regional. En otros casos son ideas de proyectos que será necesario madurar su conceptualización y diseño para buscar recursos para su ejecución.

En la primera parte de la tabla siguiente se presenta la relación de aquellos proyectos y programas que guardan una vinculación lógica causal con la consecución de los objetivos estratégicos establecidos en el presente plan. En la segunda parte, se detalla una cartera de proyectos denominados transversales, que si bien no se encuentran asociados a un objetivo en particular, contribuyen a la atención de otros problemas o a aprovechar otra potencialidad, y que en general pueden tener un impacto positivo en el desarrollo de la región.

PROYECTOS POR OBJETIVO

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en Pihuamo	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en San Gabriel	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en Tamazula de Gordiano	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en Tecalitlán	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en Tolimán	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en Tonila	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en Tuxpan	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en Zapotiltic	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.1	Incrementar el volumen de aguas tratadas	Construcción de PTAR (plantas de tratamiento de aguas residuales) en Zapotitlán de Vadillo	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.2	Reducir las descargas de desechos industriales, agropecuarios y minerales que son vertidos sin tratamiento a las aguas	Construcción de centros de acopio regionales para la separación de residuos sólidos	Proyecto	SEMADET/SIOP

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.2	Reducir las descargas de desechos industriales, agropecuarios y minerales que son vertidos sin tratamiento a las aguas	Construcción de planta regional de reciclado de residuos sólidos	Proyecto	SEMADET/SIOP
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.2	Reducir las descargas de desechos industriales, agropecuarios y minerales que son vertidos sin tratamiento a las aguas	Elaboración de Programas Municipales Prevención y Gestión Integral de Residuos	Proyecto	SEMADET
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.2	Reducir las descargas de desechos industriales, agropecuarios y minerales que son vertidos sin tratamiento a las aguas	Implementación del control de niveles en la Laguna de Zapotlán	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.2	Reducir las descargas de desechos industriales, agropecuarios y minerales que son vertidos sin tratamiento a las aguas	Programa de inspección ambiental mediante el fortalecimiento de la investigación, el análisis y la priorización a través del uso de polígonos estratégicos	Programa	PROEPA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.2	Reducir las descargas de desechos industriales, agropecuarios y minerales que son vertidos sin tratamiento a las aguas	Programa Estatal de Prevención y Gestión Integral de Residuos	Programa	SEMADET
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.2	Reducir las descargas de desechos industriales, agropecuarios y minerales que son vertidos sin tratamiento a las aguas	Sistema de captación de metano para pequeños productores agropecuarios de la región sur y sureste de Jalisco como medida de mitigación de emisiones GEI	Proyecto	SEMADET
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.3	Incrementar el uso de energías alternativas	Programa para la generación (Contenedores, biodigestores, generadores de bioenergía) y uso de energías alternativas (paneles solares, leds, etc.) en el CUSUR	Programa	CUSUR
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Construcción de centros de acopio regionales para la separación de residuos sólidos	Proyecto	SEMADET/SIOP
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Construcción de planta regional de reciclado de residuos sólidos	Proyecto	SEMADET/SIOP
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Elaboración de Programas Municipales Prevención y Gestión Integral de Residuos	Proyecto	SEMADET
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Construcción de alcantarillado sanitario, fosa séptica y filtro anaerobio en la localidad de La Croix, en el municipio de San Gabriel	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Construcción de colector emisor poniente en la Cabecera Municipal de Tecalitlán	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Construcción de colector-emisor de 10 pulgadas de diámetro en la colonia La Becerrera de Huescalapa, en el municipio de Zapotiltic	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Construcción del colector Independencia-Belén y arroyo Santa Cecilia, en la cabecera municipal de Pihuamo	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Desarrollo, fomento y actualización del banco de información geográfica	Proyecto	SEMADET

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Identificación de descargas de aguas residuales con impacto directo en corrientes superficiales y embalses prioritarios (Presas la Vega y Hurtado, Lagunas de Zapotlán y Cajititlán) en el Estado	Proyecto	CEA
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Ordenamiento Ecológico de la Cuenca Río Ayuquila	Programa	SEMADET
1	Reducir y revertir el deterioro del medio ambiente	1.4	Reducir los residuos sólidos sin tratamiento	Programa de Ordenamiento Ecológico Regional de la Asociación Intermunicipal para la Protección del Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable del Lago de Chapala 10 AIPROMADES	Programa	SEMADET
2	Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos	2.1	Diversificar los productos derivados de los minerales no metálicos	Desarrollo del modelo de vinculación Universidad/ Empresa /Gobierno del CUSUR (incubadora, consultorías universitarias, ENACTUS, emprendurismo, sistemas producto)	Proyecto	CUSUR
2	Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos	2.2	Incrementar infraestructura y equipamiento para la producción de derivados de minerales no metálicos	Programa BIENEMPLEO (incentivos para las Micro y Pequeñas empresas)	Programa	CEPE
2	Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos	2.2	Incrementar infraestructura y equipamiento para la producción de derivados de minerales no metálicos	Programa parques industriales del Estado (Cd Guzmán, Centro Logístico de Jalisco)	Programa	CEPE/INADEM/Mpio de Zapotlán el Grande
2	Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos	2.3	Localizar nuevos yacimientos de minerales no metálicos			
2	Aumentar la producción de derivados de minerales no metálicos	2.4	Mejorar los procesos de extracción de la micro y pequeña empresa para hacerlos más productivos	Programa de Proyectos productivos	Programa	CEPE
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.1	Apoyar el desarrollo y la implementación de proyectos para la producción de bienes derivados de la caña de azúcar (biocombustibles, fertilizantes, aglomerados, entre otros)	Generación de endulzantes para bebidas a partir del jugo de caña	Proyecto	FOJAL/SEDECO/SICYT
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.1	Apoyar el desarrollo y la implementación de proyectos para la producción de bienes derivados de la caña de azúcar (biocombustibles, fertilizantes, aglomerados, entre otros)	Generación de pañales, toallas higiénicas, cera y tablero aglomerado desde el gabazo y tecata de la caña	Proyecto	FOJAL/SEDECO/SICYT
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.1	Apoyar el desarrollo y la implementación de proyectos para la producción de bienes derivados de la caña de azúcar (biocombustibles, fertilizantes, aglomerados, entre otros)	Programa de producción de bioenergéticos a partir de la caña de azúcar	Programa	SEDER
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.2	Establecer alianzas comerciales entre productores y comercializadores	Programa de alianzas estratégicas entre cadenas de autoservicio	Programa	SEDER

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.3	Incrementar la infraestructura y equipamiento para la producción de caña de azúcar y sus derivados	Programa de equipamiento para la producción de piloncillo	Programa	SEDER/SAGARPA
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.3	Incrementar la infraestructura y equipamiento para la producción de caña de azúcar y sus derivados	Programa de equipamiento para la producción, cosecha mecanizada y adquisición de material vegetativo en los ingenios azucareros	Programa	SEDER/SAGARPA
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.3	Incrementar la infraestructura y equipamiento para la producción de caña de azúcar y sus derivados	Programa de tecnificación de los sistemas de riego	Programa	SEDER/SAGARPA
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.3	Incrementar la infraestructura y equipamiento para la producción de caña de azúcar y sus derivados	Programa parques industriales del Estado (Cd Guzmán, Centro Logístico de Jalisco)	Programa	CEPE/INADEM/Mpio de Zapotlán el Grande
3	Aumentar los niveles de producción y diversificación sustentable de productos derivados de la caña de azúcar	3.3	Incrementar la infraestructura y equipamiento para la producción de caña de azúcar y sus derivados	Reactivación del Centro Regional de Organismos Benéficos CROB, para producción de biofertilizantes	Proyecto	SEDER
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.1	Capacitar a empresarios y prestadores de servicios turísticos en temas de ecoturismo y sustentabilidad	Programa de capacitación para los emprendedores en cultura financiera y habilidades gerenciales para el éxito de los negocios turísticos	Programa	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.2	Certificar micro, pequeñas y medianas empresas turísticas	Programa de capacitación y certificación que incentive la calidad y competitividad en los servicios turísticos	Programa	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.2	Certificar micro, pequeñas y medianas empresas turísticas	Programa de gestión de estímulos a la inversión en proyectos turísticos detonadores del desarrollo regional y local	Programa	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.2	Certificar micro, pequeñas y medianas empresas turísticas	Programa de verificación de cumplimiento a la normatividad aplicable y la inscripción en el Registro Nacional de Turismo	Programa	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.3	Difundir y promocionar el corredor ecoturístico del sur de Jalisco	Implementación del uso de internet y redes sociales para instrumentar estrategias de mercadotecnia en línea diferenciadas por mercado	Proyecto	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.3	Difundir y promocionar el corredor ecoturístico del sur de Jalisco	La Mesa Tv (C7) Información Turístico cultural de los municipios	Proyecto	SC
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.3	Difundir y promocionar el corredor ecoturístico del sur de Jalisco	Realización de campañas de promoción turística	Proyecto	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.4	Identificar y rehabilitar atractivos turísticos y/o culturales (teleférico, ex-haciendas, vías ferroviarias, sitios arqueológicos, casas de pintores, escritores y cantantes)	Construcción de presa barreras en Pihuamo como centro de conservación ecológico y ecoturismo (Proyecto RAMSAR)	Proyecto	SIOP/SEMADET

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.4	Identificar y rehabilitar atractivos turísticos y/o culturales (teleférico, ex-haciendas, vías ferroviarias, sitios arqueológicos, casas de pintores, escritores y cantantes)	Creación de Rutas Turísticas Intermunicipales en los corredores Turísticos sierra del Tigre y sierra del Halo	Proyecto	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.4	Identificar y rehabilitar atractivos turísticos y/o culturales (teleférico, ex-haciendas, vías ferroviarias, sitios arqueológicos, casas de pintores, escritores y cantantes)	Creación de un parque recreativo para la preservación de especies nativas en la Presa la Concha (Proyecto UMA ecoturística)	Proyecto	SEMADET/SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.4	Identificar y rehabilitar atractivos turísticos y/o culturales (teleférico, ex-haciendas, vías ferroviarias, sitios arqueológicos, casas de pintores, escritores y cantantes)	Implementación del Sistema de Evaluación de Destinos Turísticos en México (SEDET)	Proyecto	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.4	Identificar y rehabilitar atractivos turísticos y/o culturales (teleférico, ex-haciendas, vías ferroviarias, sitios arqueológicos, casas de pintores, escritores y cantantes)	Implementación Plataforma de Mapa Digital para georeferenciar atractivos turísticos	Proyecto	SECTUR
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.4	Identificar y rehabilitar atractivos turísticos y/o culturales (teleférico, ex-haciendas, vías ferroviarias, sitios arqueológicos, casas de pintores, escritores y cantantes)	Programa de Señalización de Destinos y Atractivos	Programa	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.5	Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios	Construcción de cabañas en la Sierra del Halo entre los municipios de Tecalitlán Pihuamo y Jilotlán	Proyecto	FOJAL/SEDECO
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.5	Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios	Construcción de escuela de música en Tecalitlán	Proyecto	SC
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.5	Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios	Construcción de un teatro en Tecalitlán	Proyecto	SC
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.5	Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios	Programa de apoyo para el Desarrollo de productos turísticos en los municipios	Programa	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.5	Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios	Programa de apoyo para el desarrollo de productos turísticos sustentables	Programa	SECTURJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.5	Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios	Programa de Financiamiento Empeñe	Programa	FOJAL
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.5	Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios	Programa de fomento a la gastronomía nacional para potenciar la creación de una plataforma de productos para el turismo	Programa	SECTURJAL/SECTUR

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.5	Integrar y emprender proyectos turísticos promovidos por micro y pequeños empresarios	Programa Jalisco competitivo	Programa	SEDECO
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Modernización a camino tipo "a4s", del libramiento de Cd Guzmán, 10 00 km	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Ampliación 4 carriles Guadalajara -Colima, entronque Colima-Sayula (1,908)	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Construcción de la carretera entre carretera 201-San Gabriel	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Construcción de la carretera San Gabriel-San José del Rincón	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Construcción del puente los Juanes en Tonila	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Concepción de Buenos Aires-Tamazula	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Cautitlán-La Rosa-El Chico- Seguaya	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Cautitlán-Tolimán	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Jilotlán de los Dolores-Manuel M Diéguez	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Jilotlán de los Dolores-Pihuamo	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Manuel M Diéguez-Tamazula	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Manuel M Diéguez-Tazumbos	Proyecto	SIOP

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Elaboración de proyecto ejecutivo para la carretera Tecalitlán - Ahuijullo	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Infraestructura carretera y puentes en Zapotlán el Grande	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Modernización de la carretera Acatlán-Cd Guzmán	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Modernización del entronque entre las carreteras Cd Guzmán-Colima y Cd Guzmán-El Grullo	Proyecto	SIOP
4	Incrementar la afluencia turística y derrama económica proveniente del turismo (ecoturismo y cultural)	4.6	Modernizar y rehabilitar carreteras y caminos rurales	Reconstrucción del puente vehicular Apango-Ojo de Agua, en la localidad de San Gabriel	Proyecto	SIOP
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.1	Capacitar a los dueños de terrenos con vocación forestal, sobre su manejo productivo sustentable	Creación de un departamento regional para capacitar y orientar sobre el uso, aprovechamiento y preservación de los bosques	Proyecto	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.1	Capacitar a los dueños de terrenos con vocación forestal, sobre su manejo productivo sustentable	Certificación de etapas de obras y actividades sujetas a la evaluación del impacto ambiental	Programa	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.2	Crear unidades de producción y transformación (mipymes) de madera y sus derivados	Construcción de corredor industrial para el sector mueblero	Proyecto	SEDECO/FOJAL
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.2	Crear unidades de producción y transformación (mipymes) de madera y sus derivados	Clúster forestal de Jalisco	Proyecto	INFAP, PROFEPA, SCYT, UDG
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.2	Crear unidades de producción y transformación (mipymes) de madera y sus derivados	Conformación del Centro de Inteligencia como apoyo a la cadena productiva forestal	Proyecto	UDG/Clúster Forestal
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.2	Crear unidades de producción y transformación (mipymes) de madera y sus derivados	Instalación de empresa dedicada a la producción de madera prensada o tripla a partir de la madera muerta que se genere en la región	Proyecto	FOJAL/SEDECO
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.3	Incrementar el número de hectáreas certificadas para el manejo sustentable de los bosques	Digitalización de 12 trámites ambientales	Proyecto	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.4	Incrementar el número de hectáreas con plantaciones forestales maderables	Implementación de viveros intermunicipales (JIRCO, JICOSUR, JIAS, AIPROMADES)	Proyecto	SEMADET

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.4	Incrementar el número de hectáreas con plantaciones forestales maderables	Interpretación de la cobertura de suelo Parcelas	Proyecto	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.5	Reducir la pérdida de bosques provocada por incendios y tala clandestina	Acciones de conservación de suelo y agua en áreas naturales protegidas	Programa	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.5	Reducir la pérdida de bosques provocada por incendios y tala clandestina	Convenios de colaboración con municipios prioritarios de protección contra incendios forestales	Programa	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.5	Reducir la pérdida de bosques provocada por incendios y tala clandestina	Fortalecimiento de la Infraestructura para la detección de incendios, vigilancia y monitoreo de los ecosistemas forestales	Programa	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.5	Reducir la pérdida de bosques provocada por incendios y tala clandestina	Programa de fortalecimiento del periodo crítico de Incendios Forestales con Brigadas Rurales (Recurso financiero de la CONAFOR)	Programa	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.5	Reducir la pérdida de bosques provocada por incendios y tala clandestina	Programa estatal de protección contra incendios forestales	Programa	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.6	Reactivación de la producción forestal maderable	Conformación del Centro de Inteligencia como apoyo a la cadena productiva forestal	Proyecto	UDG/Clúster Forestal
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.6	Reactivación de la producción forestal maderable	Clúster forestal de Jalisco	Proyecto	INFAP, PROFEPA, SCYT, UDG
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.6	Reactivación de la producción forestal maderable	Programa de reforestación en áreas naturales protegidas	Programa	SEMADET
5	Incrementar la producción sustentable y comercialización de la madera y sus derivados a partir de bosques bajo manejo	5.6	Reactivación de la producción forestal maderable	Publicación del Programa de Ordenamiento Ecológico del Municipio de Gómez Farías	Proyecto	SEMADET
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.1	Asesorar y brindar asistencia técnica a empresarios y emprendedores de la cadena agrícola	Programa de asesoría y capacitación técnica a productores agropecuarios	Programa	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.2	Desarrollar productos alimenticios funcionales	Proyecto de extractos y productos funcionales a partir de productos hortofrutícolas	Proyecto	SAGARPA

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.3	Equipar y modernizar agroindustrias	Construcción de laboratorio de vanguardia para la calidad del aguacate en Zapotlán el Grande	Proyecto	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.3	Equipar y modernizar agroindustrias	Establecimiento de una planta de procesamiento para la extracción de productos	Proyecto	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.3	Equipar y modernizar agroindustrias	Programa de asistencia técnica integral MasAgro Jalisco	Programa	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.3	Equipar y modernizar agroindustrias	Programa de centros de acopio y cuartos fríos	Programa	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.3	Equipar y modernizar agroindustrias	Programa de infraestructura y equipamiento para la comercialización de café	Programa	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.4	Establecer alianzas comerciales entre productores y comercializadores	Creación de cooperativa regional de productores agrícolas para atender mercados nacionales e internacionales	Proyecto	SEDER/JALTRADE
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.4	Establecer alianzas comerciales entre productores y comercializadores	Programa de alianzas estratégicas entre cadenas de autoservicio	Programa	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.5	Establecer infraestructura para la transformación de productos agrícolas	Programa parques industriales del Estado (Cd Guzmán, Centro Logístico de Jalisco)	Programa	CEPE/INADEM/Mpio de Zapotlán el Grande
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.5	Establecer infraestructura para la transformación de productos agrícolas	Reactivación del centro de agricultura protegida para la selección y procesamiento de frutas y verduras (Alta presión e IQF)	Proyecto	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.6	Establecer mipymes vinculadas a la producción y comercialización agrícola	Construcción de Centro de Abastos regional para la exportación y comercialización de productos agrícolas	Proyecto	SEDECO/FOJAL/JALTRADE

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.7	Mejorar la calidad de los insumos de producción	Propagación de material vegetativo certificado en los CFD de Clavellinas y Lagos de Moreno	Proyecto	SEDER
6	Incrementar la producción, industrialización y comercialización sostenible del sector agrícola particularmente aguacate, berries, verduras y frutas	6.8	Reducir riesgo de enfermedades y plagas	Construcción de invernaderos en el municipios de Zapotitlán de Vadillo	Proyecto	SAGARPA
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.1	Incrementar la innovación y el emprendimiento para el desarrollo científico y tecnológico	Plataforma Biblioteca Digital del Estado de Jalisco	Proyecto	SEJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.1	Incrementar la innovación y el emprendimiento para el desarrollo científico y tecnológico	Programa para la generación (Contenedores, biodigestores, generadores de bioenergía) y uso de energías alternativas (paneles solares, leds, etc.)	Programa	CUSUR
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Ampliación pertinente de matrícula de la educación superior de acuerdo con las necesidades regionales	Proyecto	SICYT
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Fortalecer el equipamiento de los laboratorios de docencia e investigación en el CUSUR	Proyecto	CUSUR
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Construcción de espacios educativos en plantel 3 Gómez Farías	Proyecto	SEMS
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Construcción de Unidad Académica Departamental tipo II para ampliar la capacidad instalada en aulas en el ITS de Tamazula de Gordiano	Proyecto	SICYT
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Equipamiento de laboratorios de Mecatrónica, Plantas Piloto y Campo Abierto del ITS Tamazula de Gordiano	Proyecto	SICYT
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Programa de impulso a la cooperación e internacionalización de la educación superior	Programa	SICYT
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Programa de subsidio al transporte de estudiantes a través de binevales (Vales de transporte) en ZMG, Puerto Vallarta y Zapotlán el Grande	Programa	SEDIS
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Programa Nacional de Becas para Educación Superior (Pronabes)	Programa	SEJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.2	Desarrollar el clúster educativo en la Zona Metropolitana de Ciudad Guzmán especialmente el área médica	Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)	Programa	SICYT

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Ambulancias equipadas para traslados con cuidados intensivos	Proyecto	SSJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Ampliación 4 carriles Guadalajara -Colima, entronque Colima-Sayula (1,908)	Proyecto	SICYT
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Apertura de un telebachillerato en San Gabriel	Proyecto	COBAEJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Apertura de un telebachillerato en Tamazula de Gordiano	Proyecto	COBAEJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Apertura de un telebachillerato en Tuxpan	Proyecto	COBAEJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Apertura de un telebachillerato en Zapotiltic	Proyecto	COBAEJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Creación del Módulo Bachillerato Jilotlán de los Dolores	Proyecto	SEMS
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Programa ECOS (Ensamblés, Coros y Orquestas Sinfónicas)	Programa	SC
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Proyectos de infraestructura hidráulica, sanitaria y pluvial	Proyecto	SIOP
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.3	Establecer y modernizar la infraestructura de servicios básicos (hospitales, hospedaje, restaurantes, escuelas)	Construcción de Hospital Materno Infantil en Cd Guzmán	Proyecto	SSJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.4	Incrementar la cobertura educativa en el nivel básico y media superior	Programa de entrega de mochilas con útiles para estudiantes de escuelas públicas en los niveles de preescolar, primaria y secundaria	Programa	SEDIS
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.5	Mejorar la calidad de la educación	Sustitución de aulas provisionales en planteles de educación básica	Programa	SEJ
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.5	Mejorar la calidad de la educación	Programa de Bachillerato General por Áreas Interdisciplinarias y Bachillerato Virtual	Programa	SEMS
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.5	Mejorar la calidad de la educación	Aulas interactivas en planteles de educación básica	Programa	SEJ

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.6	Incrementar el acceso a la educación superior y de posgrado en la región	Programa de bienvenales	Programa	SEDIS
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.6	Incrementar el acceso a la educación superior y de posgrado en la región	Programa de apoyos económicos a los estudiantes indígenas inscritos a los programas de educación media superior y superior	Programa	SEDIS
7	Desarrollar el potencial humano de la región con acceso a una educación de calidad	7.7	Mejorar la vinculación entre los sectores académico y productivo	Modelo de vinculación Universidad/Empresa/Gobierno, del CUSUR (incubadora, consultorías universitarias, Emprendurismo, sistemas producto)	Proyecto	CUSUR
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.1	Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)	Implementación del Sistema Estatal de Fiscalización (SEF)	Proyecto	Contraloría del Estado
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.1	Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)	Implementación del Sistema Integral /Cuenta Pública y Transparencia e Indicadores de cumplimiento	Proyecto	Subsecretaría de Administración
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.1	Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)	Programa Gestión Pública por Resultados	Programa	Subsecretaría de Administración
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.1	Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)	Programa de capacitación de beneficiarios de programas sociales en contraloría social	Programa	Contraloría del Estado
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.1	Impulsar gobiernos municipales abiertos (participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia, colaboración de ciudadanos, uso de TICs)	Portal de Transparencia Municipal	Programa	Subsecretaría de Administración
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.2	Capacitar y profesionalizar a los funcionarios y servidores públicos municipales	Capacitación a funcionarios y servidores públicos	Proyecto	Dirección General de Desarrollo Municipal
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.2	Capacitar y profesionalizar a los funcionarios y servidores públicos municipales	Capacitación a municipios	Proyecto	Dirección general de desarrollo municipal
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.2	Capacitar y profesionalizar a los funcionarios y servidores públicos municipales	Capacitación a servidores públicos para la toma de decisiones	Programa	Subsecretaría de Administración
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.2	Capacitar y profesionalizar a los funcionarios y servidores públicos municipales	Servicio civil de carrera	Programa	Subsecretaría de Administración

O	Objetivos	E	Estrategia	Nombre del proyecto o programa	Tipo	Dependencia
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.3	Mejorar la calidad de los servicios públicos municipales con sistemas de gestión de la calidad y el uso de tecnologías de la información	Portal de Transparencia Municipal	Programa	Subsecretaría de Administración
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.3	Mejorar la calidad de los servicios públicos municipales con sistemas de gestión de la calidad y el uso de tecnologías de la información	Implementación de la bitácora electrónica	Proyecto	Contraloría del Estado
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.3	Mejorar la calidad de los servicios públicos municipales con sistemas de gestión de la calidad y el uso de tecnologías de la información	Sistematización y protocolo electrónico en el Registro Público de la Propiedad	Proyecto	SEDECO
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.4	Incrementar la captación de recursos propios municipales	Actualización de la Base Catastral	Proyecto	Subsecretaría de Administración
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.4	Incrementar la captación de recursos propios municipales	Programa de actualización y pago oportuno de Agua y Predial	Programa	Subsecretaría de Administración
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.5	Integrar y dar seguimiento a los instrumentos municipales de planeación acorde a los ordenamientos legales	Convenio de colaboración con Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco para el Desarrollo y la Competitividad (CESJAL)	Proyecto	Contraloría del Estado
8	Mejorar el desempeño de las instituciones públicas municipales	8.6	Integrar y operar las instancias de coordinación del área metropolitana del Sur	Programa de integración y operación de instancias de coordinación metropolitana	Programa	SEPAF/SEMADET/SGG

Fuente: elaborado por la Subsecretaría de Planeación, 2015

PROYECTOS DE CARÁCTER TRANSVERSAL

No.	Región	Temática	Nombre del proyecto o programa estratégico (versión ajustada)	Tipo	Dependencia
6	Sur	Agricultura	Campaña contra el picudo del Agave	Proyecto	SEDER/CESAVEGAL/ SAGARPA/ SENASICA/CRT
6	Sur	Agricultura	Establecimiento de un semillero para producción de planta ornamental en el CDF Clavellinas	Proyecto	SEDER
6	Sur	Agricultura	Programa de apoyo en concurrencia (Apoyo con infraestructura y/o equipamiento para sus proyectos)	Programa	SEDER
6	Sur	Agricultura	Programa de apoyo para la compra de material vegetativo certificado	Programa	SEDER
6	Sur	Agricultura	Programa de invernaderos para la producción de hortalizas	Programa	SAGARPA
6	Sur	Agricultura	Programa de mecanización del proceso productivo del agave	Programa	SEDER
6	Sur	Ganadería	Construcción y equipamiento de salas para extracción de miel (certificadas por senasica)	Programa	SEDER
6	Sur	Ganadería	Crecimiento y desarrollo de la Red de Frio de leche	Programa	SEDER
6	Sur	Ganadería	Establecimiento de Praderas y Bordería	Programa	SEDER
6	Sur	Ganadería	Implementación del centro de Cría y Desarrollo genético de Abeja Reina	Proyecto	SEDER
6	Sur	Ganadería	Instalación de laboratorio para análisis de la Miel	Proyecto	SEDER
6	Sur	Ganadería	Reactivación de la capacidad instalada del Centro experimental Clavellinas bajo el modelo de colaboración de triple hélice	Proyecto	CUSUR/Ayuntamiento de Tuxpan
6	Sur	Ganadería	Repoblación y seguridad alimentaria en los principales cuerpos de agua	Programa	SEDER
6	Sur	Pobreza	Construcción de invernadero agropecuario en Jilotlán de los Dolores	Proyecto	SEDESOL
6	Sur	Pobreza	Construcción de planta de tratamiento en albergue bioparques (programa de atención a jornaleros agrícolas)	Proyecto	SEDESOL
6	Sur	Pobreza	Programa apoyos monetarios a personas con discapacidad	Programa	SEDIS
6	Sur	Pobreza	Programa bienempleado	Programa	SEDECO/IJALDEM
6	Sur	Pobreza	Programa comedores asistenciales comunitarios	Programa	DIF JALISCO
6	Sur	Pobreza	Programa de apoyo alimentario a familias con hijos menores de 6 años	Programa	DIF JALISCO
6	Sur	Pobreza	Programa de apoyos económicos a mujeres jefas de hogar en condición de vulnerabilidad	Programa	SEDIS
6	Sur	Pobreza	Programa de ayuda alimentaria directa	Programa	DIF JALISCO
6	Sur	Pobreza	Programa de capacitación a personas beneficiadas con canastas alimentarias	Programa	SEDIS
6	Sur	Pobreza	Programa de capacitación estratégica contable y financiera para la buena administración de una cooperativa en zona marginada	Programa	SEDER
6	Sur	Pobreza	Programa de entregar apoyos a la sociedad civil organizada con proyectos vinculados al bienestar social	Programa	SEDIS
6	Sur	Pobreza	Programa de mejoramiento de vivienda	Programa	Ijalvi
6	Sur	Pobreza	Programa de refuerzo de la red solidaria para la distribución de los alimentos	Programa	SEDIS
6	Sur	Pobreza	Programa estufas ecológicas	Programa	DIF Jalisco

No.	Región	Temática	Nombre del proyecto o programa estratégico (versión ajustada)	Tipo	Dependencia
6	Sur	Pobreza	Programa más de 65	Programa	SEDIS
6	Sur	Pobreza	Programa nutrición extraescolar	Programa	DIF JALISCO
6	Sur	Pobreza	Programa obras y acciones de infraestructura social básica en los municipios de zonas de atención prioritarias	Programa	
6	Sur	Pobreza	Programa seguro de vida para jefas de familia	Programa	SEDESOL
6	Sur	Pobreza	Programa transferencias económicas de tipo no contributivo	Programa	SEDIS
6	Sur	Seguridad Pública	Construcción de base regional para la Fuerza Única Jalisco en Ciudad Guzmán, Jal	Proyecto	SIOP/SEPAF/FGE
6	Sur	Seguridad Pública	Fortalecimiento de la Fuerza Única Jalisco	Programa	FGE
6	Sur	Seguridad Pública	Instalación de base Regional para la Fuerza Única de Jalisco en Ciudad Guzmán	Proyecto	FGE
6	Sur	Seguridad Pública	Programa de capacitación a personal operativo de municipios (Formación inicial, continua, especialización)	Programa	FGE
6	Sur	Seguridad Pública	Programa de equipamiento de seguridad para municipios	Programa	SEPAF/FGE
6	Sur	Seguridad Pública	Programas para la Prevención del delito	Programa	FGE
6	Sur	Transformación	Construcción del Centro de Diseño y Producción Artesanal	Proyecto	IAJ
6	Sur	Transformación	Financiamiento a las MiPyMEs del Estado por medio de giras de promoción de nuestros programas y productos	Programa	FOJAL
6	Sur	Transformación	Programa de apoyo para el desarrollo y certificación de unidades de producción de valor agregado y artesanales	Programa	SEDER
6	Sur	Transformación	Programa de apoyo para equipamiento de puntos de venta	Programa	SEDER
6	Sur	Transformación	Programa Financiamiento Avanza	Programa	FOJAL
6	Sur	Transformación	Programa Financiamiento Consolida	Programa	FOJAL
6	Sur	Transformación	Programa invierte en Jalisco	Programa	SEDECO

Fuente: elaborado por la Subsecretaría de Planeación, 2015.

ANEXO

Valores históricos de variables e indicadores

R	Variable/indicador	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Fuente de información
6	Número de trabajadores asegurados por el IMSS que laboran en el servicio de alojamiento temporal					122	122	120	124	167	176	195	197	202	Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) Datos de Ocupación y Empleo IMSS
6	Número de cuartos y unidades de hospedaje					834	812	822	858	1,638	1,010	1,182	1,182		SECTURJAL (Anuarios estadísticos)
6	Número de trabajadores asegurados en la industria extractiva					308	365	370	366	348	424	528	455	544	Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) Datos de Ocupación y Empleo IMSS
6	Porcentaje de la población de 15 años y más con algún grado aprobado en educación medio superior	13.3%		16.1%					17.5%						INEGI, Tabulados básicos, Censo de población y vivienda 2000, 2005 Y 2010
6	Porcentaje de la población de 18 años y más con algún grado aprobado en educación superior	8.1%		11.3%					13.8%						INEGI, Tabulados básicos, Censo de población y vivienda 2000, 2005 Y 2010
6	Porcentaje de la población de 18 años y más con estudios de maestría y doctorado	0.5%		0.7%					1.0%						INEGI, Tabulados básicos, Censo de población y vivienda 2000, 2005 Y 2010
6	Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional								42.9%						CONEVAL, Medición de la pobreza 2010

R	Variable/indicador	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Fuente de información
6	Porcentaje promedio de aguas residuales tratadas						12.6%	14.0%	12.6%	12.0%	18.8%	16.5%	15.2%		Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco (MIDE)
6	Producción AGUACATE Toneladas							8,313	22,938	25,490	24,066	50,417			Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA
6	Producción CAÑA DE AZÚCAR Toneladas							1,572,736	1,634,290	1,648,905	1,523,062	1,559,293			Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA
6	Producción de blueberry, fresa, frambuesa y zarzamora							2,203	1,243	8,860	7,527	12,087			Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) - SAGARPA
6	Toneladas de basura depositadas adecuadamente bajo norma							45	15,030	31,724	15,393	23,106	-		Monitoreo de Indicadores del Desarrollo de Jalisco (MIDE)
6	Trabajadores asegurados en el IMSS que laboran en el sector de la silvicultura					249	253	276	284	276	374	400	329	366	Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) Datos de Ocupación y Empleo IMSS
6	Trabajadores registrados ante el IMSS						29,451	31,732	33,483	35,763	39,448	42,218	45,934	43,195	Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) Datos de Ocupación y Empleo IMSS
6	VACB Servicios de alojamiento temporal (miles de pesos)		7,450					12,204					13,984		INEGI, Censos económicos

R	Variable/indicador	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Fuente de información
6	Valor agregado censal bruto (miles de pesos)		376,408					-27,223					57,471		INEGI, Censos económicos
6	Volumen de producción de madera en rollo m3					322,390	129,941	90,698		72,327	68,968				INEGI, Anuarios estadísticos 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 de Jalisco. Aprovechamiento forestal.

Fuente: elaborado por la Subsecretaría de Planeación, 2015.

DIRECTORIO

Jorge Aristóteles Sandoval Díaz
Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco
Presidente del COPLADE

Héctor Rafael Pérez Partida
Secretario de Planeación, Administración y Finanzas
Coordinador del COPLADE

David Gómez Álvarez
Subsecretario de Planeación y Evaluación
Secretario Técnico del COPLADE

Dirección General de Planeación de la Subsecretaría de Planeación

Humberto Gutiérrez Pulido
Director General

José Martínez Graciliano
Director de Planeación Regional y Metropolitana

Víctor Armando Ortiz Ortega
Director de Planeación Institucional

Selene Liliana Michi Toscano
Elvira Ponce de León Pérez
José Alberto Loza López
Felipe Munguía Aguilar
Francisco Esteban Rodríguez Ceballos
Radamanto Portilla Tinajero
Mario Alberto Morales Martínez
Francisco Xavier Segura Domínguez
Coordinadores de Proyectos

Carmen Lucía García Castro
Marisol Ávila Rayas
Asistente de proyecto

**Subcomité de Planeación Regional
Presidentes Municipales**

C. Mauricio Alberto Contreras Pérez
H. Ayuntamiento de Tecalitlán

C. Carlos Enrique Llamas González
H. Ayuntamiento de Jilotlán de los Dolores

Prof. José María Velasco de la Cruz
H. Ayuntamiento de Zapotitlán de Vadillo

C. Mauricio Rodríguez Gómez
H. Ayuntamiento de Tolimán

C. Felipe Rúa Vázquez
H. Ayuntamiento de Tuxpan

Lic. Bertha Alicia Álvarez del Toro
H. Ayuntamiento de Zapotlán el Grande

Mtro. Francisco Javier Álvarez Chávez
H. Ayuntamiento de Tamazula de Gordiano

Ing. Everardo Contreras López
H. Ayuntamiento de Pihuamo

Mtro. Francisco de Paul Jiménez Mejía
H. Ayuntamiento de Gómez Farías

Lic. Juan José Gutiérrez Contreras
H. Ayuntamiento de San Gabriel

Lic. José Martín Hernández Álvarez
H. Ayuntamiento de Tonila

Lic. Ramiro Junior Farías Martínez
H. Ayuntamiento de Zapotiltic

Talleres y sesiones de Planeación Regional

Jorge Galindo
Centro Universitario del Sur

José Ángel Ochoa Ceballos
Secretaría de Medio Ambiente y
Desarrollo Territorial

José Alejandro Arroyo
Secretaría de Medio Ambiente y
Desarrollo Territorial

Víctor Enrique González
Secretaría de Desarrollo Rural

Juan Carlos Barajas Moreno
Secretaría de Desarrollo Rural

Adán A. Contreras Horta
H. Ayuntamiento de Tecalitlán

José Liborio Peña Verde
Secretaría de Desarrollo e Integración
Social

J. Refugio Palomino de la Mora
DRSE Sur

Adolfo Ceja García
DRSE Sur

Moisés Méndez Gálvez
DRSE Sureste

Guillermina Sepúlveda Galindo
DRSE- 900 Tamazula

Mtro. Alfonso Sepúlveda Galindo
H. Ayuntamiento Tamazula de Gordiano

Agustín Legorreta González
H. Ayuntamiento Tamazula de Gordiano

J. Guadalupe Michel Nava
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán

Ing. Francisco Galván
Simar Sureste

Eduardo Partida Contreras
Secretaría de Desarrollo Rural

Juan Antonio Rodríguez Cárdenas
Secretaría de Infraestructura Y Obra
Pública

Juan Manuel Martínez de La Torre
Secretaría De Desarrollo Económico

Álvaro Ramírez Téllez
Comisión Nacional del Agua

Oscar Luis Hurtado Vergara
H. Ayuntamiento de Pihuamo

Gilberto Marín Macías
H. Ayuntamiento de Jilotlán de los Dolores

Talleres y sesiones de Planeación con Dependencias

Elías Sandoval Islas
Secretaría de Desarrollo Rural

Emma Salazar
Sagarpa

Hortensia Huerta Herrera
Secretaría de Desarrollo Rural

Silvia R. Magaña Martínez
Secretaría de Desarrollo Rural

Raúl Pérez Hernández
Secretaría de Desarrollo Rural

Raúl Pelayo R.
Secretaría de Desarrollo Rural

Norma Guadalajara Gutiérrez
Consejo Estatal de Promoción Económica

Elías Sandoval Islas
Secretaría de Desarrollo Rural

Sugei Mizoki Alejandro Palma
Consejo Estatal de Promoción Económica

Ma. De los Ángeles Esquivel Hernández
Secretaría de Desarrollo Rural

Héctor Rafael Panduro R.
Procuraduría Estatal de Protección al
Ambiente

José Luis Domínguez Torres
Contraloría del Estado

Aldo Daniel León Canal
Secretaría del Medio Ambiente y
Desarrollo Territorial

Genaro Muñiz Padilla
Contraloría del Estado

Carlos Alberto Hernández Solís
Comisión Estatal del Agua

Carmen Alicia González Martínez
Secretaría General de Gobierno

Mayra Raquel Gaeta de León
Comisión Estatal del Agua

Iván Rosales
Instituto de Administración Pública del
Estado de Jalisco

Valentín Hernández Trujillo
Procuraduría Estatal de Protección al
Ambiente

Oscar Cárdenas Ruiz
Contraloría del Estado

Francisco Javier Pinedo Robles
Secretaría de Desarrollo Rural

Víctor Alfonso Bañales
Contraloría del Estado

Adriana Dueñas López
Secretaría de Desarrollo Rural

Ausencio de la Rosa
Instituto de Administración Pública del
Estado de Jalisco

Luis A. Sánchez Flores
Secretaría de Desarrollo Rural

Josafat Tirado Fuentes
Secretaría de Turismo Jalisco

Cristopher de Alba A.
Secretaría de Cultura

Juan Carlos Cadena V.
Secretaría de Turismo Jalisco

Ana Dora González G.
Prospera A.C.

Arturo Rodríguez
Instituto de la Artesanía Jalisciense

Michell Esmenjaud
Fondo Jalisco de Fomento Empresarial

Maribel Córdova
Secretaría de Economía

Atalía Orozco Quintero
Instituto de la Artesanía Jalisciense

Claudia Palomino
Asociación de Fabricantes de Muebles de
Jalisco

Laura Zulaica Ayala
Consejo Agropecuario de Jalisco A.C.

Víctor Hugo Prado V.
Sistema de Educación Media Superior
UdeG

Ricardo Rodríguez R.
Secretaría de Innovación Ciencia y
Tecnología

José Ma. Nava Preciado
Secretaría de Innovación Ciencia y
Tecnología

María del Carmen Beltrán Medina
Secretaría de Educación

José Apolinar Tapia González
Secretaría de Educación

Carlos Fernando Reséndiz
Instituto Estatal para la Educación de
Jóvenes y Adultos

Rodrigo Melchor
Instituto Estatal para la Educación de
Jóvenes y Adultos

Rosa Zermeño
Secretaría de Innovación Ciencia y
Tecnología

Carlos Roberto Moya Jiménez
Universidad de Guadalajara

María Eugenia Salazar
Colegio de Bachilleres del Estado de
Jalisco

Valentín Hernández
Colegio de Bachilleres del Estado de
Jalisco

Ma. De Lourdes León Madrigal
Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Blanca Leticia Martínez
Secretaría de Desarrollo e Integración
Social

José Uriel Becerra
Secretaría de Desarrollo Social

Susana Salmerón
Secretaría de Desarrollo Rural

Beatriz Maldonado
Instituto Jalisciense de la Vivienda

Alberto Aguilar Vera
Secretaría de Desarrollo Rural

Laura Adriana González Sevilla
Instituto Jalisciense de la Vivienda

J. Erick Rodríguez Z
Instituto Jalisciense de la Vivienda

Xairé del Rocío González Navarro
Fiscalía General del Estado

Ma. Carmen Bautista
Dif Jalisco

Armando Luis Marcial
Fiscalía General del Estado

J. Jesús Reynoso Ruiz
Dif Jalisco

Yolanda Méndez Arias
Secretaría de Salud

Ana Karina Pérez
Secretaría de Desarrollo Económico

Norma A. Espinoza
Hospital Civil de Guadalajara

Martha A. Herrera J.
Dif Jalisco

Tania Muñoz Gómez
Instituto Mexicano del Seguro Social

Alicia Janet Rico Rivas
Secretaría de Desarrollo Social

Miguel R. Kumazawa
Hospital Civil de Guadalajara

