

## Formato para la difusión de los estados de las evaluaciones.

<b>1.- DESCRIPCION DE LA EVALUACION</b>	
1.1.- NOMBRE DE LA EVALUACION Evaluación del desempeño del fondo de aportaciones para la infraestructura social, municipal y de las demarcaciones territoriales (FIS MDF)	
1.2.- FECHA DE INICIO DE LA EVALUACION. 01/09/2019	
1.3.- FECHA DE TERMINO DE LA EVALUACION. 31/12/2018	
1.4.- NOMBRE DE LA PERSONA RESPONSABLE DE DARLE SEGUIMIENTO A LA EVALUACION Y NOMBRE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA A LA QUE PERTENECE.	
NOMBRE: MTRO. ABEL VARGAS LÓPEZ.	UNIDAD ADMINISTRATIVA. Obras públicas.
1.5.- OOBJETIVO GENERAL DE LA EVALUACION: Analizar mediante trabajo de gabinete el origen y destino de los recursos presupuestales asignados al municipio de Pihuamo Jalisco. en el ejercicio fiscal 2019. Los resultados obtenidos a partir de los indicadores de gestión y estratégicos, así como formular recomendaciones que fortalezcan el desempeño de los recursos, retroalimentar la contribución, la gestión, así como la transparencia y la rendición de cuentas del FISM.	
1.6.- OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA EVALUACION: valorar la contribución y el destino de las aportaciones del FISM, identificar y valorar los principales procesos en la gestión de recursos asociados al subsidio, valorar el grado de generación y sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el municipio de Pihuamo así como los mecanismos de rendición de cuentas y por ultimo valorar la orientación a resultados y el desempeño del FISM en el municipio de Pihuamo.	
1.7 METODOLOGIA UTILIZADA PARA LA EVALUACION: metodologías de evaluación diseñadas por el CONEVAL, en específico aquellas diseñadas para la evaluación de fondos federales, así como mecanismos de evaluación publicados por la unidad de evaluación del desempeño de la SHCP.	
<b>2.- INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION.</b>	
CUESTIONARIOS ENTREVISTAS FOMRATOS OTROS ESPECIFIQUE: Formato de "solicitud de información básica para el desarrollo de la evaluación de Desempeño" entrevistas con los principales responsables del programa, conferencias, y retroalimentación directa.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Modelo de términos de referencia para la evaluación del desempeño de fondos de aportaciones federales. (CONEVAL) Modelo de términos de referencia para la evaluación de diseño (SHCP) Modelo de términos de referencia para la evaluación de consistencia y resultados (SHCP)	

3.- DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA.
3.1 NOMBRE DEL COORDINADOR DE EVALUACION:
3.2.- CARGO: COORDINADOR DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO.
3.3.- INSTITUCION A LA QUE PERTENECE: INDEPENDIENTE.
3.4.- PRINCIPALES COLABORADORES.
3.5.- CORREO ELECTRONICO DEL COORDINADOR DE LA EVALUACION.
3.6 TELEFONO (CON CLAVE LADA)

4.- IDENTIFICACION DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
4.1 .- NOMBRE REAL DEL (LOS) PROGRAMA(S) EVALUADOS(S): FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES (FISMD)	
4.2.- SIGLAS: FISMD	
4.4.- ENTE PUBLICO COORDINADOR DEL (LOS) PROGRAMA(S) SECRETARIA DE BIENESTAR.	
4.4.- PODER PUBLICO AL QUE PERTENECE (N) EL (LOS) PROGRAMAS (S). PODER EJECUTIVO (X) PODER LEGISLATIVO ( ) PODER JUDICIAL ( )	
4.5 AMBITO GUBERNAMENTAL AL QUE PERTENECE (N) EL (LOS) PROGRAMAS (S). FEDERAL (X) ESTATAL ( ) LOCAL ( )	
4.6 NOMBRE DE LA(S) UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA(S) Y DE (LOS) TITULAR(ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA(S):	
4.6.1.- NOMBRE(S) DE LA(S) UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA(S) Y DE (LOS) TITULAR(ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA(S): SECRETARIA DEL BIENESTAR	
4.6 NOMBRE(3) DE LA(S) UNIDAD(ES) ADMINISTRATIVA(S) Y DE (LOS) TITULAR(ES) A CARGO DEL (LOS) PROGRAMA(S) (NOMBRE COMPLETO, CORREO ELECTRONICO Y TELEFONO CON CLAVE LADA):	
NOMRE:	UNIDAD ADMINISTRATIVA: SECRETARIA DEL BINENESTAR.

5.- DATOS DE CONTRATACION DE LA EVALUACION:
5.1 TIPO DE CONTRATACION.
5.1.1 ADJUDICACION DIRECTA ( ) INVITACION A CUANDO MENOS TRES (X) LICITACION PUBLICA ( ) LCIITACION PUBLICA INTERNACIONAL ( ) OTRO ( )
5.2.- UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE CONTRATAR LA EVALUACION : SECRETARIA DE PLANEACION.
5.3.- COSTO TOTAL DE LA EVALUACION.
5.4.- FUENTE DE FINANCIAMIENTO:

---

6.- DIFUSION DE LA EVALUACION
-------------------------------

6.1.- DIFUSION EN INTERNET DE LA EVALUACION.
--

6.2.- DIFUSION EN INTERNET DEL FORMATO.
---

---

---