

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE RESULTADOS OBTENIDOS CON LA EJECUCION DE LA OBRA: RECONSTRUCCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN Y ADOQUINADO ECOLÓGICO EN EL PARQUE-JARDÍN DE LA COMUNIDAD DE COLOMOS, MUNICIPIO DE PIHUAMO, JALISCO. Perteneciente a PDR 2018	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (1/07/2019):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (30/09/2019):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Municipio de Pihuamo, Jalisco.	
Nombre: Abel Vargas López.	Unidad administrativa: obras publicas
1.5 Objetivo general de la evaluación: conocer y evaluar los beneficios del ejercicio del programa.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Conocer los beneficiarios del programa. • Conocer los apoyos entregados por beneficiario. • Conocer la opinión del beneficiario. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Evaluación de indicadores.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: visita domiciliaria, entrevista personalizada al beneficiario, tablas para recolección de la información.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: el trabajo ha sido ejecutado en un 100%, la población participo activamente con su opinión y observaciones a través de la representación obtenida en el comité de obra, la necesidad se cubrió y la infraestructura se encuentra trabajando de forma satisfactoria.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Infraestructura con visión ecológica.	
2.2.2 Oportunidades: Mejorar la producción de energías limpias en espacios públicos.	
2.2.3 Debilidades: Falta de protección contra intromisiones animales. Falta de un sistema eficiente para garantizar el riego en periodo de estiaje.	
Amenazas: Falta de refacciones para las luminarias.	


GOBIERNO MUNICIPAL
OFICINA DE PROYECTOS
PIHUAMO, JALISCO

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	



Se recomienda generar un comité comunitario de mantenimiento, limpieza y vigilancia que se encargue de mantener en constante inspección la infraestructura, con la finalidad de evitar intromisiones de animales, y mejorar la durabilidad en bien estado de la misma.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: mantener siempre vigilada la infraestructura para evitar daños por intromisión de animales.
2: conformación de comité de mantenimiento.
3: reportar cualquier mal funcionamiento del sistema eléctrico a la misma a la entidad municipal encargada de darle mantenimiento.
4: solicitar una cisterna de almacenamiento de agua para garantizar el riego de plantas en los meses de estiaje.
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Abel Vargas López
4.2 Cargo: Director de obras publicas
4.3 Institución a la que pertenece: municipio de pihuamo.
4.4 Principales colaboradores: ing. Rigoberto alvira Orozco. C.p blanca luz Aguilar montes
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: abel01_09@hotmail.co,
4.6 Teléfono (con clave lada): 3121165115

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): PROYECTOS DE DESARROLLO REGIONAL 2018
5.2 Siglas: PDR
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): MUNICIPIO DE PIHUAMO JALISCO
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal___ Estatal___ Local_X_
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): OBRAS PUBLICAS, HACIENDA MUNICIPAL
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): OBRAS PUBLICAS
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):



**GOBIERNO MUNICIPAL
OFICINA DE PROYECTOS
PIHUAMO, JALISCO**

Handwritten signature

ABEL VARGAS LÓPEZ abel01_09@hotmail.com 3121165115	
BLANCA LUZ AGUILAR MONTES hacienda.pihuamo@hotmail.com 3121553106	
Nombre:	Unidad administrativa:

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <u>X</u> 6.1.2 Invitación a tres <u> </u> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <u> </u>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <u> </u> 6.1.5 Otro: (Señalar) <u> </u>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: OBRAS PUBLICAS
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 1,500.00
6.4 Fuente de Financiamiento : RECURSOS PROPIOS

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato:

Handwritten signature



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE RESULTADOS OBTENIDOS DEL EJERCICIO 2019 DEL FAIS EN EL MUNICIPIO DE PIHUAMO, JALISCO.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (1/07/2019):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (30/009/2019):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Municipio de Pihuamo, Jalisco.	
Nombre: Abel Vargas López.	Unidad administrativa: obras publicas
1.5 Objetivo general de la evaluación: conocer y evaluar los beneficios del ejercicio del programa.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Conocer los beneficiarios del programa. • Conocer los apoyos entregados por beneficiario. • Conocer la opinión del beneficiario. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Evaluación de indicadores.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: visita domiciliaria, entrevista personalizada al beneficiario, tablas para recolección de la información.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: el trabajo ha sido ejecutado en un 100%, la población participo activamente con su opinión y observaciones a través de la representación obtenida en los comités de obra, las necesidades se cubrieron y la infraestructura se encuentra trabajando de forma satisfactoria.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Resolución satisfactoria de necesidades. Gratuidad del apoyo entregado.
2.2.2 Oportunidades: Contribuir a mejorar las condiciones de igualdad social. Cambiar el indicador de carencias de las familias beneficiadas.
2.2.3 Debilidades: Monto tope de apoyo por familia. Proceso de acreditación riguroso.
2.2.4 Amenazas: Perdida del subsidio por situaciones políticas actuales.



3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El programa cumple con un objetivo especial de apoyo a familias en situación de pobreza extrema. Que en ocasiones se torna tedioso de entender para los solicitantes del mismo ya que aunque la persona no logre acreditar condiciones de pobreza extrema si puede acreditar la carencia de infraestructura básica para su correcto desarrollo, en este sentido al no poder acreditarse la pobreza extrema no puede ser candidato a subsidio aunque en el momento presente una carencia tangible en su hogar.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1:acreditar a los candidatos antes de otorgar el subsidio
2: entregar subsidios a quienes realmente logren cumplir los criterios
3: atender las comunidades más marginadas.
4: .
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Abel Vargas López
4.2 Cargo: Director de obras publicas
4.3 Institución a la que pertenece: municipio de pihuamo.
4.4 Principales colaboradores: ing. Rigoberto alvira Orozco. C.p blanca luz Aguilar montes
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: abel01_09@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 3121165115

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): fondo de aportaciones para la infraestructura social (FAIS)
5.2 Siglas: FAIS
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): MUNICIPIO DE PIHUAMO JALISCO
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal___ Estatal___ Local_X_
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): OBRAS PUBLICAS, HACIENDA MUNICIPAL
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):



**GOBIERNO MUNICIPAL
OFICINA DE PROYECTOS
PIHUAMO, JALISCO**

Handwritten signature

OBRAS PUBLICAS	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
ABEL VARGAS LÓPEZ abel01_09@hotmail.com 3121165115	
BLANCA LUZ AGUILAR MONTES hacienda.pihuamo@hotmail.com 3121553106	
Nombre:	Unidad administrativa:

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: OBRAS PUBLICAS
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 1,500.00
6.4 Fuente de Financiamiento : RECURSOS PROPIOS

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato:



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE RESULTADOS OBTENIDOS DEL EJERCICIO 2019 DEL FORTALECIMIENTO EN EL MUNICIPIO DE PIHUAMO, JALISCO. para el proyecto colocación de señalética vial en la cabecera municipal de Pihuamo Jalisco.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (1/007/2019):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (30/09/2019):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Municipio de Pihuamo, Jalisco.	
Nombre: Abel Vargas López.	Unidad administrativa: obras publicas
1.5 Objetivo general de la evaluación: conocer y evaluar los beneficios del ejercicio del programa.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Conocer los beneficiarios del programa. • Conocer la opinión del beneficiario. • Conocer los alcances del proyecto y su impacto en la sociedad. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Evaluación de indicadores.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: visita domiciliaria, entrevista personalizada al beneficiario, tablas para recolección de la información.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: el trabajo ha sido ejecutado en un 100%, la población participo activamente con su opinión y observaciones a través de la representación obtenida en los comités de obra, las necesidades se cubrieron y la infraestructura se encuentra trabajando de forma satisfactoria.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Resolución satisfactoria de necesidades. Re ordenar los sentidos de circulación vial de la cabecera municipal	
2.2.2 Oportunidades: Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad	
2.2.3 Debilidades: Oposición de la ciudadanía al cambio.	
2.2.4 Amenazas: Robo de lámina.	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	



El proyecto cumplió satisfactoriamente con el objetivo de mejorar la circulación de la cabecera municipal.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: establecer multas y criterios relevantes para fomentar el respeto al reglamento vial.
2: incorporar personal de vigilancia para que se respete la señalización.
3: realizar el levantamiento de multas a infractores del señalamiento.
4: .
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Abel Vargas López
4.2 Cargo: Director de obras publicas
4.3 Institución a la que pertenece: municipio de Pihuamo.
4.4 Principales colaboradores: ing. Rigoberto alvira Orozco. C.p blanca luz Aguilar montes
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: abel01_09@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 3121165115

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): fondo de aportaciones para la infraestructura social (FAIS)
5.2 Siglas: FAIS
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): MUNICIPIO DE PIHUAMO JALISCO
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo x__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal__ Estatal__ Local__X__
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): OBRAS PUBLICAS, HACIENDA MUNICIPAL
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): OBRAS PUBLICAS
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): ABEL VARGAS LÓPEZ abel01_09@hotmail.com 3121165115 BLANCA LUZ AGUILAR MONTES hacienda.pihuamo@hotmail.com 3121553106



**GOBIERNO MUNICIPAL
OFICINA DE PROYECTOS
PIHUAMO, JALISCO**

Nombre:	Unidad administrativa:
---------	------------------------

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar)_administracion directa ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: OBRAS PUBLICAS
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 1,500.00
6.4 Fuente de Financiamiento : RECURSOS PROPIOS

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato:

PK



**GOBIERNO MUNICIPAL
OFICINA DE PROYECTOS
PIHUAMO, JALISCO**