

**SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL
PROCURADURÍA ESTATAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DIRECCIÓN JURÍDICA Y DE PROCEDIMIENTOS AMBIENTALES**

Exp. 220/21.

Oficio PROEPA 1208/ **0491** /2021.

Asunto: Resolución Administrativa.

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, a 22 veintidós de junio de 2021 dos mil veintiuno. - - - - -

Vistas la orden de inspección PROEPA DOA/384/N/2021 y el acta de inspección DOA/384/N/2021 de 11 once de junio y 14 catorce de junio del año 2021 dos mil veintiuno, respectivamente, es por lo que se emite el siguiente proveído que a la letra dice: - - - - -

A C U E R D O:

Primero. Ténganse por admitidas la orden de inspección PROEPA DOA/384/N/2021 y el acta de inspección DOA/384/N/2021 de 11 once y 14 catorce de junio de 2021 dos mil veintiuno, respectivamente, mediante las cuales se efectuó la visita de inspección correspondiente al establecimiento Proyecto Villas Panamericanas 2011 ubicado en Avenida del Bajío, aproximadamente a 1,800 metros al Sur del Nudo Vial de Carretera a Nogales y Avenida Aviación y a 1,750 metros de la carretera Guadalajara - Nogales, en la zona conocida como el Bajío, municipio de Zapopan, Jalisco, cuya responsable es la persona jurídica denominada Consorcio Inmobiliario Arenal del Bosque, S. A. de C. V. Intégrense a actuaciones para constancia y efectos legales a que haya lugar. - - - - -

Segundo. Ténganse por admitido el oficio SEMADET DEPGA/CGEIA No. 225/0714/2021 de fecha 25 veinticinco de mayo del 2021, emitido por la Dirección Ejecutiva de Protección y Gestión Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial del Estado de Jalisco, mismo que mediante foja 6/10 del mencionado oficio determina la siguiente relatoría relacionada con el cumplimiento de condicionantes: - - - - -

No. de oficio	Asunto	Resumen del oficio
SEMADES No. 0059/0379/2010 27 enero 2010	Avance de condicionantes de autorización	Se ingresó el escrito de avance de las condicionantes 1, 2, y 3 relativas a la designación del residente ambiental, sin embargo, no se cumplieron en este oficio; respecto a la condicionante 46 se emitió prórroga para acreditarla.
SEMADES No. 126/0906/2010 26 febrero 2010	Resultado de la convocatoria	En seguimiento a las condicionantes 1, 2 y 3 de la autorización condicionada sobre la convocatoria para la residencia ambiental, se hace de su

	sobre la Residencia Ambiental	conocimiento que se obtuvo como resultado la designación del C. Justo Edmundo Osorno Vizcaíno como residente ambiental para el proyecto de referencia.
SEMADES No. 177/1291/2010 19 marzo 2010	Avance de condicionantes de autorización	Se ingresó el escrito de avance de las condicionantes 8, 12, 13, 15, 17, 30, 40, 41, 42, 43, 44, 49 y 50, donde del análisis realizado se acreditaron las condicionantes 8, 12, 13, 15, 17, y 50, y se hizo una observación en las condicionantes 30, 40, 41, 42, 43, 44, y 49.
SEMADES No. 179/1293/2010 19 marzo 2010	Avance de condicionantes de autorización	Se ingresó el escrito de avance de las condicionantes 1, 2, 3, 9, 10, 20, 24, 46, 52 y 54, donde del análisis realizado se acreditaron las condicionantes 1, 2, 3, 46 y 54 y se emitieron prórrogas para las condicionantes 9, 10, 20, 24;
SEMADES No. 201/1468/2010 25 marzo 2010	Se emite anuencia para trasplante de arbolado	Esta Secretaría emitió una serie de lineamientos técnicos a la empresa responsable para el trasplante de arbolado (condicionantes 24, 25 y 26), debiendo ingresar el inventario de arbolado sujeto a trasplante; indicar el sitio exacto de reubicación; e implementar una bitácora sobre el registro de la manipulación y acciones sobre el arbolado del sitio. No se acreditaron en este oficio.
SEMADES No. 382/3161/2010 30 junio 2010	Avance de condicionantes de autorización	Se ingresó el escrito con documentales de avance de las condicionantes 31, 32 y 33, así como un análisis del resto de condicionantes llevado a cabo entre el residente ambiental y personal de esta Secretaría, donde se concluyó que se acreditaron las condicionantes 1, 2, 3, 24, 32, 43, 46, 53 y 54; se acreditaron parcialmente las condicionantes 8, 13, 20, 33, 44, 47 y 50; No se acreditaron las condicionantes 7, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 26, 31, 41, 51 y 52.
SEMADES No. 107/952/2013 19 febrero 2013	Avance de condicionantes	Modificación de condicionantes 10 y 11.

Al respecto en la foja 07/10 del mencionado oficio la secretaría manifiesta lo siguiente: - - - - -

"...Con relación al oficio SEMADES No. 495/4107/2011, mediante el cual se autorizó la Modificación Parcial de la Autorización Condicionada en Materia de Impacto Ambiental, mediante oficio SEMADES No. 959/8775/2012 de fecha 05 de diciembre de 2012, se dio aviso al Promovente de que se acreditan las condicionantes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35 y 37; se acreditó parcialmente la condicionante 36; No se acreditaron las condicionantes: 8, 10, 21, 25 y 32..."(Sic)

En esa misma secuencia dentro de las fojas 07, 08 y 09 del mencionado oficio se determina lo siguiente: - - - - -

"...De conformidad con lo anterior, así como en consideración de toda la información que obra en el Expediente No. 2050 relativo al Proyecto "Villa Panamericana 2011", en resguardo de la Coordinación General de Evaluación de Impacto Ambiental de esta Secretaría, se ha analizado su solicitud para el cierre del dictamen de impacto ambiental, tomando la información referida como el Informe Técnico de conclusión de las actividades del proyecto, al que hace referencia la Condicionante No. 55 del oficio SEMADES No. 0007/6546/2009, y en lo particular respecto a las Condicionantes sobre las cuales no se evidenció en tiempo y forma su cumplimiento, según consta en los oficios al que se refiere el Considerando VII de este oficio..." (Sic)

Como resultado de dicho ejercicio, se desprenden las siguientes: - - - - -

OBSERVACIONES

1. Esta Secretaría ha identificado que el Promovente ha presentado la evidencia para validar el cumplimiento de prácticamente todas las condicionantes emitidas en el oficio SEMADES No. 0007/6546/2009, excepto de las condicionantes 10, 11, 32 y 39, las cuales se citan a continuación de referencia, y que no se cumplen a cabalidad bajo las justificaciones técnicas que en los siguientes puntos 2, 3 y 4, se expresan.
10. Deberá presentar a esta Secretaría en un término no mayor a 45 días hábiles posteriores a la notificación del presente proveído, un convenio de coordinación con el Comité Técnico para la Administración del Bosque La Primavera, en el que se establezcan claramente los mecanismos de colaboración que resulten pertinentes a fin de obligarse a coadyuvar con dicho comité en la conservación de dicha Área Natural Protegida. Dichos mecanismos deberán ser orientados principalmente al establecimiento de un sistema de vigilancia para evitar el paso de personas al Área Natural Protegida Bosque La Primavera, así como para el combate de incendios forestales.
11. Deberá donar seis cuatrimotos al Comité Técnico para la Administración del Bosque La Primavera, con la finalidad de que sean utilizadas tanto para apoyo a brigadas anti-incendios como para las labores de inspección y vigilancia que en su caso se determinen.
32. El uso de vegetación es conveniente en el diseño urbano para obtener una integración de los diferentes elementos edificatorios, por lo que deberá instalar un sistema en donde se puedan aprovechar las azoteas como áreas verdes, ya sea por macetas o por establecimiento de varias capas de aislante un espacio empastado o inclusive la instalación de arbolados.
39. Durante la etapa de operación del proyecto, deberá destinar un sitio dentro del predio para llevar a cabo el tratamiento de los residuos orgánicos que se generen, mediante la realización de composta, misma que deberá ser aprovechada para realizar las medidas de mitigación y compensación aplicables a que se refieren las condicionantes del presente proveído. Dicho sitio de compostaje deberá ser considerado en el Programa



de Manejo de Residuos a que se refiere la condicionante número 46 del presente oficio, así como su diseño, ubicación y demás características a efecto de que esta Secretaría emita la opinión respectiva.

2. Con relación a las condicionantes 10 y 11, éstas esencialmente tenían por objeto coadyuvar con el Organismo Público Descentralizado Bosque La Primavera (OPD), para la conservación y protección del Área Natural Protegida (ANP). Al respecto, el Promovente ha presentado una copia certificada ante notario (Anexo listado en el inciso p) al principio de este oficio, del "Convenio de colaboración celebrado por la sociedad CONSORCIO INMOBILIARIO ARENAL DEL BOSQUE, S.A. DE C.V., y el Organismo Público Descentralizado (OPD) Bosque La Primavera", con el objetivo de implementar acciones conjuntas para coadyuvar en la vigilancia y prevención, combate, control y liquidación de incendios forestales dentro del área de protección de flora y fauna "La Primavera" y su periferia, donde se establece la donación de equipo para el combate de incendios el cual consiste en la creación de una brigada permanente, la adquisición de tres parihuelas y dos equipos de sopladores, la instalación y operación de cámara de video vigilancia, el registro de fauna silvestre y el acceso libre para la atención de las conflagraciones.

En este sentido, la Secretaría, asumiendo un rol de interventor, toma como válido el Convenio que ambas partes firman de conformidad, con lo que se asume por cumplidas las condicionantes 10 y 11, que, si bien difieren de forma, cumplen con el objetivo y con el espíritu con el que fueron establecidas en la autorización original del proyecto.

3. Sobre lo que versa dentro de la condicionante 32, bajo la justificación manifestada, y considerando que las azoteas de los edificios no son para esparcimiento y no resultan de fácil acceso, además que no se ofrecerá una compensación ambiental significativa respecto a la biomasa que pudiera establecerse en macetas, ni un aporte paisajístico relevante, toda vez que por la altura y restricciones de acceso no es visible, esta Secretaría concuerda con que el cumplimiento cabal de esta condicionante no es viable, por lo que se considera más efectivo para la mitigación de los impactos el mantener y conservación de 90,781 m² de áreas verdes dentro de la zona del proyecto, adjudicando de esta forma 34 m² de áreas verdes por habitante (según la capacidad hipotética de habitantes de 2,600), siendo esta acción una compensación más adecuada que cumple con los objetivos y naturaleza de la condicionante original, por lo que la Secretaría determina apropiado la instauración de dichas áreas como cumplimiento supletorio. Cabe señalar que de acuerdo a la condicionante 25 del Oficio SEMADES No. 0007/6546/2009, se condicionó a que se estableciera una superficie mínima interna de 39,908 m² metros cuadrados (44.34% de la superficie total) para el establecimiento de áreas verdes en las áreas públicas, por lo que los 90,781 m² de áreas verdes que el Promovente manifiesta que mantendrá representa más del doble de la superficie de áreas verdes condicionada.

4. Con relación a la condicionante 39, en la que se le condicionó al Promovente en la etapa de operación llevar a cabo una composta para el tratamiento de los residuos orgánicos que se generen; dicha obra no ha sido ejecutada por la etapa en la que se encuentra el proyecto. Sin embargo, el Promovente manifiesta que como parte del "Plan de Manejo de Residuos, tanto para los de tipo Sólidos Urbanos como de Manejo Especial, donde se contemplan almacenes específicos para los residuos orgánicos que se generarán en el complejo habitacional y los residuos provenientes de las

podas de las áreas verdes del complejo, dichos residuos serán enviados a una planta de compostaje en el municipio de Zapopan". Al respecto, esta Secretaría considera que el objetivo de separación y tratamiento de los residuos está previsto para la etapa operativa, aunque este tratamiento no lo realice directamente el Promoviente en el sitio, lo cual incluso podría reducir los riesgos por un manejo inadecuado de lixiviados en la Zona del Bajío, que destaca por su importancia hidrológica en la recarga del acuífero, por lo que, con la implementación de dicho Plan, se tendría por cumplida la naturaleza de la condicionante.

5. Respecto a las condicionantes establecidas dentro de la modificación parcial con número de oficio SEMADES No. 495/4107/2011, éstas fueron cumplidas y evidenciadas mediante informes técnicos bimestrales de manera oportuna, por lo que esta Secretaría las tiene por validadas con anterioridad.

Por todo lo anterior, esta Secretaría dictamina que la evidencia presentada a lo largo del desarrollo de las etapas de preparación y construcción de las obras, así como de la primera etapa operativa temporal, es decir, durante el desarrollo de los Juegos Panamericanos en octubre de 2011, y con la información contenida en este último "Reporte de Cierre de Condicionantes ambientales de proyecto Villa Panamericana", ha sido satisfactoria en su consumación, cumpliendo con la naturaleza que rodea el proceso de EIA y sus condicionantes..."(Sic)

Finalmente y tal como se desprende de la foja 10/10 del referido oficio emitido por la Dirección Ejecutiva de Protección y Gestión Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial de Jalisco, mediante el cual, se determina que para poder ordenar el archivo definitivo del proyecto en materia de Evaluación de Impacto Ambiental, en atención al Término Séptimo del oficio SEMADES No. 0007/6546/2009 se requiere que la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente realice una visita de inspección, para que, en el ámbito de sus atribuciones, determine a su vez el cumplimiento de los términos y condicionantes de los oficios SEMADES No. 0007/6546/2009 y SEMADES No. 495/4107/2011, así como las observaciones vertidas en el presente oficio respecto a las aclaraciones y justificaciones presentadas en el "Reporte de Cierre de Condicionantes ambientales de proyecto Villa Panamericana". - - - - -

Lo anterior, intégrense a actuaciones para constancia y efectos legales a que haya lugar.- - - - -

Tercero. Que del análisis del contenido del acta de inspección DOA/384/N/2021 de fecha 14 catorce de junio del 2021 dos mil veintiuno, se desprende que la visita de inspección tiene como objeto verificar si el establecimiento cumple con los términos y condicionantes indicados en la autorización condicionada en materia de impacto ambiental con número de oficio SEMADES No. 007/6546/2009 de fecha 07 de diciembre del año 2009, así como de la Modificación Parcial de la Autorización Condicionada emitida mediante oficio SEMADES No.495/4107/2011 de fecha 28 de julio del año 2011, al respecto se desprenden los siguientes hechos circunstanciados respecto a los puntos a verificar: - - - - -

"...11. Deberá donar seis cuatrimotos al Comité Técnico para la Administración del Bosque La Primavera, con la finalidad de que sean

utilizadas tanto para apoyo a brigadas anti-incendios como para las labores de inspección y vigilancia que en su caso determinen.

El visitado menciona que no se llevó a cabo la donación de los cuatrimotos, ya que el Director del Organismo de La Primavera, les mencionó que no estaba permitido el uso de cuatrimotos en el área Natural Protegida La Primavera, por lo cual se cambió por trabajos realizados al interior del Bosque en el predio conocido como Nejahuete. Asimismo manifiesta que se realizará a cambio donaciones a la OPD de conformidad al Convenio de colaboración suscrito entre ambas partes, y del cual anexa copia.

El visitado entrega copia simple de los siguientes documentos:

- Presupuesto y de las realización de acciones que se llevaron a cabo,
- Convenio de colaboración entre el Organismo Público Descentralizado Bosque La Primavera, y el Consorcio Inmobiliario Arnal del Bosque, S.A. de C.V. que tiene como objeto coadyuvar en la vigilancia y prevención, combate, control y liquidación de incendios forestales dentro del Área de Protección de Flora y Fauna La Primavera y su periferia.
- Cotización para equipo de brigadistas, expedida por Accesorios Forestales de Occidente, S.A. de C.V. con fecha de 11 de junio del 2021.

En este punto quedó de manifiesto que no obstante el visitado no pudo llevar a cabo la donación de los seis cuatrimotos como inicialmente se había solicitado, operó una imposibilidad legal de llevarlo a cabo en esos términos, en virtud de que el uso de dichos vehículos es contrario a la reglamentación actual del Bosque La Primavera, así como, justificado en el hecho de que la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, conforme a su OBSERVACIÓN bajo numeral 2 de su oficio SEMADET DEPGA/CGEIA No. 225/0714/2021, validó las nuevas obligaciones adquiridas por el promovente, al amparo del Convenio referido en este punto, por lo cual, no se configura incumplimiento a esta condicionante toda vez que de la documentación documental se desprende que el Convenio se encuentra vigente hasta por un plazo de 15 quince años, plazo que se determina para el cumplimiento de dichas donaciones entre el Organismo Público Descentralizado Bosque La Primavera, y el Consorcio Inmobiliario Arnal del Bosque, S.A. de C.V. - - - - -

17. Deberá manejar las aguas para inducir su infiltración mediante la infraestructura necesaria en la que se deberá incluir el establecimiento de los pozos de absorción, cuyo número necesario y ubicaciones deberán determinarse en base al estudio geo hidrológico.

El visitado manifiesta que en el proyecto se encuentran 20 veinte pozos de absorción, y 817 metros lineales de venas permeables.

El visitado entrega copia simple de acuse de recibido del informe de cierre del dictamen de impacto ambiental solicitado en la condicionante 55 dentro del oficio SEMADES No 0007/6546/2001 de fecha 7 de diciembre para el proyecto "Villa Panamericana 2011", el visitado menciona que en dicho informe, hay un capítulo de nombre "Gestión Hídrica", en el cual se explica técnicamente el número de pozos y la longitud de las venas permeables.

En el recorrido de inspección, el visitado nos señala que las venas permeables se encuentran en los muros de contención, mismos que están en cada uno de los edificios.

El visitado manifiesta que dicha condicionante, se da cumplimiento en el informe de cierre del dictamen de impacto ambiental solicitado en la condicionante 55 dentro del oficio SEMADES. No 0007/6546/2001 de fecha 7 de diciembre para el proyecto "Villa Panamericana 2011" en el capítulo de "Gestión Hídrica".

19. Las cuencas de captación de los escurrimientos que drenan al sitio del proyecto, deberán ser intervenidas mediante la construcción de represas de Indio (10 aproximadamente) a efecto de disminuir la velocidad y energía del agua, para favorecer su infiltración, reducir su poder erosivo y regular los caudales para su manejo.

El visitado manifiesta que dicha condicionante, se da cumplimiento en el informe de cierre del dictamen de impacto ambiental solicitado en la condicionante 55 dentro del oficio SEMADES. No 0007/6546/2001 de fecha 7 de diciembre para el proyecto "Villa Panamericana 2011" en el capítulo de "Gestión Hídrica".

En el recorrido de inspección, se observan represas de roca, en los escurrimientos aguas arriba.

25. Deberá establecer una superficie mínima interna de 39,908.34 m² metros cuadrados (44.34% de la superficie total) para el establecimiento de aéreas verdes (principalmente en las secciones territoriales a ubicarse en el perímetro del sitio del proyecto), en las cuales deberá realizar tareas encaminadas a la conservación, aumento y recuperación de la cobertura vegetal existente (biomasa) mediante la reforestación y revegetación con especies nativas de la región, mismas que deberán presentar un excelente estado fitosanitario, debiendo a su vez asegurarse que al término de un año de establecida la presente medida de mitigación, haya sobrevivencia del 80% de los individuos forestados.

El visitado menciona que se da cumplimiento en el informe de cierre del dictamen de impacto ambiental solicitado en la condicionante 55 dentro del oficio SEMADES No 0007/6546/2001 de fecha 7 de diciembre para el proyecto "Villa Panamericana 2011" en el capítulo de "Evidencias del trabajo de arbolado".

Durante el recorrido de inspección, al interior del proyecto se observan áreas destinadas al arbolado en jardines y árboles en la zona forestal. Cabe mencionar que la superficie de áreas verdes, se llevará a cabo con un sobrevuelo de dron, mismas que serán cuantificadas posterior al procesamiento de las imágenes recabadas durante el vuelo..." (Sic)

Al respecto mediante anexo técnico de la mencionada acta de inspección dentro de la foja 03/04 se determina que como resultado del vuelo del dron que la suma de cobertura de áreas verdes en el sitio del proyecto es de 80,728 metros cuadrados, por lo cual quedó evidenciado el cumplimiento a la superficie mínima de áreas verdes que el proyecto se condicionó a cumplir respecto a la superficie total del mismo. - - - - -

"...32. El uso de vegetación es conveniente en el diseño urbano para obtener una integración de los diferentes elementos edificatorios, por lo que deberá instalar un sistema en donde se puedan aprovechar las azoteas como áreas verdes ya sea por macetas o por establecimiento de varias capas de aislante, un espacio empastado o inclusive la instalación de arbolados.

El visitado manifiesta que la estructura de los techos de los edificios, no están en condiciones de establecer áreas verdes sobre los edificios, por lo cual se compensó con áreas verdes dentro del proyecto.

El visitado exhibe Oficio SEMADET DEPGA/CGEIA No. 225/0714/2021, en el punto 3 del mismo, menciona que: "Sobre lo que versa dentro de la condicionante 32, bajo la justificación manifestada, y considerando que las azoteas de los edificios no son para esparcimiento y no resulta de fácil acceso, además que no se ofrecerá una compensación ambiental significativa respecto a la biomasa que pudiera establecerse, en macetas, ni un aporte paisajístico relevante, toda vez que por la altura y restricciones de acceso no es visible, esta Secretaría concuerda con que el cumplimiento cabal de esta condicionante no es viable..."

En la verificación a este punto, durante la visita de inspección, se observó que el proyecto compensó las áreas verdes que originalmente se habían proyectado para instalarse en los techos de las edificaciones, lo cual se determinó como no viable por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, con el total de superficie de áreas verdes existentes en el proyecto, que conforme al anexo técnico del acta de inspección PROEPA DOA/384/N/2021 de fecha 14 catorce de junio del 2021 dos mil veintiuno, es del orden de los 80,728 metros cuadrados.

39. Durante la etapa de operación del proyecto, deberá adecuar la infraestructura necesaria para llevar a cabo el tratamiento de los residuos orgánicos que se generen, mediante la realización de composta. Dicho sitio de compostaje deberá ser considerado en el Programa de Manejo de Residuos a que se refiere la condicionante número 46, así como su ubicación y demás características a efecto de que esta Secretaría emita la opinión respectiva.

Durante el recorrido de inspección, se observan lugares especiales de almacenamiento temporal de residuos, los cuales se encuentran en los sótanos de los edificios.

El visitado entrega copia simple de acuse de recibido de la solicitud de plan de manejo de residuos y solicitud de registro de plan de manejo de residuos de manejo especial, con fecha de 18 de enero del 2021, el visitado menciona que se encuentran a la espera de una respuesta por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial..." (Sic)

Al respecto y una vez analizadas todas y cada una de las documentales que forman parte del presente expediente administrativo, y las cuáles tienen la naturaleza de ser documentales públicas y hacer prueba plena salvo se demuestre lo contrario, se observa que de las manifestaciones que versan en la multicitada acta de inspección y las constancias que obran de la misma, así como lo que se refiere en el oficio SEMADET

DEPGA/CGEIA No. 225/0714/2021 emitido por la Dirección Ejecutiva de Protección y Gestión Ambiental de la Secretaría, se emite la siguiente: - -

RESOLUCIÓN:

Primero. Que de la dictaminación emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial conforme a su oficio SEMADET DEPGA/CGEIA No. 225/0714/2021, se desprende que, una vez revisada toda la información, y documentación aportada por el promovente, la misma es satisfactoria y por ende apta para demostrar el cumplimiento de los términos y condicionantes, indicados en la autorización condicionada en materia de impacto ambiental con número de oficio SEMADES No. 007/6546/2009 de fecha 07 de diciembre del año 2009, así como de la Modificación Parcial de la Autorización Condicionada emitida mediante oficio SEMADES No.495/4107/2011 de fecha 28 de julio del año 2011; para el Proyecto Villas Panamericanas 2011 ubicado en Avenida del Bajío, aproximadamente a 1,800 metros al Sur del Nudo Vial de Carretera a Nogales y Avenida Aviación y a 1,750 metros de la carretera Guadalajara - Nogales, en la zona conocida como el Bajío, municipio de Zapopan, Jalisco. - - - - -

Segundo. De conformidad a la revisión de los términos y condicionantes que fueron objeto de la visita de inspección realizada por personal adscrito a esta Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente, la cual consta en el acta de inspección PROEPA DOA/384/N/2021 de fecha 14 catorce de junio del 2021 dos mil veintiuno, es de determinarse que del resultado de dichas actuaciones no se desprenden hechos irregulares que puedan constituir violaciones a la normatividad ambiental estatal vigente, susceptibles de ser sancionados administrativamente por parte de esta Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente. - - - - -

Es por ello que, con fundamento en los artículos 166, de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 56 y 117, fracciones I y IV, de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco, es de ordenarse y se ordena el ARCHIVO DEFINITIVO del presente procedimiento como asunto totalmente concluido.- - - - -

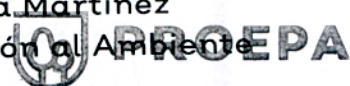
Tercero. Notifíquese el contenido de la presente resolución a la persona jurídica denominada Consorcio Inmobiliario Arenal del Bosque, S. A. de C. V., por conducto de quien resulte ser su representante legal, en el domicilio ubicado en Avenida Del Bajío número 1700, Depto. 8 PB, Módulo 3 E3, Colonia El Bajío Zapopan, Jalisco, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 126, fracción I y 127 de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Cúmplase. - - - - -

Habilitación de días y horas hábiles. Se habilitan días y horas inhábiles en términos de los artículos 121 y 123 de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 81 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco, por estimarse permitente para el adecuado despacho de los asuntos. - - - - -

Así lo resolvió y firma la titular de la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente, con fundamento en el artículo 116 de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 1, 2 fracciones I, II, III, VI y VII, 3, 5 fracciones II, VII, VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XXII, 6, 7 fracciones I, II, III, VI, VII, IX y PRIMERO Transitorio del Reglamento Interno de la Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio del Estado de Jalisco y 1, 2 fracciones I, III y IV, 5, 6, 7 fracción I y PRIMERO, TERCERO, CUARTO y SEXTO Transitorios del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, ambos publicados en el periódico oficial El Estado de Jalisco, el 05 cinco de enero de 2019 dos mil diecinueve; y 1, 2, 3, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII, 5 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, X, XII y XIII, 6, 7, fracciones I, II, III y IV, 8, 9, 10, 11, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII y XLIII, 12, 13 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII, 14 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII y XXIV 15 fracciones I, II, III, VI, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI y XII, 16 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV y XVI, 17 fracciones I, II, III, IV, V y VI, 18, 19, 20, 21 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII, 22, 23 y PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO Transitorios del Reglamento Interno de la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente de Jalisco, publicado en el periódico oficial El Estado de Jalisco, el 21 veintiuno de marzo de 2019 dos mil diecinueve. - - - - -



Mtra. Diana Catalina Padilla Martínez
Procuradora Estatal de Protección al Ambiente



RCTG/ERGR/SYR