



**PROEPA**  
Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente

Av. Circunvalación  
Agustín Yáñez # 2343, Piso 3,  
Colonia Moderna, C.P. 44190,  
Guadalajara, Jalisco, México.

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL  
PROCURADURÍA ESTATAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DIRECCIÓN JURÍDICA Y DE PROCEDIMIENTOS AMBIENTALES

Exp. 209/21

Oficio PROEPA 1273/ 0609 /2021

Asunto: Resolución Administrativa.

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, a 24 veinticuatro de junio de 2021 dos mil veintiuno. - - - - -

Vistas la orden de inspección DOA/149/N/2021 y el acta PROEPA DOA/149/N/2021 de 16 dieciséis y 30 treinta de abril de 2021 dos mil veintiuno, respectivamente, es por lo que se emite el siguiente proveído que a la letra dice: - - - - -

**ACUERDO:**

Primero. Ténganse por admitidas la orden de inspección DOA/149/N/2021 y el acta PROEPA DOA/149/N/2021 de 16 dieciséis y 30 treinta de abril de 2021 dos mil veintiuno, respectivamente, mediante las cuales se hace constar que con esa fecha se llevó a cabo una visita de inspección al banco de material geológico denominado "Ejido Las Caleras Parcela 57", ubicado a 2.3 dos punto tres kilómetros al sur de ciudad Guzmán, coordenadas en proyección UTM en la zona 13 Q 659754 metros Este; 2'174'527 metros Norte, en el municipio de Zapotlán el Grande, Jalisco, cuyo responsable es [REDACTED] [REDACTED] Intégrense a autos del presente expediente para constancia y efectos legales a que haya lugar. - - - - -

Segundo. Posterior al análisis de la orden, se pudo advertir la ausencia del requisito de validez del acto administrativo relativo a la debida motivación, toda vez que, el objeto de la visita de inspección consistió en: "...1. Inspeccionar y verificar que haya dado cumplimiento a todas y cada una de las condicionantes establecidas en la Autorización Condicionada en Materia de Impacto Ambiental SEMADES N° 0776/06758/2009, de fecha 25 de noviembre de 2009..." (Sic), siendo que la visita de inspección debió consistir en verificar si las actividades de aprovechamiento de material geológico contaban con autorización vigente en materia de impacto ambiental por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, puesto que la autorización de impacto ambiental referida en la orden de inspección se encuentra vencida. En consecuencia, dicho acto no reúne el requisito de validez previsto por el artículo 13 fracción III de la Ley del Procedimiento Administrativo del Estado de Jalisco. - - - - -

Tercero. De igual manera, con fundamento en el artículo 116 de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se solicita de la manera más atenta a la Dirección Operativa Ambiental la EJECUCIÓN DE NUEVOS



ACTOS DE AUTORIDAD, en los que se corrija el error detectado, es decir, que el objeto de inspección sea verificar si las actividades de aprovechamiento de material geológico cuentan con autorización vigente en materia de impacto ambiental por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial.- - - - -

Sin que sea óbice advertir que deberán de imponerse las medidas de seguridad que resulten necesarias según las condiciones que imperaren al momento de la inspección, esto con la finalidad de asegurar el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la normatividad ambiental estatal vigente.

Así lo resolvió y firma la titular de la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente, con fundamento en el artículo 116 de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 1, 2 fracciones I, II, III, VI y VII, 3, 5 fracciones II, VII, VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XXII, 6, 7 fracciones I, II, III, VI, VII, IX y PRIMERO Transitorio del Reglamento Interno de la Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio del Estado de Jalisco y 1, 2 fracciones I, III y IV, 5, 6, 7 fracción I y PRIMERO, TERCERO, CUARTO y SEXTO Transitorios del Reglamento Interno de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, ambos publicados en el periódico oficial El Estado de Jalisco, el 05 cinco de enero de 2019 dos mil diecinueve; y 1, 2, 3, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII, 5 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, X, XII y XIII, 6, 7, fracciones I, II, III y IV, 8, 9, 10, 11, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII y XLIII, 12, 13 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII, 14 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII y XXIV, 15 fracciones I, II, III, VI, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI y XII, 16 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV y XVI, 17 fracciones I, II, III, IV, V y VI, 18, 19, 20, 21 fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII, 22, 23 y PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO Transitorios del Reglamento Interno de la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente de Jalisco, publicado en el periódico oficial El Estado de Jalisco, el 21 veintiuno de marzo de 2019 dos mil diecinueve.- - - - -



*[Handwritten signature]*

Mtra. Diana Catalina Padilla Martínez  
Procuradora Estatal de Protección al Ambiente

RGTG/ERGR/CPM