
RESUMEN EJECUTIVO

*EVALUACIONES INTERNAS DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS CON
ASISTENCIA TÉCNICA EXTERNA*

Nombre del Programa: Becas Posgrado para Jóvenes Egresados “Bienestar Jalisco”.

Introducción

La evaluación de consistencia y resultados, cuya síntesis se presenta en este documento, fue realizada por la Unidad Interna de Evaluación del Instituto de la Juventud del Gobierno de Jalisco con asesoría del equipo: Arias Marroquín y Asociados, S.C.; de acuerdo y en apego a los Términos de Referencia (TDR) proporcionados por la Secretaría de Planeación del Gobierno de Jalisco.

De acuerdo con los TDR, el objetivo general de la evaluación consiste en analizar “la consistencia y la orientación a resultados de los programas públicos definidos en el objeto de estudio con la finalidad de proveer información que permita retroalimentar su diseño, gestión y resultados”.

El Programa de Becas de Posgrado para Jóvenes Egresados, denominado Becas de Posgrado “Bienestar Jalisco”, es un esfuerzo emprendido por el Gobierno del estado de Jalisco, que tiene por objetivo extender las oportunidades de formación académica de los jóvenes jaliscienses, a través de becas para estudiar posgrados en el país o en el extranjero.

El objetivo general del programa es: Impulsar el desarrollo y la formación de jóvenes jaliscienses mediante la ampliación de oportunidades de acceso a programas de posgrado, para que se conviertan en un capital humano competitivo, de alto nivel académico y catalizador de oportunidades de desarrollo social, tecnológico, científico, económico, político y cultural para Jalisco.

El programa contribuye al objetivo de desarrollo OD16 “Mejorar el acceso, la cobertura y la calidad de la educación, reducir el rezago educativo y promover la equidad en las oportunidades educativas” del Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033.

De acuerdo con las Reglas de Operación 2014 del programa (pp.13-14), la operación del mismo es responsabilidad del Instituto Jalisciense de la Juventud, quién se encarga de:

- I) Las actividades operativas del Programa de Becas, así como determinar quiénes serán las instancias coparticipantes (universidades, institutos, fundaciones...) y firmar convenios con las mismas.
- II) Llevar y actualizar los expedientes, registros, acreditaciones, suspensiones, altas y bajas de cada uno de los beneficiarios del programa y de todos aquellos documentos que acrediten la vigencia de los apoyos.
- III) Realizar las gestiones pertinentes para el desembolso de los recursos.

Conclusiones

El programa de manera general tiene un promedio de respuestas de nivel 2; es crítica su situación y tiene una grave amenaza de desaparecer, pues además de no contar con diagnóstico ni claridad en el problema público que se pretende atender, en 2015 no tuvo presupuesto y en 2014 tuvo en recorte presupuestal. En la evaluación resalta que el 30% de las preguntas del cuestionario tiene como respuesta información inexistente; lo que hace evidente que el programa presenta carencias particularmente en el diseño, planeación y orientación a resultados.

El diseño, la consistencia y coherencia del programa en general es bastante cuestionable (es notoria la ausencia de justificación teórica o empírica del programa), aunque en las ROPS 2014 tiene algunos indicadores de eficiencia, eficacia, economía, calidad, estos no son precisamente de resultados del programa y se evidencia la falta de coherencia y consistencia lógica horizontal y vertical que debería tener una MIR de acuerdo con la metodología de CONEVAL. Tampoco hay instrumento de satisfacción de beneficiarios.

“Matriz de Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas”

DISEÑO			
Dimensión interna			
Dimensión externa	<p>Fortalezas:</p> <p>1. El programa está alineado con objetivos y dimensiones del PED 2013-2033. Ejemplo: OD16 “Mejorar el acceso, la cobertura y la calidad de la educación, reducir el rezago educativo y promover La Equidad En Las Oportunidades educativas.” Así mismo contribuye en el Objetivo Sectorial OD1803 que promueve la integración de los jóvenes a la educación, a la economía y al desarrollo personal.</p> <p>2.- Existe información que permite conocer quiénes reciben los apoyos. Ejemplo: el programa reporta al padrón de beneficiarios de gobierno del estado.</p> <p>3.- En el documento normativo ROPS 2014, se cuenta con una estructura más o menos lógica de objetivos, se puede mejorar.</p>	<p>Debilidades:</p> <p>1.- No hay diagnóstico, fundamentación teórica o empírica ni claridad en la definición del problema como situación negativa para el estado de Jalisco en las ROPS 2014. Se dan algunos datos sobre la situación de estudios de posgrado de los jóvenes en Jalisco y se presenta un objetivo general y varios específicos; pero no queda definido el problema a atender.</p> <p>2.- En ROPS 2014 hay una “aproximación” a definir población objetivo, pero no está cuantificada; no se menciona nada relativo a la población potencial.</p> <p>4.- Los indicadores que se describen en las Reglas de Operación son demasiados (21 en total: 10 de eficacia, 6 de eficiencia, 2 de economía y 3 de calidad) no tienen consistencia con los objetivos del programa y son insuficientes para monitorear resultados del programa y además no especifican algún tipo de meta, ni tienen la estructura lógica de una MIR de acuerdo con la metodología establecida por CONEVAL.</p> <p>5.- Falta de personal para sistematizar y mejorar información del programa.</p>	
	<p>Oportunidades:</p>	<p>(No aplica recomendación)</p>	<p>Recomendaciones:</p> <p>1.- Formular claramente de acuerdo con la metodología de marco lógico un planteamiento causal del problema, con base en un diagnóstico estatal, que permita precisar las causas y los efectos del problema.</p> <p>2.- Definir y cuantificar en ROPS población potencial, objetivo y a atender, incluyendo y especificando la metodología.</p> <p>3.- Diseñar una MIR que tenga consistencia con los objetivos del programa y con metas de indicadores.</p> <p>4.- Contratar personal y asesoría para rediseñar el programa en su conjunto.</p>
	<p>Amenazas:</p>	<p>Recomendaciones:</p>	<p>Recomendaciones:</p>

Planeación y Orientación a Resultados			
Dimensión interna			
Dimensión externa		<p><u>Fortalezas:</u></p> <p>1. El programa cuenta con distintos ejercicios de planeación institucionalizados a través de distintos instrumentos como el Plan Institucional entre otros.</p> <p>2. Se generan reportes mensuales de beneficiarios.</p>	<p><u>Debilidades:</u></p> <p>1.- Falta generar una MIR con consistencia lógica vertical y horizontal y coherente con la estructura de objetivos del programa y con metas de indicadores.</p> <p>2.- No hay ejercicio de planeación estratégica anual para el programa, no hay plan de trabajo anual.</p>
	<u>Oportunidades:</u>	(No aplica recomendación)	<p>Recomendaciones:</p> <p>1. Realizar una planeación estratégica anual: plan anual de trabajo.</p> <p>2. Generar una MIR con consistencia lógica vertical y horizontal y coherente con la estructura de objetivos del programa, y con metas para los indicadores.</p>
	<u>Amenazas:</u>	Recomendaciones:	Recomendaciones:

Cobertura y Focalización			
Dimensión interna			
Dimensión externa		<p><u>Fortalezas:</u></p> <p>1. El programa cuenta con un esbozo de estrategia de cobertura que incluye a la definición de población objetivo y es congruente con el diseño del programa.</p>	<p><u>Debilidades:</u></p> <p>1. El programa no señala estrategia de cobertura y focalización, no se especifica nada en las ROPS 2014 y no cuantifica la población objetivo.</p>
	<p><u>Oportunidades:</u></p> <p>1.- Se puede focalizar el programa para jóvenes de ciertos municipios o colonias en condiciones de marginación y vulnerabilidad social.</p> <p>2.- Considerar la conveniencia de que el programa tenga como</p>	(No aplica recomendación)	<p>Recomendaciones:</p> <p>1. Especificar en ROPS la estrategia de cobertura y focalización y si se rediseña el programa que está sea coherente y consistente con la población objetivo y a atender.</p>

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

<p>Amenazas:</p> <p>1. Recortes presupuestarios, no hubo presupuesto en 2015. El programa está en riesgo de desaparecer.</p>	<p>Recomendaciones:</p> <p>1. Evaluar la posibilidad de gestionar financiamiento con otras instancias nacionales e internacionales; por ejemplo: universidades.</p>	<p>Recomendaciones:</p> <p>1. Urge la gestión interinstitucional (en gob. Del estado y el Congreso) para que el programa no se quede sin presupuesto.</p>
---	--	--

Percepción de la Población Atendida		
Dimensión interna		
		<p>Fortalezas:</p>
Dimensión externa	<p>Oportunidades:</p>	<p>(No aplica recomendación)</p>
	<p>Amenazas:</p>	<p>Recomendaciones:</p>

Medición de Resultados		
Dimensión interna		
		<p>Fortalezas:</p>
Dimensión externa	<p>Oportunidades:</p>	<p>(No aplica recomendación)</p>
	<p>Amenazas:</p>	<p>Recomendaciones:</p>

Anexo 13 “Valoración Final del programa”

Nombre del Programa:	Becas Posgrado para Jóvenes Egresados “Bienestar Jalisco”.
Modalidad:	Entrega de apoyos económicos
Dependencia/Entidad:	Instituto Jalisciense de la Juventud
Unidad Responsable:	Coordinación de Bienestar Juvenil
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2015

Tema	Nivel (Nivel promedio por tema)	Justificación (Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total)
Diseño	2	Lo más notorio en el tema de diseño es la ausencia de una definición del problema a atender de acuerdo con la metodología de marco lógico así como la carencia de un diagnóstico de la necesidad que se pretende atender; además de la falta de cuantificación y definición de población potencial y cuantificación de población objetivo; ausencia de definición de metas e inconsistencia lógica en los indicadores que se proponen con los objetivos del programa.
Planeación y Orientación a Resultados	2	Lo más notorio es la ausencia de planeación anual del programa, metas y de una MIR con consistencia lógica vertical y horizontal (de acuerdo con metodología de CONEVAL) y coherente con la estructura de objetivos del programa y con metas de indicadores de ser posible.

Cobertura y Focalización	No se aplicaron instrumentos de cobertura y focalización.	Respuestas abiertas. La estrategia de cobertura y focalización no está especificada en las ROPS 2014.
Operación	2	Lo más notorio en este tema es la falta de personal y de capacitación al personal operativo del PROGRAMA para que generen y sistematicen información con metodología de marco lógico.
Percepción de la población atendida	No se han instrumentado herramientas de percepción.	El Programa no ha realizado ninguna investigación respecto a la población beneficiaria. No existen ni instrumentos cualitativos o cuantitativos para identificar la percepción de los usuarios y su grado de satisfacción con el programa.
Resultados	No procedió valoración cuantitativa	La mayoría de las preguntas fueron respondidas con: información inexistente.
Valoración final	Promedio global	2

Tabla de Recomendaciones

Consecutivo por Prioridad	Recomendación	Mejora esperada	Análisis	
			Actividades por recomendación	Implicaciones por actividad (operativas, jurídico-administrativas, financieras)
Diseño				
1	Formular un planteamiento causal del problema, con base en un diagnóstico	Que se haya mayor consistencia en la justificación del programa en cuanto a las	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar un diagnóstico del problema. 2. Identificar con precisión las características 	Administrativa-Financiera: contratar más personal así como capacitación y asesoría para

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

	estatal.	características del problema, así como la evidencia teórica y empírica que debe aportarse.	de las poblaciones potencial y objetivo. 3. Establecer una teoría del cambio. 4. Precisar metodologías para la actualización y revisión del programa.	realizar la investigación del diagnóstico y elaborar el rediseño del programa.
2	Definir y cuantificar en ROPS poblaciones: potencial, objetivo y a atender, incluyendo y especificando la metodología respectiva.	Tener la mayor claridad posible sobre las poblaciones potenciales, objetivo y a atender del programa.	Identificar con precisión las características cualitativas y cuantitativas de las poblaciones potencial y objetivo.	Operativa: Requiere personal, asesoría y tiempo dedicado a esta actividad
3	Diseñar una MIR que tenga consistencia con los objetivos del programa y con metas de indicadores.	Generar un instrumento de monitoreo y seguimiento adecuado para el programa.	Diseñar una MIR con consistencia con los objetivos del programa, en términos de fin, propósitos y componentes y actividades del programa. Que los indicadores sean consistentes horizontal y	Operativa: Requiere personal, asesoría y tiempo dedicado a esta actividad

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

			verticalmente	
4	Contratar personal y asesoría para rediseñar el programa en su conjunto.	Mejorar el diseño, información y resultados del programa.	Mejorar el planteamiento del problema, las definiciones de poblaciones potencial, objetivo y a atender; generar una MIR adecuada para el programa, un instrumento de percepción de beneficiarios, las ROPS; entre otras cosas.	Administrativa-Financiera: contratar más personal así como capacitación y asesoría.
Planeación y orientación por resultados				
1	Realizar plan anual de trabajo	Mejorar la planeación institucional del programa	Especificar las actividades a realizar y apoyos a otorgar en un año.	Operativa-Administrativa: requiere tiempo y personal.
2	Definir metas para los indicadores de la MIR	Mejorar el seguimiento del programa y la planeación del mismo	Determinar metas para los indicadores del programa especificados en la MIR	Operativa: Requiere personal, y tiempo dedicado a esta actividad
Cobertura y focalización				
1	Definir una estrategia de cobertura y focalización, con	Transparentar los beneficios del programa	1. Cuantificar la cobertura del programa y	Operativa: Requiere personal, y tiempo dedicado a esta actividad

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

	base en un diagnóstico estatal.		establecer metas. 2. Incorporar criterios de focalización.	
Operación				
1	Justificar y argumentar el programa (teórica y empíricamente).	Mejorar la fundamentación del programa para gestionar que no se quede sin presupuesto.	Investigar sobre evidencias teóricas y empíricas que justifiquen la necesidad del programa. Gestionar que el programa no se quede sin presupuesto.	Administrativa-Financiera. Se requiere personal, tiempo y recursos.
2	Actualizar ROPS	Reestructurar el diseño y consistencia del programa	Diagnóstico Definición del problema Definición y cuantificación de poblaciones potencial, objetivo y a atender Elaboración de MIR consistente con los objetivos del programa y que tenga coherencia vertical y horizontal	Operativa Se requiere personal y tiempo
3	Contratar personal	Mejorar el diseño y la generación y	Mejorar el diseño del programa	Administrativa-Financiera

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

		sistematización de información del programa	Generar y sistematizar información del mismo. Ejemplo: instrumento de satisfacción de beneficiarios	
4	Urge gestionar financiamiento	Tener recursos para operar el programa	Se puede gestionar financiamiento con otras dependencias (particularment e universidades, por ejemplo) y/o, organismos internacionales para el fortalecimiento del programa.	Financiera-Administrativa: hacerse de recursos para operar el programa
Percepción de la población atendida				
1	Llevar a cabo un análisis de percepción de la PA.	Detectar intervenciones exitosas del programa así como oportunidades de mejora	Diseñar y aplicar mecanismos de seguimiento (encuestas) a percepción de población beneficiaria.	Administrativa-Financiera para contratar asesoría externa
Medición de resultados				
1	Diseñar una MIR coherente con los objetivos del programa y monitorear sus respectivos indicadores y	Tener un instrumento adecuado de monitoreo para el programa	Diseñar una MIR con consistencia con los objetivos del programa; así como consistencia y lógica vertical	Operativa-Administrativa Se requiere personal y tiempo

ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S. C.

	metas.		entre sus indicadores Especificar metas para los indicadores.	
--	--------	--	---	--