

Guadalajara, Jalisco, a 11 once de marzo del año 2015

RECURSO DE REVISIÓN 069/2015

Resolución

TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.
SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO.
P R E S E N T E

Adjunto al presente en vía de notificación, copia de la resolución emitida por acuerdo del Consejo de este Instituto, en el recurso citado al rubro, en Sesión Ordinaria de fecha 11 once de marzo del año 2015, lo anterior, en cumplimiento de la misma y para todos los efectos legales a que haya lugar, remarcando que los plazos legales comienzan a correr al día siguiente de que surta sus efectos legales dicha notificación.

Sin otro particular y agradeciendo su atención, quedamos a sus órdenes para cualquier consulta.

Atentamente



CYNTHIA PATRICIA CANTERO PACHECO
PRESIDENTA DEL CONSEJO
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN
PÚBLICA DE JALISCO.



GOBIERNO DE JALISCO
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

RECIBIDO
12 MAR 2015
UNIDAD DE TRANSPARENCIA E
INFORMACIÓN. HORA 14:50 P.M.
Se recibe con acuse
5 cueros a milia



JACINTO RODRIGUEZ MACIAS
SECRETARIO DE ACUERDOS
PONENCIA DE LA PRESIDENCIA
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN
PÚBLICA DE JALISCO.

...
Sin embargo la información que me proporcionan no es la que yo solicite, ya que por una parte solicito el documento que se envió a la Fiscalía General en donde se realizó el cálculo de finiquito y la liquidación respectivo al nombramiento de policía vial 1° 2559, a lo cual me entregan una copia simple en donde únicamente aparece mi nombre, nombramiento, motivo de baja y últimas vacaciones gozadas, por otra parte solicite la baja de la suscrita que se envía a Pensiones del Estado, a lo cual me entregan el oficio de baja que me entregaron en noviembre del año pasado. Por tal motivo solicito que el presente asunto se resuelva conforme a derecho y ordenen la entrega de la información solicitada."

5.-Mediante acuerdo expedido por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto de fecha 09 nueve del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, se dio cuenta de la interposición del recurso de revisión,

RECURSO DE REVISIÓN: 059/2015.
SUJETO OBLIGADO: SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO.
RECURRENTE: MARÍA VICTORIA HERNÁNDEZ QUINTERO.
CONSEJERO PONENTE: CYNTHIA PATRICIA CANTERO PACHECO.

Guadalajara, Jalisco, sesión ordinaria correspondiente al 11 once del mes de marzo del año 2015 dos mil quince.

VISTA S las constancias que integran el recurso de revisión número 059/2015, interpuesto por la recurrente, contra actos atribuidos al sujeto obligado; SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO.; y:
R E S U L T A N D O:

1.-El 07 siete del mes de enero del año 2015 dos mil quince, la recurrente presentó una solicitud de acceso a la Información pública, ante las oficinas de la oficialía de partes común de este Instituto, dirigida al sujeto obligado SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO, donde solicitó la siguiente información:

"Solicito la información que se envió a la Fiscalía General del Estado donde se realiza el cálculo y trámite del finiquito y liquidación respectivo del nombramiento policía vial 1° 2559. Así como la baja correspondiente oficial ante pensiones."

2.-Mediante resolución de competencia 001/2015, emitida por el Secretario Ejecutivo de este Instituto Lic. Miguel Ángel Hernández Velázquez, de fecha 08 ocho del mes de enero del año 2015 dos mil quince, el cual le notificó al sujeto obligado competente SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO el día 19 diecinueve del mes de enero del año 2015 dos mil quince, tal y como consta el sello de recibido por parte de Unidad de Transparencia de la Secretaría de Movilidad, Jalisco.

3.- El día 28 veintiocho del mes de enero del año 2015 dos mil quince, mediante oficio de número SMDG/JUT365/15, signado por la Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, Lic. Claudia Patricia Magallanes, le asignó el número de expediente a la respectiva solicitud quedando registrado; EXP. 58/2015, emite respuesta en sentido PROCEDENTE PARCIALMENTE en los siguientes términos:

...
... por lo que atendiendo a la información proporcionada por EL DIRECTOR GENERAL ADMINISTRATIVO, quien al respecto manifestó lo siguiente:

Se anexa foja de la baja correspondiente oficial ante pensiones y una copia simple de la información que se envió a la Fiscalía General del Estado donde se realizó el cálculo trámite del finiquito y liquidación respectiva del nombramiento policía vial 1° 2559."

Visto lo manifestado por el Director General Administrativo se pone a disposición del solicitante la cantidad de 01 copia certificada y 01 copia simple, toda vez que la documentación solicitada, obra en originales y copias en los archivos de esta Dependencia y en el artículo 30 fracción X del Reglamento Interior de esta Secretaría, manifiesta como atribución de la Dirección General Jurídica, la expedición de copias certificadas de las constancias originales o legales que obren en los archivos de la Secretaría.

4.- Inconforme con la resolución emitida por el sujeto obligado, la recurrente presentó recurso de revisión ante las oficinas de la oficialía de partes común de este instituto el día 06 seis del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, inconformidad que señala lo siguiente:

...
Sin embargo la información que me proporcionan no es la que yo solicite, ya que por una parte solicito el documento que se envió a la Fiscalía General en donde se realizó el cálculo de finiquito y la liquidación respectivo al nombramiento de policía vial 1° 2559, a lo cual me entregan una copia simple en donde únicamente aparece mi nombre, nombramiento, motivo de baja y últimas vacaciones gozadas, por otra parte solicite la baja de la sucrita que se envía a Pensiones del Estado, a lo cual me entregan el oficio de baja que me entregaron en noviembre del año pasado. Por tal motivo solicito que el presente asunto se resuelva conforme a derecho y ordenen la entrega de la información solicitada."

5.-Mediante acuerdo expedido por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto de fecha 09 nueve del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, se dio cuenta de la interposición del recurso de revisión,

mismo que se admitió toda vez que cumplió con los requisitos señalados en el artículo 96 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, asignándole el número de expediente 059/2015. Asimismo, para efectos del turno y para la substanciación del mismo, le correspondió conocer a la Presidenta del Consejo CYNTHIA PATRICIA CANTERO PACHECO, para que formulara el proyecto de resolución correspondiente, atendiendo a la asignación de la ponencia a los Consejeros por estricto orden alfabético.

6.-Mediante acuerdo expedido por la ponencia de la Presidencia de fecha 09 nueve del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, con la misma fecha, se tuvo por recibidas las constancias que integran el expediente el recurso de revisión 059/2015, remitido por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, interpuesto por el recurrente en contra actos del sujeto obligado SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO. el recurso de revisión materia que hoy nos ocupa fue presentado ante las oficinas de la oficialía de partes común de este Instituto el día 06 seis del mes de febrero del año 2015 dos mil quince.

7.- En el mismo acuerdo antes citado de fecha 09 nueve del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, se le requirió al sujeto obligado para que remitiera al Instituto Informe respecto al recurso de revisión que hoy nos ocupa otorgándosele un término de 03 tres días hábiles a partir de que surta efectos la notificación, así mismo se le hizo sabedor a las partes que tienen el derecho de solicitar AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, con el objeto de dirimir la presente controversia, para tal efecto, se les otorga un término de 03 tres días hábiles a partir de que surta efectos la notificación del presente proveído, de no hacerlo se continuara con el trámite del recurso de revisión.

Situación de la cual se le hizo sabedor el sujeto obligado el día 12 doce del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, mediante oficio PC/CPCP/060/2015, vías correo electrónico, mientras que al recurrente se le notificó a través de diligencias los días doce y trece ambos del mes de febrero del año 2015 dos mil quince.

8.-Mediante acuerdo de fecha 20 veinte del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, con fecha 19 diecinueve del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, se recibió en la ponencia de la Presidencia dos oficios SMDG/JUT/584/20 y SMDG/JUT/585/2015 ambos oficio rubricados por la Lic. Claudia Patricia Pérez Magallanes Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, en el primero solicitó someterse a la Audiencia de Conciliación, mientras que en segundo, presento el primer informe correspondiente al recurso de revisión anexando un legajo de 24 veinticuatro copias certificadas, informe que en su parte central manifiesta lo siguiente:

...
CUARTA.- Ante la notificación realizada por este Instituto sobre el recurso de revisión que no ocupa, se solicitó a la Dirección General Administrativa informe, a lo que mediante oficio SMDGA/082/2015 señaló:

"Los documentos que se le mandaron fueron los correctos ya que le informo que la baja ante pensiones no se trata en esta Secretaría de Movilidad, la encargada de darle seguimiento a la baja ante pensiones es la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas"...

9.-En el mismo acuerdo antes citado de fecha 20 veinte del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, el sujeto obligado solicitó llevar a cabo audiencia de conciliación en la presente controversia, sin embargo la recurrente no se manifestó respecto a la Audiencia de Conciliación, por lo que el presente recurso de revisión debió continuar con el trámite establecido por la Ley de la materia.

Ahora bien con el objeto de contar con los elementos necesarios para que este Consejo emita resolución definitiva, se le requirió al recurrente para que en un término improrrogable de 03 tres días hábiles a partir de que surta sus efectos legales la notificación correspondiente, se manifestara respecto del informe presentado por el sujeto obligado.

De la cual fue debidamente notificado a través de diligencias el día 25 veinticinco del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, mientras que al sujeto obligado mediante oficio de número

PC/CPCP/082/2015 el día 23 veintitrés del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, tal y como consta el sello de recibido por parte de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Movilidad, Jalisco.

10.-Mediante acuerdo de fecha 04 cuatro del mes de marzo del año dos mil quince, la ponencia de la Presidencia de este Instituto hicieron constar que la recurrente no se manifestó respecto a primer informe que remitió el sujeto obligado, manifestación que le fue requerida en acuerdo de fecha 20 veinte del mes de febrero del año 2015 dos mil quince.

Una vez integrado el presente asunto, se procede a su resolución por parte del Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco en los términos de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- Del derecho al acceso a la información pública. El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano consagrado en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que contempla los principios y bases que deben regir a los Estados, en ámbito de sus respectivas competencias, respecto del ejercicio del derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, los artículos 4° y 9° de la Constitución Política del Estado de Jalisco, consagran ese derecho, siendo el Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, un órgano constitucional autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propio, encargado de garantizar tal derecho.

II.-Competencia. Este Instituto es competente para conocer, sustanciar y resolver el recurso de revisión que nos ocupa; siendo sus resoluciones de naturaleza vinculantes, y definitivas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 33.2, 41.1 fracción X, 91.1 fracción II y 102.1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

III.-Carácter de sujeto obligado. El sujeto obligado SECRETARÍA DE MOVILIDAD, JALISCO, tiene reconocido dicho carácter, de conformidad con el artículo 24.1 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

IV.-Legitimación del recurrente. La personalidad de la parte recurrente queda acreditada, en atención a lo dispuesto en la fracción I del artículo 91 de la Ley de la materia y 74 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, por existir identidad entre la persona que presenta la solicitud de acceso a la información y el presente recurso de revisión.

V.- Presentación oportuna del recurso. El presente recurso de revisión fue interpuesto de manera oportuna, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 95.1, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, tal y como se verá a continuación. Lo anterior toda vez que la resolución ahora impugnada se hizo del conocimiento al recurrente el día 28 veintiocho del mes de enero del año 2015 dos mil quince, por lo que considerando la fecha en que surten sus efectos legales las notificaciones y el cómputo de los plazos comenzó a correr a partir del día 30 treinta del mes de enero del año 2015 dos mil quince, luego entonces el término para la presentación del recurso concluyó el 12 doce del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, siendo presentado el día 06 seis del mes de febrero del año 2015 dos mil quince, de manera oportuna.

VI.-Procedencia del recurso. El recurso de revisión en estudio resulta procedente de conformidad a lo establecido en el artículo 93.1, fracciones VII, en virtud de que el sujeto obligado No permite el acceso completo o entrega de forma incompleta la información publicada de libre acceso conforme a lo establecido por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios. Sin que se configure causal de sobreseimiento alguno de conformidad a lo dispuesto

por el artículo 99 de la ley antes citada.

VII.- **Sobresesimiento.**- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, resulta procedente decretar el **SOBRESIEMIENTO** del presente recurso de revisión; toda vez que el artículo en cita dispone:

"Artículo 99. El recurso de revisión podrá ser sobresesido cuando:

IV.- Que el sujeto obligado modifique la resolución impugnada o realice actos positivos, de forma que quede sin efecto material el recurso. Cuando se trate de entrega de información, el recurrente deberá manifestar su conformidad."

En consecuencia, nos encontramos en el supuesto del artículo 99.1 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, es decir, el estudio o materia del recurso de revisión han sido rebasados toda vez que el sujeto obligado al rendir su informe, funda, motiva y justifica la forma como generó la información.

a).- En lo que respecta al primer punto se la solicitud requiere la información que se remitió a la Fiscalía General del Estado donde se haya realizado el cálculo y trámite del finiquito y liquidación, en este sentido la Dirección General Administrativa, manifestó en gestiones novedosas que se le remitió una ficha informativa para que la propia Fiscalía realizara el cálculo del finiquito, por lo que la información que se le otorgó a la solicitante es con la que cuenta la Secretaría de Movilidad, que si bien no contiene el cálculo es el documento por el cual se solicita el trámite de finiquito y liquidación respectivo a la Fiscalía General de Estado, para que sean ellos los que labore el cálculo correspondiente al finiquito y liquidación.

b).- En relación a la baja correspondiente oficial ante pensiones, el Director General Administrativo, informó que la baja ante Pensiones del Estado no se tramita ante la Secretaría de Movilidad, razón por lo cual se entregó el documento que corresponde a la baja por remoción, cesación o terminación de la relación administrativa de sus labores, identificado mediante el oficio SM/DGA/DRH-SIAN/8033/2014 suscrito por el Director de Recursos Humanos y dirigido al trabajador, y agrega que la encargada para realizar el trámite de baja ante Pensiones es la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas.

En este sentido se manifestó que no existe ningún documento dirigido a la Fiscalía General del Estado que contenga el cálculo, lo que se emitió fue el documento vía correo electrónico a la Fiscalía fue el trámite del finiquito y liquidación respecto del nombramiento policía vial 1° 2559, así mismo tampoco existe documento dirigido por la Secretaría de Movilidad al Instituto de Pensiones del Estado para la baja respectiva ante dicho Instituto.

Aunado a lo anterior mediante acuerdo de fecha 04 cuatro del mes de marzo del año dos mil quince, la ponencia de la Presidencia de este Instituto hicieron constar que la recurrente no se manifestó respecto al informe que remitió el sujeto obligado, manifestación que le fue requerida en acuerdo de fecha 20 veinte del mes de febrero del año 2015 dos mil quince.

Razón por la cual la consecuencia del sobresesimiento del presente recurso de revisión, es dejar las cosas en el estado que se encontraban antes de la interposición del presente recurso de revisión, lo que implica que no se ha entrado al estudio de fondo del acto emitido por el sujeto obligado, por tanto, el ahora recurrente podrá volver a interponer recurso de revisión si considera que la determinación del sujeto obligado responsable, no satisface su pretensión o a su juicio el acto le genera un perjuicio a su derecho fundamental de acceso a la información.

Por lo antes expuesto y fundado, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 102 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, este

Consejo determina los siguientes puntos:

RESOLUTIVOS:

PRIMERO.- La personalidad y carácter de las partes, la competencia del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco y el trámite llevado a cabo resultaron adecuados.

SEGUNDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99.1 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión, conforme a lo señalado en el considerando VII de la presente resolución.

Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente personalmente y/o por medios electrónicos así como por oficio y/o correo electrónico al sujeto obligado, por conducto de su Titular de la Unidad de Transparencia, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 102.3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Una vez realizadas las notificaciones respectivas, posteriormente archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Consejo del Instituto de Transparencia e Información Pública de Jalisco, por unanimidad de votos, ante el Secretario Ejecutivo, quien certifica y da fe, en Guadalajara, Jalisco, sesión ordinaria correspondiente al día 11 once del mes de marzo del año 2015 dos mil quince.


Cynthia Patricia Cantero Pacheco
Presidenta del Consejo


Francisco Javier González Vallejo
Consejero Ciudadano


Pedro Vicente Viveros Reyes
Consejero Ciudadano


Miguel Ángel Hernández Velázquez
Secretario Ejecutivo

Las firmas corresponden a la resolución definitiva del Recurso de Revisión 058/2015 emitida en la sesión ordinaria de fecha 11 once del mes de marzo del año 2015 dos mil quince.