



**INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO**  
**COMITÉ DE ADQUISICIONES DEL INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL**  
**IPEJAL-DGA-CA-LPN-004/2019**  
**“ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES PARA EL IPEJAL 2019” SEGUNDA CONVOCATORIA**  
**QUE SE DESPRENDE DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL IPEJAL-DGA-CA-LPN-003/2019**

**FALLO**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco al día **02 (dos de diciembre del 2019 (dos mil diecinueve))**, suscriben los representantes del Comité de Adquisiciones del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, así como los representantes del Área Requirente, Fallo de la Licitación Pública Nacional **IPEJAL-DGA-CA-LPN-004/2019 “ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES PARA EL IPEJAL 2019” SEGUNDA CONVOCATORIA QUE SE DESPRENDE DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL IPEJAL-DGA-CA-LPN-003/2019.**, con fundamento en el artículo 69 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios así como el artículo 73 del Reglamento de la citada Ley.

**RESULTANDO Y CONSIDERANDO:**

1. El Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, publicó la convocatoria de la licitación citada en la parte introductiva del presente, el día **14 (catorce) de noviembre de 2019 (dos mil diecinueve)**, en la página del Organismo, cumpliéndose con los requisitos a que se refiere el artículo 60 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, y el artículo 62 del Reglamento de la Ley antes citada, exhibiéndola además en el tablero oficial de información del Comité de Adquisiciones.
2. Que para efectos del proceso de licitación se estableció en las bases de la licitación para su desarrollo, el siguiente calendario:

ETAPA	FECHA
PUBLICACIÓN DE LA CONVOCATORIA	14 DE NOVIEMBRE DEL 2019
JUNTA ACLARATORIA	20 DE NOVIEMBRE DEL 2019
RECEPCIÓN DE PROPUESTAS	25 DE NOVIEMBRE DEL 2019
DICTAMEN TÉCNICO-ECONOMICO	02 DE DICIEMBRE DEL 2019

3. Con fecha **20 veinte de noviembre del 2019 dos mil diecinueve**, ante el Titular de la Unidad Centralizada de Compras del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, un representante del Área Requirente y un representante del Comité de Adquisiciones del Instituto, se llevó a cabo la Junta Aclaratoria del presente proceso. En dicho acto se hizo constar que se contó con la asistencia de los licitantes:





LICITANTE	REPRESENTANTE DEL LICITANTE
CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, S.A.P.I. DE C.V.	Arturo Álvarez García
HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.	Alfredo Adrián Estrada Alfaro

A través el cual se dio respuesta a **02** dos preguntas del licitante "AESS COMUNICACIONES, S.A. DE C.V." **01** una pregunta del licitante "AVANCES TÉCNICOS EN INFORMÁTICA, S.A. DE C.V.", **03** tres preguntas del licitante "HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.", **08** preguntas del licitante "SOLUCIONES INTELIGENTES TECNOLÓGICAS, S.A. DE C.V.", en total **14 (catorce)** preguntas formuladas por los licitantes, con las respuestas otorgadas por el área requirente, en este caso la Dirección General de Informática y Sistemas.

4. Con fecha **25 veinticinco de noviembre del 2019 dos mil diecinueve**, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Adquisiciones del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, en su **31ª trigésima primera sesión extraordinaria** con el fin de llevar a cabo el acto de la recepción y apertura de propuestas técnicas y económicas, constatando que se presentaron 07 siete propuestas de conformidad a lo señalado en el punto **9.2 "DOCUMENTOS QUE DEBERÁ CONTENER EL SOBRE DE LA PROPUESTA TÉCNICA"** de las bases que rigen el presente proceso licitatorio, de los licitantes siguientes:

No.	LICITANTES	NOMBRE DEL REPRESENTANTE
1	ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V.	Luis Eduardo Tovar García Quezada
2	SMART HABITA, S.A. DE C.V.	Benjamin Alvarez Díaz De León
3	COMPUTER LAND DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	Daniel Alejandro Colmenero González
4	CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, S.A.P.I. DE C.V.	Arturo Alvarez García
5	GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S.A. DE C.V.	Gabriel Robles Covarrubias
6	SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A. DE C.V.	Salvador García Gálvez
7	HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.	Alfredo Adrián Estrada Alfaro

5. En dicha sesión se realizó la revisión cuantitativa de la documentación solicitada en el punto 9.2 de las bases que rigen el presente proceso licitatorio conforme a lo estipulado en el artículo 65 numeral 1, fracción I de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, donde se desprende lo siguiente:





INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO																	
LISTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN TÉCNICA																	
LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL IPEJAL-DGA-CA-LPN-004/2019 "ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES PARA EL IPEJAL 2019" SEGUNDA CONVOCATORIA QUE SE DESPRENDE DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL IPEJAL-DGA-CA-LPN-003/2019											25 de noviembre de 2019						
RAZÓN SOCIAL		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	OBSERVACIONES
1	ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓	
2	SMART HABITA, S.A. DE C.V.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓	
3	COMPUTER LAND DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓	
4	CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA SAPI DE C.V.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓	
5	GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S.A. DE C.V.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓	
6	SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A. DE C.V.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓	
7	HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓	
DESCRIPCIÓN DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS																	
a	Índice de propuesta técnica. (Cabe mencionar que este documento se solicita únicamente para un mejor control de la documentación y no será causa de descalificación en caso de no presentarlo.)																
b	Carta de Proposición conforme al Anexo 3.																
c	Acreditación conforme al Anexo 4.																
d	Copia simple legible del Acta Constitutiva y sus modificaciones, para el caso de personas jurídicas, acompañando de igual manera copia simple de la boleta registral de las mismas, mediante la cual establezca un objeto social relacionado con los bienes objeto de la presente licitación.																
e	Copia simple de la Escritura Pública mediante la cual se otorgue poder del firmante de las propuestas, acompañando de igual manera copia simple de la boleta registral de la misma.																
f	Copia simple legible de la cédula de identificación fiscal que expide el Servicio de Administración Tributaria (SAT).																
g	Copia simple de un comprobante de domicilio (no mayor a 3 meses de antigüedad a la fecha de la presentación y apertura de propuestas técnicas y económicas) a nombre de la razón social, o persona física del "LICITANTE", según corresponda.																
h	Propuesta técnica por escrito, conforme al Anexo 5, de acuerdo a las especificaciones del Anexo 1 "Especificaciones".																
i	Copia del documento con una vigencia no mayor a 30 días naturales contados a partir de la entrega de las propuestas; en el que se emita la opinión del cumplimiento de sus obligaciones fiscales en sentido positivo emitido por el SAT, conforme al Código Fiscal de la Federación, y las reglas de la Resolución Miscelánea Fiscal para el 2019 dos mil diecinueve.																
j	Escrito manifiesto de no vínculos y no relaciones con servidores públicos del "IPEJAL" y declaración de integridad y no colusión, conforme al Anexo 7.																
k	Escrito del "LICITANTE" donde su firmante manifieste bajo protesta de decir verdad que cuenta con las facultades suficientes para comprometerse por sí o por su representada, conforme al Anexo 8.																
l	Convenio de Participación Conjunta (En caso de que aplique). Aclarando que todas las empresas participantes en dicho convenio deberán presentar los documentos solicitados en los incisos b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m) y n) ajustándose a lo establecido en el artículo 64 de la "LEY" y 79 del "REGLAMENTO".																
m	Carta bajo protesta de decir verdad conforme al Anexo 9.																
n	Carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado.																
o	Data sheet de los equipos ofertados (ficha técnica).																

6.- Con fundamento en el artículo 66 numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios y el artículo 69 del reglamento de la misma Ley, se realizó un DICTAMEN TÉCNICO-ECONÓMICO en el cual se evalúan los aspectos técnicos de las propuestas de los licitantes, desprendiéndose lo siguiente:

#### INCUMPLIMIENTO

ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V.,			
Punto de las bases	Documento solicitado	Documento que presentó	Motivo del incumplimiento
9.2 "DOCUMENTOS QUE DEBERÁ CONTENER EL SOBRE DE LA PROPUESTA TÉCNICA".	n) Carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado.	<u>Copia simple</u> , de la carta emitida por CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. DE R.L. DE C.V., en el que manifiesta que la empresa ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V. es un SELECT CERTIFIED PARTNER autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de	<b>NO CUMPLE</b> , ya que si bien con fecha 25 veinticinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve se asentó en la lista de verificación técnica que el licitante si presentó el citado documento, tras la evaluación de carácter cualitativo por parte del área requirente notificando en el oficio DIS313/2019 signado por el Director General de Informática y Sistemas conforme a lo estipulado en los artículos 65, numeral 1, fracción I y artículo 66 numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desprende que el licitante presentó únicamente <u>Copia simple</u> , de la carta en el que





		México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.	manifiesta que la empresa <b>ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V.</b> es un SELECT CERTIFIED PARTNER autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano. Motivo por el cual se le tiene incumpliendo con los requisitos solicitados en el inciso que a la letra señala carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado, situación que afecta la solvencia de la propuesta y da incertidumbre a la convocante. No omitiendo señalar que <b>todos los requisitos y condiciones de participación son los mismos para todos los licitantes</b> de conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco, y de conformidad a lo señalado en el punto 12. DESCALIFICACIÓN DE LOS LICITANTES incisos k) y l) de las bases, la falta de cualquier documento que afecte la solvencia de la propuesta será motivo de descalificación de la propuesta.
--	--	---	--

SMART HABITA, S.A. DE C.V.			
Punto de las bases	Documento solicitado	Documento que presentó	Motivo del incumplimiento
9.2 "DOCUMENTOS QUE DEBERÁ CONTENER EL SOBRE DE LA PROPUESTA TÉCNICA".	n) Carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado.	<u>Copia simple</u> , de la carta emitida por CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. DE R.L. DE C.V., en el que manifiesta que la empresa <b>SMART HABITA, S.A. DE C.V.</b> , es un <b>PARTNER REGISTRADO</b> autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.	<b>NO CUMPLE</b> , ya que si bien con fecha 25 veinticinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve se asentó en la lista de verificación técnica que el licitante si presentó el citado documento, tras la evaluación de carácter cualitativo por parte del área requirente conforme a lo estipulado en los artículos 65, numeral 1, fracción I y artículo 66 numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desprende que el licitante presentó únicamente <u>Copia simple</u> , de la carta en el que manifiesta que la empresa <b>SMART HABITA, S.A. DE C.V.</b> , es un <b>PARTNER REGISTRADO</b> autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano. Motivo por el cual se le tiene incumpliendo con los requisitos solicitados en el inciso que a la letra señala







			<p>carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado, situación que afecta la solvencia de la propuesta y da incertidumbre a la convocante, motivo por el cual se le tiene incumpliendo con lo solicitado en el presente inciso.</p> <p>No omitiendo señalar que <b>todos los requisitos y condiciones de participación son los mismos para todos los licitantes</b> de conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco, y de conformidad a lo señalado en el punto 12. DESCALIFICACIÓN DE LOS LICITANTES incisos k) y l) de las bases, la falta de cualquier documento que afecte la solvencia de la propuesta será motivo de descalificación de la propuesta.</p>
--	--	--	--

**COMPUTER LAND DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.**

Punto de las bases	Documento solicitado	Documento que presentó	Motivo del incumplimiento
9.2 "DOCUMENTOS QUE DEBERÁ CONTENER EL SOBRE DE LA PROPUESTA TÉCNICA".	n) Carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado.	<u>Copia simple.</u> , de la carta emitida por CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. DE R.L. DE C.V., en el que manifiesta que la empresa <b>COMPUTER LAND DE OCCIDENTE., S.A. DE C.V.</b> , es un <b>PARTNER REGISTRADO</b> autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.	<b>NO CUMPLE</b> , ya que si bien con fecha 25 veinticinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve se asentó en la lista de verificación técnica que el licitante si presentó el citado documento, tras la evaluación de carácter cualitativo por parte del área requirente conforme a lo estipulado en los artículos 65, numeral 1, fracción I y artículo 66 numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desprende que el licitante presentó únicamente <u>Copia simple.</u> , de la carta en el que manifiesta que la empresa <b>COMPUTER LAND DE OCCIDENTE., S.A. DE C.V.</b> , es un <b>PARTNER REGISTRADO</b> autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.  Motivo por el cual se le tiene incumpliendo con los requisitos solicitados en el inciso que a la letra señala carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado, situación que afecta la solvencia de la propuesta y da incertidumbre a la convocante, motivo por el cual se le tiene incumpliendo con lo solicitado en el presente inciso.







			No omitiendo señalar que <b>todos los requisitos y condiciones de participación son los mismos para todos los licitantes</b> de conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco, y de conformidad a lo señalado en el punto 12. DESCALIFICACIÓN DE LOS LICITANTES incisos k) y l) de las bases, la falta de cualquier documento que afecte la solvencia de la propuesta será motivo de descalificación.
--	--	--	---

**GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S.A. DE C.V.**

Punto de las bases	Documento solicitado	Documento que presentó	Motivo del incumplimiento
9.2 "DOCUMENTOS QUE DEBERÁ CONTENER EL SOBRE DE LA PROPUESTA TÉCNICA".	n) Carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado.	<u>Copia simple</u> ., de la carta emitida por el fabricante <b>CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. de R.L. de C.V.</b> en el que manifiesta que la empresa <b>GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S.A. DE C.V.</b> es un SELECT CERTIFIED PARTNER autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.	<b>NO CUMPLE</b> , ya que si bien con fecha 25 veinticinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve se asentó en la lista de verificación técnica que el licitante si presentó el citado documento, tras la evaluación de carácter cualitativo por parte del área requirente conforme a lo estipulado en los artículos 65, numeral 1, fracción I y artículo 66 numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desprende que el licitante presentó únicamente <u>Copia simple</u> ., de la carta emitida por el fabricante <b>CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. de R.L. de C.V.</b> en el que manifiesta que la empresa <b>GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S.A. DE C.V.</b> es un SELECT CERTIFIED PARTNER autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.  Motivo por el cual se le tiene incumpliendo con los requisitos solicitados en el inciso que a la letra señala carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado, situación que afecta la solvencia de la propuesta y da incertidumbre a la convocante, motivo por el cual se le tiene incumpliendo con lo solicitado en el presente inciso.  No omitiendo señalar que <b>todos los requisitos y condiciones de participación son los mismos para todos los licitantes</b> de conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco, y de conformidad a lo señalado en el punto 12. DESCALIFICACIÓN DE LOS LICITANTES incisos k) y l)







		de las bases, la falta de cualquier documento que afecte la solvencia de la propuesta será motivo de descalificación.
--	--	---

SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A. DE C.V.			
Punto de las bases	Documento solicitado	Documento que presentó	Motivo del incumplimiento
9.2 "DOCUMENTOS QUE DEBERÁ CONTENER EL SOBRE DE LA PROPUESTA TÉCNICA".	<p>e) Copia simple de la Escritura Pública mediante la cual se otorgue poder del firmante de las propuestas, acompañando de igual manera copia simple de la boleta registral de la misma.</p> <p>n) Carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado.</p>	<p>Copia simple legible de la Escritura Pública número 93,085 noventa y tres mil ochenta y cinco, de fecha 11 enero de enero del año 2018 dos mil dieciocho, suscrita por el Licenciado Vidal González Durán Valencia, Notario Público Número 58 de Guadalajara Jalisco. En la que se designa a <b>Ana Karen Sánchez Meza</b> como <b>Administrador General Único</b> (foja 40); <u>sin embargo no es acompañada de la boleta registral de la misma, situación que afecta la solvencia de la propuesta y da incertidumbre a la CONVOCANTE, motivo por el cual se le tiene incumpliendo con lo solicitado en el presente inciso.</u></p> <p><u>Copia simple.</u>, de la carta emitido por el fabricante <b>CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. de R.L. de C.V.</b> en el que manifiesta que la empresa <b>SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A. DE C.V.</b>, es un SELECT CERTIFIED PARTNER autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.</p>	<p><b>NO CUMPLE</b>, ya que si bien con fecha 25 veinticinco de noviembre del 2019 dos mil diecinueve, se asentó en la lista de verificación de documentación técnica que el licitante si presentó dicha documentación, tras la evaluación de carácter cualitativo por parte del área requirente a su contenido conforme a lo estipulado en los artículos 65, numeral 1, fracción I y artículo 66 numeral 2 de la Ley de la materia, y conforme a lo señalado por el Área Requirente, notificado mediante oficio <b>DIS313/2019</b>, signado por la Dirección General de Informática y Sistemas, se desprende que la licitante presentó Copia simple legible de la Escritura Pública número 93,085 noventa y tres mil ochenta y cinco, de fecha 11 enero de enero del año 2018 dos mil dieciocho, suscrita por el Licenciado Vidal González Durán Valencia, Notario Público Número 58 de Guadalajara Jalisco. En la que se designa a <b>Ana Karen Sánchez Meza</b> como <b>Administrador General Único</b> (foja 40); <u>sin embargo no es acompañada de la boleta registral de la misma, situación que afecta la solvencia de la propuesta y da incertidumbre a la CONVOCANTE, motivo por el cual se le tiene incumpliendo con lo solicitado en el presente inciso.</u></p> <p><b>NO CUMPLE</b>, ya que si bien con fecha 25 veinticinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve se asentó en la lista de verificación técnica que el licitante si presentó el citado documento, tras la evaluación de carácter cualitativo por parte del área requirente conforme a lo estipulado en los artículos 65, numeral 1, fracción I y artículo 66 numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desprende que el licitante presentó solo <u>Copia simple.</u>, de la carta emitida por el fabricante <b>CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. de R.L. de C.V.</b> en el que manifiesta que la empresa <b>SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A. DE C.V.</b>, es un SELECT CERTIFIED PARTNER autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores</p>







			<p>Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.</p> <p>Motivo por el cual se le tiene incumpliendo con los requisitos solicitados en el inciso que a la letra señala carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado, situación que afecta la solvencia de la propuesta y da incertidumbre a la convocante, motivo por el cual se le tiene incumpliendo con lo solicitado en el presente inciso.</p> <p>No omitiendo señalar que <b>todos los requisitos y condiciones de participación son los mismos para todos los licitantes</b> de conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco, y de conformidad a lo señalado en el punto 12. DESCALIFICACIÓN DE LOS LICITANTES incisos k) y l) de las bases, la falta de cualquier documento que afecte la solvencia de la propuesta será motivo de descalificación.</p>
--	--	--	--

HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.			
Punto de las bases	Documento solicitado	Documento que presentó	Motivo del incumplimiento
9.2 "DOCUMENTOS QUE DEBERÁ CONTENER EL SOBRE DE LA PROPUESTA TÉCNICA".	n) Carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado.	<u>Copia simple.</u> , copia simple de la carta emitido por el fabricante <b>CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. de R.L. de C.V.</b> en el que manifiesta que la empresa <b>HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.</b> es un GOLD CERTIFIED PARTNER autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.	<b>NO CUMPLE</b> , ya que si bien con fecha 25 veinticinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve se asentó en la lista de verificación técnica que el licitante si presentó el citado documento, tras la evaluación de carácter cualitativo por parte del área requirente conforme a lo estipulado en los artículos 65, numeral 1, fracción I y artículo 66 numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, se desprende que el licitante presentó <u>Copia simple.</u> , de la carta emitido por el fabricante <b>CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S. de R.L. de C.V.</b> en el que manifiesta que la empresa <b>HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.</b> es un GOLD CERTIFIED PARTNER autorizado de CISCO en México, por lo que se encuentra autorizado para adquirir productos y servicios CISCO, únicamente de Distribuidores Mayoristas Autorizados para el territorio de México para integrarlos y revenderlos con su propio valor agregado sólo en territorio mexicano.







			<p>Motivo por el cual se le tiene incumpliendo con los requisitos solicitados en el inciso que a la letra señala carta original emitida por el fabricante de los bienes ofertados a fin de garantizar que el "LICITANTE" es distribuidor autorizado, situación que afecta la solvencia de la propuesta y da incertidumbre a la convocante, motivo por el cual se le tiene incumpliendo con lo solicitado en el presente inciso.</p> <p>No omitiendo señalar que <b>todos los requisitos y condiciones de participación son los mismos para todos los licitantes</b> de conformidad a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco, y de conformidad a lo señalado en el punto 12. DESCALIFICACIÓN DE LOS LICITANTES incisos k) y l) de las bases, la falta de cualquier documento que afecte la solvencia de la propuesta será motivo de descalificación.</p>
--	--	--	--

**CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, S.A.P.I. DE C.V.**

**Motivo del cumplimiento**

El licitante si presentó toda la documentación conforme a lo solicitado en el punto 9.2 de las bases, y acorde a la evaluación técnica realizada por el Área Requirente, en este caso la Dirección General de Informática y Sistemas del Organismo, se desprende que el licitante cumplió con las especificaciones técnicas solicitadas por la Convocante de las **PARTIDAS 1, 2, 3 y 4 (04 cuatro partidas)**.

- Una vez analizados los aspectos técnicos, los integrantes del Comité de Adquisiciones del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, procedieron al análisis del cuadro comparativo económico, elaborado por personal de la Dirección de Adquisiciones, el cual sirve como base para emitir el presente fallo mismo que está integrado de las propuestas económicas de los licitantes además del resultado de la Investigación de Mercado elaborada por personal de la Dirección General de Informática y Sistemas, cuadro que forma parte integral del expediente para todos los efectos legales correspondientes, de conformidad con lo establecido en el artículo 65, numeral 1, fracción III y artículo 66, numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como el numeral 69 del Reglamento de la Ley en mención, del mismo se desprenden las propuestas económicas de los licitantes:

**\*Se anexa cuadro comparativo económico al expediente.**

- La propuesta económica del licitante **ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V.**, es por un monto de \$910,937.56 (Novecientos diez mil novecientos treinta y siete pesos 56/100 M.N.) I.V.A. incluido, desglosado de la siguiente manera:





PARTIDA	MONTO
1	\$741,593.80 (Setecientos cuarenta y un mil quinientos noventa y tres pesos 80/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
2	\$102,307.36 (Ciento dos mil trescientos siete pesos 36/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
3	<b>NO COTIZÓ</b>
4	\$67,036.40 (Sesenta y siete mil treinta y seis pesos 40/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.

- La propuesta económica del licitante **SMART HABITA, S.A DE C.V.**, es por un monto de **\$1'427,275.68** (Un millón cuatrocientos veintisiete mil doscientos setenta y cinco pesos 68/100 M.N.) I.V.A. incluido, desglosado de la siguiente manera:

PARTIDA	MONTO
1	\$1'067,522.94 (Un millón sesenta y siete mil quinientos veintidós pesos 94/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
2	\$184,807.88 (Ciento ochenta y cuatro mil ochocientos siete pesos 88/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
3	\$87,727.09 (Ochenta y siete mil setecientos veintisiete pesos 09/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
4	\$87,217.85 (Ochenta y siete mil doscientos diecisiete pesos 85/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.

- La propuesta económica del licitante **COMPUTER LAND DE OCCIDENTE, S.A DE C.V.**, es por un monto de **\$ 846,005.28** (Ochocientos cuarenta y seis mil cinco pesos 28/100 M.N.) Moneda Nacional) I.V.A. incluido, desglosado de la siguiente manera:

PARTIDA	MONTO
1	\$752,660.78 (Seiscientos cincuenta y dos mil seiscientos sesenta pesos 78/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
2	\$42,914.66 (Cuarenta y dos mil novecientos catorce pesos 66/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
3	\$50,429.84 (Cincuenta mil ochocientos veintinueve pesos 84/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
4	<b>NO COTIZÓ</b>

- La propuesta económica del licitante **CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, S.A.P.I. DE C.V.**, es por un monto de **\$ 683,035.03** (Seiscientos ochenta y tres mil treinta y cinco pesos 03/100 M.N.) I.V.A. incluido, desglosado de la siguiente manera:

PARTIDA	MONTO
1	\$537,822.25 (Quinientos treinta y siete mil ochocientos veintidós pesos 25/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.



2	\$71,843.19 (Setenta y un mil ochocientos cuarenta y tres pesos 19/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
3	\$21,010.21 (Veintiún mil diez pesos 21/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
4	\$52,359.38 (Cincuenta y dos mil trescientos cincuenta y nueve pesos 38/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.

- La propuesta económica del licitante **GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S.A DE C.V.**, es por un monto de **\$ 1'079,107.60** (Un millón setenta y nueve mil ciento siete pesos 60/100 M.N.) I.V.A. incluido, desglosado de la siguiente manera:

PARTIDA	MONTO
1	\$869,014.00 (Ochocientos sesenta y nueve mil catorce pesos 00/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
2	\$115,025.60 (Ciento quince mil veinticinco pesos 60/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
3	\$33,356.00 (Treinta y tres mil trescientos cincuenta y seis pesos 00/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
4	\$61,712.00 (Sesenta y un mil setecientos doce pesos 00/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.

- La propuesta económica del licitante **SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A DE C.V.**, es por un monto de **\$ 1'027,765.80** (Un millón veintisiete mil setecientos sesenta y cinco pesos 80/100 M.N.) I.V.A. incluido, desglosado de la siguiente manera:

PARTIDA	MONTO
1	\$876,568.50 (Ochocientos quinientos sesenta y ocho pesos 50/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
2	\$116,745.30 (Ciento dieciséis mil setecientos cuarenta y cinco pesos 30/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
3	\$34,452.00 (Treinta y cuatro mil cuatrocientos cincuenta y dos pesos 00/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
4	<b>NO COTIZÓ</b>

- La propuesta económica del licitante **HOLA INNOVACIÓN, S.A DE C.V.**, es por un monto de **\$787,759.48** (Setecientos ochenta y siete mil setecientos cincuenta y nueve pesos 48/100 M.N.) I.V.A. incluido, desglosado de la siguiente manera:

PARTIDA	MONTO
1	\$588,016.70 (Quinientos ochenta y ocho mil dieciséis pesos 70/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
2	\$84,253.88 (Ochenta y cuatro mil doscientos cincuenta y tres pesos 88/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
3	\$29,693.40 (Veintinueve mil seiscientos noventa y tres pesos 40/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.





4	\$85,795.50 (Ochenta y cinco mil setecientos noventa y cinco pesos 50/100 Moneda Nacional) I.V.A. incluido.
---	--

Una vez analizado el cuadro comparativo con los precios de cada uno de los licitantes así como los precios de la Investigación de Mercado elaborada por personal de la Dirección General de Informática y Sistemas, se desprende lo siguiente:

PARTIDA COTIZADAS	LICITANTE	OBSERVACIONES
1, 2 y 4.	ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V.	La propuesta económica del licitante <b>NO ES SOLVENTE NI CONVENIENTE</b> ya que si bien sus precios no exceden del 10% del promedio de la Investigación de Mercado elaborada por el personal del Área Requirente, en este caso la Dirección General de Informática y Sistemas no cumplió con el aspecto técnico, motivo por el cual se toma en cuenta su propuesta económica. Sirviendo de fundamento lo señalado en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, para el Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, que señala que se debe analizar la propuesta más económica <b>que cumple con todos los requerimientos técnicos.</b>
1, 2, 3 y 4	SMART HABITA, S.A. DE C.V.	La propuesta económica del licitante <b>ERA TELECOMUNICACIONES, S.A DE C.V., NO ES SOLVENTE NI CONVENIENTE</b> ya que sus precios para las partidas 01, 02, 03 y 04 , exceden del 10% de los precios arrojados por la Investigación de Mercado elaborada por el personal del Área Requirente, en este caso la Dirección General de Informática y Sistemas, aunado a que no cumplió con el aspecto técnico, motivo por el cual no se toma en cuenta su propuesta económica. Sirviendo de fundamento lo señalado en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, para el Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, que señala que se debe analizar la propuesta más económica <b>que cumple con todos los requerimientos técnicos.</b>
1, 2 y 3	COMPUTERLAND DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	La propuesta económica del licitante <b>NO ES SOLVENTE NI CONVENIENTE</b> ya que su precio para la partida 03 (tres) exceden del 10% del precio promedio que arroja la Investigación de Mercado elaborada por el personal del Área Requirente, en este caso la Dirección General de Informática y Sistemas, aunado a que no cumplió con el aspecto técnico, motivo por el cual no se tomaran en cuenta







		sus precios. Sirviendo de fundamento lo señalado en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, para el Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, que señala que se debe analizar la propuesta más económica <b>que cumple con todos los requerimientos técnicos.</b>
1,2,3 y 4	CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, S.A.P.I. DE C.V.	La propuesta económica del licitante <b>ES SOLVENTE Y ES CONVENIENTE</b> ya que sus precios no exceden del 10% diez por ciento del promedio de los precios arrojados por la Investigación de Mercado elaborada por personal de la Dirección General de Informática y Sistemas, ni exceden del techo presupuestal autorizado aunado a que <b>es el mejor precio ofertado.</b>
1,2,3 y 4	GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S. A. DE C.V.	La propuesta económica del licitante <b>NO ES SOLVENTE NI CONVENIENTE</b> ya que sus precios para la partida 1 excede del 10% del precio promedio que arroja la Investigación de Mercado elaborada por el personal del Área Requiriente, en este caso la Dirección General de Informática y Sistemas aunado a que no cumplió con el aspecto técnico, motivo por el cual no se toma en cuenta su propuesta económica. Sirviendo de fundamento lo señalado en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, para el Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, que señala que se debe analizar la propuesta más económica <b>que cumple con todos los requerimientos técnicos.</b>
1, 2 y 3.	SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A. DE C.V.	La propuesta económica del licitante <b>NO ES SOLVENTE NI CONVENIENTE</b> ya que sus precios para las partidas 1, 2 y 3, exceden el 10% del precio promedio que arroja la Investigación de Mercado elaborada por el personal del Área Requiriente, en este caso la Dirección General de Informática y Sistemas, aunado a que no cumplió con el aspecto técnico, motivo por el cual no se toma en cuenta su propuesta económica. Sirviendo de fundamento lo señalado en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, para el Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, que señala que se debe analizar la propuesta más económica <b>que cumple con todos los requerimientos técnicos.</b>
1,2,3, y 4	HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.	La propuesta económica del licitante <b>NO ES SOLVENTE NI CONVENIENTE</b> ya que sus precios para la partida 3 excede del 10% del precio promedio que arroja la Investigación de







		Mercado elaborada por el personal del Área Requirente, en este caso la Dirección General de Informática y Sistemas aunado a que no cumplió con el aspecto técnico, motivo por el cual no se toma en cuenta su propuesta económica. Sirviendo de fundamento lo señalado en el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, para el Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, que señala que se debe analizar la propuesta más económica <b>que cumple con todos los requerimientos técnicos.</b>
--	--	--

Las propuestas técnicas y económicas fueron evaluadas conforme a los artículos 52 y 66 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, por Eduardo Ruvalcaba Hernández, Titular de la Unidad Centralizada de Compras, así como por personal del Área Requirente, que en este caso es José García Flores, Director General de Informática y Sistemas, señalando que los encargados de la evaluación de las propuestas conforme a lo señalado en el artículo 69, fracción VI de la Ley de la materia, fueron los siguientes:

NOMBRE	CARGO
José García Flores	Director General de Informática y Sistemas
Eduardo Ruvalcaba Hernández.	Director de Adquisiciones.
Samuel Andrade González.	Auxiliar Administrativo de la Dirección de Adquisiciones.

Una vez expuesto lo anterior, con fundamento en el artículo 69 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios y 69 del Reglamento de la Ley, se establecen las siguientes:

#### PROPOSICIONES:

**PRIMERA.-** Se **DESECHA** la propuesta del licitante **ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V.**, por incumplimiento en la documentación solicitada en las bases de la licitación, conforme a lo señalado en el artículo 69, numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, motivo por el cual no cumple técnicamente y además su propuesta económica no es conveniente de igual manera se **DESCALIFICA** conforme a lo estipulado en los incisos k) y l) del punto 12 de las bases.

**SEGUNDA.-** Se **DESECHA** la propuesta de la licitante **SMART HABITA, S.A. DE C.V.**, por incumplimiento en la documentación solicitada en las bases de la licitación, conforme a lo señalado en el artículo 69, numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, motivo por el cual no cumple técnicamente y además su propuesta económica no es conveniente de igual manera se **DESCALIFICA** conforme a lo estipulado en los incisos k) y l) del punto 12 de las bases.



**TERCERA.-** Se **DESECHA** la propuesta de la licitante **COMPUTERLAND DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.**, por incumplimiento en la documentación solicitada en las bases de la licitación, conforme a lo señalado en el artículo 69, numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, motivo por el cual no cumple técnicamente y además su propuesta económica no es conveniente de igual manera se **DESCALIFICA** conforme a lo estipulado en los incisos k) y l) del punto 12 de las bases.

**CUARTA.-** Se **DESECHA** la propuesta de la licitante **GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S. A. DE C.V.**, por incumplimiento en la documentación solicitada en las bases de la licitación, conforme a lo señalado en el artículo 69, numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, motivo por el cual no cumple técnicamente y además su propuesta económica no es conveniente de igual manera se **DESCALIFICA** conforme a lo estipulado en los incisos k) y l) del punto 12 de las bases.

**QUINTA.-** Se **DESECHA** la propuesta de la licitante **SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A. DE C.V.**, por incumplimiento en la documentación solicitada en las bases de la licitación, conforme a lo señalado en el artículo 69, numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, motivo por el cual no cumple técnicamente y además su propuesta económica no es conveniente de igual manera se **DESCALIFICA** conforme a lo estipulado en los incisos k) y l) del punto 12 de las bases.

**SEXTA.-** Se **DESECHA** la propuesta de la licitante **HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V.**, por incumplimiento en la documentación solicitada en las bases de la licitación, conforme a lo señalado en el artículo 69, numeral 2 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, motivo por el cual no cumple técnicamente y además su propuesta económica no es conveniente de igual manera se **DESCALIFICA** conforme a lo estipulado en los incisos k) y l) del punto 12 de las bases.

**SEPTIMA.-** En virtud de que el licitante **CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, S.A.P.I. DE C.V.**, cumplió con todos los aspectos técnicos, presentó propuesta económica solvente, sus precios son convenientes ya que no exceden del 10% de los precios que arrojó la Investigación de Mercado realizada por la Dirección General de Informática y Sistemas, asimismo no exceden del techo presupuetal autorizado para la presente licitación, por ende es procedente **ADJUDICAR** las **PARTIDAS 1, 2, 3 Y 4** para la **"ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE TELECOMUNICACIONES PARA EL IPEJAL 2019"**, por un monto total de **\$683,035.03 (seiscientos ochenta y tres mil treinta y cinco pesos 03/100 M.N.)I.V.A. incluido**, con una vigencia de 45 días a partir de la firma del contrato, así como se señala en su propuesta económica:





IPEJAL Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco			CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.P.I. DE C.V.			
PARTIDA	CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	I.V.A	SUB TOTAL (P.U. MÁS I.V.A.)	TOTAL (SUB TOTAL POR CANTIDAD)
1	Switches Ethernet de 48 puertos. Cisco Catalyst, modelo WS-C2960X-48FPD-L De conformidad a las especificaciones señaladas en el Anexo 1.	5	\$92,727.97	\$14,836.48	\$107,564.45	\$537,822.25
2	Switch Ethernet de 24 puertos, marca Cisco, modelo PoE cisco 2960X-24PS-L De conformidad a las especificaciones señaladas en el Anexo 1.	2	\$30,966.89	\$4,954.70	\$35,921.59	\$71,843.19
3	Teléfonos SIP Inifed Cisco modelo 3905 De conformidad a las especificaciones señaladas en el Anexo 1.	20	\$905.61	\$144.90	\$1,050.51	\$21,010.21
4	Diademas plantronics CS520 compatible con teléfonos cisco modelos: 8861, 7942, 7945, 7965 De conformidad a las especificaciones señaladas en el Anexo 1.	10	\$4,513.74	\$722.20	\$5,235.94	\$52,359.38
				GRAN TOTAL COTIZADO		\$683,035.03

OCTAVA.-Procédase a la notificación del presente fallo a los licitantes **ISD SOLUCIONES DE TIC, S.A. DE C.V., SMART HABITA, S.A. DE C.V., COMPUTERLAND DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V., GL SOLUCIONES EN REDES INTELIGENTES, S. A. DE C.V., SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES TELCO, S.A. DE C.V., HOLA INNOVACIÓN, S.A. DE C.V., CRECE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, S.A.P.I. DE C.V.,** conforme a lo dispuesto en el artículo 69 numeral 4 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios y 73 de su Reglamento.

Con lo anterior se cierra la presente Acta de Fallo misma en la que manifiestan su conformidad los que al final la firman.  
Se extiende la presente acta para los efectos legales a que hubiere lugar.

**AVISO DE PRIVACIDAD CORTO  
INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO**

El Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (IPEJAL), con domicilio en Av. Magisterio, número 1155, Col. Observatorio, C. P. 44266, en la ciudad de Guadalajara, Jalisco; es el responsable del uso y protección de sus datos personales, y al respecto le informa lo siguiente:

Los datos personales que usted proporcione al IPEJAL, serán única y exclusivamente utilizados para llevar a cabo los objetivos y atribuciones de este Instituto.

Podrá conocer este Aviso de Privacidad Integral a través de la página de internet:  
<https://pensiones.jalisco.gob.mx/Principal/Transparencia/ConfidencialidadIPEJAL>

**MIEMBROS DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES  
DEL INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO**





<b>SVJATOSLAV IGOR GONZÁLEZ MUÑOZ</b> PRESIDENTE SUPLENTE COORDINADOR GENERAL DE PROYECTOS DEL INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE JALISCO	<b>EDUARDO RUVALCABA HERNÁNDEZ</b> SECRETARIO TÉCNICO TITULAR DE LA UNIDAD CENTRALIZADA DE COMPRAS
<b>EDGAR GABRIEL GONZALEZ PARTIDA</b> CONTRALORIA DEL ESTADO.	<b>LEOPOLDO LEAL LEÓN</b> CONSEJO AGROPECUARIO DE JALISCO.
<b>MARIO AGUILAR PARRA</b> CAMARA NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO DE GUADALAJARA	<b>MARIA FABIOLA RODRIGUEZ NAVARRO</b> REPRESENTANTE DEL CONSEJO COORDINADOR DE JOVENES EMPRESARIOS DEL ESTADO DE JALISCO
<b>ERNESTO TEJEDA MARTÍN DEL CAMPO</b> CONSEJO EMPRESARIAL MEXICANO DE COMERCIO EXTERIOR.	<b>ESTELA GUTIERREZ ARREGUIN</b> REPRESENTANTE DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
<b>JOSÉ GUADALUPE PEREZ M</b> CENTRO EMPRESARIAL DE JALISCO S.P.	
<b>ÁREA REQUERENTE</b>	
<b>JOSE GARCÍA FLORES</b> DIRECTOR GENERAL DE INFORMÁTICA Y SISTEMAS	<b>RODRIGO CERVANTES TAMAYO</b> DIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

