

ACTA 11 /2016
ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA
DEL IPEJAL

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **12.00 once** horas del día **20 veinte de septiembre de 2016 dos mil dieciséis**, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); por acuerdo del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a convocatoria de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia, **se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, al cual se encuentra adherido el SEDAR**, de conformidad a lo previsto en el artículo 28.3 y 31.3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, y acorde a lo dispuesto por el artículo 8º y 9º del Reglamento de la citada Ley, por acuerdo del Comité Técnico del SEDAR, llevado a cabo durante la sesión ordinaria de fecha 24 de febrero de 2015; ello con el fin de **confirmar la inexistencia de la información/documentación solicitada al IPEJAL y al SEDAR por el C. Luis Alberto Herrera Álvarez**, la cual se tramita bajo expediente número **IPEJAL/UT/368/2016**.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de información presentada al IPEJAL por el C. Luis Alberto Herrera Álvarez y de la respuesta proporcionada a la Unidad de Transparencia por el área del IPEJAL competente.
4. Confirmación de la **INEXISTENCIA** de la información/documentación solicitada, objeto de la mencionada solicitud de información.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 2º de septiembre de 2016

Página 1 de 6

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er primer punto** del orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los tres integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.
- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia e Información del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Rosina Ríos Vega, en su calidad de Directora de Contraloría Interna del IPEJAL

Referente al **2º segundo punto** los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, aprueban el orden del día propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

En relación al **3er tercer punto**, referente la revisión de la solicitud de información presentada vía INFOMEX ante la Secretaría General de Gobierno y del Despacho del Gobernador por el C. Luis Alberto Herrera Álvarez y de la respuesta proporciona a la Unidad de Transparencia por el área del IPEJAL competente, la Titular de la Unidad de Transparencia comenta que con fecha **07 de septiembre de 2016** recibió **vía correo electrónico** solicitud de información a nombre del **C Luis Alberto Herrera Álvarez**, la cual se tramita bajo expediente número **IPEJAL/UT/368/2016**, misma que fue derivada a diversos sujetos obligados por mencionada Secretaría, en virtud de existir competencia concurrente, mediante la cual textualmente solicita:

I Sobre la empresa Heurística se me informe de 2007 a hoy en día, por cada contrato que le haya otorgado el Gobierno de Jalisco considerando todas sus dependencias, fideicomisos y organismos descentralizados (en archivo Excel como formato abierto):

- a) *Fecha del contrato*
- b) *Dependencia o área solicitante del servicio*
- c) *Monto total del contrato*

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 2º de septiembre de 2016

Página 2 de 6

- d) Pagos realizados totales por año
- e) Pagos realizados totales por cada contrato
- f) Servicios prestados
- g) Método de selección de la empresa
- h) Copia electrónica del contrato

II Se me brinde una copia electrónica del acta constitutiva que la empresa Heurística presentó a este sujeto obligado para evidenciar su legal constitución.

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que en virtud de que la información relativa a contratos de adquisición y de servicios, proveedores y pagos que se realizan es información fundamental, primeramente procedió a revisar si entre la información que se envía a la Unidad de Transparencia para publicar se encuentra la que se está solicitando, corroborando que ésta no ha sido enviada para tal efecto, ni está dada de alta en el sistema de "Pago a Proveedores"; por lo que el mismo 07 de septiembre de 2016 procedió a turnar la solicitud a la Dirección Administrativa del IPEJAL, ya que es competente para proporcionarla al ser la generadora de dicha información, incluyendo la relativa al sujeto obligado SEDAR; y el día 12 de septiembre esa Dirección responde:

El área que puede hacer este tipo de contratos es Informática, y el Director de área confirma que no se ha realizado contrato alguno con esta empresa, ni está dada de alta en el padrón de proveedores.

En este orden de ideas, y en cuanto al punto 4º, atinente la CONFIRMACIÓN DE LA INEXISTENCIA de la información/documentación solicitada, de acuerdo a la información proporcionada a la Unidad de Transparencia por la Dirección Administrativa, y a lo que confirma la Dirección de Informática, mismas que en su caso son las generadoras de la información solicitada, en el sentido de que entre los contratos que celebra el IPEJAL, incluyendo al SEDAR, no se encuentra ninguno con la empresa Heurística; este Comité concluye que el IPEJAL no ha celebrado ningún tipo de contratación con la empresa Heurística, por lo que ni el IPEJAL ni el

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 2º de septiembre de 2016

Página 3 de 6

SEDAR poseen la información/documentación alguna en cuanto a contratación o pagos en relación con dicha empresa.

Luego entonces, respecto a los sujetos obligados Organismo Público Descentralizado IPEJAL y al Fidecomiso Público SEDAR, es INEXISTENTE la siguiente INFORMACIÓN/DOCUMENTACIÓN:

I Sobre la empresa Heurística... contrato que le haya otorgado...:

- a) Fecha del contrato*
- b) Dependencia o área solicitante del servicio*
- c) Monto total del contrato*
- d) Pagos realizados totales por año*
- e) Pagos realizados totales por cada contrato*
- f) Servicios prestados*
- g) Método de selección de la empresa*
- h) Copia electrónica del contrato*

II ... copia electrónica del acta constitutiva que la empresa Heurística presentó a dichos sujetos obligados para evidenciar su legal constitución.

Ello de conformidad al procedimiento establecido en el artículo 86 bis de la Ley de Transparencia en los casos que la información que no exista entre los archivos del sujeto obligado, es el siguiente:

Artículo 86-Bis. Respuesta de Acceso a la Información - Procedimiento para Declarar Inexistente la Información.

[...]

3. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:

[...]

II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;

[...]

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 2º de septiembre de 2016

Página 4 de 6

Por lo anteriormente fundado y motivado, es procedente que este Comité de Transparencia del IPEJAL determine **CONFIRMAR LA INEXISTENCIA de la información/documentación requerida por el C. LUIS ALBERTO HERRERA ÁLVAREZ**, al Organismo Público Descentralizado IPEJAL y al SEDAR, relativa al contrato con la empresa *Heurística* y pagos realizados a la misma.

Así, este Comité de Transparencia de Información llega a los siguientes:

ACUERDOS Y CONCLUSIONES:


- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, los integrantes de este Comité manifiestan estar de acuerdo en que la respuesta que proporciona a la Unidad de Transparencia el área responsable es adecuada, en el sentido de que en el IPEJAL –que incluye al SEDAR- no se ha realizado contrato alguno con la empresa *Heurística*.
- Respecto al **cuarto punto**, por unanimidad de votos, este Comité de Transparencia **CONFIRMA LA INEXISTENCIA** de la información/documentación requerida por el C. LUIS ALBERTO HERRERA ÁLVAREZ, al Organismo Público Descentralizado IPEJAL y al SEDAR, referente al contrato con la empresa *Heurística* y pagos realizados a la misma.
-

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las trece horas del día **20 de septiembre de 2016**.-----

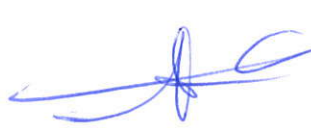
Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los participantes, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario Técnico hago constar para los efectos legales correspondientes.-----

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 2º de septiembre de 2016

Página 5 de 6



C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA



LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO
TITULAR DE LA UNIDAD DE
TRANSPARENCIA DEL IPEJAL
Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA



LIC. ROSINA RÍOS VEGA
DIRECTOR DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL
E INTEGRANTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

La presente hoja 11/11 hoja corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada con
fecha **20 de septiembre** de 2016 -----

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 2º de septiembre de 2016

Página 6 de 6

