

**ACTA 10 /2016**  
**ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA**  
**DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **11.00 once** horas del día **23 veintitrés de agosto de 2016 dos mil dieciséis**, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, por acuerdo del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a convocatoria de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia con el fin de **confirmar la inexistencia de la información/documentación solicitada al IPEJAL por el C. Luis Octavio Caraballo Rodríguez**, la cual se tramitó bajo expediente número **IPEJAL/UT/279/016**, y respecto a la cual el solicitante presentó recurso de revisión ante el ITEI identificado con número **RR 1014/2016**.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de información presentada al IPEJAL por el C. Luis Octavio Caraballo Rodríguez y de la respuesta que la Unidad de Transparencia dio al solicitante.
4. Análisis del recurso de revisión que interpuso ante el ITEI el referido solicitante.
5. Confirmación de la **INEXISTENCIA** de la información/documentación solicitada, objeto del mencionado del recurso de revisión.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

**Página 1 de 11**

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er primer punto** del orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los tres integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.
- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia e Información del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Rosina Ríos Vega, en su calidad de Directora de Contraloría Interna del IPEJAL

Referente al **2º segundo punto** los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, aprueban el orden del día propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

#### **DESARROLLO DE LA SESIÓN:**

En relación al **3er tercer punto**, referente a la revisión de la solicitud de información y de la respuesta que la Unidad de Transparencia dio al solicitante, con base a la información proporcionada que la Dirección responsable, la Titular de la Unidad de Transparencia explica que con fecha 06 de julio de 2016 recibió en forma personal solicitud de información a nombre del **C. Luis Octavio Caraballo Rodríguez**, la cual se tramitó bajo expediente número **IPEJAL/UT/279/016**, que a la letra dice:

*El que suscribe estuvo empleado en la dependencia llamada Centro Integral de Comunicaciones del gobierno de esta entidad federativa, a partir del día 1 de marzo de 1995...*

*Por razones personales... se solicita... se me dé respuesta por escrito... y entregue el respaldo documental detallado y completo de las prestaciones de Seguridad Social que la Institución me otorgó, esto es, Aviso de Alta, Aviso de Baja, puesto y sueldo declarados, semanas cotizadas, copias simples de mis nóminas, así como todos los documentos laborales a mi nombre, durante ese periodo señalado.*

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

*Página 2 de 11*

Comenta la Titular de la Unidad de Transparencia que el solicitante acompañó a la solicitud copia de dos documentos referentes a la relación laboral que el **C. Luis Octavio Caraballo Rodríguez** tuvo con el Gobierno del Estado de Jalisco en el año 1995: la copia de constancia emitida por la Directora de Recursos Humanos del Centro Integral de Comunicaciones del Poder Ejecutivo de la Secretaría General de Gobierno, así como copia de dos talones de nómina a nombre del solicitante.

La solicitud fue turnada a la Dirección de Prestaciones, por ser la competente para proporcionar la información/documentación solicitada, misma que en respuesta comunica a la Unidad de Transparencia:

[...]

*Le informo que después de verificar en los archivos y base de datos de este Instituto NO se localizó como afiliado al C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ.*

Al día siguiente, acorde a la información que la Dirección de Prestaciones proporcionó, la Unidad de Transparencia contestó al solicitante:

[...]

*Después de verificar en los archivos y base de datos de este Instituto, NO se localizó como afiliado al C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ, por lo que el IPEJAL no cuenta con información a su nombre.*

[...]

En este orden de ideas, y en cuanto **al punto 4º**, atinente a la revisión del recurso de revisión, dice la Titular de la Unidad de Transparencia que el 17 de agosto del presente año, recibió correo electrónico por parte del ITEI, mediante el cual notifica al IPEJAL que ese órgano garante admitió recurso de revisión interpuesto por el mencionado solicitante, identificado con número RR 1014/2016 y que a la letra dice:

*...La repuesta que se me dio... no me es satisfactoria debido a que no fue hecha en cumplimiento total a la ley, específicamente al artículo 86 bis. Respuesta de Acceso a la Información-*

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

Página 3 de 11

*Procedimiento para Declarar Inexistente la Información. El sujeto obligado no demuestra de manera ninguna la inexistencia, sino que tan sólo lo menciona; tampoco manifiesta las medidas necesarias que tomó para localizar la información. Además de que no expide una resolución que confirme la inexistencia de los documentos por parte del Comité de Transparencia que me haya sido entregada.*

Comenta la Secretario de este Comité primeramente que es principio de Derecho que *“Nadie está obligado a probar lo que no existe”*, puesto que es lógica la imposibilidad de demostrar la inexistencia; por lo que aplicado al caso que nos ocupa, al IPEJAL le es imposible demostrar que no cuenta con la información/documentación requerida por el ahora recurrente; y no tiene el IPEJAL la documentación en su posesión debido a que el C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ nunca ha sido afiliado al IPEJAL, ni ha sido trabajador de esta Institución.

Sigue expresando la Titular de la Unidad de Transparencia que la respuesta se dio de esa forma, sin anexar acta de inexistencia, debido a que en el presente asunto es obvia la razón de la no existencia de la información/documentación solicitada, toda vez que al no estar el solicitante afiliado, ni mucho menos ser trabajador del IPEJAL, y por lo mismo ninguna de la información/documentación que requiere puede generarse ni estar en posesión de este Instituto. Y opina que indebidamente el solicitante refiere en el recurso que *la repuesta...no fue hecha en cumplimiento total a la ley, específicamente al artículo 86 bis*, el cual textualmente dice:

**Artículo 86-Bis.** Respuesta de Acceso a la Información - Procedimiento para Declarar Inexistente la Información.

1. En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.
2. Ante la inexistencia de información, el sujeto obligado deberá demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

Página 4 de 11

3. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:

I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;

II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;

III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular el sujeto obligado no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y

IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.

4. La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.

Continúa explicando la Titular de la Unidad de Transparencia que el anterior artículo previene los casos de inexistencia, cuando la información no se encuentra en los archivos del sujeto obligado por no ejercer sus facultades, competencias o funciones; en esos casos el Comité de Transparencia debe realizar los pasos que describe este numeral. Siendo que en el asunto concreto el IPEJAL no está en dicho supuesto, toda vez que la inexistencia de la información no se debe a que no se hayan ejercido facultades, competencias o funciones por parte de algún servidor público de la Institución; sino que simple y llanamente el IPEJAL no posee la

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

Página 5 de 11

información/documentación en razón de que recurrente nunca ha estado afiliado a este Organismo.

No obstante lo anterior, la Secretario de este Comité señala que para dar debida atención a este recurso de revisión y rendir el informe de ley, es procedente que este Comité determine la INEXISTENCIA de la información/documentación requerida, y que la Unidad de Transparencia modifique la respuesta original y acompañe a la misma la presente acta; y de esta forma solicitar al ITEI el sobreseimiento de recurso, para que quede éste sin efecto o materia. Ello conforme al artículo 99 fracción IV de la *Ley de Transparencia*, que a la letra dice:

Artículo 99. Recurso de Revisión – Sobreseimiento.

1. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, por las siguientes causales:

[...]

IV. Que el sujeto obligado modifique la respuesta impugnada o realice actos positivos, de forma que quede sin efecto o materia el recurso. Cuando se trate de entrega de información, el recurrente deberá manifestar su conformidad;

V. Cuando a consideración del Pleno del Instituto haya dejado de existir el objeto o la materia del recurso;

De esta forma al modificar el IPEJAL la respuesta impugnada y acompañar a la misma la presente acta de CONFIRMACIÓN DE INEXISTENCIA, como lo requiere el recurrente, procederá que el ITEI determine que dejó de existir el objeto del recurso.

Agrega la Titular de la Unidad de Transparencia que al recibir el recurso de revisión envió a la Dirección de Prestaciones los documentos que recibió, con la finalidad de que esa Dirección verificara en su base de datos la inexistencia de la información y aportara los elementos adicionales que sustenten que el IPEJAL no posee la información/documentación requerida por el peticionaste. Por lo que esa Dirección nuevamente verificó en sus registros, y como resultado

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

Página 6 de 11

el Director de Prestaciones envió a la Unidad de Transparencia CONSTANCIA DE QUE EL LUIS NO ESTÁ AFILIADO IPEJAL, misma que SE ANEXA a la presente.

En el **desahogo del 5o punto**, por las anteriores consideraciones, **este Comité de Transparencia procede a CONFIRMAR LA DECLARACIÓN DE LA INEXISTENCIA** de la **información/documentación solicitada a IPEJAL por el C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ** de acuerdo a los siguientes razonamientos:

El solicitante requiere al IPEJAL:

*...se me dé respuesta por escrito... y entregue el respaldo documental detallado y completo de las prestaciones de Seguridad Social que la Institución me otorgó, esto es, Aviso de Alta, Aviso de Baja, puesto y sueldo declarados, semanas cotizadas, copias simples de mis nóminas, así como todos los documentos laborales a mi nombre, durante ese periodo señalado.*

En este orden de ideas, la Dirección de Prestaciones del IPEJAL es la competente para proporcionar dicha información/documentación, de acuerdo al Manual de Funciones vigente de este Instituto, que establece como entre las funciones de esa Dirección:

[...]

- Operar y mantener actualizado el sistema de registro y la base de datos de Afiliación y Vigencia de Derechos de los Afiliados al régimen de la Ley para todos los efectos consiguientes.

[...]

- Coordinar, dirigir, controlar y evaluar las actividades relacionadas con los trámites para el otorgamiento de las prestaciones económicas, con estricto apego a la normatividad aplicable y, en su caso, autorizarlos conforme a las facultades, sujetando a la autorización los reservados a la Dirección General:

- Préstamos Hipotecario y Préstamos de Liquidez a Mediano Plazo
- Préstamos a Corto Plazo
- Préstamos de Mediano Plazo

[...]

Por lo tanto, este Comité señala que es la Dirección de Prestaciones del IPEJAL es el área responsable de proporcionar la información/documentación referente a *el respaldo documental*.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

Página 7 de 11

*detallado y completo de las prestaciones de Seguridad Social que la Institución en su caso el ahora IPEJAL le hubiera otorgado al C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ; esa Dirección es también quien tendría en su posesión el Aviso de Alta, Aviso de Baja, ...Semanas cotizadas.*

Siendo correcto lo que dicha Dirección informó a la Unidad de Transparencia:

*Después de verificar en los archivos y base de datos de este Instituto, NO se localizó como afiliado al C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ.*

Y es igualmente factible la contestación que la Unidad de Transparencia dio solicitante:

*Después de verificar en los archivos y base de datos de este Instituto, NO se localizó como afiliado al C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ, por lo que el IPEJAL no cuenta con información a su nombre.*

Este Comité indica que respecto a los otros documentos que requiere el ahora recurrente:

*...puesto y sueldo declarados, ...copias simples de mis nóminas, así como todos los documentos laborales a mi nombre, durante ese periodo señalado.*

Y considera este Comité que de ninguna manera el IPEJAL los tendría en su posesión, pues los mismos no son necesarios para el otorgamiento de ninguna de las prestaciones que otorga a sus afiliados. Además, al no ser, ni haber sido el C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ trabajador del IPEJAL, es claro que ESTE SUJETO OBLIGADO NO CUENTA CON ESOS DOCUMENTOS; incluso él mismo manifiesta en su solicitud de información que *estuvo empleado en la dependencia llamada Centro Integral de Comunicaciones del gobierno de esta entidad federativa*, y lo demuestra con la copia de la constancia emitida por la Directora de Recursos Humanos del Centro Integral de Comunicaciones del Poder Ejecutivo de la Secretaría General de Gobierno, así como copia de dos talones de nómina.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

Página 8 de 11



En este sentido, este Comité reflexiona que si bien es cierto que el C. LUIS OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ, manifiesta que laboró en una dependencia del gobierno del estado de Jalisco, y que muestra copia de la mencionada constancia y de talones de cheque, ello no significa que el mismo haya estado afiliado al IPEJAL, y que por lo tanto este sujeto obligado hubiera generado y/o poseído la documentación que requiere. Toda vez que el solicitante nunca fue dado de alta ante la entonces DIPE, ahora IPEJAL, como afiliado a esta Institución de Seguridad Social, y por ende este OPD no cuenta con *el respaldo documental* -lo que a la letra requiere el solicitante- *de las prestaciones de Seguridad Social que la Institución le otorgó*, ni con, *Aviso de Alta, Aviso de Baja, puesto y sueldo declarados, semanas cotizadas, copias simples de sus nóminas*, ni de ninguno *documentos laborales a su nombre*, al no haber laborado nunca en esta Institución.

Lo anterior de conformidad a los siguientes artículos de la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco:

**Artículo 3.** Para los efectos de esta Ley, se entiende por:

I. Afiliado: la persona física sujeta a una relación laboral con las dependencias y entidades del Estado de Jalisco y sus Municipios, que hubiere sido dada de alta en el Instituto de Pensiones del Estado, y cuyas aportaciones hubieren sido cubiertas y se encuentren vigentes, así como la persona física que habiendo causado baja del régimen obligatorio, solicite y se le autorice contribuir al régimen voluntario, en los términos que establece la presente Ley;

**Artículo 20.** Los derechos de los afiliados y sus beneficiarios a recibir las prestaciones y beneficios que esta Ley otorga, nacen simultáneamente al enterarse de las aportaciones y retenciones que los afiliados y sus entidades públicas patronales realicen.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

Página 9 de 11

Por lo anteriormente fundado y motivado, y después de algunas deliberaciones, este Comité de Transparencia concluye que no se encuentra en posesión del IPEJAL la información documentación referente a *el respaldo documental... de las prestaciones de Seguridad Social que la Institución le otorgó*, ni con, *Aviso de Alta, Aviso de Baja, puesto y sueldo declarados, semanas cotizadas, copias simples de sus nóminas*; ni de ninguno de los *documentos laborales a nombre* del C. OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ, puesto que el mismo nunca ha estado afiliado al IPEJAL, ni ha laborado en esta Institución.

Así, este Comité de Transparencia de Información llega a los siguientes:

#### ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

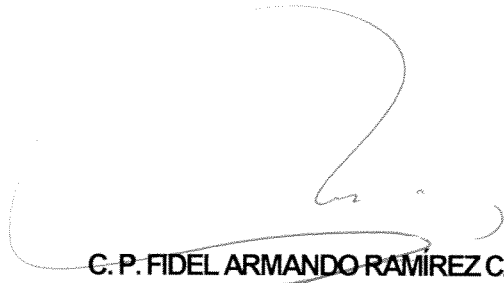
- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, los integrantes de este Comité manifiestan estar de acuerdo en la respuesta que la Unidad de Transparencia dio al solicitante, en el sentido de que el IPEJAL no cuenta con la información solicitada.
- Atinente al **cuarto punto** este Comité considera pertinente ANEXAR a la presente acta la constancia de no afiliación al IPEJAL del C. OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ.
- Respecto al **quinto punto**, para dar debida atención al referido recurso de revisión, por unanimidad de votos este Comité de Transparencia CONFIRMA LA INEXISTENCIA de la información/ documentación referente a *el respaldo documental... de las prestaciones de Seguridad Social que la Institución otorgó al C.OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ*; ni con *Aviso de Alta, Aviso de Baja, puesto y sueldo declarados, semanas cotizadas, copias simples de sus nóminas*; ni mucho menos con la concerniente al *puesto y sueldo declarados, copias simples de nóminas*, ni con ninguno de los *documentos laborales a nombre* del C. OCTAVIO CARABALLO RODRÍGUEZ.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016

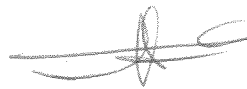
Página 10 de 11

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las trece horas del día **23 veintitrés de agosto de 2016.**-----

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los participantes, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario Técnico hago constar para los efectos legales correspondientes.-----



**C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS**  
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE  
TRANSPARENCIA



**LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO**  
TITULAR DE LA UNIDAD DE  
TRANSPARENCIA DEL IPEJAL  
Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE  
TRANSPARENCIA



**LIC. ROSINA RÍOS-VEGA**  
DIRECTOR DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL  
E INTEGRANTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

La presente hoja 11/11 hoja corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada con fecha **23 de agosto de agosto** de 2016 -----

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 23 de agosto de 2016*

**Página 11 de 11**