

**ACTA 15 / 2016****ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA  
DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 11:00 once horas del día 21 veintiuno de noviembre de 2016 dos mil dieciséis, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (IPEJAL), sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia, Acceso a Información la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, por acuerdo del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a convocatoria de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia, con el fin de llevar cabo la **determinación de la confirmación, modificación o revocación de la clasificación de la información** solicitada al IPEJAL, correspondiente a la **solicitud de información** a nombre del **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR**, que se tramita bajo expediente número **IPEJAL/UT/451/2016**, folio **INFOMEX 03867916**, recibida por la Unidad de Transparencia a través de la mencionada vía electrónica, respecto a la cual con base en el artículo 61 de la *Ley de Transparencia* fue **clasificada** como **RESERVADA por la Dirección Jurídica** del IPEJAL.

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er punto** de la orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia e Información del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Rosina Ríos Vega, en su calidad de Directora de Contraloría Interna del IPEJAL.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

### ORDEN DEL DÍA:

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de información y análisis de los argumentos que señala el área generadora de la información para su clasificación como **RESERVADA**, en este caso la Dirección Jurídica del IPEJAL.
4. Análisis de normatividad en que se fundamenta la clasificación de la información.
5. Justificación de la clasificación a través de la *prueba de daño*.
6. Determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información que propone el área generadora de la información.
7. En su caso, determinación del plazo de reserva de la información.

Referente al **punto 2º**, los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, **aprueban el orden del día** propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

### DESARROLLO DE LA SESIÓN:

En el desahogo del **3º tercer punto**, respecto a la **revisión de la solicitud**, la Titular de la Unidad de Transparencia comenta a los aquí presentes que con fecha **09 de noviembre de 2016**, recibió en forma personal solicitud de información a nombre del **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR**, que a la letra dice:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

### ***Inversión de las Villas Panamericanas y estatus de litigio de las mismas***

Comenta la Titular de la Unidad de Transparencia que respecto a ***Inversión de las Villas***, sin más trámite alguno es factible responder en el sentido de que esta información se puede consultarla en la página electrónica del IPEJAL, toda vez que de conformidad al artículo 8º fracción VI, inciso f) de la *Ley de Transparencia*, es información fundamental la correspondiente a *convenios, contratos y demás instrumentos jurídicos suscritos por el sujeto obligado*, por lo que el *Contrato de Promesa de Compraventa* que celebró el IPEJAL con relación a las *Villas Panamericanas*, se encuentra publicado en el portal de transparencia de este sujeto obligado. Tanto el Director General, como la Contralora Interna están de acuerdo en que la información relativa a ***Inversión de las Villas Panamericanas*** se responda de la forma en que propone la Secretario de este Comité de Transparencia, y que de esa forma se da debida atención a este punto de la solicitud.

Sigue diciendo la Titular de la Unidad de Transparencia que para atender la solicitud respecto al ***estatus de litigio de la inversión de las mismas Villas Panamericanas***, la solicitud fue turnada a la Dirección Jurídica con fecha **09 de noviembre de 2016**, en virtud de ser el área competente para proporcionar dicha información; y esa Dirección contestó la Unidad de Transparencia con ***Oficio 2741/2016/ Dirección Jurídica/Jefatura de Cobranza Jurídica***, de fecha **17 de noviembre de 2016**, mediante el cual textualmente señala:

*En atención a la solicitud... presentada por MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR..., en relación a la información... que compete a esta Dirección, consistente en el estatus que guarda el litigio de VILLAS PANAMERICANAS, me permito manifestar lo siguiente:*

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

Con fundamento en lo previsto por los artículos 17, Apartado 1, fracción I, inciso g) de la Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, que a la letra determina:

**Artículo 17. Información reservada – Catálogo**

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:

[...]

g) Cause perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos judiciales o procedimientos administrativos cuyas resoluciones no hayan causado estado...

Es IMPROCEDENTE proporcionar la documentación e información que solicita por ser de carácter **RESERVADO**, ello en virtud de existir el juicio 3133/2014 del índice del Juzgado Cuarto de lo Mercantil, el cual a la fecha no ha concluido, y de proporcionar dicha información y/o documentación se causa perjuicio grave a las estrategias procesales dentro de dicho proceso judicial.

[...]

Posteriormente este Comité procedió al **análisis de los argumentos del área Jurídica**, para verificar si es aplicable al caso concreto el fundamento que señala esa Dirección para determinar la procedencia de la clasificación de la información como **RESERVADA**, y si reúne los requisitos legales establecidos en la normatividad de la materia para clasificarla; para lo cual se hará un análisis más amplio de la normatividad aplicable; y así confirmar o revocar la clasificación de la información como RESERVADA.

En cuanto **punto no. 4**, como se señaló en el párrafo anterior, enseguida este Comité procede al **análisis de normatividad aplicable** para la clasificación de la información

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

solicitada en lo relativo **estatus que guarda el litigio de VILLAS PANAMERICANAS**; este Comité de Transparencia analizará lo que previene la normatividad respecto a la esta información que el área Jurídica clasificó como **RESERVADA**, aplicada este caso concreto. Iniciando por lo que estipula el **artículo 6º la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, la cual establece:

**Artículo 6o.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

[...]

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

**A.** Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes...

[...]

Se comenta en este Comité que de acuerdo al anterior dispositivo constitucional, el IPEJAL debe y restringir temporalmente el acceso a la información y/o documentación referente al **estatus que guarda el litigio de VILLAS PANAMERICANAS**, toda vez que

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

por razones de interés público el IPEJAL debe RESERVAR dicha información solicitada por el **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR**, mientras no concluya y cause ejecutora el juicio que refiere la Dirección Jurídica de este sujeto obligado; en los términos que fija la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

La Secretario de este Comité señala que la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios** establece entre sus objetivos la clasificación de la información pública de los sujetos obligados en los siguientes términos:

**Artículo 2. Ley – Objeto**

1. Esta ley tiene por objeto:

IV. Clasificar de la información pública en posesión de los sujetos obligados y mejorar la organización de archivo;

[...]

Este Comité considera que de acuerdo a lo establecido por ese artículo el IPEJAL debe clasificar la información/documentación que nos ocupa, puesto que entre los objetivos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se encuentra precisamente el de clasificar la información que poseen los sujetos obligados.

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que dicha Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios define la información pública reservada como sigue:

**Artículo 3. Conceptos fundamentales**

[...]

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

2. La información pública se clasifica en:

[...]

II. Información pública protegida, cuyo acceso es restringido y se divide en:

[...]

**b)** Información pública reservada, que es la información pública protegida, relativa a la función pública, que por disposición legal temporalmente queda prohibido su manejo, distribución, publicación y difusión generales, con excepción de las autoridades competentes que, de conformidad a la ley, tengan acceso a ella.

De acuerdo al numeral antes citado, este Comité de Transparencia por unanimidad está de acuerdo en que el IPEJAL debe proteger la información/documentación de carácter reservado que requiere el **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR** por el tiempo que sea necesario, en este caso la referente a la información que señala la Dirección Jurídica que tiene que ver con el juicio en el que el IPEJAL es parte, durante el tiempo que subsista el referido juicio, y mientras tanto sólo debe tener acceso a ese documento el personal autorizado.

Dice la Secretario de este Comité que al respecto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios también establece que es reservada aquella información cuya difusión causa perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos judiciales o procedimientos administrativos cuyas resoluciones no hayan causado estado, y la relativa a los expedientes judiciales en tanto no cusen estado, citando textualmente el artículo que lo establece:

#### **Artículo 17. Información reservada – Catálogo**

1. Es información reservada:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

I. Aquella información pública, cuya difusión:

[...]

g) Cause perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos judiciales o procedimientos administrativos cuyas resoluciones no hayan causado estado...

[...]

III.- Los expedientes judiciales en tanto no cusen estado;

[...]

Siendo precisamente ese numeral en que la Dirección Jurídica de esta Institución funda la clasificación de la información del ***estatus de litigio de la inversión de las mismas*** como reservada.

Ahora bien, en cuanto a los aún vigentes **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán Observar los Sujetos obligados Previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios**, emitidos por el Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, y que de igual modo son necesarios para clasificar información este Comité, este Comité invoca los siguientes:

#### LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO.- Por lo que se refiere a la fracción I inciso g) del artículo 17 de la Ley, la información se clarificará como reservada, cuando la misma sea estratégica de un proceso judicial o procedimiento administrativo que se encuentre en proceso y no se haya resuelto por parte del sujeto obligado ante el cual se lleva a cabo, las legislaciones que regulen los procesos jurisdiccionales y reserven el acceso a las partes interesadas y sus autorizados podrían reflejarse en notas, fichas técnicas, o consultas, fichas informativas, proyectos de resolución,

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*



fotocopias, escaneos que consten en archivos electrónicos, entre otras causas de posible determinación a través de los criterios generales.

**LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN.**  
**TRIGÉSIMO NOVENO.-** El expediente íntegro de cualquier proceso o procedimiento judicial o de jurisdicción voluntaria, dentro o fuera de juicio, en tanto no causen estado o se ordene su archivo, en cuyo caso no debe publicarse la información confidencial de las partes; se clasificará como información reservada en los términos de la fracción III del artículo 17 de la Ley y el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco. Por lo antes mencionado, se entiende que una sentencia no ha causado estado, cuando ésta pueda ser modificada por algún medio legal.

Este Comité señala que conforme a los artículos de la *Ley de Transparencia* y Lineamientos señalados, el IPEJAL debe clasificar como RESERVADA la información/documentación requerida, misma que de acuerdo a las manifestaciones de las Dirección de Jurídica de esta Institución, ... es *IMPROCEDENTE proporcionar la documentación e información solicitada por ser de carácter RESERVADO, ello en virtud de existir juicio 3133/2014 del índice del Juzgado Tercero de lo Mercantil, el cual a la fecha no ha concluido, y de proporcionar dicha información y/o documentación se causa perjuicio grave a las estrategias procesales dentro de dicho proceso judicial.*

En este orden de ideas, la información/documentación que posee el IPEJAL referente al Juicio Mercantil señalado, en el que el IPEJAL es parte, el cual está en trámite ante la autoridad judicial indicada, y en el que no se ha dictado resolución que haya causado estado, debe mantenerse en absoluta reserva toda información

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

relacionada con ese juicio para no impedir su avance y secuela, y para no generar imparcialidad.

Este Comité piensa que de dar a conocer **el estatus que guarda el litigio** relacionado con la **inversión de las Villas Panamericanas**, además de ponerse en riesgo el avance reglamentario de dicho procedimiento, las partes pueden resultar indebidamente beneficiadas o perjudicadas en la resolución que se dicte; pudiendo ocasionar un daño de tipo patrimonial a esta Institución. Es así que este Comité de Transparencia de forma unánime vota en el sentido de que no se entregue al **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR** esa información, pues la totalidad de sus integrantes creen que su difusión causa perjuicio grave a las estrategias procesales en el referido proceso, en el que no se ha dictado resolución que haya causado estado.

En cuanto al **punto 5 de la orden del día**, atinente a la **justificación de la clasificación a través de la prueba de daño**, para justificar la negativa al acceso a la información que se está clasificando como reservada, este Comité de Transparencia enseguida someterá este caso concreto a la **prueba de daño**, acreditando con los cuatro elementos que establece el **artículo 18** de dicho ordenamiento; como se señala a continuación.

*1. Que la información... se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;*

En este caso la información/documentación que se clasifica se encuentra prevista como de carácter reservado en el artículo 17 fracción I inciso g), y fracción III, puesto que su revelación causa perjuicio grave al trámite del expediente judicial y a las estrategias procesales en el citado **juicio 3133/2014 que se tramita en el Juzgado Cuarto de lo Mercantil**, y el cual a la fecha no

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

ha concluido, puesto que no se ha dictado resolución que haya causado estado.

*II. La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;*

Como se señaló con anterioridad, la divulgación o entrega de la información que clasificó la Dirección Jurídica, peticionada por el **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR**, atenta efectivamente contra el interés público protegido por la ley. En el presente asunto, la información que se está negando y que el IPEJAL posee, referente citado **juicio 3133/2014 que se tramita en el Juzgado Cuarto de lo Mercantil**, en el que el IPEJAL es parte, y en el cual no se ha dictado resolución que haya cause estado; por lo que la información del **estatus que guarda el litigio de la inversión de las Villas Panamericanas** debe mantenerse en absoluta reserva para no impedir el avance y secuela ordinaria del procedimiento, para no generar imparcialidad. De darse a conocer esta información, además de ponerse en riesgo el avance reglamentario de dicho procedimiento, las partes pueden resultar indebidamente beneficiadas o perjudicadas con la resolución que se dicte; pudiendo ocasionar un daño de tipo patrimonial a la Institución, ya sea como actora o demandada, o tercero perjudicado.

*III. El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia;*

De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación de la información/documentación requerida por el **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR** relativa al **estatus que guarda el**

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

*litigio de la inversión de las Villas Panamericanas* es mayor que el interés público de conocerlo, toda vez que en el supuesto de que se revele esa información, se alterará el resultado del juicio indicado.

*IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información solicitada por **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** referente al **estatus del litigio de la inversión la Villas Panamericanas** se adecua al principio de proporcionalidad, y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio; puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL con su revelación que el beneficio de otorgarla solicitante. Sobre todo porque la entrega de la información/ documentación sólo se está negando mientras el juicio que está en trámite no concluya.

Acto seguido y tocante al **punto no. 6 seis**, este Comité de Transparencia procedió a la **determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información**; por lo que, de conformidad a lo anteriormente fundado y motivado, después de varias deliberaciones y discusiones, y considerando los datos y los argumentos que aporta la Dirección Jurídica del IPEJAL y los demás aplicables citados con anterioridad, este Comité de Transparencia del IPEJAL determina **RATIFICAR LA CLASIFICACIÓN** de la información/documentación requiere al IPEJAL el **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR**, referente al **estatus del litigio de la inversión de la Villas Panamericanas**; por lo tanto, es **IMPROCEDENTE** proporcionar esa información, por ser de carácter **RESERVADO**.

Por último, en cuanto al **punto número 7 siete**, concerniente a la **determinación del plazo de reserva de la información**, en virtud de que la Dirección Jurídica, como

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

conocedora y poseedora de la información/documentación requerida en la solicitud objeto de la presente reunión, pide que ésta se reserve mientras no se dicte resolución que cause estado, en aras de proteger los intereses de esta Institución, este Comité acuerda que la información relativa al **estatus del litigio de la inversión de las Villas Panamericanas** se clasifique como RESERVADA mientras no se dicte correspondiente resolución que cause estado en el citado **juicio 3133/2014 que se tramita en el Juzgado Cuarto de lo Mercantil**. Debiendo quedar prohibida su distribución, publicación y difusión por el tiempo que sea necesario; y se estipula que su acceso se restrinja al personal de este sujeto obligado que, de acuerdo sus funciones, le corresponda su manejo, en tanto no se dicte resolución definitiva que cause estado.

Así, este Comité de Clasificación de Información llega a los siguientes:

#### ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, todos los integrantes de este Comité están de acuerdo con los argumentos expuestos por la Dirección Jurídica del IPEJAL para **clasificar como RESERVADA** la información/documentación petitionada al IPEJAL por el **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR** referente al **estatus del litigio de la inversión la Villas Panamericanas**, toda vez que se reúnen los requisitos para tal efecto, conforme a la normatividad invocada.
- Atinente al **cuarto punto**, la totalidad de Comité está conforme con la fundamentación y motivación indicada en la presente para clasificar como

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*

**RESERVADA** la información referente a dicho litigio, y por tanto todos están de acuerdo en que es **IMPROCEDENTE** entregarla al solicitante.

- Respecto al **quinto punto**, la totalidad de este Comité estipula que en el caso concreto sí se demuestra la *prueba de daño* de otorgarse la información sobre **estatus del litigio de la inversión de la Villas Panamericanas** al **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR**.
- En relación al **sexto punto**, los integrantes de este Comité de Transparencia resuelven de forma unánime **RATIFICAR la clasificación de la información/documentación** que resguarda la Dirección Jurídica del IPEJAL, atinente al **estatus del litigio de la inversión de la Villas Panamericanas** requerida a este sujeto obligado por el **C. MARIO ALBERTO CAMACHO AGUILAR**, por ser de carácter **RESERVADO**, siendo por tanto **IMPROCEDENTE** entregarla en virtud de existir juicio mercantil ante el **Juzgado Cuarto de lo Mercantil, bajo expediente 3133/2014**, en el que el IPEJAL es parte y respecto al cual a la fecha no se ha dictado sentencia que cause ejecutoria.
- En cuanto al **séptimo punto**, se determina por unanimidad que la información que se está clasificando, objeto de esta reunión, se mantenga como reservada **mientras no se dicte resolución que cause estado en el citado juicio**.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Clasificación de Información Pública, siendo las 12:00 doce horas del día 21 de noviembre de 2016.

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, firmando en ella al calce y margen

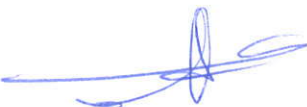
*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*



para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité hago constar para los efectos legales correspondientes.-----



**C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS**  
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y  
PRESIDENTE DEL  
COMITÉ DE TRANSPARENCIA



**LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO**  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
DEL IPEJAL Y SECRETARIO DEL  
COMITÉ DE TRANSPARENCIA



**LIC. ROSINA RÍOS VEGA**  
DIRECTOR DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL

La presente hoja 15/15 corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada con fecha 21 de noviembre de 2016 -----

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 21 de noviembre de 2016*