

ACTA 13 / 2016**ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA
DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 13:00 trece horas del día 17 diecisiete de octubre de 2016 dos mil dieciséis, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia, Acceso a Información la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, por acuerdo del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a convocatoria de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia, con el fin de llevar cabo la **determinación de la confirmación, modificación o revocación de la clasificación de la información** solicitada al IPEJAL, correspondiente a la **solicitud de protección – en específico de acceso a información confidencial-** a nombre del titular de la misma, **C. FRANCISO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ**, que se tramita bajo expediente número **IPEJAL/UT/407/2016**, recibido en forma personal y respecto a la cual con base en el artículo 61 de la *Ley de Transparencia* fue **clasificada como RESERVADA por las Direcciones de Prestaciones y Jurídica del IPEJAL.**

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er punto** de la orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia e Información del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Rosina Ríos Vega, en su calidad de Directora de Contraloría Interna del IPEJAL.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de protección y análisis de los argumentos que señalan las áreas generadoras de la información para su clasificación.
4. Análisis de normatividad en que se fundamenta la clasificación de la información.
5. Justificación de la clasificación a través de la *prueba de daño*.
6. Determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información que proponen las áreas generadoras de la información.
7. En su caso, determinación del plazo de reserva de la información.

Referente **al punto 2º**, los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, **aprueban el orden del día** propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

En el desahogo del **3º tercer punto**, respecto a la **revisión de la solicitud**, la Titular de la Unidad de Transparencia comenta a los aquí presentes que con fecha 05 de octubre de 2016, recibió en forma personal solicitud de protección- en específico de acceso a información confidencial- a nombre del C. FRANCISO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ, titular de la misma, que a la letra dice:

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

Solicito copia de dictamen médico de la valoración médica que se me practicó el 29 de agosto de 2016, por la Doctora Bonfilia Armida Montes Fernández.

La solicitud fue turnada a Dirección de Prestaciones, por ser la generadora de la información/documentación, el mismo 05 de octubre de 2016; y hasta el día 15 de octubre de 2016, dicha Dirección, a través de la Jefatura de Prestaciones Sociales de esta Institución, envió correo electrónico a la Unidad de Transparencia, mediante el cual textualmente comunica:

En base a su petición de dar dictamen médico de Medina Velázquez Francisco Javier por el momento no va a ser posible, ya que se recibió el 7 de octubre de 2016 demanda por el interesado. Hasta que sea analizado por jurídico si esto podría cambiar el sentido del proceso de demanda.

[...]

Sigue comentando la Titular de la Unidad de Transparencia que, debido a lo manifestado por Dirección de Prestaciones, el día de hoy, 17 de octubre de 2016, remitió correo electrónico a la Jefatura de Estudios y Proyecto Jurídicos, adscrita a la Dirección Jurídica de esta Institución, peticionando proporcionar los elementos necesarios para que este Comité, en su caso ratifique la clasificación de la información requerida. Y el mismo día 17 de octubre de 2016, esa Jefatura indica también vía correo electrónico que, efectivamente, a la presente fecha existen dos juicios, en los que el IPEJAL y el C. FRANCISO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ son parte, proporcionando a la Unidad de Transparencia los datos de los juicios:

- *Juicio ante el Tribunal de Arbitraje y Escalafón Expediente: 1369/2016-A2, el que se encuentra en etapa de emplazamiento y término de contestación de demanda*

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

- *Juicio Civil Ordinario número 749/2010, Juzgado Primero de lo Civil, en etapa de ejecución.*

Posteriormente este Comité procedió al **análisis de lo que señalan las áreas de Prestaciones y Jurídica**, para determinar la procedencia de la clasificación que se propone y si reúne los requisitos legales establecidos en la normatividad de la materia para clasificarla como **RESERVADA**.

En cuanto **punto no. 4**, referente **análisis de normatividad aplicable** para la clasificación de la información solicitada; este Comité de Transparencia analizará lo que previene la normatividad respecto a la información que se clasifica como **RESERVADA**, aplicada al caso concreto que nos ocupa. Iniciando por lo que estipula el **artículo 6º la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, la cual establece:

Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

[...]

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes...

[...]

Se comenta en este Comité que de acuerdo al anterior dispositivo constitucional, el IPEJAL debe restringir temporalmente el acceso a la información y/o documentación que se está solicitando, toda vez que por razones de interés público el IPEJAL debe RESERVAR la información solicitada por el C. FRANCISCO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ, mientras no concluyan y causen ejecutora los juicios que refiere la Dirección Jurídica de este sujeto obligado; en los términos que fija la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

La Secretario de este Comité señala que la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios** establece entre sus objetivos la clasificación de la información pública de los sujetos obligados en los siguientes términos:

Artículo 2. Ley – Objeto

1. Esta ley tiene por objeto:

IV. Clasificar de la información pública en posesión de los sujetos obligados y mejorar la organización de archivo;

[...]

Este Comité considera que de acuerdo a lo establecido por ese artículo el IPEJAL debe clasificar la información/documentación que nos ocupa, puesto que entre los objetivos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se encuentra precisamente el de clasificar la información que poseen los sujetos obligados.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que dicha Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios define la información pública reservada como sigue:

Artículo 3. Conceptos fundamentales

[...]

2. La información pública se clasifica en:

[...]

II. Información pública protegida, cuyo acceso es restringido y se divide en:

[...]

b) Información pública reservada, que es la información pública protegida, relativa a la función pública, que por disposición legal temporalmente queda prohibido su manejo, distribución, publicación y difusión generales, con excepción de las autoridades competentes que, de conformidad a la ley, tengan acceso a ella.

De acuerdo al numeral citado, este Comité de Transparencia por unanimidad está de acuerdo en que el IPEJAL tiene el deber de proteger la información/documentación de carácter reservado que se requiere, por el tiempo que sea necesario, en este caso la referente al ***dictamen médico de la valoración médica que le fue practicado el 29 de agosto de 2016 al C. FRANCISCO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ***, durante el tiempo que subsistan los referidos juicios, y mientras tanto sólo debe tener acceso a ese documento el personal autorizado.

Dice la Secretario de este Comité que al respecto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios establece el catálogo de la información reservada:

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

Artículo 17. Información reservada – Catálogo

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:

[...]

g) Cause perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos judiciales o procedimientos administrativos cuyas resoluciones no hayan causado estado...

...

III.- Los expedientes judiciales en tanto no cusen estado;

La Titular de la Unidad de Transparencia explica que para clasificar información los sujetos obligados de igual modo deben contemplar lo establecido en los **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán Observar los Sujetos obligados Previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios**, emitidos por el Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, los cuales aún son vigentes, y el aplicable a la anterior fundamentación legal son los siguientes:

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO.- Por lo que se refiere a la fracción I inciso g) del artículo 17 de la Ley, la información se clarificará como reservada, cuando la misma sea estratégica de un proceso judicial o procedimiento administrativo que se encuentre en proceso y no se haya resuelto por parte del sujeto obligado ante el cual se lleva a cabo, las legislaciones que regulen los procesos jurisdiccionales y reserven el acceso a las partes interesadas y sus autorizados podrían reflejarse en notas, fichas técnicas, o consultas, fichas informativas, proyectos de resolución,

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

fotocopias, escaneos que consten en archivos electrónicos, entre otras causas de posible determinación a través de los criterios generales.

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN.

TRIGÉSIMO NOVENO.- El expediente íntegro de cualquier proceso o procedimiento judicial o de jurisdicción voluntaria, dentro o fuera de juicio, en tanto no causen estado o se ordene su archivo, en cuyo caso no debe publicarse la información confidencial de las partes; se clasificará como información reservada en los términos de la fracción III del artículo 17 de la Ley y el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco. Por lo antes mencionado, se entiende que una sentencia no ha causado estado, cuando ésta pueda ser modificada por algún medio legal.

Este Comité señala que conforme a los anteriores artículos y lineamientos el IPEJAL debe clasificar como RESERVADA la información/documentación requerida, misma que de acuerdo a las manifestaciones de las Direcciones de Prestaciones y de Jurídica de esta Institución, *de dar dictamen médico de Medina Velázquez Francisco Javier... podría cambiar el sentido del proceso de demanda;* puesto que ese documento tiene relación directa los puntos de controversia.

En este orden de ideas, la información/documentación que posee el IPEJAL referente a los Civil y Laboral descritos, que están en trámite ante las autoridades judiciales y/o administrativas indicadas, y respecto a los cuales el IPEJAL y el solicitante son parte, y en lo que no se ha dictado resolución que haya causado estado, debe mantenerse en absoluta reserva para no impedir el avance y secuela ordinaria del procedimiento, y para no generar imparcialidad.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

De dar a conocer esta información/documentación solicitada, además de ponerse en riesgo el avance reglamentario de dichos procedimientos, las partes pueden resultar indebidamente beneficiadas o perjudicadas con la resolución que se dicte; pudiendo ocasionar un daño de tipo patrimonial a esta Institución, ya sea como actora o demandada, e inclusive de tipo moral a los servidores públicos, funcionarios o a terceros involucrados.

Es así que la difusión de dicha información/documentación relativa al ***dictamen médico de la valoración médica que le fue practicado el 29 de agosto de 2016 al C. FRANCISCO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ*** causa perjuicio grave a las estrategias procesales en los referidos procesos en lo que no se ha dictado resolución que haya causado estado. Ello en virtud de que el motivo de la controversia en los mencionados juicios tiene estrecha relación con el documento solicitado.

En cuanto al **punto 5 de la orden del día**, atinente la **justificación de la clasificación a través de la prueba de daño**, indica la Titular de la Unidad de Transparencia que también estipula la *Ley de Transparencia* que para justificar la negativa al acceso a información clasificada como reservada, el Comité de Transparencia del sujeto obligado deberá someter los casos concretos a la *prueba de daño*, lo cual se debe acreditar con los cuatro elementos que establece el **artículo 18** de dicho ordenamiento, y cuyo resultado se debe asentar en el acta. Por lo que este Comité de Transparencia, en atención a lo previsto en ese numeral considera que en el caso concreto sí se demuestra la prueba de daño, como se señala a continuación.

I. Que la información... se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

En este caso la información/documentación solicitada se encuentra prevista como de carácter reservado en el artículo 17 fracción I inciso g), y fracción III, puesto que su revelación causa perjuicio grave al trámite de los expedientes judiciales y a las estrategias procesales en los referidos procedimientos en los que no se ha dictado resolución que haya causado estado.

II. La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;

Como se señaló con anterioridad, la divulgación o entrega de la información/documentación referente al **dictamen médico de la valoración médica que le fue practicado el 29 de agosto de 2016 al C. FRANCISCO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ**, atenta efectivamente contra el interés público protegido por la ley. En el presente asunto, la información que se está negando y que el IPJEJAL posee, está estrechamente vinculada con los juicios civil y laboral descritos que se tramitan ante las autoridades judiciales y/o administrativas indicadas, en los que el IPEJAL y el solicitante son parte, y en los cuales no se ha dictado resolución que haya causado estado; por lo que debe mantenerse en absoluta reserva para no impedir el avance y secuela ordinaria del procedimiento, para no generar imparcialidad. De darse a conocer esta información, además de ponerse en riesgo el avance reglamentario de dichos procedimientos, las partes pueden resultar indebidamente beneficiadas o perjudicadas con la resolución que se dicte; pudiendo ocasionar un daño de tipo patrimonial a la Institución, ya sea como actora o demandada, e inclusive de tipo moral a los servidores públicos, funcionarios o a terceros involucrados.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

III. El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia;

De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación del **dictamen médico de la valoración médica que le fue practicado el 29 de agosto de 2016 al C. FRANCISCO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ** es mayor que el interés público de conocerlo, toda vez que en el supuesto de que se revele esa información, se alterará el resultado de los juicios indicados.

IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información solicitada se adecua al principio de proporcionalidad, y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio; puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL con su revelación que el beneficio de otorgarla al afiliado que lo requiere. Sobre todo porque la entrega del documento sólo se está negando mientras los juicios que están en trámite no concluyan.

Acto seguido y tocante al **punto no. 6 seis**, este Comité de Transparencia procedió a la **determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información**; por lo que después de varias deliberaciones y discusiones, y considerando los datos y los argumentos que aportan las Direcciones de Prestaciones y Jurídica del IPEJAL, así como lo que dispone la normatividad en la materia que se está invocando en la presente, este Comité de Transparencia del IPEJAL determina **RATIFICAR LA CLASIFICACIÓN** de la información/documentación referente al **dictamen médico de la valoración médica que le fue practicado el 29 de agosto de 2016 al C. FRANCISCO**

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ; por lo tanto, es **IMPROCEDENTE** proporcionarla, por ser de carácter **RESERVADO**.

Por último, en cuanto al **punto número 7 siete**, concerniente a la **determinación del plazo de reserva de la información**, la titular de la Unidad de Transparencia indica que el **artículo 19** de la *Ley de Transparencia* establece los periodos en que los sujetos obligados pueden reservar la información que tienen bajo su resguardo, citándolo de forma textual:

Artículo 19. Reserva – Periodos y Extinción

1. La reserva de información pública será determinada por el sujeto obligado a través del Comité de Transparencia y nunca podrá exceder de cinco años, a excepción de los casos en que se ponga en riesgo la seguridad en tanto subsista tal circunstancia, para lo cual deberá emitirse el acuerdo correspondiente.

Y en virtud de que las Direcciones de Prestaciones y Jurídica como conocedoras y poseedoras de la información/documentación requerida solicitan que ésta se reserve mientras no se dicte resolución que cause estado, en aras de proteger los intereses de esta Institución, y de sus afiliadas y pensionados, este Comité acuerda que la citada información se clasifique como **RESERVADA mientras no se dicte correspondiente resolución que cause estado** en los multireferidos juicios. Debiendo quedar prohibida su distribución, publicación y difusión por el tiempo que sea necesario; y se estipula que su acceso se restrinja al personal de este sujeto obligado que, de acuerdo sus funciones, le corresponda su manejo, en tanto no se dicte resolución definitiva que cause estado.

Así, este Comité de Clasificación de Información llega a los siguientes:

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

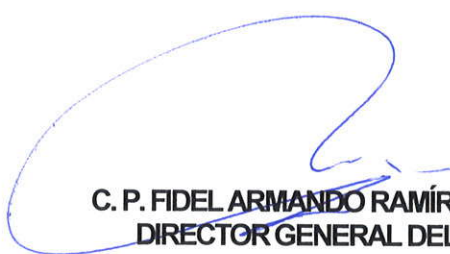
ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, todos los integrantes de este Comité están de acuerdo con los argumentos expuestos por las Direcciones de Prestaciones y Jurídica del IPEJAL para **clasificar como RESERVADA** la información/documentación solicitada, toda vez que ésta reúne los requisitos para protegerla, conforme a la normatividad invocada.
- Atinente al **cuarto punto**, este Comité está conforme con la fundamentación y motivación que la Titular de la Unidad de Transparencia considera aplicable al caso concreto y que constituye base para clasificar como **RESERVADA** la información que nos ocupa, y por tanto es **IMPROCEDENTE** entregarla al solicitante,
- Respecto al **quinto punto**, la totalidad de este Comité estipula que en el caso concreto sí se demuestra la *prueba de daño*.
- En relación al **sexto punto**, los integrantes de este Comité de Transparencia determinan de forma unánime **RATIFICAR la clasificación de la información/documentación** referente al *dictamen médico de la valoración médica que le fue practicado el 29 de agosto de 2016 al C. FRANCISCO JAVIER MEDINA VELÁZQUEZ* por ser de carácter **RESERVADO**, siendo **IMPROCEDENTE** entregarla al solicitante.
- En cuanto al **séptimo punto**, se determina por unanimidad que la información que se mantenga clasificada mientras no se dicte resolución que cause estado en los citados juicios.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Clasificación de Información Pública, siendo las 14:00 catorce horas del día 17 de octubre de 2016.

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité hago constar para los efectos legales correspondientes.-----



C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y
PRESIDENTE DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA



LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DEL IPEJAL Y SECRETARIO DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA



LIC. ROSINA RÍOS VEGA
DIRECTOR DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL

La presente hoja 14/14 corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada con fecha 17 de octubre de 2016 -----

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 17 de octubre de 2016