



**ACTA 09/2016**  
**ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA**  
**DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **13.00 trece** horas del día **8 ocho de julio de 2016 dos mil dieciséis**, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, por acuerdo del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a convocatoria de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia con el fin de llevar cabo el **cumplimiento de la resolución del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y sus Municipios, realizando la prueba de daño de manera específica de la revelación de la información que contiene el Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, solicitada al IPEJAL por el C. Adolfo Alejandro López Aguayo las cuales se tramitaron bajo expedientes número **IPEJAL/UT/155 y 156 /2016**, recibidas vía **INFOMEX** mediante folios **00973616 y 0093716**, y respecto a las cuales se presentó recurso de revisión identificado con número **RR 458/2016**, resolviendo el ITEI en el sentido de ordenar al IPEJAL entregar la información o bien, *dando la intervención de su Comité y realice una prueba de daño de manera particular de la revelación del acta mencionada.*

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er primer punto** de la orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

**Página 1 de 16**

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.
- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia e Información del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Rosina Ríos Vega, en su calidad de Directora de Contraloría Interna del IPEJAL.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

#### **ORDEN DEL DÍA:**

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la resolución del ITEI al recurso de revisión identificada con el número **RR 458/2016**, que el solicitante presentó en contra del IPEJAL, recibidas vía **INFOMEX** mediante folios **00973616 y 0093716** y cumplimiento a la misma.
4. Revisión de la fundamentación y motivación que el Director de Finanzas señala para sustentar la prueba de daño que causa el IPEJL la entrega del Acta de Inversión solicitada.
5. Determinación de la prueba de daño y de la confidencialidad de la información que contiene el Acta de Inversión objeto de la resolución el recurso de revisión señalado.

Referente al **2° segundo punto** los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, aprueban el orden del día propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

#### **DESARROLLO DE LA SESIÓN:**

En el desahogo del **3er tercer punto**, relativo al análisis **de la resolución del ITEI al recurso de revisión que presentó en contra del IPEJAL el C. Adolfo Alejandro López Aguayo**, refiere la Titular de la Unidad de Transparencia que el 23 de junio de 2016 recibió notificación de la resolución, mediante la cual el ITEI textualmente resuelve:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 2 de 16

**PRIMERO.** Se revoca la respuesta emitida por el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco.

**SEGUNDO.** Se requiere al Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco para que en el plazo de 10 días hábiles... dé nuevamente trámite a la solicitud e información, entregando la información o bien dando la intervención de su Comité de Clasificación y realice una prueba de daño de manera particular de la revelación de la **Copia del Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, entregando aquella información que no ocasione daño en términos del artículo 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios...

En el desahogo del 4º cuarto punto, **revisión de la fundamentación y motivación que el Director de Finanzas señala para sustentar la prueba de daño al entregar el Acta de Inversión solicitada**, manifiesta la Titular de la Unida de Transparencia que la resolución fue remitida a la Dirección de Finanzas, toda vez que es la generadora y/o poseedora de la información, el mismo día 23 de junio de 2016 en que se recibió, y esta Dirección solicitó al Comité de Transparencia que se establezca la prueba de daño, tal como lo resuelve el ITEI, en el entendido de que esa Dirección sostiene que todo el contenido del Acta de Inversión solicitada es de carácter RESERVADO y CONFIDENCIAL.

Señala el Director de Finanzas que el detalle de las inversiones contenido en el **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016** se debe proteger de conformidad a lo que establecen los artículos 17 punto 1 fracción X, así como 21 punto 1 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, vinculado a lo previsto por el artículo 55 de la Ley de Fondos de Inversión, los cuales constituyen el fundamento de la reserva y confidencialidad del contenido del acta mencionada, puesto que existe una prohibición legal expresa de mantener la secrecía y la confidencialidad de la información que se está protegiendo.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016

Página 3 de 16

El Director de Finanzas señala que conforme lo establecido en los anteriores numerales, el IPEJAL debe proteger la información contenida en el ***Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016*** que se solicita y tomando en cuenta lo que esos ordenamientos disponen en ningún caso el IPEJAL podrá dar noticias o información de las operaciones o servicios que realicen o en las que intervenga.

Es por lo anterior que este Comité de Transparencia, conforme a lo que resuelve el ITEI, debe establecer la *prueba de daño* que causa al IPEJAL al revelar el contenido del acta que se está solicitando, determinando que es RESERVADA y CONFIDENCIAL la información que se ordena entregar; ello con fundamento en los artículos 3 punto 2 fracción II, 17 punto 1 fracción X, así como 21 punto 1 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, relacionado con el numeral 55 de la Ley de Fondos de Inversión citados que a la letra dicen:

Artículo 3º. Ley — Conceptos Fundamentales.

[...]

2. La información pública se clasifica en:

II. Información pública protegida, cuyo acceso es restringido y se divide en:

a) Información pública confidencial, que es la información pública protegida, intransferible e indelegable, relativa a los particulares, que por disposición legal queda prohibido su acceso, distribución, comercialización, publicación y difusión generales de forma permanente, con excepción de las autoridades competentes que, conforme a la ley, tengan acceso a ella, y de los particulares titulares de dicha información; e

b) Información pública reservada, que es la información pública protegida, relativa a la función pública, que por disposición legal temporalmente queda prohibido su

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 4 de 16

manejo, distribución, publicación y difusión generales, con excepción de las autoridades competentes que, de conformidad con la ley, tengan acceso a ella.

**Artículo 17. Información reservada – Catálogo**

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:

[...]

X. La considerada como reservada por disposición legal expresa.

Siendo le Lineamiento aplicable a este artículo respecto, el siguiente:

CUADRAGÉSIMO SEXTO.- Para los efectos de lo dispuesto por la fracción X del artículo 17 de la Ley, el Comité de Clasificación deberá encuadrar el caso a la hipótesis que establezca la Ley vigente que le resulte aplicable, considerando que la información podrá clasificarse en los casos siguientes:

- a) Cuando una ley estatal vigente le otorga ese carácter;
- b) También se incluye en este rubro aquellos instrumentos jurídicos que suscriban los gobiernos estatal y municipales con la federación, siempre y cuando el objeto de dicho acuerdo estipule cláusulas de confidencialidad, y;
- c) La que reciban los sujetos obligados de otros gobiernos u organismos con ese carácter.

Y el artículo 21 punto 1 fracción III, dispone:

**Artículo 21. Información confidencial — Catálogo.**

1. Es información confidencial:

[...]

III. La considerada como confidencial por disposición legal expresa.

La Ley de Fondo de Inversión previene:

**Artículo 55.-** Los fondos de inversión y las personas que les presten los servicios a que se refiere el artículo 32 de esta Ley, en ningún caso

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 5 de 16

podrán dar noticias o información de las operaciones o servicios que realicen o en las que intervengan, sino al titular o beneficiario de las acciones representativas del capital social del fondo de inversión de que se trate, a sus representantes legales o a quienes tengan otorgado poder para disponer de dichas acciones.

[...]

Los empleados y funcionarios de los fondos de inversión y de las personas que les presten los servicios a que se refiere el artículo 32 de esta Ley, serán responsables, en los términos de la disposiciones aplicables, por la violación del secreto que se establece, y las sociedades y personas señaladas estarán obligadas en caso de revelación indebida del secreto, a reparar los daños y perjuicios que se causen.

[...]

Los documentos y los datos que proporcionen los fondos de inversión y personas que presten servicios en términos de lo previsto en el artículo 32 de esta Ley, como consecuencia de las excepciones al primer párrafo del presente artículo, solo podrán ser utilizados en las actuaciones que correspondan en términos de ley y, respecto de aquellos, se deberá observar la más estricta confidencialidad, aun cuando el servidor público de que se trate se separe del servicio.

Al servidor público que indebidamente quebrante la reserva de las actuaciones, proporcione copia de las mismas o de los documentos con ellas relacionados, o que de cualquier otra forma revele información en ellos contenida, quedará sujeto a las responsabilidades administrativas, civiles o penales correspondientes.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 6 de 16

Es así que de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, constituye información RESERVADA y CONFIDENCIAL aquélla considerada por disposición legal expresa, en el caso concreto por disposición expresa de al artículo 55 de la Ley de Fondos de Inversión.

Ahora bien, y para para el desahogo del 4º **cuarto punto**, este Comité señalará a la prueba de daño de manera particular de la revelación del detalle de las inversiones contenidos en la **Copia del Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, es menester primeramente definir la clasificación como RESERVADA de la información que ésta contiene, para ello este Comité procede al análisis de la normatividad para fundamentar y motivar la reserva de la información solicitada, y conforme a lo que manifiesta el Director de Finanzas, se considera que la información que contiene el acta que se solicita, de acuerdo al artículo 55 de la Ley de Fondos de Valor es información que debemos clasificar, en virtud de que esta Institución debe protegerla, se asentarán primeramente los argumentos para determinar dicho carácter de reservada, de acuerdo a los siguientes razonamientos:

Este Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco en su calidad de administrador de los recursos financieros que conforman el patrimonio de dicho organismo público descentralizado para asegurar el otorgamiento de las prestaciones y servicios en favor de los pensionados y afiliados a los regímenes legales de dicho Instituto, se encuentra impedido a proporcionar el detalle de las inversiones contenido en el **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, la cual integra el detalle de las inversiones de los fondos de inversión de dicho organismo, ya que como se ha precisado, la divulgación de dicha información puede dar lugar al menoscabo patrimonial en virtud de la violación a la secrecía que reviste toda inversión financiera; lo anterior en la inteligencia de que el hacer pública dicha información puede generar especulaciones en los mercados financieros que tuvieran como consecuencia una repercusión en las propias inversiones realizadas por el

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 7 de 16



Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, en perjuicio del universo de los 119, 595 afiliados y 27,768 pensionados que conforman este Instituto al 31 de mayo de 2016, luego entonces, salvaguardar lo anterior, es mayor al beneficio de hacerlo del conocimiento del solicitante.

Es así que entregar e informar el detalle de todas las inversiones contenidas en el **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, en la cual se especifica el detalle de las inversiones en esa emisora, puede generar manipulación y competencia desleal por parte de Instituciones Financieras e Inversionistas en perjuicio de este Instituto, lo anterior al poner de manifiesto las inversiones realizadas por este Instituto, afectando no sólo la estrategia de inversión en perjuicio de la cartera del IPEJAL, sino de igual forma poniendo en riesgo la misma al hacerla de conocimiento público y con ello volviéndola vulnerable ante especulaciones de terceros.

Es menester, manifestar que congruente con dicho razonamiento la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro CONSAR, también reserva dicha información protegiendo con tal reserva los valores que ella regula (AFORES), con el objetivo de evitar una distorsión en el mercado financiero.

Procedente entonces este Comité de Transparencia a **someter el caso concreto, a la prueba de daño, o establecer el daño** que causa al IPEJAL la revelación del detalle de todas las inversiones que contiene el **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, acreditándolo con los cuatro elementos que establece el **artículo 18** de dicho ordenamiento, por lo que este Comité de Transparencia, en atención a lo previsto en ese numeral considera que en el caso concreto sí se demuestra la prueba de daño, y a lo ordenado por el ITEI, como se señala a continuación:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 8 de 16



*I. Que la información... se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;*

La información relativa al acta inversión solicitada al IPEJAL se encuentra prevista en la hipótesis establecida en el artículo 17 punto 1 fracción X de la *Ley de Transparencia*, relacionado con el artículo 55 de la Ley de fondo de Valores, puesto que de revelar esa información se contraviene lo que establecido expresamente por esa disposición legal, debiendo mantener la reserva de esa información, toda vez que todos los recursos invertidos en merados financieros del patrimonio del IPEJAL funcionan como un fondo de inversión y sus activos financieros están regulados por la Comisión Bancaria de Valores y demás normas aplicables.

*II. La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;*

La revelación del detalle de las inversiones contenida en el **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, atenta efectivamente contra el interés público protegido por la ley; en este caso el interés público que se protege es el patrimonio los 119, 595 afiliados y 27,768 pensionados que conforman este Instituto al 31 de mayo de 2016, luego entonces, salvaguardar lo anterior, es mayor al beneficio de hacerlo del conocimiento del solicitante, en virtud de que existe el riesgo de que dicho patrimonio sufra minusvalías y/o pérdidas derivadas de la revelación de la información contenida el documento solicitado; el riesgo consiste en que se genere manipulación y competencia desleal por parte de Instituciones Financieras e Inversionistas en perjuicio de este Instituto al poner de manifiesto lo asentado en dicha acta de inversión, afectando no sólo la estrategia de inversión en perjuicio de la cartera del IPEJAL, sino de igual forma poniendo en riesgo la misma al hacerla de conocimiento público y con ello volviéndola vulnerable ante especulaciones de terceros.

*III. El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia;*

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 9 de 16

De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación del detalle de las inversiones contenida en el ***Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016***, es mayor que el interés público de conocerlo, toda vez que en el supuesto de que se revele su contenido y se haga del conocimiento público, el patrimonio de los 119, 595 afiliados y 27,768 pensionados que conforman este Instituto al 31 de mayo de 2016 puede verse severamente afectado al existir el riesgo de sufrir minusvalías y/o pérdidas, lo que se traduce en un menoscabo a los recursos destinados al cumplimiento de las obligaciones del IPEJAL ante sus afiliados y pensionados.

*IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información contenida en el documento solicitado se adecua al principio de proporcionalidad, puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL al revelar la información al poner en riesgo el patrimonio de los el patrimonio de los 119, 595 afiliados y 27,768 pensionados que conforman este Instituto al 31 de mayo de 2016 que el beneficio de otorgarla al particular que lo requiere; resultando entonces muy perjudicados todos sus afiliados y pensionados si se a da a conocer el detalle de las inversiones contenido en el del ***Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016***.

Por lo anterior, este Comité por unanimidad considera quedar establecida la *prueba de daño* que se causa al IPEJAL con la revelación del detalle de las inversiones contenido en el del ***Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016***, tal como señala la Dirección de Finanzas, y de esta forma se está cumpliendo con la resolución del ITEI, puesto que los razonamientos y fundamentos legales

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 10 de 16

que se están invocando constituyen sustento adecuado para protegerla y demostrar la prueba de daño que ordenó dicho órgano garante.

Este Comité de Transparencia, de igual modo hace hincapié en que el artículo 21 punto 1 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, establece que es información pública CONFIDENCIAL aquella considerada como tal por disposición legal expresa, siendo este el caso de la solicitada por la peticionante; toda vez que de conformidad a lo dispuesto por el artículo 55 de la Ley de Fondos de Inversión se desprende en su parte medular que los fondos de inversión y las personas que les presten los servicios a que se refiere el artículo 32 de dicha Ley, en ningún caso podrán dar noticias o información de las operaciones o servicios que realicen o en las que intervengan, con excepción de la solicitada por autoridad judicial o aquellas contempladas en las fracciones I al X del numeral invocado, contemplándose en dicho artículo que la revelación del secreto de los fondos de inversión trae como consecuencia la reparación de los daños y perjuicios que se causen.

Por lo que derivado de las consideraciones vertidas en los párrafos que anteceden, se desprende la actualización del supuesto legal previsto en el artículo 21 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios al existir disposición legal expresa –artículo 55 de la Ley de Fondos de Inversión- que le confiere la calidad de confidencial y además dispone consecuencias para quien viole dicha confidencialidad al poner en riesgo la viabilidad de las inversiones realizadas, por lo que este Organismo Público Descentralizado se encuentra legalmente impedido para proporcionar la información detallada solicitada por el solicitante, motivo por el cual es legamente improcedente revelar el detalle de la inversiones contenido del ***Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016.***

Así, conforme a lo anteriormente fundado y motivado, por disposición legal expresa, en concreto la aplicable a este asunto el artículo 55 de la Ley de Fondos de Inversión, la cual sustenta que la información/documentación que se está clasificando tiene el carácter de CONFIDENCIAL, y que

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 11 de 16



por ningún motivo debe revelar el IPEJAL a terceros ninguna información del detalle de las inversiones la contenida en el **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016,**

Por lo anterior, este Comité determina que, conforme a la Ley de Transparencia e Información y Acceso a Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, la información que contiene la mencionada acta de inversión reviste el carácter de RESERVADA, quedando establecida la correspondiente la *prueba de daño* a que refiere el artículo 18 de este ordenamiento. Dando de esta forma cumplimiento a lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos del Estado de Jalisco y sus Municipios. Teniendo también el carácter de CONFIDENCIAL.

Para mayor abundamiento, este Comité considera que es de igual modo aplicable al caso que nos ocupa el artículo 17.1 inciso c) de la Ley de Transparencia previene:

**Artículo 17. Información reservada — Catálogo.**

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión

[...]

c) Ponga en riesgo la vida, seguridad o salud de cualquier persona;

Cuyo respectivo lineamiento aún vigente es el siguiente,

**LINEAMIENTO VIGÉSIMO QUINTO.-** La información se clasificará como reservada en los términos de la fracción I inciso c) del artículo 41 -en este caso con la última reforma del artículo 17- de la Ley cuando:

I.- Con su difusión se ponga en peligro la vida, la seguridad, el patrimonio de las personas y su familia o impida la capacidad de las autoridades para preservarlos y resguardarlos...



En este sentido, al se pone en riesgo la vida, seguridad, salud o patrimonio de sus afiliados, pensionados, derechohabientes y de sus familiares; puesto que el patrimonio del IPEJAL tiene el objetivo de cumplir con las obligaciones previstas en el artículo 2º fracción I de la Ley de Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, que a la letra dice:

- I. Garantizar las prestaciones y los servicios de sus afiliados, pensionados y beneficiarios, establecidas en la presente Ley, previo cumplimiento de los requisitos señalados para cada caso, bajo un régimen obligatorio y un régimen voluntario;

En este sentido, la más importante prestación que otorga el IPEJAL son las pensiones por: jubilación; edad avanzada; invalidez; derechohabientes; así como viudez y orfandad. Cabe destacar también que el IPEJAL proporciona servicios médicos a los pensionados y derechohabientes.

En conclusión, la administración del patrimonio de los 119, 595 afiliados y 27,768 pensionados que conforman este Instituto al 31 de mayo de 2016 y por tanto, del fondo de inversiones financieras del IPEJAL permite tener los recursos para el cumplimiento de las obligaciones antes descritas; por lo que cualquier menoscabo a dicho fondo de inversiones financieras pone en riesgo el cumplimiento a los objetivos de esta Institución de Seguridad Social señalados.

Y para determinar la prueba de daño conforme a dicho dispositivo legal, se realizan los siguientes razonamientos, de conformidad al artículo 18 de la Ley de Transparencia:

- I. Que la información solicitada se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;*

La información solicitada, relativa al **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, se encuentra prevista en la hipótesis de reserva establecida en el artículo 17 punto 1 fracción c) de la *Ley de Transparencia*,

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 13 de 16

puesto que de revelar el contenido de la información solicitada se pone en riesgo la vida, seguridad, salud o patrimonio de sus afiliados, pensionados, derechohabientes y de sus familiares, en razón de existir un riesgo de sufrir una minusvalía y/o pérdida en patrimonio del IPEJAL, que le permite dar cumplimiento a la prestaciones y servicios señalados en la Ley de este Instituto.

*II. La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;*

La revelación del detalle de las inversiones que contiene el **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016** requerida atenta efectivamente contra el interés público protegido por la ley; en este caso el interés público que se protege es el patrimonio los 119, 595 afiliados y 27,768 pensionados que conforman este Instituto al 31 de mayo de 2016, luego entonces, salvaguardar lo anterior, es mayor al beneficio de hacerlo del conocimiento del solicitante, en virtud de que existe el riesgo de que dicho patrimonio sufra minusvalías y/o pérdidas derivadas de la revelación de la información contenida el documento solicitado pone en riesgo el cumplimiento del pago de las pensiones de los 27,768 pensionados y la cobertura de los servicios médicos otorgados a 22, 116 derechohabientes.

*III. El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia;*

De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación del de la multicitada acta de inversión es mayor que el interés público de conocerlo, toda vez que en el supuesto de que se revele su contenido, el Instituto tiene el riesgo de o poder pagar las prestaciones presentes y futuras al no contar con los recursos suficientes para ello, pues el IPEJAL se verá en la imposibilidad de obtener los rendimientos financieros indispensables para ello.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

**Página 14 de 16**

IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información contenida en el documento solicitado se adecua al principio de proporcionalidad, puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL al revelar la información al poner en riesgo el patrimonio de los el patrimonio de los 119, 595 afiliados y 27,768 pensionados que conforman este Instituto al 31 de mayo de 2016 que el beneficio de otorgarla al particular que lo requiere; resultando entonces muy perjudicado el IPEJAL y para todos sus afiliados y pensionados el darla a conocer.

Por lo anterior, después de varias deliberaciones y discusiones, y de conformidad a lo anteriormente fundado y motivado, este Comité de Transparencia del IPEJAL por unanimidad determina que el detalle de las inversiones contenido del **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**, es de carácter **CONFIDENCIAL Y RESERVADO**, estableciendo para este último supuesto la prueba de daño que ordenó el ITEI.

Así, este Comité de Transparencia de Información llega a los siguientes:

#### ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, los integrantes de este Comité acuerdan dar cumplimiento a la resolución al recurso de revisión RR 458/2016, que emitió el Instituto de Transparencia, Información Pública y de Protección de Datos respecto.
- Respecto al **cuarto punto**, los integrantes de este Comité determinan que los elemento que proporciona el Director de Finanzas apoyan para realizar la prueba de daño

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016

Página 15 de 16

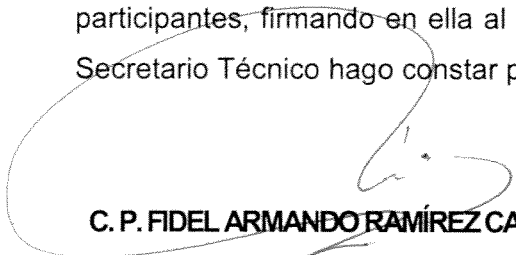




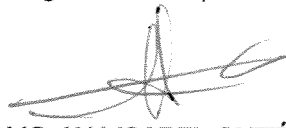
- Atinente al quinto punto, en cumplimiento a la resolución del ITEI, este Comité establece la prueba de daño que causa el revelar el detalle de las inversiones contenida en el **Acta de Inversión que consigna las decisiones tomadas por el Comité de Inversión para la adquisición de certificados bursátiles relacionados con la emisora Abengoa México y/o subsidiarias del 2012 al 2016**. Del mismo modo, establece la confidencialidad del contenido del acta.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las trece horas del día 08 ocho de julio de 2016.-----

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los participantes, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario Técnico hago constar para los efectos legales correspondientes.-----



**C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS**  
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE  
TRANSPARENCIA



**LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO**  
TITULAR DE LA UNIDAD DE  
TRANSPARENCIA DEL IPEJAL  
Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE  
TRANSPARENCIA



**LIC. ROSINA RÍOS VEGA**  
DIRECTOR DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL

La presente hoja 16/16 corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada con fecha 08 de julio de 2016 -----

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 8 de julio de 2016*

Página 16 de 16