

ACTA 14 / 2016**ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA
DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:00 trece horas del día 07 siete de noviembre de 2016 dos mil dieciséis, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia, Acceso a Información la Información Pública (*Ley General*) , así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, por acuerdo del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a convocatoria de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia, con el fin de llevar cabo la **determinación de la confirmación, modificación o revocación de la clasificación de la información** solicitada al IPEJAL, correspondiente a **dos solicitudes de protección – en específico de acceso a información confidencial-** a nombre del titular de la misma, **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ**, que se tramitan bajo expedientes números **IPEJAL/UT/430/2016** e **IPEJAL/UT7431/2016**, recibidas por la Unidad de Transparencia en forma personal y respecto a la cual con base en el artículo 61 de la *Ley de Transparencia* fue **clasificada como RESERVADA por la Dirección Jurídica del IPEJAL**.

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er punto** de la orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.
- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia e Información del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Rosina Ríos Vega, en su calidad de Directora de Contraloría Interna del IPEJAL.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de las solicitudes de protección y análisis de los argumentos que señala el área generadora de la información para su clasificación, en este caso la Dirección Jurídica del IPEJAL.
4. Análisis de normatividad en que se fundamenta la clasificación de la información.
5. Justificación de la clasificación a través de la *prueba de daño*.
6. Determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información que propone el área generadora de la información.
7. En su caso, determinación del plazo de reserva de la información.

Referente al **punto 2º**, los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, **aprueban el orden del día** propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

En el desahogo del **3º tercer punto**, respecto a la **revisión de las solicitudes**, la Titular de la Unidad de Transparencia comenta a los aquí presentes que con fecha 26 de octubre de 2016, recibió en forma personal dos solicitudes de protección— en específico

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

de acceso a información confidencial- a nombre del C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ, titular de la misma, que a la letra dicen:

Exp. IPEJAL/UT/430/2016:

Se me informe si existe algún adeudo registrado a mi nombre, de cualquier tipo ante el Instituto de Pensiones del Estado, en cuyo caso de ser afirmativo se me desglose concepto, monto, fecha y soporte documental que acredite tal o tales adeudos, incluyendo si los hubiere, cualquier documento que acredite gestión de cobro.

Exp. IPEJAL/UT 431/2016:

- 1. Se me indique la fecha en que fue liquidado en su totalidad el préstamo a corto plazo (P.C.P) No. 116040443 a mi nombre.*
- 2. Se me entregue copia certificada del desistimiento ante el juzgado correspondiente, por la demanda interpuesta en mi contra de parte del IPEJAL, con motivo de la liquidación del préstamo anterior.*
- 3. En caso de no haberse tramitado aún el desistimiento referido anteriormente, pese a haber solicitado se pague el total del adeudo con mi fondo de aportaciones, el cual es suficiente para cubrir dicho adeudo, se me indique el motivo y se me entregue copia del soporte legal para su no aplicación en su caso.*
- 4. Se me indique cuál es el procedimiento establecido por IPEJAL para cobrar un préstamo a corto plazo cuando el deudor dejó de laborar para la entidad patronal y considerando que el préstamo no requirió aval por tener el deudor un fondo de aportaciones superior al préstamo recibido y considerando que el deudor no realizó pago alguno. ¿Cuál es el procedimiento establecido para el pago que ejerce el IPEJAL y cuál documento está soportando el mismo? Favor de adjuntar soporte documental.*

Las dos solicitudes fueron turnadas a la Dirección Jurídica, con fechas 26 y 27 de octubre, en virtud de que el único adeudo que el C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ tiene

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

con el IPEJAL es precisamente el correspondiente al P.C.P. objeto de ambas solicitudes, y al asunto presenta estatus de jurídico, puesto que el caso fue turnado a esa Dirección Jurídica para el respectivo cobro judicial.

En este orden de ideas, respecto al **Exp. IPEJAL/UT/430/2016**, la Dirección Jurídica atiende solicitud enviando a la Unidad de Transparencia Oficio 2590/2016, de fecha 28 de octubre de 2016, mediante el cual textualmente señala:

[...]

...respecto a los puntos identificados como 1 y 2, me permito manifestar lo siguiente:

Con fundamento en lo previsto por los artículos 17, Apartado 1, fracción I, inciso g) de la Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, que a la letra determina:

Artículo 17. Información reservada – Catálogo

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:

[...]

g) Cause perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos judiciales o procedimientos administrativos cuyas resoluciones no hayan causado estado...

Es IMPROCEDENTE proporcionar la documentación e información que solicita por ser de carácter RESERVADO, ello en virtud de existir el juicio 1406/2016 del Índice del Juzgado Tercero de lo Mercantil, el cual a la fecha no ha concluido y de proporcionar dicha información y/o documentación se causa perjuicio grave a las estrategias procesales dentro de dicho proceso judicial.

[...]

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

Por lo que se refiere al punto 4, el procedimiento para el cobro de los préstamos, se rigen por las disposiciones legales del Código de Comercio, teniendo como documento fundatorio el pagaré suscrito por el afiliado, mismo que no se aporta por las razones indicadas al dar respuesta a los puntos 1 y 2.

Por las razones apuntadas en los puntos 1 y 2, el Instituto está llevando a cabo el cobro judicial del crédito.

[...]

En relación al **Exp. IPEJAL/UT 431/2016**, la Dirección Jurídica, mediante Oficio 2604/2016, de fecha 28 de octubre de 2016 indica:

[...]

De la consulta realizada al Sistema de Cobranza de este Instituto, se advierte que el día 28 de octubre de 2016, tiene pendiente de pago únicamente el crédito 116040443, cuyo adeudo por conceptos, es el siguiente:

Capital vencido:	\$174,528.00
Interés normal:	558.82
Interés moratorio	1,583.30
Total	176,672.12

Sin que sea posible adjuntar la documentación que acredite gestión de cobro, dado que ésta forma parte integrante del juicio 1406/2016 del índice del Juzgado Tercero de lo Mercantil, al cual ya fue emplazado.

[...]

Posteriormente este Comité procedió al **análisis de las manifestaciones del área Jurídica**, para verificar la procedencia de la clasificación que expone y si reúne los

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

requisitos legales establecidos en la normatividad de la materia para clasificarla como **RESERVADA**. Después de algunas observaciones, este Comité determina que los argumentos y el fundamento que indica esa Dirección son adecuados para confirmar la clasificación de la información como **RESERVADA**.

En cuanto **punto no. 4**, referente **análisis de normatividad aplicable** para la clasificación de la información solicitada; este Comité de Transparencia analizará lo que previene la normatividad respecto a la información que se clasifica como **RESERVADA**, aplicada al caso concreto que nos ocupa. Iniciando por lo que estipula el **artículo 6º la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, la cual establece:

Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

[...]

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes...

[...]

Se comenta en este Comité que de acuerdo al anterior dispositivo constitucional, el IPEJAL debe y restringir temporalmente el acceso a la información y/o documentación que se está solicitando, toda vez que por razones de interés público el IPEJAL debe RESERVAR la información solicitada por el C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ, mientras no concluya y cause ejecutora el juicio que refiere la Dirección Jurídica de este sujeto obligado; en los términos que fija la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

La Secretario de este Comité señala que la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios** establece entre sus objetivos la clasificación de la información pública de los sujetos obligados en los siguientes términos:

Artículo 2. Ley – Objeto

1. Esta ley tiene por objeto:

IV. Clasificar de la información pública en posesión de los sujetos obligados y mejorar la organización de archivo;

[...]

Este Comité considera que de acuerdo a lo establecido por ese artículo el IPEJAL debe clasificar la información/documentación que nos ocupa, puesto que entre los objetivos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se encuentra precisamente el de clasificar la información que poseen los sujetos obligados.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

Sigue diciendo la Secretario de este Comité que dicha Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios define la información pública reservada como sigue:

Artículo 3. Conceptos fundamentales

[...]

2. La información pública se clasifica en:

[...]

II. Información pública protegida, cuyo acceso es restringido y se divide en:

[...]

b) Información pública reservada, que es la información pública protegida, relativa a la función pública, que por disposición legal temporalmente queda prohibido su manejo, distribución, publicación y difusión generales, con excepción de las autoridades competentes que, de conformidad a la ley, tengan acceso a ella.

De acuerdo al numeral citado, este Comité de Transparencia por unanimidad está de acuerdo en que el IPEJAL debe proteger la información/documentación de carácter reservado que requiere el **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** por el tiempo que sea necesario, en este caso la referente a la información que señala la Dirección Jurídica que tiene que ver con el juicio seguido por el IPEJAL en contra del mismo, durante el tiempo que subsista el referido juicio, y mientras tanto sólo debe tener acceso a ese documento el personal autorizado.

Dice la Secretario de este Comité que al respecto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios establece el catálogo de la información reservada es precisamente en el que la Dirección Jurídica de esta Institución

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

funda su negativa a la entrega de la información, y además la fracción III del mismo artículo 17 que se cita textualmente:

Artículo 17. Información reservada – Catálogo

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:

[...]

g) Cause perjuicio grave a las estrategias procesales en procesos judiciales o procedimientos administrativos cuyas resoluciones no hayan causado estado...

...

III.- Los expedientes judiciales en tanto no cusen estado;

La Titular de la Unidad de Transparencia explica que para clasificar información, los sujetos obligados de igual modo deben contemplar lo establecido en los **Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de Información Pública, que deberán Observar los Sujetos obligados Previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios**, emitidos por el Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, los cuales aún son vigentes, y el aplicable a la anterior fundamentación legal son los siguientes:

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN.

TRIGÉSIMO SÉPTIMO.- Por lo que se refiere a la fracción I inciso g) del artículo 17 de la Ley, la información se clarificará como reservada, cuando la misma sea estratégica de un proceso judicial o procedimiento administrativo que se encuentre en proceso y no se haya resuelto por parte del sujeto obligado ante el cual se lleva a cabo, las legislaciones que regulen los procesos jurisdiccionales y reserven el acceso a las

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

partes interesadas y sus autorizados podrían reflejarse en notas, fichas técnicas, o consultas, fichas informativas, proyectos de resolución, fotocopias, escaneos que consten en archivos electrónicos, entre otras causas de posible determinación a través de los criterios generales.

LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN.
TRIGÉSIMO NOVENO.- El expediente íntegro de cualquier proceso o procedimiento judicial o de jurisdicción voluntaria, dentro o fuera de juicio, en tanto no causen estado o se ordene su archivo, en cuyo caso no debe publicarse la información confidencial de las partes; se clasificará como información reservada en los términos de la fracción III del artículo 17 de la Ley y el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco. Por lo antes mencionado, se entiende que una sentencia no ha causado estado, cuando ésta pueda ser modificada por algún medio legal.

Este Comité señala que conforme a los artículos de la **Ley de Transparencia** y Lineamientos señalados, el IPEJAL debe clasificar como **RESERVADA** la información/documentación requerida, misma que de acuerdo a las manifestaciones de las Dirección de Jurídica de esta Institución, ... *es IMPROCEDENTE proporcionar la documentación e información solicitada por ser de carácter RESERVADO, ello en virtud de existir juicio 1406/2016 del Índice del Juzgado Tercero de lo Mercantil, el cual a la fecha no ha concluido*, toda vez que la información/documentación solicitada tiene estrecha relación con los puntos de controversia.

En este orden de ideas, la información/documentación que posee el IPEJAL referente al Juicio Mercantil descrito, promovido por el IPEJAL en contra del C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ, mismo que está en trámite ante la

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

autoridad judicial indicada, y en el que no se ha dictado resolución que haya causado estado, debe mantenerse en absoluta reserva para no impedir el avance y secuela ordinaria del procedimiento, y para no generar imparcialidad.

Este Comité piensa que de dar a conocer esta información/documentación solicitada, además de ponerse en riesgo el avance reglamentario de dichos procedimientos, las partes pueden resultar indebidamente beneficiadas o perjudicadas en la resolución que se dicte; pudiendo ocasionar un daño de tipo patrimonial a esta Institución.

Es así que este Comité de Transparencia de forma unánime opina que la difusión de la información/documentación requerida por el **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** indudablemente causa perjuicio grave a las estrategias procesarles en el referido proceso, en el que no se ha dictado resolución que haya causado estado. Ello en virtud de que el motivo de la controversia en el mencionado juicio mercantil tiene estrecha relación con la información/documentación solicitada en las dos solicitudes.

En cuanto al **punto 5 de la orden del día**, atinente a la **justificación de la clasificación a través de la prueba de daño**, para justificar la negativa al acceso a información clasificada como reservada, este Comité de Transparencia enseguida someterá este caso concreto a la **prueba de daño**, acreditando con los cuatro elementos que establece el **artículo 18** de dicho ordenamiento; como se señala a continuación.

I. Que la información... se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;

En este caso la información/documentación requerida en las solicitudes se encuentra prevista como de carácter reservado en el artículo 17 fracción I inciso g), y fracción III, puesto que su revelación causa perjuicio grave al trámite del

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

expediente judicial y a las estrategias procesales en el citado juicio 1406/2016 que se tramita en el Juzgado Tercero de lo Mercantil, y el cual a la fecha no ha concluido, puesto que no se ha dictado resolución que haya causado estado.

II. La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;

Como se señaló con anterioridad, la divulgación o entrega de la información/documentación peticionada por el **C MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** en las solicitudes descritas atenta efectivamente contra el interés público protegido por la ley. En el presente asunto, la información que se está negando y que el IPJEJAL posee, está estrechamente vinculada con el juicio mercantil descrito que se tramita ante la autoridad judicial indicada, en el que el IPEJAL es parte actora y el solicitante parte demandada, y en el cual no se ha dictado resolución que haya causado estado; por lo que la información requerida debe mantenerse en absoluta reserva para no impedir el avance y secuela ordinaria del procedimiento, para no generar imparcialidad. De darse a conocer esta información, además de ponerse en riesgo el avance reglamentario de dichos procedimientos, las partes pueden resultar indebidamente beneficiadas o perjudicadas con la resolución que se dicte; pudiendo ocasionar un daño de tipo patrimonial a la Institución, ya sea como actora o demandada, e inclusive de tipo moral a los servidores públicos, funcionarios o a terceros involucrados.

III. El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia;

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación de la información/documentación requerida por el **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** en las dos solicitudes es mayor que el interés público de conocerlo, toda vez que en el supuesto de que se revele esa información, se alterará el resultado del juicio indicado.

IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información solicitada por el **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** se adecua al principio de proporcionalidad, y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio; puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL con su revelación que el beneficio de otorgarla al afiliado que lo requiere. Sobre todo porque la entrega de la información/documentación sólo se está negando mientras el juicio que está en trámite no concluya.

Acto seguido y tocante al **punto no. 6 seis**, este Comité de Transparencia procedió a la **determinación de la ratificación, modificación o revocación de la Clasificación de Información**; por lo que, de conformidad a lo anteriormente fundado y motivado, después de varias deliberaciones y discusiones, y considerando los datos y los argumentos que aporta la Dirección Jurídica del IPEJAL, este Comité de Transparencia del IPEJAL determina **RATIFICAR LA CLASIFICACIÓN** de la información/documentación respecto a las dos solicitudes señaladas que requiere al IPEJAL el **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ**; por lo tanto, es **IMPROCEDENTE** proporcionarla, por ser de carácter **RESERVADO**.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

Por último, en cuanto al **punto número 7 siete**, concerniente a la **determinación del plazo de reserva de la información**, en virtud de que la Dirección Jurídica, como conocedora y poseedora de la información/documentación requerida en las dos solicitudes objeto de la presente reunión, pide que ésta se reserve mientras no se dicte resolución que cause estado, en aras de proteger los intereses de esta Institución, y de sus afiliadas y pensionados, este Comité acuerda que la citada información se clasifique como **RESERVADA mientras no se dicte correspondiente resolución que cause estado** en el multireferido juicio. Debiendo quedar prohibida su distribución, publicación y difusión por el tiempo que sea necesario; y se estipula que su acceso se restrinja al personal de este sujeto obligado que, de acuerdo sus funciones, le corresponda su manejo, en tanto no se dicte resolución definitiva que cause estado.

Así, este Comité de Clasificación de Información llega a los siguientes:

ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, todos los integrantes de este Comité están de acuerdo con los argumentos expuestos por la Dirección Jurídica del IPEJAL para **clasificar como RESERVADA** la información/documentación peticionada al IPEJAL por el **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** en las mencionadas solicitudes, toda vez que la clasificación reúne los requisitos para protegerla, conforme a la normatividad invocada.
- Atinente al **cuarto punto**, este Comité está conforme con la fundamentación y motivación que la Titular de la Unidad de Transparencia considera aplicable al caso concreto y que constituye base para clasificar como **RESERVADA** la

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016

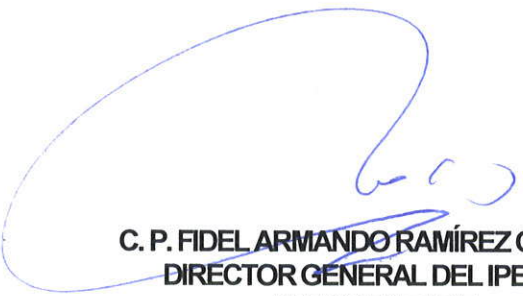
información requerida en las dos solicitudes indicadas, y por tanto se resuelve que es **IMPROCEDENTE** entregarla al solicitante.

- Respecto al **quinto punto**, la totalidad de este Comité estipula que en el caso concreto sí se demuestra la *prueba de daño* de otorgarse la información requerida por el **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** en las dos solicitudes.
- En relación al **sexto punto**, los integrantes de este Comité de Transparencia determinan de forma unánime **RATIFICAR la clasificación de la información/documentación** requerida al IPEJAL por el **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ en las citadas solicitudes, por ser de carácter RESERVADO**, siendo por tanto **IMPROCEDENTE** entregarla al solicitante, en virtud de existir juicio mercantil tramitado por el IPEJAL en contra del **C. MARCO ANTONIO FLORES CHÁVEZ** ante el Juzgado Tercero de lo Mercantil, bajo expediente 1406/2016, respecto al cual a la fecha no se ha dictado sentencia que cause ejecutoria.
- En cuanto al **séptimo punto**, se determina por unanimidad que la información relativa a las dos solicitudes objeto de esta reunión se mantenga clasificada mientras no se dicte resolución que cause estado en el citado juicio.


No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Clasificación de Información Pública, siendo las 14:00 catorce horas del día 07 de noviembre de 2016.

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité hago constar para los efectos legales correspondientes.-----

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016



C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y
PRESIDENTE DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA



LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
DEL IPEJAL Y SECRETARIO DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA



LIC. ROSINA RÍOS VEGA
DIRECTOR DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL

La presente hoja 16/16 corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada
con fecha 07 de noviembre de 2016 - - - - -

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 07 de noviembre de 2016